

蘇俄與東歐附庸國的貿易關係

東歐附庸各國經濟鳥瞰

根據日人箱崎三郎的分析（見一九六〇年十一月號「蘇聯研究」），一九五九年東歐附庸的工業生產，在共產國家全體工業總生產量中所佔的比重為：電力二五%、石炭三四%、生鐵一七%、鋼二一%、水泥二七%、棉織品一三%、砂糖三〇%。平均起來，約爲四分之一。

最近以來，東歐各國的年成長率，也和蘇俄同樣保持一個相當的高度。如果以一九五〇年的工業生產指數作為一〇〇，那末一九五八年的指數爲：

自一九五〇年以降之年次成長率如左：	捷 克	波 蘭	匈牙利	阿爾巴尼亞
	二三八	二七八	二三二	四五三
	二三八	二七八	二三二	四五三
	(蘇俄)	羅馬尼亞	東 德	保加利亞
	二四八	二六七	二四一	二八七

自一九五〇年以降之年次成長率如左：

東德	阿爾巴尼亞 保加利亞 匈牙利	平均 <small>(% 売)</small>
一 一 一 · 七	一 四 · ○ 一	二〇 · 三
一 〇 · 九	一 三 · 〇	二〇 · 〇
一 三 · 〇	一 一 · 〇	二〇 · 九
一 八 八	一 六 五 · 一 七 〇	一九五八 一九五九 一九五九 八年爲指標 <small>(100)</small> 五

主要基本物資的生產，一九五九年實績如下：

主要基本物資的生產，一九五九年實績如下：									
(單位百萬噸)									
羅馬尼亞 捷克 (蘇俄)					波蘭 捷克 (蘇俄)				
總計	克羅地亞	匈牙利	東德	波蘭	阿爾巴尼亞	保加利亞	匈牙利	東德	克羅地亞
三·七	四·二	〇·八	四·四	一·九	一·一	〇·八	—	—	一·四
一·九·二	六·一	一·四	六·二	三·六	一·七	〇·三	—	一·三·七	一·三·七
一·〇·三·五	三·九	三·九	六·八	三·四	毛·二	三·九	〇·七	九·五	九·五
三·三四	九·五	—	一〇·八	二·六	一	一·五	—	一·一·九	一·一·九
三·三·二	〇·三	二·四	〇·二	一·八	一·〇	〇·四	—	一·八·〇	一·八·〇
一·〇·〇	四·七	二·九	五·三	四·三	一·四	〇·七	—	二·〇·〇	二·〇·〇

一九六五年右述各項生產指標爲：電力一八五〇億瓦時、鋼三〇〇〇萬噸、石炭六億一五〇〇萬噸、石油二四〇〇萬噸，鐵一一〇〇萬噸，可當一九五七年生產量的二倍有餘。

東歐各國動力資源之生產，如以標準燃料換算，其一九五七年之實況如左：（百萬噸）

波蘭	一〇〇	捷克	一
德國	六五	保加利亞	六
羅馬尼亞	二五	阿爾巴尼亞	一
匈牙利	一五	(蘇俄)	五七五

各國間相較，似乎差額很大，但較之二次大戰前其差額實已縮小。其情形如左：

電力	保加利亞與捷克	保加利亞與東德	羅馬尼亞與東德
石炭	一六八	一三八	一〇六
	一六八	一三五	一〇六
	一	一	一
	二八	二八	五四
	一	一	一
	七八	一三	一三
	一	一	一
	四〇	一六	一六
	一	一	一
	三	三	三

又東歐各國機械設備之輸出在總輸出額中所佔比重，彼此間之差額亦已縮小。如以一九五八年與大戰前相比，其情形如左：

匈牙利	二	戰前%	一九五八年%
保加利亞	〇·四	三	一五
捷克	六〇	七·五(五年)	〇·八
	四		三

二次大戰之後，東歐各國一如其他共產國家，其經濟建設偏重於重工業，而農業則被置於次要地位。一九五四年其農業生產雖已恢復戰前之水準，惟糧食生產無法滿足消費增加之要求，於是全部由穀物輸出國轉為輸入國。最近數年來穀物入超約值二十億盧布，達四一五〇〇萬噸。

(II) 農業

農業生產方面之障礙，為農民對於集體化政策之反抗。除農業集體化已達一二%於波茲南事件後又形降低之波蘭外，截至一九六〇年，東德業已完成集體化，保加利亞則達九五%，捷克八五%，阿爾巴尼亞八三%，羅馬尼亞七二%，匈牙利五六%。東歐各國按人口分配之耕地面積不過蘇俄二分之一，其不足之食糧大部由蘇俄輸入。

(III) 貿易

東歐各國對於貿易之依存度極高，一九五八年照人口計算，每一人對於貿易之依存度為：(盧布)

捷克	八五〇	保加利亞	二九〇
東德	八二〇	波蘭	三一五
匈牙利	五二五	羅馬尼亞	一九五
(蘇俄)	一七〇		

東歐各國中，捷克、東德等工業國家，對於貿易之依存度特高。平均言之，東歐貿易中約五分之四係依存於共產各國，在與共產各國貿易中，又有五分之三係依存於蘇俄。

戰後東歐各國致力於工業發展，惟與製造業相較，其燃料、鐵礦石等生產落後，且埋藏之資源除羅馬尼亞之石油及波蘭之石炭等外，亦極貧乏，為完成其工業計劃，不能不由蘇俄輸入原料。現今蘇俄由東歐輸入額中四五·六%為機械設備，而由蘇俄輸往東歐者則大部為糧食及原料。

一、蘇俄與東歐附庸間之貿易

蘇俄與東歐附庸間之貿易額，如以一九五五年為一〇〇，則一九五八年已增至一三五，而一九五九年更較前一年增加二〇%，達

二一八億八〇〇萬盧布。佔蘇俄貿易總額五二%，佔蘇俄與全亞洲共產國家間貿易額七〇%。至一九六五年，預定將增加至一九五八

年貿易額之一點七倍。

一九五九年蘇俄與東歐附庸各國貿易額（單位：百萬盧布）

東歐各國對共產國家間之貿易，佔其貿易總額七〇—九六%，對蘇俄之貿易，佔其貿易總額四〇%，在東歐各國貿易中，共產卷內所佔之比重如下表：

東歐各國對共產圈內貿易之比重，以一五五三年爲最高，平均達八〇%，蓋因當時冷戰激化之故，自一九五四年以後，東西貿易緩和，該項比重亦逐漸降低。至一九五六匈牙利革命爆發，蘇俄對東歐之信用輸出再增，「經濟互助委員會」之國際分工政策加強，東歐與共產圈內之貿易亦再度增高。依照蘇俄之七年計劃，至一

資本主義各國貿易。
東歐各國對共產國家及蘇俄之貿易依存度，以波蘭爲最少，捷克、匈牙利亦較低。至於蘇俄與東歐貿易中輸出入之差額，較早者無正確資料可資參考，惟自匈牙利事變後，蘇俄由東歐之輸入超過其輸出，與俄匪之貿易情形恰恰相反。

蘇俄東歐間貿易之品類，隨同工業之發達，製成品之比重增加，一九五八年蘇俄輸出中五三%，輸入中七九%，均係製成品。

一九五八年蘇俄與東歐各國貿易之品類如左表：

品類(%)	蘇俄輸往東歐	東歐輸往蘇俄
機械設備	一二·三	四五·六
燃料、礦物原料、金屬	四六·〇	二一·六
化學製品、肥料、橡膠	四·〇	三·六
植物、動物性原料	一六·七	四·五
食品及其原料	一七·二	七·一
工業消費品	三·一	一六·七
建設資材	〇·九	〇·九

由右表看來，由東歐輸往蘇俄最多者為機械設備。按蘇俄輸出機械設備總額中三分之一係輸往東歐，而蘇俄輸入機械設備總額中八一%以上係來自東歐。又右表所列蘇俄輸入東歐者多為工業原料。茲再將一九五九年蘇俄輸往東歐之重要品類列表如左：

品類	輸出量(噸)	佔蘇俄總輸出量(%)
石炭	六三〇	四一〇
石油	四一〇	二〇〇
焦炭	一一八〇	八四
鐵礦石	一六〇	九九
鐵	五·二六	七八
樹膠	四·一	七二
各種壓延材料	一·六	八四

根據七年計劃，至一九六五年，蘇俄供給東歐原料之增加額為：鐵礦石二·二倍、生鐵二·七倍、石油三倍。東德準備增加輸入之石油、鋁鐵塊為一九五七年之五倍，銅、羊毛為三倍，天然樹膠、棉花增加六〇%，其中大部分係由蘇俄輸入。捷克之輸入增加計劃為鐵礦石二·八倍，石油四·五倍。

在東歐各國輸入量中依存於蘇俄之比重為：石油九八%、鐵礦石八〇%、鐵八五%、銅七五%，壓延鋼五七%。棉花六七%、石炭焦炭五〇%，穀類則幾為全部（除去美國援助波蘭之部分外），其餘額則大部有賴於東歐各國相互間及與其他共產國家之貿易。

蘇俄輸入之機械設備中東歐製品之比重為：電動機車、頂篷貨車之一〇〇%、貨車九八·三%、金屬切削機械九二·二%，鐵系治金機械八九·六%、起重、運輸設備九四·八%、化學設備六一·五%、建設用設備八〇·七%、船舶及造船等設備六八%。在東歐各國中，供給蘇俄機械設備之主要國家為東德與捷克。蘇俄輸入之機械中，東德製品佔五·七%，由蘇俄輸往東德之原料，在東德輸入中所佔之比重為：鐵礦石九七%、鐵九〇%、石炭六〇%、焦炭三七%、石油一〇〇%、壓延鋼六七%、銅八二%、棉花八〇%。而東德提供蘇俄之機械設備則佔東德該項輸出總額五二·一六〇%。

蘇俄對於捷克輸出鐵、無煙煤、焦炭、鐵、石油、橡膠、壓延鋼等主要原料，由捷克輸入重機械、電動機車、船舶等。蘇俄對羅馬尼亞輸出鐵、無煙煤、焦炭、壓延鋼、肥料等，輸入船舶、石油製品，採油設備、水泥等。

棉花
穀類(四年間)
一一二七
一一一四三〇
一一八七
一一七三

蘇俄對波蘭供給其需要量中，鐵礦石七四%、錳礦九三%、棉花五六%、及鋼、石油等，而波蘭則以其輸出中石炭、焦炭五二%

、亞鉛三〇%、毛織品六五%及船舶、鐵道車輛等，輸往蘇俄。

保加利亞輸往蘇俄者為金屬切削機、壓延鋼、石油製品、焦炭、棉花、車胎等，蘇俄則以發電機、變壓器、傢俱、水築、水泥等輸往保加利亞。

蘇俄對阿爾巴尼輸出輕工業設備、拖拉機、汽車等，提供其機械設備之五九·二%。而阿爾巴尼亞輸往蘇俄者為原油、煙草、三合板等，原料品佔六八%。

匈牙利需要之鐵礦石中八七%、鐵七七%、焦炭五三%、含金鋼一〇〇%、棉花八四%、及壓延鋼、非鐵金屬、木材等，由蘇俄輸入，其中原料品佔八〇%。而匈牙利金屬切削機輸出之七〇%，客車輸出七九%、船舶輸出九八%，均係輸往蘇俄。又匈輸蘇物資中，機械、船舶佔五〇%。

三、結語

第二次大戰後，史達林攫取東歐，對各附庸國在政治上直接壓迫，經濟上直接榨取，把附庸國中的反對者送往俄國充當奴工，他依靠紅軍和「格別烏」的力量來建立他理想中的斯拉夫大帝國。當時的波蘭領袖米戈拉集克曾提醒他，匈牙利並非斯拉夫民族，他的回答是：「匈牙利的問題，只消用囚車就可以解決。」一九五三年史達林死後，不論斯拉夫或非斯拉夫的附庸，都時有騷亂。一九五六年十月，更有匈牙利的革命，於是蘇俄不得不聲明社會主義各國間「相互平等」，表面上放棄其大國主義。也就是說它對附庸國的剝

削，不得不改換一個方式。這種方式就是去年十二月「各國共產黨和工人黨代表會議聲明」中所強調的「兄弟般的相互援助」。在加強貿易關係，實行生產專業化的國際分工制度的「相互援助」方式下，東歐國家已更加深其成為蘇俄經濟附庸的程度。由前述貿易關係看來，東歐各國已失去其經濟的自給自足，在農業方面需要輸入蘇俄的食糧，在工業方面則需要仰賴於蘇俄的原料。因此，儘管東歐人民政治上的國家觀念、反俄意識並未泯滅，但在經濟上要擺脫蘇俄而獨立，已十分困難。

依據日本東京教育大學教授美濃部亮吉的統計，在一九五七年，按人口計算，蘇俄每一國民對動力資源的消耗量，以標準燃料換算為二·七噸，捷克為四·三噸，東德為四·一噸，波蘭為二·八噸（美國為八·五噸），可知蘇俄之工業化程度尚落後於東歐。由前述貿易品類中看來，蘇俄對於東歐係輸出原料而輸入其機械設備及其他製成品，換言之，蘇俄無異將東歐附庸作為其製造工廠。由此可知東歐附庸對於蘇俄之重要性。

目前蘇俄與東歐附庸間，沒有關稅壁壘，沒有商業競爭，如果把共匪也容納在內，成為一個單一的經濟體，則今後共產圈內的市場將相當於美國市場之五、六倍，及美國與西歐市場之二倍，在兩大陣營經濟競爭中，實有其重大的威脅性。赫魯曉夫的「和平共存」，是一方面關緊鐵幕不許外人過問其「家務」，在共產圈內促進其「經濟協作」；一方面煽動民族解放戰爭，染指世界市場，以威脅自由國家的國外貿易。此種陰謀，自由國家實不能熟視無睹。