

千島群島的戰略地位與日蘇關係

譚 溯 澄

千島羣島乃位於蘇俄亞洲領土堪察加半島之南，以迄於日本北海道知床半島之間的一大串島嶼。在二次世界大戰期間，日本的第一航空艦隊（包括航空母艦六艘、戰艦二艘、重巡洋艦二艘、輕巡洋艦一艘、驅逐艦十一艘以及潛艇三艘），在南雲忠一中將的領導下，從千島羣島南部的擇捉島附近的單冠灣東進，曾奇襲並摧毀了當時美國太平洋艦隊停泊在珍珠港的大部份軍艦。從此千島羣島的戰略地位乃為世人所知曉。最近蘇俄派遣「旅」級部隊進駐擇捉島，遂又引起美日等國對於千島羣島問題之重視。本文擬從地略的觀點，來闡明千島羣島的重要性，以及蘇俄在鄂霍次克海的未來可能發展。

一 千島群島的地略

千島羣島總共包含大小島嶼三十六個，最北的位在北緯五十一度間，最南的約在北緯四十四度，南北距離約一千二百公里。千島羣島與堪察加半島間的海峽，名即叫「千島海峽」（Kuril Strait），寬為七英里半^①。所有島嶼之總面積達一萬五千六百平方公里，但其中四個最大的島——擇捉島（Iturup）、幌筵島（Paramushir）、國後島（Kunashir）以及得撫島（Urup）——之共同面積就佔了此一總面積的二分之一。國後島與北海道之間，為一寬達十餘海里的洋面，即所謂之「根室海峽」（Suisho Strait），為蘇俄進出太平洋的必經之地。在千島羣島的南方之東，另有一小羣島嶼，有人叫它作小千島羣島^②。這羣島嶼又可分為兩部份：一為色丹島（Shikotan），一為齒舞羣島（Habonai Is.），後者包括了多樂島、志發島、涌留島、秋涌留島及水晶島等。和齒舞羣島相對的，就是日本北海道的花陰半島，這正和知床半島隔海與國後島相對一樣。

有的學者曾將千島羣島細分為三部份，第一部份是由新知島（Simushir）以上，直至千島羣島中最北方的古守島（Shumshu）

註① "Kuril, or Kurile, Islands," *Universal Standard Encyclopedia* (New York: Standard Reference Works, 1956), Vol. 14, p. 5144.
註② 沈獻編著，地緣政治（臺北：中央圖書供應社，民國五十六年十月），一七三頁。

），這稱為北千羣島。占守島可作為進攻美國阿留申羣島（Aleutian Is.）的前進基地。一九四二年六月，日本海軍即曾利用占守島，向阿留申羣島中的吉斯卡（Kiska）和阿圖（Attu）兩島發動攻擊，並加以佔領^③。除了新知島、占守島以及前述的幌筵島之外，其他如溫稱古丹島（Onekotan）、捨子古丹島（Shishakotan）、羅處和島（Rashua）等，也是屬於北千羣島的範圍。千島羣島的第二個部份是以得撫島為中心，包括其附近的三個島嶼，這是千島羣島中最大島嶼擇捉島的北方屏障，即稱為中千羣島。自擇捉島以南，以迄國後島與齒舞羣島，就是南千羣島的範圍。擇捉島的面積有三千一百三十八平方公里，為琉球羣島中沖繩島面積的兩倍（沖繩為一千五百平方公里）。擇捉島的港灣天然形勢極佳，可供大艦停泊。若拿整個的千島羣島面積和琉球羣島相比，則千島約為琉球的八倍。

千島羣島處於北太平洋的火山帶，在大约一百座的火山中，有二十九座都是活火山。影響船艦在千島羣島附近活動的最主要因素，就是冰凍期之長短；而冰凍期的長短又以黑潮（Kuroshio）和親潮（Oyashio）的相互擊蕩力為準。黑潮以水色較黑而得名，乃是西太平洋的北赤道海流向北流，至日本島附近而形成。黑潮的一部份向西流入日本海，稱對馬海流，更向北則穿過庫頁島與北海道之間的宗谷海峽（Soya Strait），再向東流則到達千島羣島的南方面朝鄂霍次克海之部份。親潮是一種寒流，由白令海峽南向並西流，便接近千島羣島以及日本北海道一帶。由於親潮在千島羣島東北方所發生的力量遠比西南方要強勁，因之，面臨鄂霍次克海方向的海島之海岸一帶，其海水要比面臨太平洋者溫和，也較適宜於船艦的活動。譬如擇捉島上的希得加布灣，就是面臨着鄂霍次克海的一方^④。總括而言，在千島羣島最北方的占守島，是近乎典型的冰洋氣候，而在最南方的國後島，則帶有若干亞熱帶（subtropical）的表徵^⑤。

就蘇俄的觀點而言，千島羣島是它的遠東海防之第一道防線。祇有把千島羣島完全掌握住，才能使鄂霍次克海變成為蘇俄的完全之「內海」。如果將蘇俄最新式的「逆火」（“Backfire”）型轟炸機部署在千島羣島上，則可以攻擊到夏威夷以東的任何正在航行的船隻或軍艦。一旦美國飛機要想從北太平洋的阿拉斯加對蘇俄的庫頁島或濱海省加以襲擊，則設在千島羣島上的前進雷達偵察站，就能儘早通報消息，如此蘇俄則可提早爭取到相當長的準備時間（約在一小時左右），這對於蘇俄的戰略部署而言，實具有深長的意義。

二 千島羣島的開發

註③ 宋鈞，第二次日界大戰海戰檢評（臺北：中國新聞出版公司，民國四十六年十一月初版），卷下，四七頁。

註④ 櫻井恭次郎，海軍概要：海と船の解説（東京：海文堂，昭和三十九年三月七版），一一五頁。

註⑤ Jpn J. Stephen, *The Kuril Islands: Russo-Japan's Frontier in the Pacific* (Oxford University Press, 1974), p. 16.

千島羣島在十八世紀時，即有日人之移民在許多小島上捕魚。迨十九世紀初年，有俄人萊載諾夫(N. P. Resanov)者，首欲殖民千島羣島。一八〇三年七月，萊載諾夫一行一百五十人，分搭軍艦兩艘，由庫羅孫斯特(Krusseten)出發，於翌年九月抵達日本長崎，要求與日談判不果，悻悻而返。萊氏返國後，乃向沙皇報告，亟思報復日本。一八一七年五月，俄政府遣兵窺伺千島羣島中之擇捉島，攻擊日本的守備隊，虜獲日首領大村治五平而去^⑥。以後雙方屢次在千島羣島有爭奪事件發生。一八五五年二月，日俄簽定一項條約，首次規定兩國在千島羣島的界線。依條約第二條的規定，在得撫島以北，屬於俄國的管轄；在擇捉島以南，屬於日本的領土^⑦。二十年後(即一八七五年)，日俄兩國又簽訂新約，俄國自願撤出千島羣島，以作為日本撤出南庫頁島(原為兩國共管)的交換條件。於是日本乃獲得千島羣島的完全控制權。千島羣島既被視為日本領土的一部份，在行政上即歸由北海道廳長官管轄^⑧。

自一八七五年至一九四五年這七十年間，日本對於千島羣島多半是着重在國防上。據一九四〇年的調查，全島上的固定居民約有一萬七千五百五十人，全部都是日本人，沒有外國人生活在千島羣島。當每年夏季漁產工業進行興盛時期，臨時工人的增加數約在二萬人至三萬人之間。漁業為千島羣島最重要的產業，千島羣島四周為北太平洋的豐富漁場，尤以鮭魚及鱈魚兩者最有名。一九三八年時，千島羣島的漁業生產總值約為當時的九百萬美元，其中北千島羣島即佔了七百萬美元。可見北部千島羣島的漁場要比南部更重要。一九四一年底美日戰爭爆發後，日本在千島羣島上急速地增兵，最高額達到十四萬二千五百人之多。當一九四五年蘇俄對日宣戰後，其第二遠東方面軍屬下的第十六軍團，就奉命配合太平洋艦隊，肅清南庫頁島以及千島羣島上的日軍。當時攻擊千島羣島的蘇軍共分兩批，一批是從堪察加半島出發，負責佔領得撫島以北的各島；還有一批則從韃靼海峽旁邊、面對着庫頁島的蘇維埃港(Sovietskaya Gavan)出發，向擇捉島以南的各島進攻^⑨。日本陸軍終於瓦解。

蘇俄鑒於千島羣島在東北邊防上的重要性，於是在雅爾達會議上，要求英、美同意戰後將千島羣島割讓給蘇俄，以作為莫斯科參加對日作戰的條件之一。不過當時美國也覺得蘇俄如想得到南部千島羣島，在歷史上缺乏依據。所以美國參謀首長會議在呈給羅斯福總統的極機密備忘錄中就明白指出：

「蘇俄政府可能要求不僅佔有北部諸島，且包括中部甚至南部諸島在內。蘇俄獲得北部及中部諸島後，其對鄂霍次克海入口控制權已經獲得，該處海面幾乎經年不冰凍。然而，蘇俄對南部諸島之要求佔有，却缺乏根據。如將南部諸島亦

註⑥ 李肇晚，幕府時代之日本外交(長沙：商務印書館，民國二十八年初版)，四十四頁。

註⑦ John J. Stephen, *op. cit.*, p. 88.

註⑧ 關於北海道廳長官之地位，參見金長佑，日本政府(上海：商務印書館，民國二十六年)，三三六頁。

註⑨ 王宇福譯，蘇俄五十年(一九一八至一九六八)建軍史(臺北：國防部編譯局，民國五十九年)，三三三至三三四頁，「一九四五年八月至九月 擊敗日本關東軍經過要圖」。

與蘇俄，日本在將來必難於同意此項作爲永久解決之辦法。此舉實乃將此等在歷史、人種、及漁業價值上均屬日本之島嶼，自日本手中剝奪。南部諸島如加以武裝，則對日本實爲不斷威脅^⑩。」

美國軍方對蘇俄之顧慮，果不幸而言中。戰後蘇俄即利用已佔領之南部千島羣島，作爲對日本威脅、挾持之工具。自蘇俄於一九七六年十二月宣佈將「排他性之漁捕區」（即專有漁捕區，exclusive fishing zone）擴張爲二百海里後，蘇俄對鄂霍次克海的絕大部份都可以實施「主權性之權利」（sovereign rights）^⑪。日本在漁捕上即須遭受相當大的侵犯而不能像以前那樣具有自由。自從蘇俄向東方發展以來，對鄂霍次克海以及千島羣島的控制方面，莫斯科從來沒有像今天這麼有利。

三 蘇軍增兵國後及擇捉島

迄至去年（一九七八）五月，蘇俄駐在國後、擇捉、色丹、齒舞四島的兵力，大約僅有一千至一千五百人。當日本與中共進行所謂「友好和平條約」談判時，蘇俄的軍隊曾在擇捉島上舉行登陸演習。至今年一月底，日本防衛廳人士估計蘇俄軍隊駐於國後及擇捉兩島者，已達五千名至六千名之間。換言之，在半年之內，蘇俄駐軍已增加近四倍之多。無怪乎日本防衛廳長官山下元利在二月初宣稱：蘇俄最近在北方島嶼的增兵，已經構成日本政府所嚴重關切的問題^⑫。由於有美國的間諜衛星可以監視這些島嶼上的發展，故日本防衛廳所得到的資料是相當準確的。

根據日本飛機在二月二日所攝得的照片，可以明顯地看出在國後島的羅臼山附近之較平坦地面上，蘇軍已修有一條長達三千五百公尺的跑道，供各型軍用飛機降落之用。另外在古釜布、大岬兩地以北，蘇軍建有雷達基地，至於雷達之式樣及用途，則未見防衛廳有具體之透露。一般威信，該雷達除能指揮飛機活動外，還負有其他特殊任務。國後島之南部，有一座三層樓的建築物，可能是一個陸軍部隊的指揮機關^⑬。除了在南部的泊山以外，還有數個軍營散佈於羅臼、以及古釜布一帶。日本的新聞界認爲，在國後、擇捉兩島上，蘇俄總共已建有三個機場，含有五條跑道。蘇俄爲了怕給日本政府過早發現起見，均以遮掩體作了相當的掩護。從外表的規模看，這些機場所適於停駐的飛機，包括 TU-16、TU-95 以及 TU-26 等等。前兩者都是屬於中型轟炸機，後一種則是蘇俄剛生產出來的新型戰略轟炸機^⑭。TU-16 的轟炸半徑約四千英里，它可以攜帶總共六千六百磅的炸彈。

註⑩ 聯合報譯，雅爾達會議紀錄全文（臺北：民國四十四年），六九至七〇頁。

註⑪ "Moscow Joins U. S.: Extends Fishing Limits to 200 Miles," *The Japan Times*, Dec. 12, 1976, p. 1.

註⑫ 「俄在太平洋四島增兵，日本探審慎態度」，聯合報，民國六十八年二月三日，第四版。

註⑬ 「鄂匪抵日前夕俄在北海演習：日提抗議遭俄拒絕，兩國關係更形惡化」，中央日報，六十八年二月六日，第二版。

註⑭ "Gallery of Soviet Aerospace Weapons," *Air Force Magazine*, Vol. 61, No. 3, March 1978, pp. 94-95.

TU-95又名「熊」式(“Bear”)轟炸機，作戰半徑達七千八百英里。TU-26型軍機就是一般所謂的「逆火」式轟炸機，現在已有多架服役於蘇俄的海軍航空隊^⑤。直到目前，尚無轟炸機正式進駐於國後或擇捉島，但機場既已修好，將來進駐也非難事。

日本防衛廳業已肯定，蘇俄駐於「北方四島」中的軍隊在規模上是大大於營級、小於師級，而且在編制上又經過特殊的釐定，所以大家都認為蘇軍是屬於「旅級」的部隊。在武器的配備上，不但有傳統的火砲，而且還有若干的地對地飛彈。善於展開機動作戰的坦克部隊，也曾被防衛廳發現在國後島上活動。由於國後島距離北海道的最北端祇有十五點六哩，故蘇俄僅需不到半小時的時間，即可以渡海登上日本的國土。日本產經新聞形容蘇軍在國後島的基地，大小約等於美軍在琉球的嘉手納基地。

自二月五日開始，蘇俄的太平洋艦隊宣佈在擇捉島附近舉行反艦艇的飛彈演習。依照計劃，參加演習的軍艦，都以擇捉島附近的洋面作為攻擊的彈着匯集點。經過這種有計劃的試射過程，來加強太平洋艦隊官兵的射擊準確率。雖然日本政府曾提出抗議，但蘇俄不予理會，仍堅持要在該處舉行。

就大體而言，蘇俄部署在國後島的陸軍部隊固然是屬於「防衛性」的；可是日本防衛廳人士仍舊擔心這些部隊可能在最後會成為對日本的重大軍事威脅。日本防衛廳曾經發現，蘇俄在部署這些軍隊時，爲了要考慮國後島的天然防守條件，已把這些部隊作了特別的編組，這和蘇俄的正規陸軍編制頗有差異。在以上所述這些永久性陸地防禦工事的掩護下，一旦俄軍遭受到外來的襲擊，他們也能支持相當的時間，等待其他俄軍的支援。蘇俄在「北方四島」駐軍的企圖，顯然是在使鄂霍次克海能進一步成為莫斯科管轄下的完整的內湖，藉以確保太平洋艦隊的安全通道。當然，日本與中共的接近，也給予蘇俄相當的刺激，迫使蘇俄決意永久佔領「北方四島」。

四 蘇俄對南部千島羣島堅持不放的原因

蘇俄對南部千島羣島堅持不放，主要是因爲南千島羣島對於蘇俄的遠東海權具有重要性；而談到蘇俄的遠東海權則又不能不提及蘇俄對鄂霍次克海的看法。蘇俄大多數的學者認為，鄂霍次克海是屬於國際法的所謂「封閉海」(Closed Sea)。莫斯科方面認為，如果輕易地讓其他國家的軍艦能隨意進出鄂霍次克海，這就顯然構成了對蘇俄的威脅。例如蘇俄的海軍官方刊物「海軍文摘」(Morskoy Shornik)就曾強調說：「……鄂霍次克海……是一個對蘇俄具有重大經濟和國防重要性的地區。這個海深入

註⑤ 參見鈴木五郎，戰艦機大百科（東京：株式會社勁文社，昭和五三年四月四版），二〇二頁。

。」^⑮可是，美國和日本始終拒絕承認鄂霍次克海是一個封閉海。假使蘇俄放棄了南部千島羣島，這就使得至少有二百三十五英哩的外緣要掌握在日本的控制中，而日本至今仍是美國的盟國，故蘇俄不願將南千島羣島交給一個美國的盟國手中，這是很顯然的事。

早在一九五一年舊金山和會時，蘇俄即首次擬採取步驟，以爭取其他國家對鄂霍次克海為一正式的「封閉海」之承認。當時葛羅米柯外長提出對日本的條件之一，就是要在和約中規定，凡是環繞日本羣島的一切海峽（當然包括千島羣島與北海道間之海峽在內），皆不許外國軍艦航行，並應宣佈日本海與鄂霍次克海皆為封閉海。不料英、美、法等國都採取一致立場，拒絕考慮此項建議，於是葛羅米柯遂憤而不在對日和約上簽字。後來在一九五五年蘇俄對日本所提出的「對日和約草案」中，其第五條規定要「日本承認蘇聯對庫頁島南部、千島羣島以及一切附屬島嶼的完全主權，且放棄在該區域內的所有權利、權限及索償權。蘇聯與日本國以根室海峽、野付（Notke）海峽、俄瑯舞（Yogomai）海峽作為兩國的境界」。並且在第六條中，還要求「日本在宗谷、根室、津輕、對馬等海峽不設防，並允許所有國家商船自由航行。但關於軍艦航行上述海峽時，僅限於日本海周圍國家的軍艦，得以自由航行」^⑰。蘇俄這些立場，顯然無法被日本所接受。後雖經多次磋商，難題仍不能解決。故日蘇兩國的和約迄今也無法簽訂。

南部千島羣島之所以對蘇俄重要，除了與鄂霍次克海的「封閉海」關係外，還涉及到蘇俄太平洋艦隊的反潛作戰問題。吾人知道，在亞洲大陸沿海之自日本海以下，直到越南附近，其水深概在二百公尺以內，如於重要之點佈置感應水雷予以封鎖，則蘇俄潛艇不易向外洋活動。但是千島羣島附近海深，却大多達到數百公尺至數千公尺之間，既不適於敷設水雷，也不能夠使美國的反潛潛艇在距離千島羣島太近的洋面下活動。換言之，由於蘇俄已掌握了千島羣島，遂使赤色太平洋艦隊向美國進行反潛艇作戰大為容易。如果千島羣島落入日人的控制，那麼情勢是會如何呢？根據日方的研究，其結果是：

「千島羣島若在日本的手中時，可在列島間之各水道設置音響監視網，並利用主要島嶼為反潛兵力的基地，則來自鄂霍次克海，及冒着宗谷海峽之危險而通過的潛水艦，莫不受千島各水道的威脅而無法向外洋進出。不獨如此，蘇俄對堪察加半島方面的海路補給，亦將被遮斷；縱或蘇俄在堪察加半島上的彼得羅巴夫羅夫斯克（Petrovsk）等地建設基地，亦將失去其意義。並且既然不能由千島、堪察加半島方面實施海上飛行哨戒，那麼對潛水艦之提供情報、以及對反潛部隊的制壓等有關的進行潛艦戰之緊密協同動作，當然也就無法實現^⑱。」

註⑮ 「鄂霍次克海——是蘇俄的大湖嗎？」，世局參考資料（臺北：國家總動員委員會，民國五十九年），第一九〇期，一四一頁。

註⑰ 「日蘇和平條約之兩國草案」，日本問題參考資料（臺北：中日文化經濟協會研究所），第七十號，民國四十五年三月，十七頁。

註⑱ 蘇俄潛水艦的威脅與民主陣容間應有之對策，實踐學社，民國四十九年六月，一三〇頁。

以上這段話，明白地指出了千島羣島的位置對於蘇俄進行潛艇防禦或進攻的重要性。當蘇俄最新型的潛艇裝載了射程達五千哩以上的彈道飛彈^①時，它不必駛出鄂霍次克海，即能將彈頭射擊到美國的西海岸，這就更添增了千島羣島作為蘇俄東方海疆最外緣的戰略上之價值。故美國軍事評論家包德溫（Hanson W. Baldwin）在所著「明日戰略」一書中就認為，在蘇俄決心導致環球性的海洋能力後，它更加對於千島羣島的戰略地位有了深一層的認識；在可見的將來，日本欲尋求重獲此前曾佔領過的島嶼（縱使是南千島島的一部或大部），那也勢將注定為落空^②。不僅如此，現有跡象顯示，蘇俄可能會在鄂霍次克海底，建立精密的機動飛彈發射系統，如果莫斯科的此種企圖真能實現，那麼日本要求蘇俄歸還「北方四島」的交涉，就更難上加難了。

五 日本對於蘇俄增兵國後島之反應

自從日本大眾傳播工具於今年一月下旬開始，陸續將蘇俄增兵國後島的消息揭露後，日本外相園田直在一月三十日會晤記者，當即表示他已指示外務省官員研究，日本要提出抗議。園田直強調國後島與擇捉島在日方看來，都是日本的領土，因之，日本不能對蘇俄在這些島嶼上進行加強軍力的舉止保持緘默。可是日本政府雖然主張向蘇俄抗議，但又怕得罪蘇俄政府，破壞了日俄原已不甚親密的雙邊關係。日本政府的這種心態，可以很明顯地從園田直在二月二日於國會中的表現察知。當時園田直對國會議員說，日本對於有關國後、擇捉兩島上蘇軍增加的報導，必須採取「謹慎」的處理態度^③。日本應避免下列兩種惡果產生：一為日本民衆的可能反俄情緒，另一則為可能會因日本的不當處理，而引起美、俄兩大國間的改善關係之困難。在以上的「矛盾」權衡之下，日本外務省決定祇提出口頭抗議。日本外務官員高島遂於二月五日（即鄧小平由美歸返大陸途經日本的前夕），約見蘇俄駐日大使波揚斯基，明告：「日本政府對蘇俄此種（增兵國後島）行動感到遺憾。此種行動破壞了及早和平解決由於這些島嶼所引致的爭端之氣氛^④。」隨後園田直向國會解釋說，他之故意於二月五日叫高島召見波揚斯基，乃是不叫大家誤解日本有意和中共、美國共組聯盟，對抗蘇俄。出乎日本政府意料之外的，波揚斯基一方面明白地向高島表示，北方領土問題並不存在，蘇俄在自己的領土內所做的是，是蘇俄的自由；日本若就此事提出抗議，則是干涉到蘇俄的內政。在他方面，波氏又謂他願意將日本政府的意見，轉達給莫斯科。迄至二月八日，蘇俄的消息報正面答覆日本政府所提出的意見，它不承認蘇俄已將駐於國後島的

註① 這種飛彈被西方命名為SS—N—18型，係裝置於「戴爾塔三型」（Delta III）潛艇上，每一潛艇可裝十六枚飛彈。

註② 吳明遠譯（Hanson W. Baldwin原著），明日戰略（臺北：黎明文化事業股份有限公司，民國六三年再版），三六六頁。

註③ 「俄在兩小島增加駐軍，日本投鼠忌器，採取謹慎態度」，中央日報，民國六八年二月三日，第二版。

註④ 同註③。

兵力會大量增加，並反而指責日本政府發動反俄運動，以期轉移對國內危機的注意^{②③}。蘇俄的真理報也在二月十三日評述日本的抗議，謂日本與蘇俄「雙方沒有領土問題」。除此以外，真理報還表明：第一、日本之堅決要求收復「北方領土」，祇會對日俄關係構成傷害；第二、在中共與日本簽訂「和約」之後，蘇俄顯然表示不悅。真理報重申蘇俄的建議，日俄兩國應及早召開會議，草擬日俄和約。可是日本政府屢次表示，在千島羣島的主權問題未獲解決之前，東京與莫斯科之間不能舉行締約會議。由於雙方立場之差異是如此之大，故吾人可以斷言，在一九八〇年以前，日蘇歧見少有解決之可能。

日本國會與民間之表現，則較政府為強烈。至二月下旬，日本參院、衆院皆通過了決議案，向蘇俄呼籲拆除在國後、擇捉兩島上的軍事基地。參院決議案所用的措辭，要比衆院為強烈。在參院表決時，除了共產黨最後決定棄權外，其他不論自民黨、公明黨、社會黨、民社黨，皆投下贊成票^{②④}。可是我們要問，日本國會的這種決議案在實質上又有什麼用呢？難怪日本首相大平正芳在二月十三日公開承認，由於日俄尚未能對「北方四島」的主權問題達成協議，而使他深感苦惱^{②⑤}。

六 結 論

綜合本文的分析，吾人可以明確指出千島羣島在蘇俄遠東海權的戰略地位中，至少具有六項因素：第一、蘇俄如欲將鄂霍次克海變為自己的「內湖」，則必須佔有千島羣島。第二、千島羣島是蘇俄在遠東海權警戒的最前哨，設在千島羣島上的雷達偵察預警體系，可以替蘇俄爭取到相當長的提早通報敵人入侵時間。第三、鄂霍次克海東南方靠近南千島羣島的深海，適於作為蘇俄發展未來的水下戰略武器機動發射基地，因之，大幅提高了千島羣島的戰略價值。第四、南千島羣島與北海道間的海峽是蘇俄太平洋艦隊的重要出海通道，控制了南千島羣島，即等於控制了該海峽的二分之一，這對於蘇俄在戰後海權形勢的改善，大有裨益。第五、堪察加半島上的彼得羅巴夫羅夫斯克港，業經蘇俄擴建為遠東太平洋艦隊的最大核子潛艇基地，如果蘇俄失去千島羣島，則該港就將呈現出孤立於北方的不利態勢，因而蘇俄必須保有千島羣島。第六、在千島羣島上的空軍基地可以停泊新式「逆火型」的轟炸機，這種飛機從南千島羣島起飛，可以攻擊在夏威夷以西的航行於北太平洋的任何船艦，這對於駐於太平洋的美國第七艦隊，構成了相當大的威脅。基於以上所陳述的原因，赫魯雪夫在一九六〇年代就曾對當時的三木武夫說過：「南千島羣島問題，屬於戰略問題，而非經濟問題。」此種見解，誠非虛語。

註^{②③} 「俄在日本北方島嶼，建立龐大空軍基地」，中國時報，民國六八年二月十日，第二版。

註^{②④} 「日本參議院，通過決議案促俄自北方四小島拆除一切軍事設施」，聯合報，民國六八年二月二十二日，第四版。

註^{②⑤} 「日俄北方領土爭執，太平洋深感棘手，俄稱雙方沒有領土問題」，聯合報，民國六八年二月十四日，第四版。

自蘇俄在南千羣島增兵後，日本防衛廳長官山下利元業已明白承認，蘇聯的軍隊已對日本構成了潛在的威脅。但是反觀蘇俄，是採取以下的辦法來應付日本政府：第一、蘇俄根本不承認已在千島羣島加強兵力的說法，莫斯科認為蘇聯政府有權防衛在它統治下的任何領土，日本政府如要對南千羣島提出正式抗議，這就無異於干涉蘇俄的內政。第二、蘇俄根本否認日俄之間有「領土問題」的存在，換言之，莫斯科目前認為，日本政府不應對南千羣島的蘇俄有效統治之合法性有所懷疑。第三、蘇俄屢次暗示日本政府，認為日本現在正傾向於「與美毛聯手以反蘇」，蘇俄顯然已決定，它要利用南千羣島的戰略地位，對東京施加壓力。展望未來，儘管日本政府在外表上說，它要維持和中共與蘇俄的等邊關係，其實在日本政府和中共已簽和約的情況下，這種做法，是很難實行得圓滿的，且更有害於「南千羣島問題」的解決。

中共機密文件彙編

本彙編爲20開本，全一冊，約五十餘萬字，內容分七大類，包括文件七十六件，屬限閱資料，憑機關公函購用。

中文版每冊

新台幣 六〇〇元
美金 十五元

英文版每冊

新台幣 八〇〇元
美金 二〇〇元

郵資另加：（平郵掛號）

國內 新台幣 十二元
國外 美金 五元

國立政治大學國際關係研究中心輯印