

從交往到交惡？ 從學習理論探討兩岸交流的變化*

陳郁芬

國立臺北科技大學兼任助理教授

饒聆瑄

國立臺灣大學國家發展研究所碩士

張廖年仲

中央研究院政治學研究所副研究員

摘要

歷經近四十年的兩岸交流，究竟對兩岸關係產生了何種變化與影響？本文將從學習（learning）理論來剖析兩岸民間交流的過程與結果，並檢視自從兩岸開放交流後彼此關係的變化與所面臨的侷限。本文採取案例研究分析中國大陸在經濟發展、農村社區營造方面向臺灣學習的經驗，以及臺灣在直播帶貨、短影音方面向中國大陸學習的經驗。本文發現國內政治因素是影響兩岸交流的最主要因素，特別是中國大陸對臺灣的「選舉式民主」以及臺灣對中國大陸社群媒體傳播的疑慮，使得兩岸交流仍停留在「簡單學習」與「負面學習」的階段，因此無法進入「複雜學習」而形成具有共同目標與價值的「知識社群」。最後，中美戰略競爭升高的外在環

* 本文先後發表在2024年中華民國國際關係學會年會與台灣政治學會年會，作者感謝國立中正大學戰略暨國際事務研究所趙文志教授、國立臺灣大學政治學系黃旻華教授與國立中山大學政治學研究所陳宗巖教授的評論與建議，惟本文文責由作者自負。

境將會衝擊過去兩岸交流最具成果的經貿互賴與科技合作。因此，儘管經歷了近40年的兩岸交流與往來，兩岸關係的未來還是有可能再回到過去衝突與對抗的局面。

關鍵詞：交往、兩岸關係、學習理論、臺灣經驗、中美競爭

* * *

壹、前言

自從1987年底蔣經國總統開放赴中國大陸探親以來，兩岸在經貿與社會之間的往來逐漸頻繁。儘管1995~1996年的第三次臺海危機使得雙方的半官方接觸中斷，但兩岸的民間社會交流仍持續擴大；特別是在2008年馬英九總統上任後，提出了兩岸交流「先易後難」、「先經後政」的合作模式，不僅促成了兩岸直航與官方接觸的實現，並在2010年簽署了《海峽兩岸經濟合作架構協議》（Cross-Strait Economic Cooperation Framework Agreement, ECFA）。然而，兩岸交流的快速發展卻引起臺灣社會的疑慮，進而引發了2014年「太陽花」學生運動，使得兩岸經濟整合的進程因而中止（Ho 2015）。2016年蔡英文總統上台，中國大陸除了中斷與民進黨政府的官方接觸、減少兩岸觀光與學術的交流活動之外，也開始針對臺灣部分的農漁業產品實施經濟制裁並更頻繁地在臺灣海峽周邊進行軍事演習與巡邏行動。隨著臺海的緊張情勢快速地升溫，歷經了將近40年兩岸交流的前景也蒙上了一層陰影，臺海兩岸及周邊海域更成為國家角力下最危險的地方（林正義 2023）。

另一方面，兩岸交流也受到中美關係的惡化所影響，特別是兩岸科技產業的合作因中美貿易戰而出現了變化。中國大陸在2008年全球金融危機後開始展現更為強勢的外交政策，並在2012年習近平主席上台後推動「一帶一路」與「亞洲基礎設施投資銀行」等倡議，挑戰了美國的全球霸權地位。2016年美國川普總統上任後開始將中國大陸與俄羅斯一同視為戰略競爭者（strategic competitor），並在2018年對中國大陸產品實施關稅制裁與出口管制，儘管後繼的拜登政府仍強調中美合作的重要性，但仍在2022年提出《晶片與科學法案》擴大對中高科技產品的出口管制，以確保美國在半導體產業的主導地位

（陳欣之 2024；殷志偉 2024）。有鑑於中美戰略競爭的升高，從1972年美國尼克森訪中以降，延續了近半世紀的美國對華「交往」（engagement）政策因此而劃下了句點（Thurston 2021）。

在此一國內外環境變遷下，本文透過學習理論回顧兩岸交流的發展及其啟示。本文主要的研究問題是：「臺灣經驗」對中國大陸改革開放究竟提供了何種啟示？另一方面，臺灣也從兩岸交流之中學習到了什麼？本文研究發現，由於兩岸政治體制與學習途徑的差異，臺灣經驗對中國大陸的影響主要在經濟與社會層面，尤其是對於科技產業與社區營造的發展，但在政治層面上，中國大陸則視臺灣的民主制度為負面教材。同樣地，近年來臺灣也開始學習中國大陸興起的「直播帶貨」與「短影音」的商業模式，但也讓臺灣方面逐漸擔心來自中國大陸的文化滲透。由此可見，在兩岸關係與中美關係的交互影響下，兩岸交流仍多停留於策略性調整的「簡單學習」，甚至呈現「負面學習」的徵兆，尚未能出現改變認知的「複雜學習」或建立兩岸共同的「知識社群」。因此，儘管經歷近40年的交流與往來，兩岸未來還是有可能再重新回到過去衝突與對抗的局面。

貳、理論架構與文獻回顧

一、建構主義與學習過程

回顧既有國關理論對於兩岸關係的解釋，大致能分為現實主義、新自由主義、建構主義三大學派。以現實主義作為途徑解釋兩岸關係的學者，又可分為戰略三角理論與結構現實主義兩者。戰略三角理論認為美中臺可以被視為國際關係中一個典型的三邊關係，三個國家分別依據角色效益扮演從樞紐到孤雛等角色，並從中排列出四種關係類型，戰略三角理論可以在兩岸互動的每個時期都找出對應的關係類型加以解釋，多被國內學者用於分析包括美國因素在內的兩岸關係（包宗和 2012）。另外，以結構現實主義解釋兩岸關係的學者認為自從冷戰結束以來，世界呈現一霸多強的格局，並強調權力平衡的重要性（明居正 2013）。此論點可以在結構層面合理的預期與解釋，新冷戰國際格局下

兩岸間的衝突關係。

新自由主義則認為國家間透過經貿交流能建立互賴，進而有效降低衝突的產生（Keohane and Nye 1973）。支持此理論的學者認為依據新功能主義，認為國家間的交流合作會從經濟層面外溢至政治層面，而兩岸合作會從頻繁的經貿交流延伸至政治合作，進而達成不同型態的統一模式（初國華 2008；羅至美 2010）。然而，以現況來看兩岸熱絡的經貿交流非但沒有帶來政治合作，政治因素反而使得經貿互賴往去風險（de-risking）的方向邁進（Yang and Hayakawa 2023）。

雖然現實主義和新自由主義皆能以宏觀視角解釋兩岸關係，卻缺乏單一行為者與結構間互動的相關解釋，而建構主義則能補充此不足之處。建構主義認為國際環境是在國家與結構的互動過程中建立，單位之間都是主觀且各自具有能動性的，單元之主觀與價值在單位與結構互為主觀的互動中逐步被建構起來，即社會化（socialization）的過程，故因果關係的建立並非國關研究的重點¹（Johnston 2008; Wendt 1999; 莫大華 1999）。國際關係的研究領域中不應該只強調結構對於單元的單方面影響以及理論的簡潔性，²須注意單元間或單元與結構間的互動（interaction）過程，打破傳統國關理論注重同一層次的分析途徑（宋學文 2008）。

溫特（Wendt）認為國際關係是動態的，是能動者（agent）在互動的過程中所逐漸形成的社會結構，能動者並不侷限於單一層次，而是跨層次的互動關係，國關研究應進行跨層次的分析（cross-level analysis），意即整合由宏觀到微觀（top-down）與從微觀到宏觀（bottom-up）的研究方法（Wendt 1992; 宋學文 2008）。舉例而言，民意與外交政策的研究領域乃跨層次分析的途徑，早期的研究認為公眾輿論對外交決策沒有實質影響力，近期的研究卻發現大

¹ 建構主義以為因果關係的建立並非國關研究的重點，研究應側重於「建構性的理論」（constitutive theory），Wendt（1999）認為建構式理論更能解釋社會事實是如何構成的，比起用因果關係回答“why”，更應該著重於回答“how-possible?”和“what”。

² Waltz強調結構對單元（國家）單向影響，現實主義的研究範式認為能用越少的自變項解釋越複雜的依變項就是越好的理論，即一個解釋力高的理論需要符合簡潔性（parsimony）的特徵（Waltz 1979）。

眾並非一味聽從政治菁英（國家）的領導，而是有能力反向影響國家的政策制定（Baum and Potter 2008）。Kertzer and Zeitzoff（2017）認為大眾的共識能有效阻礙菁英霸權，民意對外交政策的影響早已不能用純粹由上而下（top-down）的模型解釋，應該以由下而上（bottom-up）的途徑分析民眾在社會網絡中所扮演的角色。

建構主義認為學習在國家政策制定上扮演重要角色，國際合作其實是動態的學習過程（Levy 1994; 袁易 2012, 283）。國家在社會化的過程中改變價值觀以建構國內制度，國家甚至會學習與其利益相佐的規範。國家的學習又分為模仿、社會影響、說服三個不同層次，模仿與社會影響的學習動機源於外在的生存需求與群體獎懲，而說服源於內在價值觀的實踐，不同的學習層次效果也有所不同（Johnston 2008, 15-26）。Ziv（2017）認為政策的示範效應通常促成對外學習，其他國家的成功經驗是國家對外學習的動力之一，例如前共產主義國家學習財產私有化以及中國開放市場等。

二、學習理論

「學習」最廣泛的定義是：「運用從過去經驗所汲取的資訊來幫助瞭解某一政策問題」（Reiter 1996），也就是說，學習者利用過去經驗來幫助政策的制訂。學習過去的經驗一方面可以減少制度創新的成本，另一方面由於有往例可循，決策者在制訂政策時取得了一定程度的合法性（Christensen and Lægread 2003）。所謂過去的經驗包含兩個面向：內部經驗與外部經驗，或者說是直接經驗或間接經驗。學習內部／直接經驗表示學習者透過本身「試誤」（trial-and-error）的途徑，歸納出達到目標的最可行方式；學習外部／間接經驗則指汲取他人的經驗來規劃自身的政策。不論是學習內部或外部經驗，兩者共同之處在於探索過去成功或失敗的例子，以作為當前政策制訂的參考。值得注意的是，研究顯示學習者往往優先學習內部經驗，特別是自身成功的經驗，唯有當面臨挫折或危機時，才會轉向外部經驗取經。因此過去的成功常常讓學習者維持既定政策，因而阻礙變革的進行，往往面臨失敗或危機才會有創新與改革的契機（Hedberg 1981; Mirvis and Berg 1977; Sitkin 1996）。

更深入而言，如果假定學習者從外在行為、政策目標到價值理念是一個階

層化的體系，則學習也會帶來不同程度上的影響。而依據學習程度，學習行為可以被分為三個不同的階段：

（一）簡單學習

「簡單學習」是指所學的知識或經驗僅僅是用來作方法上的調整，而非更深層目標或價值的改變。換句話說，學習者僅是使用不同手段來達到同樣的目的，是一種策略性的調整。

然而，學習外部經驗仍面臨一定風險，因為學習者可能會誤解或誤用他人的經驗，即所謂的「負面學習」（negative learning）（Nye 1987）。相對於「正面學習」（positive learning）或「正確地」學習他人的經驗，學習者也有可能「錯誤地」學習外部經驗，原因在於學習者過於簡化所獲得的知識以用於當前決策。既然我們很難衡量究竟學習者是否正確地學習到外部經驗，我們只能評估這樣的學習過程對學習者究竟產生何種影響？即學習者是否在行為或認知上出現變化？因此，Jack Levy定義學習為：「藉由觀察和詮釋過去經驗而形成在理念、技術或方法上的變化」（Levy 1994）；也就是說，不論學習者是否能夠正確學習過去經驗，學習的效果在於使其行為或認知上出現變化，這也是過去文獻在討論「學習」與「調適」兩者區別時所觀察的重點。實際上兩者都是學習的結果，只是學習的程度與影響範圍有所不同。

（二）複雜學習

「複雜學習」是指學習者出現新的目標或理念，通常是認知到方法與目標彼此之間的衝突，因而做出不僅是手段甚至是目標或價值上的改變（Levy 1994; Nye 1987）。不同的是，簡單學習僅僅造成行為或策略方面的調整，複雜學習卻往往會導致長期目標與戰略上的改變，形成所謂的典範轉移（paradigm change）。舉例而言，蘇聯於1970年時開始學習西方有關核武控管的政策，美蘇雙方陸續簽定有助於集體安全的條約，1985年之後核武控制與集體安全思想逐步內化成蘇聯重要的政策目標，進而成功地控制冷戰時期核武擴散現象，此也成為美蘇關係正常化的關鍵因素（Adler 1992）。

（三）知識社群

雖然「複雜學習」的概念有助於我們瞭解學習者目標或理念的改變，卻無法理解此一變化的過程是如何產生？也就是說，這些從外部獲得的知識或

經驗是如何與內部的政策制訂產生互動？所以學習理論強調「知識社群」（epistemic community）在理念轉變與政策制訂之間所扮演的角色。所謂的「知識社群」，是指不同領域的學者專家齊聚一堂，針對特定議題有著共同的理念與理解，以及實踐這些理念的共同想法（Adler 1992; Haas 1990）。「知識社群」的成員可屬於官方或非官方的，除了以其所建立的專業網路來傳遞知識與經驗，避免「負面學習」的情形發生，更能進一步說服決策者改變原有的政策目標與理念，最終發揮政策制訂與實踐的影響力。因此，不論是貿易自由化、國際軍控體制、歐洲統合或是氣候變遷問題，皆可見到「知識社群」所起到的關鍵作用（Gough and Shackley 2001）。

論及知識社群的作用，建構主義學者強調共享知識（shared knowledge）的重要性，認為論述（discourse）、規範（norms）、意識形態會形成共享知識；舉例而言，社群理解何謂「國家」的方式並不源於個人心中的想法的加總，而是眾人在論述中達成對於國家概念的共識，所以共享知識的內涵來自於群體在論述中的實踐（practice）（Wendt 1999）。實務中，國際社會國家間的論述實踐往往會影響國家的互動關係，成爲一種自我預言實現（self-fulfilling prophecy）；例如冷戰時期，美國的知識社群透過不斷地論述「蘇聯是我們的敵人」的論點，讓此觀念成爲社會的共享知識，使得美國社會相信蘇聯就是最大的威脅，進而讓冷戰的兩極敵對結構鞏固（Kukla 1994; Wendt 1999）。由此可見，論述所形塑的共享知識不僅影響國家的對外行爲，更影響到國家的身分認同。

同理，兩岸各自知識社群的論述對於兩岸關係具有重要影響，臺灣的知識社群隨著時代的變化對於兩岸論述具有不同的實踐方式。2000年陸委會主委蘇起提出「九二共識」一詞試圖爲兩岸建立未來交流互動的基石，此後「九二共識」一度被中國官方所認可，並於2008年馬英九總統上台後成爲兩岸的共同論述（邵宗海 2011）。³然而自2016年民進黨政府上台後，臺灣方面不再以「九二共識」作爲兩岸交流的基礎（Wei 2016），並在2025年首次將中國大陸定義爲「境外敵對勢力」（聯合新聞網 2025）。兩岸的交流奠基於共享知識

³ 關於對「九二共識」是否真爲「共識」的辯論，請見Chen（2022）。

的建立，當兩岸間具有共享的信念時，熱絡的交流便能讓國家關係變得密切；當兩岸間的共享信念瓦解時，交流的停止便讓關係傾向敵對，符合Kukla和Wendt的論述。

在交流的過程中，規範的擴散是學習的證明。規範是共享知識在經驗實踐中的另一種存在方式，有學者認為論述實踐是規範得以擴散的成因，Finnemore and Sikkink（1998）指出規範的擴散主要分為三個時期，分別是萌芽期、湧現期（cascade）與內化期，並不是每個規範都能順利通過三個階段，萌芽期到湧現期十分依賴倡議團體或國家的論述方式，湧現期到內化期則仰仗各國知識社群的制度化過程。中國自改革開放後為了融入國際社會，在經濟政策上積極地向臺灣等東亞國家學習，規範得以擴散，價值層面卻未進入深層的內化，究其原因Finnemore and Sikkink的研究未能解釋，而本文以下將以兩岸交流作為脈絡探究其原因。

三、學習與中國對外行為

過去文獻探討中國大陸向外學習的模式，主要採取兩種分析途徑：第一種途徑強調中國大陸為自身發展需要，會向外移植或借鏡其他國家的發展經驗。例如從1953年到1957年之間，中國大陸全面地採取蘇聯的發展模式；1990年後蘇聯和東歐共黨國家相繼瓦解，中國大陸也能記取教訓，改造舊有的組織架構與文化，以適應國內外政治經濟環境的鉅變（Bernstein and Li 2010; Shambaugh 2008）。這類研究通常強調中國大陸的學習行為並非照搬外國經驗，而是基於本身國情與歷史脈絡，形成「具有中國特色」的學習模式（Pepper 1996）。⁴第二種途徑以「學習」（learning）與「調適」（adaptation）概念的區別來分析中國大陸參與國際社會的行為（Breslauer and Tetlock 1991）。例如江憶恩（Alastair Iain Johnston）認為，中共領導人從最初的排斥與拒絕，到後來接受並簽署1992年的《核不擴散條約》（the Non-Proliferation Treaty）、以及1996年的《全面禁止核試條約》（the Comprehensive Test Ban），反映出中國大陸對國際軍控體制的參與是調適而非

⁴ 這類研究往往會回溯到清朝末期關於「中學為體、西學為用」的論點。

學習的結果（Johnston 1996）。這類研究著重於區別中國大陸哪些行為屬於學習、哪些屬於調適，但往往流於兩者之辯，或提出「調適型學習」（adaptive learning）的折衷概念以解釋中國大陸的學習模式（Sohn 2008）。游智偉（2011）同樣認為中國簽署《核不擴散條約》、《全面禁止核試條約》是出於對於國際氛圍的妥協，而非接受裁軍以維護和平的價值觀，故中國的對外自我限縮行為乃調適型學習，而非國際社會化。

上述兩種研究途徑各有其不足之處：第一、世界各國向外學習的模式皆會考量本國國情的特殊性，所謂「南橘北枳」，強調該國特色並無法增進我們對於學習理論的瞭解。第二、「學習」與「調適」的區分過於簡化，學習者在不同領域的學習程度本有所別，僅用兩種對立的概念無法使我們更深入了解學習程度的差異。第三、將社會化概念簡化成現象，而非漸進且長期的學習過程，忽略社會化本身的動態性；此外，這類研究對於學習者的偏好或理念是否產生的變化也流於主觀的判斷，缺乏更客觀的參考依據。最後，過去研究對於學習的結果如何轉變成政策制訂也缺乏討論，我們無從得知學習與政策應用之間的互動過程。

除了探討中國的對外學習行為，本文著重於研究兩岸間的交流與學習行為。國內有關於兩岸交流的研究繁多，大多聚焦於四個方面：（一）經貿交流與外溢現象；（二）政治交流與民意變化；（三）統戰與社群媒體；（四）各式民間交流。兩岸經貿交流對政治認同的影響主要集中在2008~2016年，當時兩岸處於政熱經熱的狀態，兩岸經貿的整合與ECFA效果是否會外溢到政治層次，進而影響兩岸治理與統合是討論的重點；然大多研究仍以爲經濟方面的熱絡並不直接影響兩岸在政治上的整合（林明萱、吳重禮 2015；羅至美 2010；耿曙 2009；莊奕琦、劉冬威 2012），兩岸在經貿上的交流並不能進一步帶來政治層面的學習。政治談判與民意變化的研究在早期聚焦於兩岸治理方式的理論建構（初國華 2008；張亞中 2003），在兩岸有更深入的政治交流過後，開始轉向政治交流如何影響民衆對於兩岸關係的看法，研究發現民衆基於對中國政治信任感不足，在政治交流後民衆對於繼續交流的意願反而下降（楊喜慧、鄭龍水、陳明通 2016），而民衆對於政府兩岸事務處理的滿意度與對中國政府信任度高度相關（陳陸輝 2023）。

統戰與社群媒體相關的研究指出中國透過經貿惠臺措施、觀光招待活動試圖提升臺灣人對於中國的印象（曾于秦 2015；耿曙、曾于秦 2010），近期的研究則關注於中國如何藉由社群媒體影響民衆對中國的看法（游智偉 2023；陳育正等 2020），也有研究指出與中國資金往來越深的媒體越會出現自我審查的現象（黃兆年 2022）。各式民間交流包含兩岸間在宗教、學術等社會層面的交流，宗教層面較關注中國如何運用民間宗教組織影響臺灣官民關係（古明君 2019；王韻、陳宥喬 2023）；學術層面聚焦於兩岸學生交流對就業與政治態度的影響（林平 2012；王嘉州 2016），然而此類研究在兩岸停止陸生來臺政策後便逐漸減少。

國內兩岸交流的研究雖然包羅萬象，卻缺乏對於兩岸交流對兩岸關係影響的理論解釋，以及臺灣早期身為中國大陸的主要學習對象之一與後期開始學習中國的相關論述，有鑑於現有文獻的不足，本文嘗試引用學習理論來探討兩岸交流對兩岸關係的啓示。儘管自1949年以來，兩岸在政治上長期處於分裂與對立的狀態，但是民間的交流與往來卻日益密切，因此檢視「兩岸交流經驗」有其特殊與重要之處。首先，必須強調的是，中國大陸研究臺灣發展經驗的目的並非在於學習，而是爲了要達到其國家統一的目標；然而，如後文所述，臺灣的某些發展經驗，確實爲中國大陸在經濟、社會、教育、法律與政治等領域的發展帶來啓發；另一方面，臺灣民間企業和個人也受到中國大陸新興商業模式的影響，開始從事直播帶貨或利用短影音銷售產品。

因此，本文沿著學習理論的脈絡，探討「兩岸交流經驗」對兩岸發展的啓示。有別於過去文獻強調「中國特色」或「學習vs調適」的學習模式。本文認爲「簡單學習—複雜學習—知識社群」的分析架構，除了更能增進我們對中國大陸學習模式與發展過程的瞭解外，也能瞭解「兩岸交流經驗」究竟爲兩岸帶來何種程度的啓示。

參、研究方法

本文採取案例研究的方式，藉由舉出中國向臺灣學習的經驗案例來說明早期兩岸交流所帶來的學習行爲如何影響兩岸關係，以及臺灣向中國學習的案

例解釋近年來兩岸關係的近況與憂慮，並從中闡述民主體制的負面學習對複雜學習的阻礙。論及將學習理論中各個不同程度的學習階段操作化，本研究使用 Levy（1994）的論點，將簡單學習定義為政策與方法上的策略性調整，複雜學習為目標與價值層面的改變，而知識社群為不同社群間具有共享的價值、信念並付出實踐。本文運用「簡單學習—複雜學習—知識社群」的架構分析兩岸交流為兩岸關係所帶來的影響，並於以下案例中以政策結果說明學習階段。

肆、案例研究：中國大陸的「臺灣經驗」

一、經濟發展與產業升級

早期中國大陸研究臺灣的發展經驗偏重在經濟領域，主要因為中國大陸在改革開放初期和臺灣相同，採取「出口導向型」的經濟模式。特別是臺灣的經濟發展模式並未採用自由放任的市場經濟模式，而是將政府干預與市場機制相結合，採取既集中又分權的市場經濟體制。另一方面，臺灣面對國營企業效率不彰等問題時，作法是逐步下放經營自主權，減少政府對經營活動的干預，並廣泛推動國營企業民營化。由於中國大陸在改革開放初期，除了要推動國有企業體制化改革，還要面對中央政府宏觀調控弱化的問題，所以才著重於研究臺灣這一方面的實施經驗（何綠野 1996）。

臺灣與中國大陸之間經驗學習的軌跡可以回溯到1980年代。隨著經濟成長的腳步加速，1987年臺灣政府開放外匯管制，開始大量進行海外直接投資（Foreign Direct Investment，以下簡稱：FDI）。臺灣對外貿易結構產生很大的變化，原本以美國為主的出口市場慢慢分散化，中國大陸與東南亞市場比例逐漸加重，自1987年至1990年臺灣主要對外投資國為美國與馬來西亞。1991年到2002年間臺灣對美洲地區投資，資金集中在美國；但亞洲地區已有變化，臺商對外投資重心由東南亞轉向中國大陸發展；且自1992年起，臺灣對中國大陸的投資金額超越了對美國的投資金額。根據陸委會統計資料，中國大陸是臺灣政府核准對外投資的最大接受國，成為臺灣對外投資最主要的地區（中華民國大陸委員會 2008）。

中國大陸經濟轉型過程中，FDI扮演重要角色，初期以香港和臺灣為最大宗，1992年來自香港和臺灣的直接投資金額佔所有海外投資中國大陸的80%（Wilson 2009）。1980年代晚期至1990年代初期，臺商到中國大陸投資主要為勞動密集產業尋找海外加工製造基地，而且多為中小企業（郭文政 1997）。早期臺商在大陸投資經營多採封閉的商業模式，排擠本土的企業，但隨著臺商對於本土勞工的培育，許多原先在臺商旗下的受雇者在學習到新興的經營模式後，出來自行創業，並將知識傳遞給其他的本土企業；以此，臺商模式開始在中國本土被廣泛採用（許作名、劉明浩 2024）。實際上，臺商不僅藉由投資活絡中國大陸經濟，更傳授現代的商業經營模式，即技術、資本、管理相關的專業知識給中國當地商人。臺商居中牽線將中國的地方勞工、公司介紹給外國投資者，讓中國省去需要耗費數十年才能建立的商業網絡（馮奕達譯、Rigger著 2023）。

其中以「低成本、勞力密集」為特色的出口導向產業——「廣東模式」，成為中國改革開放初期的主要經濟模式。周恩來便是提倡學習臺灣加工出口區的第一人，他認為加工出口區能在保護中國社會不受資本主義影響的前提下，在特定區域提供給中國一個安全的架構，讓中國發展對外貿易，累積經濟實力。而周恩來認為應該以臺灣高雄的經濟特區作為模範，在中國沿海設立加工出口區（馮奕達譯、Rigger 著 2023）。1990年代由於臺商大量投資於廣東地區，使得當地形成以出口導向為主的商業聚落，再搭配上政府的政策，加工出口區在深圳、上海、東莞、佛山、崑山等地相繼成立，成為當時中國經濟成長的火車頭，而臺商從中扮演關鍵性角色（吳介民 2023；許作名、劉明浩 2024）。

臺灣學者簡旭伸透過「跨國創新網絡」（transnational innovation network）概念探討中國大陸地方政府如何對外學習，其中「人際網絡」（interpersonal network），是一種非正式安排，但成效卓越的學習機制。研究中以崑山地區為例，觀察地方政府如何透過與臺商互動來學習。研究發現臺商不僅大量投資崑山使其取得經濟發展契機，同時臺商也是崑山地區領導人取得發展知識的重要管道，幫助崑山地區產業升級與吸引更多外資。崑山成立中國大陸第一批出口加工區，臺商在其中就發揮很大的作用。另外，許多臺商不

僅獲頒崑山榮譽市民，並被邀請至人民議會共同商議地區經濟發展策略，可見臺商在該區商業政策制定過程中的角色（Chien and Ho 2011; Chien and Zhao 2008）。

此外，當中國大陸開始從低技術出口導向模式向高技術含量經濟模式轉型時，臺灣的產業升級模式，尤其是中小企業轉型的經驗也是中國大陸借鑒的對象。兩岸中小企業都是屬於勞力密集與資本節約的類型，因此在經濟全球化的時代也面臨同樣的困境，包括管理效率低、資金短缺、低技術、研發不足等問題（Chen 1998; Yin 2006; 李紅梅 1997）。如何促進中小企業的轉型已成為中國大陸產業結構調整的主要課題，中國大陸開始仿效他國對高科技發展區的管理模式，其中對臺灣新竹科學園區的經驗學習最為突出（Wilson 2009）。⁵臺灣在1980年成立首座「新竹科學工業園區」，引進國外技術人才，透過科技創新途徑，以科技群集產業作為發展模式，吸引高科技產業投資，帶動傳統產業之技術升級與創新轉型（王振寰 2010）。對中國大陸而言，臺灣的「科學園區」最突出的特點是強調政府與市場作用的結合，政府以提供基礎設施、資金和立法保障來推動科技產業升級（張小蘭 2007；鐘堅 2002）。因此，近年來中國大陸各地積極規劃發展「科技園區」，也多借鑒臺灣在這方面的經驗，1988年中國大陸成立第一個自主創新示範區北京中關村，以鄰近北京、清華大學為優勢，配合政府優惠的研發、創業政策，吸引超過兩萬間以百度、聯想為代表的高科技企業，成為中國最大的科技園區。中共中央透過十二五規劃在2009年至2011年陸續在上海、武漢、安徽建立自主創新示範區（劉柏定 2013）。

除了科技園區，在高科技產業方面，中國大陸在半導體產業也多方借鑑臺灣的台積電與半導體供應鏈。雖然中國大陸自1956年就已經開始以政策培育半導體產業，但受限於國營製造的低技術與低效率一直無法有所突破，1980~1990年代鄧小平主導國內與國外企業組成合資企業（joint venture），耗資10億，最後仍失敗告終（VerWey 2019）。直至2000年，中國大陸國務院通過《鼓勵軟件產業和集成電路產業發展的若干政策》（通稱18號令），以優惠

⁵ 除了臺灣，中國大陸也有向新加坡與南韓學習。

減稅等政策吸引各國半導體廠商赴陸投資；同時，中芯國際（SMIC）也應運而生（Li and Feng 2022）。

中芯國際創辦者為在台積電工作過的台裔美國人，其高階主管與技術引進都與台積電高度相關（馮奕達譯、Rigger 著 2023）。中芯國際引進台積電於1985年首創的代工廠模式（foundry），即只專注於晶圓片的製造階段，不負責其餘的設計與營銷（Li and Feng 2022）。隨著代工廠模式的引入，中國大陸半導體產業也進入專業分工的時代，不同於傳統のIDM模式，半導體產業鏈大致被區分為上游的設計公司（fabless）、中游代工廠、下游的封裝測試。現今，中芯國際在先進製程上仍未突破5奈米，7奈米的良率大略只有台積電的三分之一（陳彥綺 2024），但在28奈米以上熟成製程方面全球市占率高達39%，2024年第一季全球市占率6%名列全球第三，僅次於台積電（62%）和三星（13%），國內晶片自給率達44%（鉅亨 2024；經濟日報 2024）。中國大陸借鑑臺灣半導體運營模式達到快速的發展，為中國大陸躋身全球科技列強奠定基礎。

2018年美中貿易戰爆發以來，美國政府開始採取出口管制先進半導體和相關設備輸入中國大陸，2022年更通過的《晶片與科學法案》（*Chips and Science Act*）限制外資企業在中國大陸製造28奈米以下晶片（Lee et al. 2022），導致中國借助臺商在中國大陸設廠投資，以學習先進製程的過程更加困難；美國同時與臺灣、日本、韓國設立晶片聯盟（Chip 4），弱化東亞國家與中國半導體產業的密切往來，以達成技術圍堵的目的（毛驥文 2023），使得2024年第一季臺灣對美國的晶片出口首度超越中國大陸（吳孟峰 2024），兩岸間高科技產業的互賴學習，正逐漸走向以中美兩大集團為首的競爭關係，也因此影響了兩岸科技產業的合作。

總體而言，兩岸間經濟層面的學習與交流可以歸納成三點：（一）中國大陸改革開放後的經濟模式學習自臺灣經驗，臺商提供給中國大陸重要的知識、資本、技術，以及人脈網絡資源；（二）中國大陸在高科技產業仰賴臺灣的關鍵技術；（三）兩岸間的經貿互動逐漸從合作轉向競爭（王國臣 2021；黃健群 2024）。

二、農村社區營造

隨著中國大陸經濟崛起、加上兩岸往來更為開放，中國大陸對臺灣的研究也不再只侷限於經濟領域，而逐步擴大到社會其他領域。尤其在歷經30年的現代化和城市化，現今中國農村社會面臨鄉村凋敝，人口外流、資源流失、環境破壞等問題，因而開始重視臺灣強調永續發展的新型農村發展模式（Zhao 2012）。在2013年中共中央的一號文件中，提出要建設「美麗鄉村」，加強農村生態建設、環境保護和綜合整治工作（冬君 2013），其目標類似於在歐美、日本、和臺灣行之有年的社區營造概念。

中國學者認為臺灣的社區營造有三種模式：一是政府推動型，成功率小；二是NGO幫扶型，較容易成功，桃米生態村即是成功範例；三是，返鄉知識青年型，成功機率最大（莊優波 2015）。目前兩岸農村社區營造的交流形式除了大陸相關人士來臺參訪外，臺灣的民間組織與學界更實際前往中國大陸複製臺灣經驗。例如，臺灣朝陽科技大學陳茂祥教授長期在中國大陸協助發展社區營造，福建古田縣是他在大陸協助發展社區營造的起點（林谷隆 2016）。另外，「社團法人兩岸城鄉統籌規畫暨產業聯合會」在2016年首度舉辦「第一屆兩岸社區創新實踐培力計畫」，徵選兩岸青年在臺灣進行計畫培訓、再前往福建農村進行實踐，目的是將青年的活力與創新帶入農村（社團法人兩岸城鄉統籌規畫暨產業聯合會 2016）。唯臺灣社區營造主要強調以文化為切入點，凝聚社區民衆意識，鼓勵居民參與公共事務促進區域人、文、地、景、產的永續發展，讓居民有機會參與到社區事務的討論。中國大陸的「美麗鄉村建設」則以地方政府為主導來推動，村莊選點、建設規劃、資金投入、項目實施都由政府包攬，村民的參與程度很低，積極性難以調動（Cheng 2014；孫璇 2013；楊水蓮、張秉潤 2016），難以出現真正的社區組織與社區意識。在「穩定壓倒一切」的政策下，中國大陸社會組織等民間力量的發展受到限制，是推動社區營造的瓶頸。

儘管2016年以後兩岸交流明顯下降，中國大陸仍持續推動兩岸地方基層政府單位與民間的交流。例如在2019年，中國大陸透過由臺人創立的海峽城鄉發展基金會，將臺灣青年社區營造團隊引入廈門進行社區營造（中時新聞網

2022)；另外在2021年，一支由臺灣青年主持的團隊「赤土社」在廈門蒼海區以振興鄉土為核心，為社區打造全新的旅遊觀光路線，並試圖將當地農民培育成「斜杠新農人」（林盈 2023）。中國大陸除了多次派團到臺灣社區參訪學習社區運營，同時還邀請多名臺灣里長赴陸講授社區治理辦法與經驗交流，並讓他們以顧問名義協助當地農村改善生活，目前已有10多名臺人在中國大陸擔任社區主任助理一職（李郁欣 2019）。然而，臺灣方面也開始擔憂中國大陸利用交流與學習的名義推動對臺的統戰工作。例如有媒體報導指出，中國大陸利用基層交流的名義，提供臺灣某些地區里長經費招待里民赴中國大陸旅遊，進而試圖影響臺灣的地方選舉（孔德廉 2019）。

三、負面教材：臺灣的「選舉式民主」與美國因素的介入

儘管臺灣在經濟、社會、教育與法律領域的某些經驗值得中國大陸學習，但對於臺灣政治發展，特別是政治民主化的過程，中國大陸的評價頗為負面，甚至還引以為戒。⁶大陸學者認為臺灣的民主化是受到美國在1980年代所推動的「第三波民主化」所影響，執政的國民黨當局為鞏固統治的正當性、合法性所不得不為的選擇，政黨輪替卻也導致了臺獨思想、民粹主義與形式民主的現象出現（余克禮、石勇 2012）。中國大陸將臺灣的政治發展經驗視為負面教材，並特別針對臺灣的選舉文化引以為戒，主要有以下原因：

第一、選舉時操作身份認同造成族群對立：對中國大陸而言，臺灣的政黨或政治人物透過選舉操作族群對立以重塑民衆的身份認同。在這種情況下，政黨和政治人物進行選舉動員的武器不是公共政策，而是身份認同和悲情意識，導致所有的政策議題失去理性討論的空間，只剩下統獨與族群認同議題。第二、零和博弈的政黨政治：目前為止，臺灣社會並沒有發展出一種能夠彼此包

⁶ 有關於臺灣民主與中國負面學習的探討，也有學者提出不同的見解，認為陸生來臺有助於中國「正面學習」，詳見王嘉州（2016）。另外，影響國家學習行為的並不僅限於政治體制與國際環境等結構限制，個人與組織也從中扮演重要角色，因為結構與行為者間是互構的（mutually constitutive），行為者可藉由實踐影響結構，阻礙或推動學習行為（Hopf 1998）。舉例而言，兩岸在2008~2016年的熱絡交流下，有民間團體和學者提出對於中國滲透的隱憂，引起民衆對國安議題的重視，促使政府暫緩相關更深入的兩岸合作（Ho 2015）。

容的政治文化，此一現象反映在選戰中，各政黨及候選人多採取攻訐或抹黑等手段攻擊對手，選舉「奧步」層出不窮。第三、基層治理亂象叢生：臺灣基層治理的核心是地方自治，儘管培育出成熟的市民社會，卻也導致了黑金政治、地方派系和黑道參政等問題（蕭功秦 2004；鈕漢章、李錦春 2004）。由上述可知臺灣的選舉文化對中國大陸來說是負面教材，臺灣的民主化經驗反而深化中國大陸對西方式選舉民主的反感。

儘管許多國內外學者認為，臺灣從威權政體轉型到民主體制的過程可提供中國大陸未來政治發展的參考，但事實上，中國大陸並不認為西方式民主適合中國國情（李光耀 2015）。⁷在2005年公布的《中國的民主政治建設白皮書》，仍堅持中國的政治民主化需要中國共產黨的領導，明白確定共產黨領導人民當家作主的歷史必然性與正當性（中華人民共和國國務院新聞辦公室 2005；俞可平 2007）。⁸尤其是臺灣的國民黨政府在長期執政後仍不免政黨輪替的命運，更使得中國大陸對於臺灣的政治發展經驗引以為戒（Rigger 2014）。⁹由此可見，兩岸政治體制與意識形態的差異，是阻礙彼此相互學習與深化交流的主要因素，類似的看法也見於美國學界近年對過去與中國大陸交往政策的反思（張廖年仲 2024）。

美國因素對兩岸學習行為亦產生深遠影響，近一步複雜化內部學習的動態。當中美關係和緩時，美國便會鼓勵兩岸交流，認為兩岸間可以透過交流實現和平，進而將美國利益最大化（蘇起 2024）。然而，當中美戰略競爭升高時，就算兩岸繼續維持交流合作，也會因外部壓力升高而出現「負面學習」的結果。舉例而言，2020年新冠疫情期間，臺灣基於國安因素排斥中國疫苗，

⁷ 中國人相信，強大的中央政權能帶來和平與繁榮。李光耀認為需要一個強大的中央管理十三億人民，一人一票制不可能實現。

⁸ 中國大陸所強調的「具有中國特色的社會主義民主」不同於西方民主模式：堅持黨國一體、沒有反對黨和全民普選，相關討論可見俞可平（2007）。

⁹ 回應匿名審查人的提問，本文認為黨派變化並不是影響兩岸學習的主因，因為不論是何政黨主政，兩岸都沒有發生複雜學習，最明顯的不同處為官方層級的交流熱絡程度。在國民黨執政時期，兩岸雖然交流熱絡，但一到政治層面的深層交流便難以進行（林明堂、吳重禮 2015）；民進黨執政時期，雖然官方交流停滯，但是民間經貿交流並不間斷，直到新冠疫情期間方趨緩（王國臣 2021）。

雙方不論在官方與民間層面都沒有實質上的合作（Cheung and Gan 2021）；相反地，在2003年SARS期間，當時臺灣政府雖然在官方層面因為政治因素而與中國少有合作，但官方層面中國仍允許WHO派遣團隊訪臺支援；民間層面，兩岸醫療團隊則透過互相分享資訊來協助彼此進行醫療活動，同時也接收許多來自中國的醫療物資（Shen 2004）。

同樣是面對大規模的疫情，在2000年時中美關係和緩，臺灣政府雖然因為政治因素與中國不合，但雙方仍維持有限度的合作。相對地，2020年中美關係緊張對立，臺灣政府與中國幾乎不存在合作關係。由此可分析，美國因素為兩岸學習增添新的變數，依據中美關係的變化，讓兩岸間本就存在的歧異放大或消弭，進一步複雜化學習行為，甚至出現「負面學習」結果。

四、案例研究：臺灣對中國大陸社群媒體傳播的學習與疑慮

隨著中國大陸國力的日漸強大，近年來中國大陸的文化與商業模式逐漸開始反向滲透臺灣，促使臺灣逐漸引入並仿效中國大陸的新型商業模式。2016年中國大陸直播帶貨的商業模式開始興起，直播帶貨是指一種由草根性直播主透過網路虛擬平台與用戶進行即時互動為特色的商業模式，直播主以表演、創作與展示作為賣點吸引用戶購買其商品，而用戶則以彈幕、送禮物等形式與直播主進行互動，此種互動模式不僅滿足用戶對於網紅的好奇心、窺探欲、娛樂性，直播主也藉此獲得可觀的商業報酬（徐旭初等 2022）。

2019年為中國大陸直播帶貨的元年，直播經濟總規模高達4,338億，同比2018年成長率達100%；2023年10月直播總營業額就已超過2.2兆（許維娜 2024）。2020年時逢臺灣陷入疫情居家隔離的限制，實體經濟大為縮水，臺灣的網紅開始跟進中國大陸直播帶貨的風潮，以Facebook Live、YouTube、蝦皮為主要的平台進行直播（譚賢德 2023）。據統計，2023年臺灣直播帶貨市場總額累計超過450億，佔臺灣電商經濟的10%，使得臺灣本土電商如東森、momo開始紛紛創立自己的直播間加入市場（何佩珊、陳盈螢 2023；何秀玲 2024）。臺灣的宅經濟因為中國大陸創新的商業模式，而發展出具有龐大潛力的商業藍海。

短影音的出現最早可追溯至2005年YouTube的成立，上網觀看時長不等的

影片成爲人們日常的習慣，但隨著年輕族群專注力的下降，短影音開始成爲台灣Z世代族群的首選（萬智匯 2024）。2017年抖音（TikTok）的興起席捲全世界，以幾秒至一分多鐘的影片爲主打，搭配生動簡單的內容、精彩的特效達到高傳播率，短影音開始成爲網路平台的主流媒介之一。據統計，抖音的用戶已經超越臉書、IG等同樣擁有短影音功能的平台（羅世宏 2023）；同時，2023年臺灣日常有在使用抖音用戶已經高達總人口的22.31%（財團法人台灣網路資訊中心 2023）。

隨著抖音所帶起的短影音風潮，世界各大主流平台像是YouTube和IG也跟著跟進短影音功能。由於臺灣大部分網路用戶所使用的影音平台仍是以YouTube爲主，故各大創作者及網紅開始在YouTube Shorts上傳短影音賺取平台流量，並在短影音上銷售產品。舉例而言，2024年臺灣YouTube平台訂閱數第一的創作者「奇軒Tricking」靠著短影音迅速在國際上累積知名度，其訂閱數在十個月內從1萬成長到770萬，打破臺灣人在YouTube平台上訂閱數成長率的紀錄（風傳媒 2024）；另外，YouTube平台上像是網紅「啾啾鞋」也靠著短影音搭配生動的科普內容得到許多流量。IG平台上，網紅「巨鳥胃七七」透過精美的短影音剪輯介紹科技產品，業配ASUS品牌，得到網民的大量關注（網紅雷達 2022）。

然而，抖音在臺灣的流行也引起部分人士對國家安全的疑慮，例如沈伯洋（2021）指出中國大陸在2020總統大選期間，頻頻透過各種媒體管道釋放假訊息，有高達60%的影音訊息出自抖音，並藉由LINE社群廣泛於選民間傳播，且具有在特定時期「自行爆發」，然後「突然中止」的特徵。臺灣目前雖然沒有禁止抖音的使用，但是臺灣數位發展部已將抖音列爲「危害國家資通安全產品」，禁止官方機構通訊設備下載相關APP（李澄欣 2022）。因此來自中國大陸的短影音創作可能引起臺灣國安人士的疑慮，造成「負面學習」的效果。

伍、兩岸學習行爲的系統性分析

從本文所提出兩岸間相互學習的案例可發現，兩岸在互爲主體的相互學習

中，在簡單學習與負面學習的影響因素雖細節上有所差異，但總體而言殊途同歸。本文認為國家行為者的內部需求與對國際環境的認知是兩岸簡單學習的成因；例如，中國大陸於1980年代爲了經濟發展在內部的試誤經驗下，開始對外尋求解決方法，時逢全球化浪潮，中國大陸爲了順利與全球市場接軌，於鄰近區域學習臺灣的成功經驗；臺灣同樣基於經濟發展從而學習中國大陸內部的新興商業模式，時逢疫情期間，臺灣民營業者積極尋求非實體化的網路商業模式，中國大陸因此成爲臺灣的學習對象。Finnemore and Sikkink (1998) 認爲在規範擴散的湧現期，當結構中的多數行為者都遵守並推廣特定規範時，國家便會受到結構約束開始自發學習結構中的規範，在兩岸學習的脈絡中，外在結構因素（全球化、疫情）與國內需求產生交互作用，進而推動兩岸簡單學習行為。

而細節上兩岸簡單學習不同之處在於，有別於臺灣對於中國大陸的學習方式，中國大陸通常以官方作爲主要行為者，透過實際的走訪、引進臺灣團隊來學習臺灣的制度與商業模式，傾向於「由上而下」的推動學習；而臺灣則是以民間作爲主要行為者，透過網路的互動對中國大陸進行學習，傾向於「由下而上」的發散學習效果。

負面學習方面，本文認爲兩岸同樣基於政治因素的影響而開始負面學習，不同處在於中國大陸認爲臺灣選舉式民主不利於政權發展，而臺灣則以國家安全爲考量對於從中國大陸而來的商業模式抱持不信任。同時，美中關係進一步複雜化兩岸負面學習行為，當美中關係良好時，雙方即使有政治顧慮仍維持基礎性的交流往來，然而當美中關係惡化時，雙方受到結構性因素的影響，逐漸暫停基礎性交流互動。

兩岸皆基於內部需求而進行簡單學習，卻因爲政治價值觀的歧異而無法跨入複雜學習 (Johnston 2008, 15-26)，甚至發展爲負面學習，來自美中關係的外在結構性因素又進一步複雜化負面學習的進程。誠如Wendt (1999) 所論國家對外行為是由不同層次的行為者與結構互動所形塑的動態過程與結果。

陸、結論：兩岸交流的前景

兩岸交流從1980年代末期開始活絡，即使在政治關係仍處於緊張的情形下，民間仍有許多交流，「政冷民熱」是兩岸交流的常態。然而，自從2016年以來，兩岸交流不只在官方層面陷入停擺，在民間層面也慢慢減緩。本文透過學習理論回顧兩岸交流的案例，認為兩岸的交流仍停留在「簡單學習」或「負面學習」的階段，因為不論是中國大陸對於臺灣在產業發展、社區營造方面的學習，還是臺灣對中國大陸在直播帶貨與短影音上的學習，皆偏向策略上的調整，而非目標與價值層面的轉變。因此，本文核心論點在於：兩岸交流雖促進知識與經驗流動，但在政治體制與安全認知的限制下，學習行為難以深化為價值層面的「複雜學習」，亦無法形成穩定的「知識社群」。

確實，政治因素是兩岸交流無法進一步形成「複雜學習」或建立「知識社群」的主要原因，甚至導致彼此對另一方的「負面學習」。例如，中國大陸在2017年通過《境外非政府組織（NGO）境內活動管理法》，限制了境外非政府組織的發展，並規定所有非政府組織均須向官方登記方可在中國大陸活動（王信賢 2021）。中國大陸基於政治的考量，為了防範民間交流所帶來的民主思想傳播，由上而下的介入民間交流，使得兩岸民間的交流逐漸趨於冷淡。在臺灣方面，為了防止中國勢力介入選舉，立法院在2022年修訂《國家安全法》，限制國人為中國大陸發起、資助、發展民間組織，透過對在地協作者的限制，兩岸民眾或組織實行間接接觸的機會也隨之下降，並對民間的往來有所顧慮（王力 2024），更遑論建立共同的「知識社群」。

本研究依據政治因素對複雜學習所造成的阻礙，提供政策建議作為可能的突破口：全球治理知識的建立。特定國家的知識社群透過論述與規範創造知識（episteme），讓思想在世界各國間積極傳播，即使國家間因文化、政體存在差異而政治上彼此敵對，國家仍會基於國際社會共享的核心價值而選擇合作，在此情形下，單一國家對於共享知識的挑戰容易被視為不合理的，進而難以實踐（Barnett and Duvall 2004）。舉例而言，美蘇冷戰時期，兩國因為政體與意識形態上的巨大差異而長期敵對，然而兩國卻於1972年簽訂反彈道導彈條約（ABM Treaty），在武器控制領域相互合作。究其原因，1970年代大部分國

家都接受了美國知識社群所提出的武器控制思想並達成共識，美蘇基於國家安全的共同利益考量，選擇彼此合作（Adler 1992）。同理，兩岸間即使存在政體與意識形態差異，仍可透過知識社群推廣符合雙方共同利益的價值觀，藉此讓兩岸得以在特定領域彼此合作，以此推動未來和平發展。

本研究雖然以學習理論分析兩岸交流對兩岸關係的影響，並為目前兩岸關係現況提供合理解釋，但仍有三項主要的研究限制，分別是：理論普遍性、案例選擇、資料來源。同時，本文依此提出未來研究可改進的方向。

理論普遍性方面，本文的研究範圍只聚焦於中國對臺灣的學習行為，沒有與中國對其他國家的學習行為作個案比較，因此論點的適用性與研究的普遍性將有所限縮。期許未來的研究能朝中國對歐美國家或東亞國家進行案例比較，藉此擴大理論的適用性，以便與國際學術討論接軌。案例選擇方面，本研究在案例選擇上容易側重於選擇明顯可觀察到的案例，無法全面地觀察到不同領域微觀層面的學習過程，存在一定程度的選擇性偏誤。建議未來可以分析其他領域的學習行為，增加案例的多元性。

資料來源方面，由於時空與成本的限制，本文大多採用二手資料來進行論點的佐證，缺乏直接訪談的一手資料。可改進的方向是中國學習行為方面，未來可針對該時期西進的臺商或退休的政府官員進行訪談；臺灣學習行為方面，則是直接訪談電商平台或短影音創作者。其他可能的研究限制包括在案例佐證上難以完全將學習效應與其他政治、經濟因素區分，以及簡化現實中學習過程的細微差別等。

自從1980年代末期開放兩岸交流迄今已數十載有餘，兩岸交流所帶來的正面學習不僅帶動雙邊的經濟成長，更為民間社會注入許多活力；但負面學習所帶來的顧慮卻使得雙方的交流逐漸停滯，也影響共同價值或共識的建立，在可預見的未來，在中美的競爭趨於白熱化的情況下，兩岸關係是否會將難以避免地從「互賴」轉往「競爭」、從「交往」轉向「交惡」？這不僅是理論上的重要課題，也直接關係到未來區域安全與兩岸和平發展的可能性。

（收件：114年2月5日，接受：114年9月16日）

From Engagement to Alienation? Examining Cross-Strait Exchanges through the Learning Theory

Yu-Fen Chen

Adjunct Assistant Professor, National Taipei University of Technology

Ling-Hsuan Jao

Master of Arts, Graduate Institute of National Development,
National Taiwan University

Nien-Chung Chang-Liao

Associate Research Fellow, Institute of Political Science, Academia Sinica

Abstract

What changes and impacts have brought to the cross-strait relationship after 40 years of exchanges? This article uses learning theory to analyze the processes and outcomes of people to people exchanges; it also examines the transformations and limitations in cross-strait relationship since the opening of exchanges. Using case studies, the article explores China's experiences of learning from Taiwan in economic development and rural community building, as well as Taiwan's experiences of learning from China in livestream e-commerce and short video platforms. The result shows that domestic political factors are the primary influences on cross-strait exchanges. Specifically, China's skepticism toward Taiwan's "electoral democracy" and Taiwan's concerns about the information from Chinese social media have confined the exchanges to stages of "simple learning" and "negative learning". As a result,

both of them have been unable to progress into “complex learning” or to form a “knowledge community” characterized by shared goals and values. Finally, the escalating US-China strategic competition is likely to undermine the previously fruitful economic interdependence and technological cooperation between Taiwan and China. Thus, despite nearly four decades of cross-strait exchanges, the future of cross-strait relations may regress to a state of conflict and confrontation.

Keywords: Interaction, Cross-Strait Relations, Learning Theory, Taiwan Experience, US-China Competition

參考文獻

- 中華人民共和國國務院新聞辦公室，2005，〈中國的民主政治建構（全文）〉，http://chinaps.cass.cn/yjzl/zhgzhfzg/201506/t20150618_2363031.shtml，查閱時間：2024/10/16。The Information Office of the State Council. 2005. “Zhong guo de minzhu zhengzhi jiangou quanwen” [China’s Democratic Political Construction (full text)]. (Accessed on October 16, 2024).
- 中華民國大陸委員會，2008，〈兩岸經濟統計月報（第185期）〉，<https://reurl.cc/kMW7jK>，查閱時間：2024/10/16。Mainland Affairs Council, Republic of China. 2008. “Liangan jingji tongji yuebao (di 185 qi)” [Cross-Strait Economic Statistics Monthly (No. 185)]. (Accessed on October 16, 2024).
- 王振寰，2010，《追趕的極限：台灣的經濟轉型與創新》，台北：巨流出版社。Wang, Jenn-hwan. 2010. *Zhui gan de ji xian Taiwan de jing jizhuan xing yu chuang xin* [The Limits of Fast Follower: Taiwan’s Economic Transition and Innovation]. Taipei: Juliu.
- 王嘉州，2016，〈短期來臺交流陸生之社會接觸與政治態度變遷初探〉，《遠景基金會季刊》，17（4）：1-42。Wang, Chia-chou. 2016. “Duanqi laitai jiao liu lushing zhi shehui jiechu yu zhengzhi taidu bianqian” [Social Contact and Change in the Political Attitudes of Chinese Short-term Exchange Students Studying in Taiwan: A Preliminary Study]. *Prospect Quarterly*, 17 (4): 1-42.
- 孔德廉，2019，〈從「雙棲里長」到「里長組黨」，中國因素如何深入台灣選舉基層？〉，<https://www.twreporter.org/a/2020-election-chief-of-village-party-united-front-china>，查閱時間：2024/10/16。Kong, De-lian. 2019. “Cong shuangqi lizhang dao lizhang zudang zhong guo yinsu ruhe shen ru Taiwan xuanju jiceng” [From “Double-dwelling Local Leaders” to “Local Leaders Forming a Party”, How Do Chinese Factors Penetrate into the Grassroots of Taiwan’s Elections?]. (Accessed on October 16, 2024).

- 王信賢，2021，〈百年中共與中國政治－習近平的天命與挑戰〉，《臺灣民主季刊》，18（4）：129-154。Wang, Hsin-hsien. “Bainian zhong gong yu zhong guo zhengzhi xijinning de tianming yu tiaozhan” [One Hundred Years of the CCP and Chinese Politics: Xi Jinping’s Mandate of Heaven and Challenges]. *Taiwan Democracy Quarterly*, 18 (4): 129-154.
- 王國臣，2021，〈非對稱依賴：兩岸貿易依存度的測量〉，《展望與探索月刊》，19（7）：106-115。Wang, Guo-chen. 2021. “Feiduicheng yilai liangan maoyi yicundu de celiang” [Asymmetric Dependence: The Measurement of Degree of Dependence on Cross-Strait Trade]. *Prospect & Exploration*, 19 (7): 106-115.
- 中時新聞網，2022，〈台灣社區營造經驗融入海滄村莊 海峽城鄉發展基金會台青歡喜做〉，<https://www.chinatimes.com/campus/20220714004298-262301?chdtv>，查閱時間：2024/10/16。China Times. 2022. “Taiwan shequ yingzao jing yan rongru haicang cun zhuang hai xia cheng xiang fa zhan jijinhui taiqing huan xizuo” [Taiwan’s Community Building Experience is Integrated into Haicang Village Straits Urban and Rural Development Foundation Taiwan Youth are Happy to Do It]. (Accessed on October 16, 2024).
- 毛驥文，2023，〈主要國家因應美中晶片戰爭之半導體產業發展策略〉，《臺灣經濟研究月刊》，46（10）：83-91。Mao, Hsiang-wen. 2023. “Zhuyao guojia yinying mei zhong jingpian zhanzheng zhi bandaoti chanye fazhan” [Semiconductor Industry Development Strategies of Major Countries in Response to the US-China Chip War]. *Taiwan Economic Research Monthly*, 46 (10): 83-91. DOI: [http://doi.org/10.29656/TERM.202310_46\(10\).0011](http://doi.org/10.29656/TERM.202310_46(10).0011)
- 王韻、陳宥喬，2023，〈跨海峽威權公共空間的形塑與擴張：以中共對臺宗教統戰為例〉，《政治學報》，（75）：41-75。Wang, Ray, and Yu-Chiao Chen. 2023. “Kua haixia weiquan gong gong kongjian de xingsu yu kuo zhang yi zhong gong dui tai zongjiao tongzhan weili” [Shaping and Expanding the Cross-Strait Authoritarian Public Sphere: The CCP’s Religious United Front

- Work to Taiwan]. *Chinese Political Science Review*, (75): 41-75. DOI: [http://doi.org/10.6229/CPSR.202306_\(75\).0002](http://doi.org/10.6229/CPSR.202306_(75).0002)
- 王力，2024，〈我國國安五法修法及反滲透法之分析〉，《安全與情報研究》，7（1）：41-84。Wang, Li. 2024. “Wo guo guo an wu fa xiu fa ji fan shen tou fa zhi fen xi” [Analysis on Taiwan’s Five National Security Laws and Anti-Infiltration Act]. *Security and Intelligence Studies*, 7 (1): 41-84.
- 包宗和，2012，〈戰略三角角色轉變與類型變化分析——以美國和台海兩岸三角互動為例〉，包宗和與吳玉山主編，《爭辯中的兩岸關係理論》：233-247，臺北：五南。Bao, Tzong-ho. 2012. “Zhanlüe sanjiao jue se zhuanbian yu leixing bianhua fenxi—yi meiguo he taihai liang’an sanjiao hudong wei li” [Shifts in Strategic Triangle Roles and Typologies: U.S. and Cross-Strait Interactions]. In Tzong-Ho Bao and Yu-Shan Wu, eds., “Zhengbian zhong de liangan guanxi lilun” [Contending Theories in the Study of Cross-Straits Relations], pp. 233-247. Taipei: Wu-Nan.
- 冬君，2013，〈落實習總書記指示為美麗鄉村建設添彩〉，<http://cpc.people.com.cn/pinglun/BIG5/n/2013/1010/c241220-23151744.html>，查閱時間：2024/10/16。Dong, Jyun. 2013. “Luo shi xizongshuji zhishi wei meili xiangcun jianshe tiancai” [Implementing General Secretary Xi’s Instructions Adds Luster to the Construction of Beautiful Countryside]. (Accessed on October 16, 2024).
- 古明君，2019，〈作為中共發揮海外影響力工具的媽祖文化〉，《中國大陸研究》，62（4）：103-132。Ku, Ming-chun. 2019. “Zuwei zhong gong fa hui haiwai ying xiang li gongju de mazu wenhua” [Mazu Culture: An Instrument of the Chinese Communist Party Expanding Offshore Influences]. *Mainland China Studies*, 62 (4): 103-132. DOI: [https://doi.org/10.30389/MCS.201912_62\(4\).0004](https://doi.org/10.30389/MCS.201912_62(4).0004)
- 何綠野，1996，〈一個可資借鑒的經濟發展模式——《台灣經驗與大陸經濟改革》簡評〉，《經濟評論》，（1）：93-94。He, Lu-ye. 1996. “Yi ge kezijiejian de jingji fazhan moshi taiwan jingyan yu dalu jingji gaige jianping”

- [A Model of Economic Development that Can be Used as a Reference: A Brief Review of “Taiwan’s Experience and Mainland Economic Reform”]. *Economic Review*, (1): 93-94.
- 李紅梅，1997，〈台灣中小企業發展問題研究〉，《台灣研究》，（3）：61-66。Li, Hong-mei. 1997. “Taiwan zhong xiao qiye fazhan wenti yanjiu” [Research on the Development of Small and Medium Enterprises in Taiwan]. *Taiwan Studies*, (3): 61-66.
- 宋學文，2008，〈層次分析對國際關係研究的重要性及模型建構〉，《問題與研究》，47（4）：167-199。Soong, Hseik-wen. 2008. “Cengci fenxi dui guoji guanxi yanjiu de zhongyao xing ji moxing jiangou” [Significance and Modeling of Levels-of-Analysis in International Relations Studies]. *Wenti Yu Yanjiu*, 47 (4): 167-199. DOI: [https://doi.org/10.30390/ISC.200812_47\(4\).0006](https://doi.org/10.30390/ISC.200812_47(4).0006)
- 余克禮、石勇，2012，〈化異求同培植共同價值認同攜手推進民族復興—對台灣民主發展的幾點看法〉，《台灣研究》，（3）：1-5。Yu, Ke-li and Yong, Shi. 2012. “Huayiqiutong peizhi gongtong jiazhi rentong xishou tuijin minzu fuxing dui Taiwan minzhu fazhan de jidian kanfa” [Resolving Differences and Seeking Common Ground, Cultivating Common Values and Working Together to Promote National Rejuvenation: Some Views on the Development of Democracy in Taiwan]. *Taiwan Studies*, (3): 1-5.
- 李光耀，2015，《李光耀觀天下》，台北：遠見天下文化出版社。Lee, Kuan-yew. 2015. *Liguangyao guan tianxia* [One Man’s View of the World]. Taipei: Commonwealth Publishing.
- 李郁欣，2019，〈台灣里長「兼職」中國村主任 她現身說法：中國還要擴大招募〉，<https://www.cw.com.tw/article/5094415>，查閱時間：2024/10/16。Cheng, Yuan-shin. 2019. “Taiwan lizhang jianzhi zhong guo cunzhuren ta xian shen shuofa zhongguo huanyao kuoda zhaomu” [Taiwan’s “Part-Time” Chinese Village Director Said from Her Own Experience: China Will also Expand Recruitment]. (Accessed on October 16, 2024).
- 沈伯洋，2021，〈中國認知領域作戰模型初探：以2020臺灣選舉為例〉，

《遠景基金會季刊》，22（1）：1-65。Shen, Puma. 2021. “Zhong guo renzhi lingyu zuozhan moxing chutan yi Taiwan xuanju weili” [The Chinese Cognitive Warfare Model: The 2020 Taiwan Election]. *Prospect Quarterly*, 22 (1): 1-65.

李澄欣，2022，〈「認知戰」憂慮vs捍衛民主價值 台灣會徹底封殺抖音和TikTok嗎〉，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-64062953>，查閱時間：2024/10/19。Li, Cheng-sin. 2022. “Ren zhizhan youlu vs hanwei min zhujia zhi Taiwan hui chedi fengsha douyin he titok ma” [“Cognitive War” Concern vs. Defending Democratic Values: Will Taiwan Completely Ban Douyin and TikTok?]. (Accessed on October 19, 2024).

吳介民，2023，〈尋租中國：台商、廣東模式與全球資本主義〉，臺北：臺灣大學出版社。Wu, Jieh-min. 2023. *Xun zu zhong guo taishang Guangdong moshi yu quanqiu ziben zhuyi* [Rent-Seeking Developmental State in China: Taishang, Guangdong Model and Global Capitalism]. Taipei: NTU Press.

何佩珊、陳盈螢，2023，〈長影音不紅了？四秒決勝負！他靠短影音帶貨上百億、他每月多賣一百台機車…一次看懂短影音邏輯！〉，<https://www.businessweekly.com.tw/focus/indep/6012944>，查閱時間：2024/10/16。He, Pei-shan and Ying-Ying Chen. 2023. “Changyingyin buhong liao simiao jue shengfu ta kao duanyingyin daihuo shangbaiyi ta meiyue duomai yibaitai jiche yici kandong duanyingyin luo ji” [Changyingyin is No Longer Popular? Four Seconds Determine the Outcome! He Sells Tens of Billions of Goods through Short Videos, and He Sells an Extra 100 Motorcycles Every Month... Understand the Logic of Short Videos in One Go]. (Accessed on October 16, 2024).

何秀玲，2024，〈網站流量成現金密碼 電商巨頭搶直播帶貨競爭白熱化〉，<https://money.udn.com/money/story/5612/7867955>，查閱時間：2024/10/16。He, Siou-ling. 2024. “Wang zhan liuliang cheng xianjin mima dianshang jutou qiang zhibo daihuo jingzheng bairehua” [Website Traffic Turns into Cash Password, and the Competition among E-Commerce Giants to Grab

Live Broadcasts and Deliver Goods is Intensifying]. (Accessed on October 16, 2024).

吳孟峰，2024，〈台灣出口向美靠攏遠離中國 美媒舉例台積電、京元電〉，<https://ec.ltn.com.tw/article/breakingnews/4675894>，查閱時間：2024/10/16。Wu, Meng-feng. 2024. “Taiwan chukou xiang mei kaolong yuan li zhongguo meimei juli taijidian jingyuandian” [Taiwan’s Exports are Moving Closer to the United States and Moving away from China. The US Media Gives Examples of TSMC and KYEC]. (Accessed on October 16, 2024).

初國華，2008，〈全球化與兩岸關係新願景〉，《中國大陸研究》，51（4）：89-114。Chu, Gwo-hua. 2008. “Quanqiuhua yu liangan guanxi xinyuanjing” [New Vision of China-Taiwan Relation under Globalization]. *Mainland China Studies*, 51 (4): 89-114. DOI: [https://doi.org/10.30389/MCS.200812_51\(4\).0004](https://doi.org/10.30389/MCS.200812_51(4).0004)

邵宗海，2011，〈中國大陸方面探討有關中華民國定位問題之初探〉，《遠景基金會季刊》，12（3）：1-43。Shaw, Chong-hai. 2011. “Zhong guo dalu fangmian tantao youguan zhonghua minguo dingwei wenti zhi chutan” [Beijing’s Views on the Status of the Republic of China: A Preliminary Study]. *Prospect Quarterly*, 12 (3): 1-43.

林平，2012，〈想像的階層流動：中國大陸台灣學生的就學就業分析〉，《中國大陸研究》，55（3）：57-83。Lin, Ping. 2012. “Xiangxiang de jiecheng liudong: zhongguo dalu Taiwan xuesheng de jiuxue jiuye fenxi” [Imagined Mobility: Taiwanese Students Studying in China]. *Mainland China Studies*, 55 (3): 57-83. DOI: [https://doi.org/10.30389/MCS.201209_55\(3\).0003](https://doi.org/10.30389/MCS.201209_55(3).0003)

明居正，2013，〈大美霸權的浮現：後冷戰時期大國政治的邏輯〉，臺北：五南圖書。Ming, Chu-cheng. 2013. *Da mei ba quan de fu xian: hou leng zhan shi qi da guo zheng zhi de luo ji* [The Rise of American Hegemony: The Logic of Great Power Politics in the Post-Cold War Era]. Taipei: Wu-Nan.

林明萱、吳重禮，2015，〈ECFA政治擴溢效應的實證初探〉，《問題與研究》，54（2）：125-149。Lin, Ming-hsuan and Chung-Li Wu. 2015. “ECFA

- zhengzhi kuoyi xiao ying di shizheng chutan” [Assessing Political Spillover Effects of the Economic Cooperation Framework Agreement]. *Wenti Yu Yanjiu*, 54 (2): 125-149. DOI: [http://doi.org/10.30390/ISC.201506_54\(2\).0005](http://doi.org/10.30390/ISC.201506_54(2).0005)
- 林谷隆，2016，〈中國評論新聞：台鄉村達人陳茂祥：心胸放寬台灣命脈在大陸〉，<https://reurl.cc/jQ2Qmq>，查閱時間：2024/10/16。Lin, Gu-long. 2016. “Zhong guo pinglun xinwen: taixiang cun daren chenmaoxiang xinxiang fangkuan Taiwan mingmai zai dalu” [Taiwanese Village Guru Chen Maoxiang: Be Open-Minded and Taiwan’s Lifeblood Lies in the Mainland]. (Accessed on October 16, 2024).
- 社團法人兩岸城鄉統籌規劃暨產業聯合會，2016，〈第一屆兩岸社區創新實踐培力計畫〉，<https://2016workcamp.mystrikingly.com/>，查閱時間：2024/10/16。Cross-Strait Urban and Rural Overall Planning and Industrial Federation. 2016. “Diyijie liangan shequ chuangxin shijian peili jihua” [The First Cross-Strait Community Innovation Practice Training Program]. (Accessed on October 16, 2024).
- 林盈，2023，〈台青鄉村培力賦能：“授人以漁”讓“斜杠新農人”守根筑夢〉，<http://fj.people.com.cn/BIG5/n2/2023/0630/c181466-40476229.html>，查閱時間：2024/10/16。Lin, Ying. 2023. “Taiqing xiang cun peili funeng: shouren yiyu rang xiegang xin nongren shougen zhumeng” [Taichung Rural Development and Empowerment: “Teach People How to Fish” and Allow “Slash New Farmers” to Stay True to Their Roots and Build Their Dreams]. (Accessed on October 16, 2024).
- 林正義，2023，〈台海最危險的地方〉，新北市：聯經。Lin, Cheng-yi. 2023. *Tai hai zui wei xian de di fang* [The Most Dangerous Place in the Taiwan Strait]. New Taipei City: Linking.
- 俞可平，2007，〈民主是好東西〉，《民主》，(1)：11。Yu, Ke-ping. 2007. “Min zhu shi hao dongxi” [Democracy is a Good Thing]. *Democracy Monthly*, (1): 11.
- 風傳媒，2024，〈靠短影音能賺多少錢？千萬Youtuber奇軒大方公開收入，

- 不藏私分享流量秘訣》，<https://www.storm.mg/lifestyle/5168060>，查閱時間：2024/10/16。The Storm Media. 2024. “Kao duanyingyin neng zhuan duo shao qian qianwan qixuan dagongkai shouru bu cangsi fenxiang liu liang mijue” [How Much Money Can You Make from Short Videos? Millions of Youtuber Qixuan Generously Discloses His Income and Shares His Traffic Secrets without Hiding Anything]. (Accessed on October 16, 2024).
- 耿曙，2009，〈經濟扭轉政治？中共「惠台政策」的政治影響〉，《問題與研究》，48（3）：1-32。Keng, Shu. 2009. “Jingji niu zhuan zhengzhi? zhong gong huitai zhengce de zhengzhi yingxiang” [Limitations on China’s Economic Statecraft: China’s Favor-Granting Policies and Their Political Implications]. *Wenti Yu Yanjiu*, 48 (3): 1-32. DOI: [http://doi.org/10.30390/ISC.200909_48\(3\).0001](http://doi.org/10.30390/ISC.200909_48(3).0001)
- 耿曙、曾于秦，2010，〈中共邀訪台灣青年政策的政治影響〉，《問題與研究》，49（3）：29-70。Keng, Shu, and Jean Yu-Chen Tseng. 2010. “Zhonggong yaofang Taiwan qingnian zhengce de zhengzhi yingxiang” [The Political Implications of Cross-Strait Youth Contacts: Student Visits as China’s Policy to Promote Unification]. *Wenti Yu Yanjiu*, 49 (3): 29-70. DOI: [http://doi.org/10.30390/ISC.201009_49\(3\).0002](http://doi.org/10.30390/ISC.201009_49(3).0002)
- 袁易，2012，〈安全典則與美中關係：一個認知社群的分析〉，包宗和與吳玉山主編，《爭辯中的兩岸關係理論》：271-295，臺北：五南。Yuan, I. 2012. “Anquan dianze yu meizhong guanxi yige renzhi shequn de fenxi” [Security Institution and U.S.-China Relations: An Epistemic Community Analysis]. In Tzong-Ho Bao and Yu-Shan Wu, eds., “Zhengbian zhong di liangan guanxi lilun” [Contending Theories in the Study of Cross-Straits Relations], pp. 271-295. Taipei: Wu-nan.
- 孫璇，2013，〈福利多元主義視角下台灣社區服務發展及其啓示〉，《福建省社會主義學院學報》，（4）：62-66。Sun, Xuan. 2013. “Fuli duoyuan zhuyi shi jiao xia Taiwan shequ fuwu fazhan ji qi qi shi” [The Development of Community Services in Taiwan from the Perspective of Welfare Pluralism and

- Its Implications]. *Fujian Academy of Social Sciences*, (4): 62-66.
- 徐旭初、董維倩、徐菁，2022，〈網紅帶貨直播：演進過程、運作邏輯與文化反思〉，《杭州電子科技大學學報》，（1）：10-18。Xu, Xu-chu, Wei-Qian Dong, and Jing Xu. 2022. “Wanghong daihuo zhibo yanjin guocheng yunzuo luo ji yu wenhua fanshi” [Live Streaming by Internet Celebrities: Evolution Process, Operation Logic and Cultural Reflection]. *Journal of Hangzhou Dianzi University*, (1): 10-18.
- 財團法人台灣網路資訊中心，2023，〈2023台灣網路報告〉，https://report.twNIC.tw/2023/assets/download/TWNIC_TaiwanInternetReport_2023_CH_summary.pdf，查閱時間：2024/10/16。Taiwan Network Information Center. 2023. “2023 Taiwan wangle baogao” [2023 Taiwan Internet Report]. (Accessed on October 16, 2024).
- 殷志偉，2024，〈非戰爭的攻防：論美國對中國採行的預防性舉措〉，《問題與研究》，63（2）：31-82。Ying, Chee-wei. 2024. “Fei zhanzheng de gong fang lun meiguo dui zhongguo caixing de yufangxing jucuo” [Non-War Offense and Defense: On Preventive Measures Taken by the United States towards China]. *Wenti Yu Yanjiu*, 63 (2): 31-82. DOI: [http://doi.org/10.30390/ISC.202406_63\(2\).0002](http://doi.org/10.30390/ISC.202406_63(2).0002)
- 郭文政，1997，〈我國對外投資狀況檢討及未來展望〉，《經濟前瞻》，（54）：57-59。Guo, Wen-jheng. 1997. “Wo guo duiwai touzi zhuangkuang jiantao ji weilai zhanwang” [Review of My Country’s Foreign Investment Status and Future Prospects]. *Economic Outlook Bimonthly*, (54): 57-59.
- 莫大華，1999，〈論國際關係理論中的建構主義〉，《問題與研究》，38（9）：93-109。Mo, Ta-hua. 1999. “Lun guo ji guan xi li lun zhong di jian gou zhu yi” [On Constructivism in International Relations Theory]. *Wenti Yu Yanjiu*, 38 (9): 93-109. DOI: [http://doi.org/10.30390/ISC.199909_38\(9\).0005](http://doi.org/10.30390/ISC.199909_38(9).0005)
- 張亞中，2003，〈論兩岸治理〉，《問題與研究》，42（6）：29-66。Chang, Ya-chung. 2003. “Lun liangan zhili” [On Cross-Strait Governance]. *Wenti Yu Yanjiu*, 42 (6): 29-66. DOI: [http://doi.org/10.30390/ISC.200311_42\(6\).0002](http://doi.org/10.30390/ISC.200311_42(6).0002)

- 張小蘭，2007，〈美國矽谷和台灣新竹科學園的經驗啓示〉，《中國集體經濟》，（9）：195-196。Zhang, Xiao-lan. 2007. “Mei guo xigu he Taiwan xinzhū ke xueyuan de jing yan qishi” [Lessons from Silicon Valley in the United States and Hsinchu Science Park in Taiwan]. *China Collective Economy*, (9): 195-196.
- 莊奕琦、劉冬威，2012，〈經濟整合與政治衝突的關聯性－以兩岸關係為例〉，《中國大陸研究》，55（1）：23-39。Chuang, Yih-chyi and Dung-Wei Liu. 2012. “Jingji zhenghe yu zhengzhi chongtu de guanlianxing yi liangan guan xi weil” [The Nexus between Economic Integration and Political Conflicts: The Case of Taiwan and China]. *Mainland China Studies*, 55 (1): 23-39. DOI: [https://doi.org/10.30389/MCS.201203_55\(1\).0002](https://doi.org/10.30389/MCS.201203_55(1).0002)
- 莊優波，2015，〈社區營造與遺產地發展－臺灣『桃米村』社區營造案例分析〉，《世界遺產》，106。Jhuang, You-po. 2015. “Shequ yingzao yu yichandi fazhan Taiwan taomicun shequ yingzao anli fenxi” [Community Creation and Heritage Site Development - Case Study of Community Creation in Taiwan’s “Taomi Village”]. *World Heritage*, 106.
- 陳育正、孫懋嘉、顧志文、林立偉，2020，〈由社群媒體的觀點論習近平主政後對臺統戰策略對我國民眾的影響：以對臺31項措施為例〉，《中國大陸研究》，63（2）：111-150。Chen, Yu-cheng, Mao-Chia Sun, Chih-Wen Ku, and Li-Wei Lin. 2020. “You shequn meiti de guandian lun xijinping zhu zheng hou dui tai tongzhan celüe dui wo guo minzhong de yingxiang yi dui tai xiang cuo shi weil” [Examining the Impact of the 31 Taiwan-Related Measures on Public Opinion in Taiwan: A Corpus-Based Analysis]. *Mainland China Studies*, 63 (2): 111-150. DOI: [https://doi.org/10.30389/MCS.202006_63\(2\).0004](https://doi.org/10.30389/MCS.202006_63(2).0004)
- 陳陸輝，2023，〈臺灣民眾對中國大陸政府信任與評估兩岸開戰可能之分析〉，《中國大陸研究》，66（2）：69-92。Chen, Lu-huei. 2023. “Yanjiu jiyao Taiwan minzhong dui zhongguo dalu zhengfu xinren yu ping gu liangan kaizhan keneng zhi fenxi” [Trust in Chinese Government and Assessment of the Possibility of Cross-Strait Armed Conflict among the Electorate in Taiwan].

Mainland China Studies, 66 (2): 69-92. DOI: [https://doi.org/10.30389/MCS.202306_66\(2\).0003](https://doi.org/10.30389/MCS.202306_66(2).0003)

陳欣之，2024，〈解析霸權應對崛起強權策略—美中兩強在關鍵新興科技之權力競爭的理論啓示〉，《問題與研究》，63（1）：1-53。Chen, Hsin-chih. 2024. “Jiexi baquan yingdui jueqi qiangquan celue meizhong liangqiang zai guanjian xinxing keji zhi quanli jingzheng de lilun qishi” [Analyzing Hegemon’s Strategies for Tackling with Rising Power- Theoretical Implications from Observing the Power Competition between the U.S. and China on Critical Technologies]. *Wenti Yu Yanjiu*, 63 (1): 1-53. DOI: [http://doi.org/10.30390/ISC.202403_63\(1\).0001](http://doi.org/10.30390/ISC.202403_63(1).0001)

陳彥綺，2024，〈無需EUV 中芯能製作5奈米晶片？美媒曝關鍵〉，<https://www.ctee.com.tw/news/20240516700757-430804>，查閱時間：2024/10/16。Chen, Yan-qi. 2024. “Wuxu EUV zhongxin neng zhi zuo wu naimi jing pian meimei pu guanjian” [Can SMIC Make 5nm Wafers without EUV? US Media Reveals Key]. (Accessed on October 16, 2024).

張廖年仲，2024，〈研究中國外交還需要國際關係理論嗎？〉，《問題與研究》，63（2）：1-30。Chang-Liao, Nien-chung. 2024. “Yanjiu zhong guo waijiao huan xuyao guoji guan xi lilun ma” [Do We Still Need International Relations Theory to Study Chinese Foreign Policy?]. *Wenti Yu Yanjiu*, 63 (2): 1-30. DOI: [http://doi.org/10.30390/ISC.202406_63\(2\).0001](http://doi.org/10.30390/ISC.202406_63(2).0001)

許維娜，2024，〈直播電商產業集聚效應顯現 撬動地域經濟轉型升級〉，<http://finance.people.com.cn/BIG5/n1/2024/0130/c1004-40169656.html>，查閱時間：2024/10/16。Xu, Wei-na. 2024. “Zhibo dianshang chanye jiju xiaoying xian xian qiaodong diyu jingji zhuan xing shengji” [The Agglomeration Effect of Live Streaming E-Commerce Industry Appears to Stimulate the Transformation and Upgrading of Regional Economy]. (Accessed on October 16, 2024).

許作名、劉明浩，2024，《台灣資本1949～台商學：跨時代的台商學，1949年以來台灣資本與家族企業傳承的那些故事》，臺灣：天立。Hsu, Zuo-

- ming and Ming-Hao Liu. 2024. *Taiwan ziben 1949~ taishangxue: kuashi dai de taishangxue 1949 nian yi lai Taiwan ziben yu jiazhu qiye chuancheng de na xie gushi* [Taiwan Capital 1949 ~ Taiwan Business Studies: Taiwan Business Studies across the Ages, the Stories of Taiwan Capital and Family Business Inheritance since 1949]. Taiwan: Tianli.
- 鈕漢章、李錦春，2004，〈台灣地區西方式民主政治的劣質發展〉，《世界經濟與政治論壇》，（1）：74-78。Niu, Han-zhang and Jin-Chun Li. 2004. “Taiwan di qu xifangshi minzhu zhengzhi de liezhi fazhan” [The Poor Development of Western-Style Democracy in Taiwan]. *Forum of World Economy and Politics*, (1): 74-78.
- 游智偉，2011，〈中國大陸參與國際核裁軍建制態度的變化－國際社會化或調適學習？〉，《政治學報》，（52）：29-64。Yu, Chih-wei. 2011. “Zhongguo dalu canyu guoji hecaijun jianzhi taidu de bianhua guoji shehuihua huo tiaoshi xuexi?” [The Change of China’s Policy towards International Nuclear Disarmament Regime: International Socialization or Adaptation Learning]. *Chinese Political Science Review*, (52): 29-64. DOI: <http://doi.org/10.6229/CPSR.2012.52.02>
- 曾于秦，2015，〈大陸對臺農魚採購政策變化：「契作」機制及其效果〉，《問題與研究》，54（1）：95-128。Tseng, Jean Yu-chen. 2015. “Dalu dui tainong yu caigou zhengce bianhua: qizuo jizhi ji qi xiaoguo” [China’s Preferential Policies Toward Taiwan Farmers: Mechanisms and Their Political Implications]. *Wenti Yu Yanjiu*, 54 (1): 95-128. DOI: [http://doi.org/10.30390/ISC.201503_54\(1\).0004](http://doi.org/10.30390/ISC.201503_54(1).0004)
- 黃兆年，2022，〈威權的跨境流動與消長：中國因素、雙重政商關係與臺灣媒體自我審查〉，《問題與研究》，61（3）：1-50。Huang, Jaw-nian. 2022. “Weiquan de kuajing liudong yu xiaozhang zhongguo yinsu shuangchong zhengshang guanxi yu Taiwan meiti ziwo shencha” [Authoritarianism’s Cross-Border Flows and Vicissitudes: The China Factor, Dual Government-Business Relations, and Taiwanese Media’s Self-Censorship]. *Wenti Yu Yanjiu*, 61 (3):

1-50. DOI: [http://doi.org/10.30390/ISC.202209_61\(3\).0001](http://doi.org/10.30390/ISC.202209_61(3).0001)

游智偉，2023，〈中國統戰的類型化分析：兩岸歷史紀錄（1925～1998）的耙梳〉，《中國大陸研究》，66（2）：35-67。Yu, Chih-wei. 2023. “Zhongguo tongzhan de leixinghua fenxi: liangan lishi jilu de pashu” [The Typologies of China’s United Front Practices: Evidence from Historical Records (1925~1998) in Beijing and Taipei]. *Mainland China Studies*, 66 (2): 35-67. DOI: [https://doi.org/10.30389/MCS.202306_66\(2\).0002](https://doi.org/10.30389/MCS.202306_66(2).0002)

馮奕達譯，Shelley Rigger著，2023，〈從MIT到中國製造：臺灣如何推動中國經濟起飛〉，臺北：春山出版。Fong, Yi-da, trans., Shelley Rigger. 2023. *Cong MIT dao zhongguo zhizao Taiwan ruhe tuidong zhong guo jingji* [The Tiger Leading the Dragon: How Taiwan Propelled China’s Economic Rise]. Taipei: Summit.

黃健群，2024，〈兩岸經貿互動：趨勢與挑戰——政策誘因下從「大陸台商」轉為「新陸商」？〉，陳德昇主編，〈中共「二十大」政治菁英甄補〉：209-247，新北市：印刻文學生活雜誌出版股份有限公司。Huang, Chien-chun. 2024. “Liangan jingmao hudong: qushi yu tiaozhan zhengce youyin xia cong ‘dalu taishang’ zhuanwei xinlushang?” [Cross-Strait Economic and Trade Interaction: Trends and Challenges: Shifting from “Mainland Taiwanese Businessmen” to “New Mainland Businessmen” due to Policy Incentives?]. In Te-Sheng Chen, ed., “Zhong gong ershida zheng zhi jingying zhenbu” [The CCP’s Elite Recruitment of the 20th Party Congress: Trends and Reconciliations], pp. 209-247. New Taipei City: Ink Literary Monthly Publishing Co., Ltd.

楊水蓮、張秉潤，2016，〈尤溪縣美麗鄉村建設的實踐與思考〉，《當代農村財經》，（8）：50-51。Yang, Shui-lian and Bing-Run Zhang. 2016. “Youxixian meili xiangcun jianshe di shijian yu sikao” [Practice and Reflection on the Construction of Beautiful Villages in Youxi County]. *Contemporary Rural Finance and Economics*, (8): 50-51.

楊喜慧、鄭龍水、陳明通，2016，〈「馬習會」對兩岸政治談判的民意衝擊：

- 一項臺灣民衆的民意調查分析》，《中國大陸研究》，59（3）：1-38。
- Yang, Hsi-hui, Long-Shui Cheng, and Ming-Tong Chen. 2016. “‘Maxihui’ dui liangan zhengzhi tanpan de minyi chongji: yixiang Taiwan minzhong de minyi diao cha fenxi” [Impact of the Ma-Xi Meeting on Taiwanese Public Opinion Regarding Cross-Strait Political Negotiation]. *Mainland China Studies*, 59 (3): 1-38. DOI: [https://doi.org/10.30389/MCS.201609_59\(3\).0001](https://doi.org/10.30389/MCS.201609_59(3).0001)
- 經濟日報，2024，〈中芯晶圓代工市占躍居全球第三 超車聯電和格芯〉，<https://money.udn.com/money/story/5604/7984211>，查閱時間：2024/10/16。
- Economic Daily News. 2024. “Zhongxin jingyuan daigong shizhan yue ju quanqiu disan chao che liandian he gexin” [SMIC’s Wafer Foundry Market Share Ranks Third in the World, Overtaking UMC and GLOBALFOUNDRIES]. (Accessed on October 16, 2024).
- 萬智匯，2024，〈短影音行銷佈局：3大短影音平台Reels、Shorts及TikTok比較〉，<https://geniushub.cc/short-video-marketing-strategy/>，查閱時間：2024/10/16。
- Geniushub. 2024. “Duanyingyin xing xiao buju sanda duanyingyin pingtai Reels, Shorts, gi TikTok bijiao” [Short Video Marketing Layout: Comparison of the Three Major Short Video Platforms Reels, Shorts and TikTok]. (Accessed on October 16, 2024).
- 鉅亨，2024，〈逆轉！國產晶片自給率飆漲40%以上，光刻機巨頭獲利暴跌40%！〉，<https://hao.cnyes.com/post/82219>，查閱時間：2024/10/16。
- Anue. 2024. “Nizhuan! guochan jingpian zijishuai biao zhang 40% yi shang guangke jutou huoli baodie 40%!” [Reverse! The Self-Sufficiency Rate of Domestic Wafers Has Soared by more than 40%, and the Profits of the Lithography Machine Giant Have Plummeted by 40%!]. (Accessed on October 16, 2024).
- 網紅雷達，2022，〈短影音商機正熱！TikTok、YouTube Shorts、Reels趨勢整理〉，<https://www.kolradar.com/trend-sharing/short-video/>，查閱時間：2024/10/16。
- KOL Radar. 2022. “Duanyingyin shangji zheng re TikTok、YouTube Shorts、Reels qushi zhengli” [Short Video Business Opportunities

- are Booming! TikTok, YouTube Shorts, Reels Trend Compilation]. (Accessed on October 16, 2024).
- 劉柏定，2013，〈中國自主創新示範區之發展〉，《經濟前瞻》，(148)：55-58。Liu, Po-ting. 2013. “Zhong guo zizhu chuangxin shifanqu zhi fazhan” [The Development of China’s Independent Innovation Demonstration Zones]. *Economic Outlook Bimonthly*, (148): 55-58.
- 蕭功秦，2004，〈族群撕裂—台灣民主發展的困境〉，《新聞週刊》，(26)：64。Hsiao, Gong-cin. 2004. “Zuqun silie Taiwan minzhu fazhan de kunjing” [Ethnic Divisions- The Dilemma of Taiwan’s Democratic Development]. *Newsweek*, (26): 64.
- 聯合新聞網，2025，〈賴總統首稱中國是境外敵對勢力 提5威脅17因應〉，<https://udn.com/news/story/124413/8606918>，查閱時間：2025/06/15。United Daily News. 2025. “Lai zongtong shou cheng zhongguo shi jingwai didui shili ti wu weixie shiqi yinying” [President Lai First Labels China as a Foreign Hostile Force, Raises 5 Threats and 17 Responses]. (Accessed on June 15, 2025).
- 羅世宏，2023，〈臺灣如何應對抖音的潛在威脅？〉，《清流雙月刊》，(44)：16-20。Lo, Shih-hung. 2023. “Taiwan ruhe yingdu idouyin de qianzai weixie” [How Taiwan is Dealing with the Potential Threat of TikTok]. *Review of Securities and Futures Markets*, (44): 16-20.
- 羅至美，2010，〈歐盟統合的多樣性路徑與對兩岸關係的政策意涵〉，《問題與研究》，49 (3)：1-28。Luo, Chih-mei. 2010. “Oumeng tonghe de duo yang xing lujing yu dui liangan guanxi de zhengce yihan” [Diverse Paths to European Integration and Policy Implications for Taiwan-China/Cross-Strait Relations]. *Wenti Yu Yanjiu*, 49 (3): 1-28. DOI: [http://doi.org/10.30390/ISC.201009_49\(3\).0001](http://doi.org/10.30390/ISC.201009_49(3).0001)
- 譚賢德，2023，〈從直播主和消費者心理觀點探討直播帶貨購買意願〉，桃園：中原大學企業管理學系碩士論文。Tam, Yin-tak. 2023. *Cong zhibozhu he xiaofeizhe xinli guandian tantao zhibo daihuo goumai yi yuan* [Analyzing

- Purchase Intention in Live Streaming Commerce from the Perspectives of Live Streamers and Consumers*]. Taoyuan: MA thesis, Department of Business Administration, Chung Yuan Christian University.
- 蘇起，2024，《美中對抗下的台灣選擇》，台北：天下。Su, Chi. 2024. *Mei zhong dui kang xia de Taiwan xuan ze* [*Taiwan's Choices under U.S.-China Confrontation*]. Taipei: Commonwealth.
- 鐘堅，2002，〈美國矽谷模式成功的經濟與制度分析〉，《學術界》，(3)：224-242。Zhong, Jian. 2002. "Meiguoxigumoshi chenggong de jingji yu zhidu fenxi" [Economic and Institutional Analysis of the Success of Silicon Valley Model in the United States]. *Academic Forum*, (3): 224-242.
- Adler, Emanuel. 1992. "The Emergence of Cooperation: National Epistemic Communities and the International Evolution of the Idea of Nuclear Arms Control." *International Organization*, 46 (1): 101-145. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0020818300001466>
- Barnett, Michael, and Raymond Duvall. 2004. *Power in Global Governance*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Baum, Matthew A., and Philip B. K. Potter. 2008. "The Relationships between Mass Media, Public Opinion, and Foreign Policy: Toward a Theoretical Synthesis." *Annual Review of Political Science*, 11 (1): 39-65. DOI: <https://doi.org/10.1146/annurev.polisci.11.060406.214132>
- Bernstein, Thomas, and Hua-Yu Li. 2010. *China Learns from The Soviet Union, 1949-Present*. Lanham: Lexington Books.
- Breslauer, George, and Philip Tetlock. 1991. "Learning in U.S. and Soviet Foreign Policy: In Search of an Elusive Concept." In George W. Breslauer and Philip E. Tetlock, eds., *Learning in U.S. and Soviet Foreign Policy*, pp. 20-61. Boulder: Westview Press.
- Chen, Jian-ping. 1998. "Development of Medium-and Small-Sized Enterprises in Taiwan: Experiences and Revelations." *Journal of Shantou University*, 5: 11-15.

- Chen, Yu-jie. 2022. "'One China' Contention in China-Taiwan Relations: Law, Politics and Identity." *The China Quarterly*, 252: 1025-1044. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0305741022001333>
- Cheng, Mei. 2014. "Comparison and Enlightenment of Urban Community Governance Mode On." *Taiwan Studies*, (6): 72-78.
- Cheung, Nectar, and Eric Gan. 2021. "Taiwan Blames China for Slowing Down Its Access to Covid-19 Vaccines. The Reality Is More Complicated." <https://edition.cnn.com/2021/05/21/asia/taiwan-covid-vaccine-intl-hnk> (June 15, 2025).
- Chien, Shiuh-shen and Bing, Ho. 2011. "Globalization and the Local Government Learning Process in Post-Mao China: A Transnational Perspective." *Global Networks*, 11 (3): 315-333. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1471-0374.2011.00328.x>
- Chien, Shiuh-shen and Li-Tao Zhao. 2008. "The Kunshan Model: Learning from Taiwanese Investors." *Built Environment*, 34 (4): 427-443. DOI: <https://doi.org/10.2148/benv.34.4.427>
- Christensen, Tom, and Per Lægveid. 2003. "Administrative Reform Policy: The Challenges of Turning Symbols into Practice." *Public Organization Review*, 3 (1): 3-27. DOI: <https://doi.org/10.1023/A:1023002810428>
- Finnemore, Martha, and Kathryn Sikkink. 1998. "International Norm Dynamics and Political Change." *International Organization*, 52 (4): 887-917. DOI: <https://doi.org/10.1162/002081898550789>
- Gough, Clair, and Simon Shackley. 2001. "The Respectable Politics of Climate Change: The Epistemic Communities and NGOs." *International Affairs*, 77 (2): 329-346. DOI: <https://doi.org/10.1111/1468-2346.00195>
- Haas, Ernst B. 1990. *When Knowledge Is Power: Three Models of Change in International Organizations*. California: University of California Press.
- Hedberg, Bo. 1981. "How Organizations Learn and Unlearn." In Paul C. Nystrom

- and William H. Starbuck, eds., *Handbook of Organizational Design*, pp. 3-27. Oxford: Oxford University Press.
- Ho, Ming-sho. 2015. "Occupy Congress in Taiwan: Political Opportunity, Threat, and the Sunflower Movement." *Journal of East Asian Studies*, 15 (1): 69-97. DOI: <https://doi.org/10.1017/S1598240800004173>
- Hopf, Ted. 1998. "The Promise of Constructivism in International Relations Theory." *International Security*, 23 (1): 171-200. DOI: <https://doi.org/10.2307/2539267>
- Johnston, Alastair Iain. 1996. "Learning versus Adaptation: Explaining Change in Chinese Arms Control Policy in the 1980s and 1990s." *The China Journal*, (35): 27-61. DOI: <https://doi.org/10.2307/2950275>
- Johnston, Alastair Iain. 2008. *Social States: China in International Institutions, 1980-2000: China in International Institutions, 1980-2000*. Princeton: Princeton University Press.
- Keohane, Robert O., and Joseph S. Nye. 1973. "Power and Interdependence." *Survival*, 15 (4): 158-165. DOI: <https://doi.org/10.1080/00396337308441409>
- Kertzer, Joshua D., and Thomas Zeitzoff. 2017. "A Bottom-Up Theory of Public Opinion about Foreign Policy." *American Journal of Political Science*, 61 (3): 543-558. DOI: <https://doi.org/10.1111/ajps.12314>
- Kukla, Andre. 1994. "The Structure of Self-Fulfilling and Self-Negating Prophecies." *Theory & Psychology*, 4 (1): 5-33. DOI: <https://doi.org/10.1177/0959354394041001>
- Lee, Ji-young, Eugeniu Han, and Keren Zhu. 2022. "Decoupling from China: How U.S. Asian Allies Responded to the Huawei Ban." *Australian Journal of International Affairs*, 76 (5): 486-506. DOI: <https://doi.org/10.1080/10357718.2021.2016611>
- Levy, Jack S. 1994. "Learning and Foreign Policy: Sweeping a Conceptual Minefield." *International Organization*, 48 (2): 279-312. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0020818300028198>

- Li, Yin, and Kaidong Feng. 2022. "China's Innovative Enterprises at the Frontiers: Lessons from Indigenous Innovation in Telecom-Equipment and Semiconductor Industries." *China Review*, 22 (1): 11-37.
- Mirvis, Philip, and David Berg. 1977. *Failures in Organization Development and Change: Cases and Essays for Learning*. New York: Wiley.
- Nye, Joseph S. 1987. "Nuclear Learning and U.S.-Soviet Security Regimes." *International Organization*, 41 (3): 371-402. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0020818300027521>
- Pepper, Suzanne. 1996. *Radicalism and Education Reform in 20th-Century China: The Search for an Ideal Development Model*. New York: Cambridge University Press.
- Reiter, Dan. 1996. *Crucible of Beliefs: Learning, Alliances, and World War*. Ithaca: Cornell University Press.
- Rigger, Shelley. 2014. "Taiwan's Democratization and Mainland China's Future." In Kate Xiao Zhou, Shelley Rigger, and Lynn T. White III, eds., *Democratization in China, Korea, and Southeast Asia?* pp. 36-50. New York: Routledge.
- Shambaugh, David. 2008. *China's Communist Party: Atrophy and Adaptation*. Berkeley: University of California Press.
- Shen, Simon. 2004. "The 'Sars Diplomacy' of Beijing and Taipei: Competition between the Chinese and Non-Chinese Orbits." *Asian Perspective*, 28 (1): 45-65. DOI: <https://doi.org/10.1353/apr.2004.0033>
- Sitkin, Sim B. 1996. "Learning through Failure: The Strategy of Small Losses." In Michael D. Cohen and Lee S. Sproull, eds., *Organizational Learning*, pp. 231-266. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Sohn, Injoo. 2008. "Learning to Co-Operate: China's Multilateral Approach to Asian Financial Co-Operation." *The China Quarterly*, 194: 309-326. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0305741008000398>
- Thurston, Anne F. 2021. *Engaging China: Fifty Years of Sino-American Relations*. New York: Columbia University Press.

- VerWey, John. 2019. "Chinese Semiconductor Industrial Policy: Past and Present." *Journal of International Commerce & Economics*, 1: 1-29.
- Waltz, Kenneth N. 1979. *Theory of International Politics*. New York: McGraw-Hill.
- Wei, Chi-hung. 2016. "China-Taiwan Relations and the 1992 Consensus, 2000-2008." *International Relations of the Asia-Pacific*, 16 (1): 67-95. DOI: <https://doi.org/10.1093/irap/lcv009>
- Wendt, Alexander. 1992. "Anarchy Is What States Make of It: The Social Construction of Power Politics." *International Organization*, 46 (2): 391-425. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0020818300027764>
- Wendt, Alexander. 1999. *Social Theory of International Politics*. Oxford: Cambridge University Press.
- Wilson, Scott. 2009. *Remade in China: Foreign Investors and Institutional Change in China*. New York: Oxford University Press.
- Yang, Chih-hai and Kazunobu Hayakawa. 2023. "The Substitution Effect of US-China Trade War on Taiwanese Trade." *The Developing Economies*, 61 (4): 324-341. DOI: <https://doi.org/10.1111/deve.12378>
- Yin, Hong-xin. 2006. "Taiwan Small and Medium Enterprise Internationalization's Successful Experience and Its Inspiration." *Special Zone Economy*, (8): 249-250.
- Zhao, Cui-ping. 2012. "Enlightenment of Taiwan Rural Development Experience to the New Socialist Countryside Construction in Mainland China." *Journal of Anhui Agricultural Sciences*, 6.
- Ziv, Guy. 2017. "Foreign Policy Learning." *Oxford Research Encyclopedia of Politics*. DOI: <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228637.013.428>