

索羅門群島外交政策中的「避險」意涵探析

張凱銘

國立臺中科技大學通識教育中心副教授

摘要

作為太平洋島國地區成員之一的索羅門群島，近年和美國、中國、澳洲等國家皆往來密切，成為各方積極拉攏的合作對象，其外交動向備受國際社會矚目。本文運用國際關係研究中的「避險戰略」分析索羅門群島外交政策，該戰略建議現代國家面臨利害交錯的複雜情境時，宜跳脫傳統的「平衡／扈從」二分思維，改以雙向投注作法同時迴避安全損害及利益損失風險。研究結果顯示索羅門群島雖是發展程度低落且國內情勢不穩的小型島國，卻能在美中競逐的混沌局面中靈活遊走，同步交好各方以擴大外部援助、增進國家安全並提升國際地位，其外交施政體現顯著「避險」特質，對於理解許多同受強權角力影響的中小型國家動向而言具有參考價值。

關鍵詞：索羅門群島、太平洋島國地區、避險戰略、風險應變、報酬最大化

* * *

壹、前言

進入二十一世紀後，美國與中國之間的複雜競合漸成當代國際政經脈動軸心，連結兩大強權的「印度－太平洋」地區（Indo-Pacific Region，以下簡

稱：印太地區）更成為備受矚目的地緣政治舞臺。受到朝鮮半島、東海爭端、南海爭端及兩岸關係等傳統安全熱點影響，國際社會對於印太地區的關注向來側重於東北亞與東南亞兩地，但位置相對僻遠的太平洋島國地區（Pacific Islands Region）近年亦因遭大國競逐波及而漸獲外界重視。

回顧太平洋島國地區過往十數年間變遷，可發現美中澳等國家對當地介入日深，同步透過雙邊和多邊途徑開展與眾島國對話合作且慷慨供應各類援助投資，力求擴大自身影響力並設法牽制對手。相關情勢對於島國來說可謂憂喜參半，雖可藉機尋求亟需的外援以改善民生環境，卻也因身陷大國角力之中而倍感壓力。如何在機遇與風險並存的複雜情境下保障本國安全並盡可能獲益，是各島國的共同外交課題。

索羅門群島作為太平洋島國地區成員之一，因擁有相對廣闊的國土面積、豐富資源蘊藏，及位處澳洲、夏威夷和關島海路之交的地理位置而別具戰略價值。該國與英國、美國、澳洲等西方民主國家淵源深厚，也曾是我國在南太平洋的重要友邦，近年卻轉與中國建交並積極推進雙邊交流，強調和美中澳等國家並行合作的務實態度，由此獲得可觀援助及建設投資，卻也避免全然依賴特定國家或和任一方過度交惡，展現靈活的外交風格。

本文認為對索羅門群島外交政策的探討，有助於認識當代國力有限的中小型開發中國家如何在大國競逐中衛護自身安全和利益，並擬運用國際關係學界的「避險戰略」進行分析。該戰略旨在引導身處利害交錯局面下的國家，同時迴避安全損害與利益損失的雙重風險。下文首先將介紹「避險戰略」學理內容與主要的執行策略類型，其次則回顧索羅門群島近年國內外情勢，進而論述索國如何在外交施政中落實「避險戰略」，並對其戰略執行成效及可能前景形成評估。

貳、「避險戰略」的學理內容與策略類型

「避險」一詞原為金融專業術語，用於描述投資人面臨市場波動與混沌情勢時，採用雙向投注手段配置資產以求分散風險的作法（The Economic Times 2024）。此詞彙被導入國際關係學界之始，應係美國智庫「蘭德公司」

（RAND Corporation）1999年發表的研究報告《美國與崛起中的中國：戰略暨軍事影響》（*The United States and a Rising China: Strategic and Military Implications*）。這份由哈里札德（Zalmay M. Khalilzad）等人合著的報告深入討論了美國應如何面對因改革開放而國力日增的中國，文中預測中國將在2015年後躍升為動見觀瞻的國際強權，對美國作為全球安全事務管理者的地位造成影響，但建議華府當局捨棄冷戰時期的強權對抗思維，改以「避險」模式處理美中關係，嘗試將「接觸」與「遏制」相結合（combination of engagement and containment），既為可能發生的衝突預作準備，亦謀求於合作交流中獲取實益，並引導中國逐步融入既有國際秩序（Khalilzad et al. 1999, 63-72）。

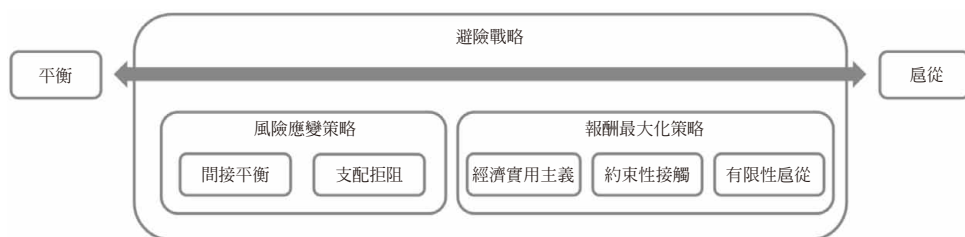
哈里札德等人的建議反映出後冷戰時代國際環境已異於往昔，國家間兵戎相見的風險固仍存在，整體上卻不再如冷戰期間那般嚴峻，而全球化（Globalization）趨勢帶動的跨國合作及共同利益卻持續深化。當安全風險與互賴利益交錯成為國際常態，對於國家行為體而言，在傳統的「平衡」（Balance）與「扈從」（Bandwagoning）二分思路中取捨，已非制訂外交政策的合宜方式，更應探尋可兼顧安全和利益需求的其他途徑。「避險」概念正是在這一背景下漸獲國際關係學界採納，學者們或使用其解釋個別國家外交活動，或探究「避險」的運作機轉及理論內涵，「避險」一詞遂由初始的抽象概念漸進演化為一項戰略論述，發展出多種引導國家迴避風險的策略選項。¹

檢閱既有論著，「避險戰略」傳統研究大致採納了主流國際關係理論，特別是現實主義學派（Realism）平衡理論（Balance Theory）的學術基礎，繼

¹ 相關研究請參考：Evelyn Goh. *Meeting the China Challenge: The U.S. in Southeast Asian Regional Security Strategies* (Washington, D.C.: East-West Center Washington 2005)；Cheng-Chwee Kuik, Nor Azizan Idris, and Abd Rahim Md Nor. "The China Factor in the U.S. 'Reengagement' with Southeast Asia: Drivers and Limits of Converged Hedging." *Asian Politics & Policy*, Vol. 4, No. 3 (July 2012), pp. 315-344；Van Jackson. "Power, Trust, and Network Complexity: Three Logics of Hedging in Asian Security." *International Relations of the Asia-Pacific*, Vol. 14, No. 3 (2014), pp. 331-356；Brandon K. Yoder. "Hedging for Better Bets: Power Shifts, Credible Signals, and Preventive Conflict." *The Journal of Conflict Resolution*, Vol. 63, No. 4 (April 2019), pp. 923-949.

受國家中心主義（State-Centrism）、理性主義（Rationalism）與無政府狀態（Anarchy）等立論，視主權國家為奉行自助（Self-Help）原則的理性基本行為體，由於國際間不存在可確保秩序及和平的超國家權威，所有國家都以確保生存為首要顧念，同時亦重視發展所需的利益企求，因此面臨安全風險與合作利益共存的複雜局面時，將在其間探求折衷方案，同步迴避安全損害和利益損失兩類風險。關於「避險戰略」的具體實踐，馬來西亞國立大學（Universiti Kebangsaan Malaysia, UKM）教授郭清水（Cheng-Chwee Kuik）等學者提出了相對完整的策略框架，將其概要劃分為「風險應變」（Risk-Contingency）與「報酬最大化」（Return-Maximizing）兩類（請見圖1），前者側重於消弭安全風險，後者則訴求務實獲利，國家可參酌自身條件在兩類策略中彈性運用以達成風險迴避的目標（Kuik 2008, 165-171）。

圖1 「避險戰略」策略框架示意圖



資料來源：Cheng-Chwee Kuik, Nor Azizan Idris, and Abd Rahim Md Nor. “The China Factor in the U.S. ‘Reengagement’ with Southeast Asia: Drivers and Limits of Converged Hedging.” *Asian Politics & Policy*, Vol. 4, No. 3 (July 2012), p. 318.

「風險應變」類策略本質上是較和緩的傳統平衡策略，藉由對內提升實力或擴大外部合作等作法回應潛在安全挑戰，主要方案包括（Kuik et al. 2012, 315-344）：

- （一）「間接平衡」（Indirect Balancing）：指國家強化防務實力或增加跨國軍事合作，但不展露對抗特定國家的立場，也不與任一方從事軍備競賽。
- （二）「支配拒阻」（Dominance Denial）：指國家增進和他國對某些外交議

題的協調以擴大國際支持，但不組建針對性的正式同盟。

「報酬最大化」類策略旨在促進跨國合作以獲取利益，必要時亦可適度迎合他國，但未及全面扈從的程度，主要方案包括：

- (一)「經濟實用主義」(Economic Pragmatism)：指國家擱置與他國的政治分歧，務實推動經濟合作，盡可能擴大貿易規模和投資聯繫以增進本國利益。
- (二)「約束性接觸」(Binding Engagement)：指國家與他國建立穩定甚或制度性的交往途徑，期望在持續溝通交流中深化互信，進而影響他國認知和政策偏好。
- (三)「有限性扈從」(Limited Bandwagoning)：指國家出於自願在特定議題上配合他國立場以換取利益，但並不全面扈從對方或為此犧牲與其他各國關係，依然維持外交獨立性。

「避險戰略」雖發軔於對大國互動的思考，後續卻被廣泛應用於各類型國家的外交政策分析，漸進形成相對完整的學理基礎與策略架構，晚近研究更試圖進一步拓展觀察範疇，例如部分論著關注各國國內政治因素對外交政策中「避險」舉措的影響，²部分論著則利用「避險」概念檢證學界過往對「國際信任」(International Trust)議題的討論。³相關趨向顯示「避險戰略」作為一

² 例如拉惹勒南國際研究學院(S. Rajaratnam School of International Studies, RSIS)研究員普里雅馬里斯基(Adhi Priamarizki)在〈理解印尼對美中避險政策中的國內關鍵要素〉(Understanding the Domestic Determinants of Indonesia's Hedging Policy towards the United States and China)中論析了領導人政見、官僚議價與政黨競爭等要素如何牽動印尼的對外「避險」；新加坡國立大學(National University of Singapore)教授李廷文(Terence Lee)的論文〈新加坡外交避險中的國內關鍵因素〉(The Domestic Determinants of Hedging in Singapore's Foreign Policy)討論了「人民行動黨」(People's Action Party, PAP)對統治合法性的企求如何影響新國與美中等強權的「避險」互動。相關論著請參考：Adhi Priamarizki. "Understanding the Domestic Determinants of Indonesia's Hedging Policy towards the United States and China." *Contemporary Southeast Asia*, Vol. 46, No. 1 (April 2024), pp. 19-42；Cheng-Chwee Kuik. "Explaining Hedging: The Case of Malaysian Equidistance." *Contemporary Southeast Asia*, Vol. 46, No. 1 (April 2024), pp. 43-76；Terence Lee. "The Domestic Determinants of Hedging in Singapore's Foreign Policy." *Contemporary Southeast Asia*, Vol. 46, No. 1 (April 2024), pp. 77-102.

³ 例如楊百翰大學(Brigham Young University)教授斯蒂爾斯(Kendall Stiles)在專著《國際關係中的信任與避險》(*Trust and Hedging in International Relations*)一書中透過對多個微型國家的實證分析，指出小國與周邊強權的互動並非基於信任，而是藉由

項新興理論仍處於演化進程之中，具有充沛的發展潛力。以下篇幅將援引郭清水和伊德里斯（Nor Azizan Idris）等學者提出的「風險應變——報酬最大化」這一較成熟的「避險戰略」框架，分析索羅門群島近年與美國、中國及澳洲等周邊國家交往的行事邏輯，認識該國如何在多方互動中趨利避害。

參、索羅門群島國情與近年外交動向

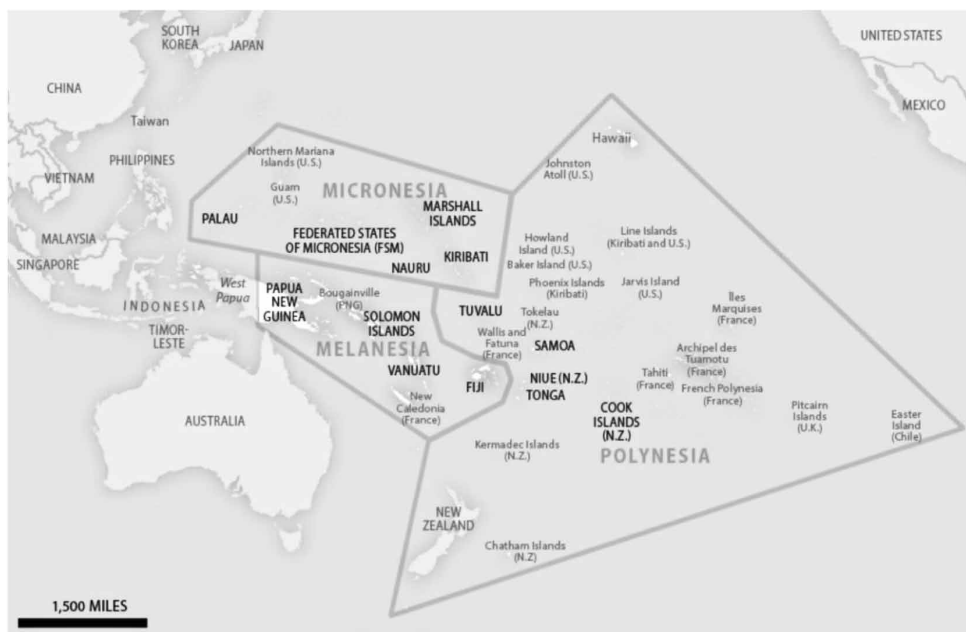
一、索羅門群島國情概覽

太平洋島國地區由密克羅尼西亞（Micronesia）、美拉尼西亞（Melanesia）與玻里尼西亞（Polynesia）三個次區域（subregion）組成，其下涵蓋14個島國及美國、紐西蘭、法國等域外國家所轄島嶼如美屬薩摩亞（American Samoa）、新喀里多尼亞（New Caledonia）、法屬玻里尼西亞（French Polynesia）、托克勞（Tokelau）等（請見圖2）。

歸屬美拉尼西亞次區域的索羅門群島，包含六個大型島嶼及九百餘個小島，土地面積27,990平方公里，轄有逾155萬平方公里的專屬經濟海域（Exclusive Economic Zone, EEZ），為地區第二大國（Pacific Data Hub n.d.）。當地因距離各洲遙遠，歷史上長期未和主流文明接觸，至1767年後方被英國納入殖民版圖（張勇 2016, 34-47）。日本在第二次世界大戰（World War II, WWII）期間一度攻佔群島，據以制扼太平洋海路並進窺澳洲北部。美國參戰後成功迫使日軍撤出，並在瓜達卡納爾島（Guadalcanal，以下簡稱：瓜島）建立基地，向周邊的馬萊塔島（Malaita，以下簡稱：馬島）等地徵調民工建設瓜島，此舉間接造成群島內部地域發展落差和族群矛盾，埋下後續動盪遠因。英國戰後雖一度恢復佔領索羅門群島，但在地民衆獨立意識日益強烈，最終於1978年7月宣布獨立建國並加入大英國協（Commonwealth of Nations）及聯合國（United Nations, UN）（Allen 2012, 163-176）。

多向「避險」維護自身安全及利益。相關論著請參考：Kendall Stiles. *Trust and Hedging in International Relations* (Ann Arbor: University of Michigan Press, 2018)；Florian Justwan. "Assessing the Role of Interstate Trust in Asymmetric Dyads." *International Studies Review*, Vol. 22, No. 3 (September 2020), pp. 716-717.

圖2 太平洋島國地區地緣環境概覽



資料來源：Thomas Lum and Bruce Vaughn. *The Pacific Islands: Policy Issues*. (Washington, D.C.: Congressional Research Service, 2017), p. 4。

索羅門群島建國後採行內閣制政府，由國家議會（National Parliament）執掌立法並推選總理及內閣團隊，國家區劃由九個省分與一個特區共同組成（Central Intelligence Agency 2024）。⁴。索國人口總數約71萬人，人均國內生產總值（Gross National Income, GNI）僅1,843美元，為聯合國列入「低度開發國家」（Least Developed Country）名單（United Nations Department of Economic and Social Affairs n.d.），經濟主要依靠天然資源出口。索國海洋資

⁴ 分別為：中央省（Central Province）、丘亦色省（Choiseul Province）、瓜達卡納爾省（Guadalcanal Province）、伊莎貝爾省（Isabel Province）、西省（Western Province）、馬基拉省（Makira Province）、馬來塔省（Malaita Province）、雷納暨貝羅納省（Rennell & Bellona Province）、提摩度省（Temotu Province），及瓜島荷尼阿拉（Honiara）首都特區（Capital Territory）。

源豐富，建國後倚靠外援發展漁業和水產加工產業，雨林生態則為林木採伐提供良好條件，澳洲、馬來西亞、中國與韓國林業公司相繼投入；索國另有相當規模的金、銅、鎳等礦產，晚近亦隨外國礦業公司進駐而漸獲開採（Hou 2022, 18-20）。

索國的經濟不振和社會紛擾頗有關連，二戰期間應美軍招募參與瓜島建設的許多馬島民衆，順勢長留當地成為新興城鎮住民，進而在建國後掌握城市資源和中央要職，瓜島原生居民卻多生活在貧困農村，兩類民衆的矛盾逐漸深化並結合貧富差距及治安敗壞等因素導致的民怨，於1998年末引發大規模衝突（Moore 2004, 103-147; Dinnen 2008, 351-352）。出於區域安全考量，澳洲在2003年取得索國政府與「太平洋島國論壇」（Pacific Islands Forum, PIF）雙重授權後，邀請多國共組「索羅門群島區域援助團」（Regional Assistance Mission to Solomon Islands, RAMSI）赴索國展開國家重建工作，於2017年6月宣布任務完成並撤離當地（Nautilus Institute 2009），惟因瓜馬兩地人民間嫌隙仍未全然消弭，2021年11月時再度爆發動亂，以馬島居民為主體的抗爭群眾指控內閣濫權並質疑與中國建交的決策，索國政府被迫向外求援，澳洲、紐西蘭、巴布亞紐幾內亞和斐濟旋即調派軍警部隊協助維護治安（Hameiri 2007, 431-433; Needham 2021）。

二、索羅門群島近年外交動向

索羅門群島晚近的外交政策轉變備受國際社會矚目，由歷史脈絡來看，索國獨立前曾為英美兩國佔據，建國後即加入大英國協，且和鄰近的澳洲及紐西蘭關係深厚，循理而言應和西方民主陣營保持緊密合作。但索國近年不僅對美澳等國家時有責難，更選擇與中國建立邦交、接受北京當局各類援助投資並積極推動雙邊安全合作。

索羅門群島自1983年起與我國建交，然自2019年4月前任總理蘇嘉瓦瑞（Manasseh D. Sogavare）再度執政後，⁵該國便公開質疑和中華民國的邦交是

⁵ 蘇氏自1997年當選國會議員後曾四任總理，任期分別是2000年6月至2001年12月，2006年4月至2007年12月，2014年11月至2017年11月，以及2019年4月至2024年5月。

否符合國家利益（Solomon Times 2019a）。索國官員當年6月對外證實正評估是否改與中國建交（Lyons 2019），蘇嘉瓦瑞總理隨後在9月召開內閣會議正式決定外交轉向（Solomon Times 2019b），索中關係由此迅速拉近，中國駐索羅門群島使館於2020年9月正式啓用，中國外長王毅2022年5至6月出訪南太平洋時將索國列爲首站（中國外交部 2022a），蘇嘉瓦瑞總理2023年7月赴北京出席駐中使館揭幕儀式時亦獲高規格接待，先後會見中國國家主席習近平和國務院總理李強，共同宣布建立「新時代相互尊重、共同發展的全面戰略夥伴關係」（The State Council of PRC 2023）。索中兩國建交後的經濟與社會交流也顯著增加，中國已成索國最大貿易夥伴，索國則是中國在太平洋島國地區的第二大貿易夥伴（中國商務部 2022, 12），中國政府併用援助與高額貸款形式支持索國興建各類基礎設施（Fildes 2022），另將其列爲「公民出境旅遊目的地國家」以提振觀光經濟（Xinhua Net 2019）；新型冠狀病毒（Coronavirus Disease 2019, COVID-19）疫情期間，索國衛生部門亦獲得來自中國的醫療物資捐贈（Embassy of P. R. C. in Solomon Islands 2021）。

政經熱絡往來之餘，索中雙方在索國2021年動亂事件後，即就安全合作議題展開磋商，中國警務顧問小組隨之進駐當地（中國外交部 2023a）。2022年3月下旬，索中秘密洽簽安全合作協議的草案遭外流公布於網路，文本載明中國可應索國請求調派部隊協助維護治安，中國船艦亦可於索國停泊整補（Cave 2022）。此訊息深受美澳等國家重視，澳洲秘密情報局（Australian Secret Intelligence Service, ASIS）局長賽蒙（Paul Symon）、美國助理國務卿康達（Daniel Kritenbrink）及時任國家安全會議印太政策協調官坎貝爾（Kurt M. Campbell）等官員絡繹造訪，探詢索中安全合作細節並確認中國會否於當地興建軍事基地（Dziedzic 2022; The White House 2022b）。索中兩國2022年5月簽署《深化藍色經濟合作備忘錄》（*Memorandum of Understanding Deepening Blue Economy Cooperation*）及2023年7月簽署的《警務合作協定》（*SI-PRC Police Cooperation Agreement*），同樣使西方民主國家深感疑慮，擔憂中國欲藉對索合作在太平洋島國地區建立軍事存在（Hevesi 2022; Needham 2023a）。

除積極發展與中國的合作關係，蘇嘉瓦瑞總理也多次表達對美澳行事作風

的不滿，批評相關國家試圖干預索國內政及外交事務。例如當澳洲關切索中安全合作並質疑協議內容透明度不足時，蘇嘉瓦瑞總理不僅強調索國作為主權國家有權決定是否簽署各類國際協議，更反譏澳洲和英美建立的「澳美英三邊安全夥伴關係」（AUKUS）同樣欠缺透明度，但索國未嘗因之對澳洲政府有所批評（Hurst 2022）。美國與澳洲於2023年7月呼籲索中兩國公開警務合作協議內容時，蘇嘉瓦瑞總理也指責這種施壓行徑不友善，對索國的主權地位有失尊重（Maka'a 2023），蘇氏隨後決定缺席美國主辦的第二屆「美國—太平洋島國論壇領袖峰會」（U.S.-Pacific Island Forum Leader's Summit），直言美國應給予島國更多尊重並停止「說教」（Lecturing）（Pacific Islands News Association 2023）。蘇嘉瓦瑞總理2023年12月參加競選活動時更公開譴責美國等西方強權傲慢且觀念過時，宣稱相關國家的代理人有意干預該國選務（South Morning Post 2023）。

肆、「避險」視角下的索羅門群島外交政策

前述事例致使外界對於索羅門群島倒向中國的印象日益加深，認為蘇嘉瓦瑞總理領導的內閣團隊在豐厚利誘下選擇依附屈從。⁶惟若深入審視索國近年政策舉措，可發現相關論點未盡符合事實，荷尼阿拉當局固然著意交好中國，但致力爭取援助投資的同時，也公開宣示對中合作設有底線（Movono and Lyons 2022）；其雖和西方民主國家偶有摩擦，但彼此間官方交流與實質合作仍持續推進（Solomon Islands Government 2023a）。觀察者如能詳細耙梳索羅門群島的外交施政，可察見該國實無意全面依附任一方，而是企圖在不同勢力間務實「避險」，兼顧國家安全及利益。為此，以下首先將釐清索國尋求「避

⁶ 相關討論請參考：陳文蔚，〈說得好聽的中立？索羅門與中國正式簽定全面戰略夥伴關係〉，《中央廣播電臺》，2023年7月11日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2173199>；Kirsty Needham, “Australia Raises Concern over Solomon Islands Policing Plan with China’s Top Diplomat.” *Reuters*, July 14, 2023. <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/solomon-islands-says-chinese-police-assist-cyber-community-security-2023-07-14/>；Michael E. Miller, “Solomon Islands’ Pro-China Leader Wins Bid to Delay Elections.” *The Washington Post*, September 8, 2022. <https://www.washingtonpost.com/world/2022/09/08/solomon-islands-elections-china-parliament/>。

險」的動因，其次則說明索國政府對「風險應變」和「報酬最大化」兩類策略的應用。

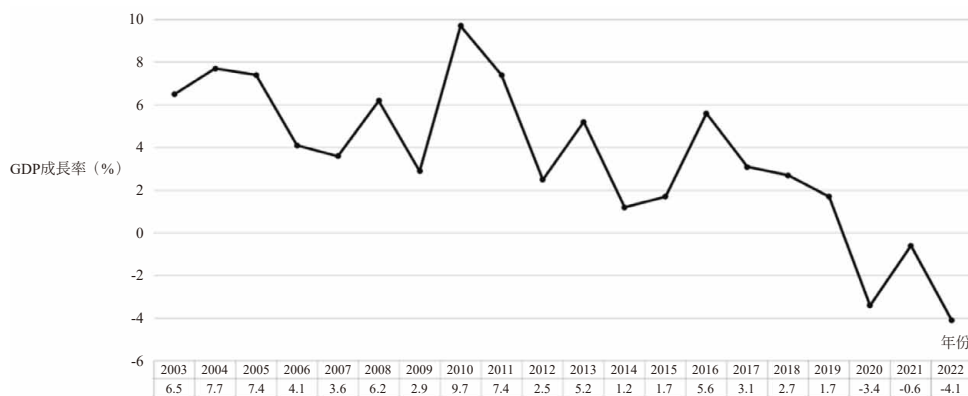
一、索羅門群島的「避險」企求

自二戰結束以來，索羅門群島與衆太平洋島國因國力孱弱，長年仰賴英國、美國、澳洲與紐西蘭等西方民主國家援助，這些國家既供應島國各類資源，也透過國協（Commonwealth）框架、簽署《自由聯合協定》（*Compacts of Free Association*）或推廣「太平洋家庭」（Pacific Family）認同等途徑（Australia Minister for Foreign Affairs 2023），維繫與各島國關係連結及自身的外交影響力。

西方民主國家對於太平洋島國地區發展雖貢獻良多，行事風格卻不無爭議。許多島國皆曾抱怨相關國家過於強勢，常藉機強加本國價值理念而未傾聽島國心聲，所提供援助內容和執行方式也不全然符合島國期望。類此情形導致許多島國接受外援的同時也深感未獲尊重，憂慮主權遭受損害。蘇嘉瓦瑞總理先前便批評「索羅門群島區域援助團」過度干涉內政而侵犯索國主權獨立性（Cooney 2007），萬那杜總理基爾曼（Sato Kilman）也曾因澳洲強硬的跨國執法行動憤而驅逐境內澳方警政人員（Cooney 2012），帛琉官員更形容美澳等國家與島國互動時，如同凌虐配偶卻又供應家庭生活所需的家暴者一般（Lyons and Doherty 2018）。

對西方民主國家心存不滿又因亟需援助而無可奈何是許多島國的共同心聲，索羅門群島感受尤其深刻。經濟凋敝的索國自建國以來即長期仰賴外援，國內爆發動亂後更被迫接受澳紐等國家組建的援助團深度介入協助重建政經體系，此過程既使索國獲得諸多援助，卻也深為內政事務頻遭施援國干預所苦。但當援助團撤離當地後，索國對主權獨立的擔憂雖獲緩解，國內治安與經濟形勢卻再度惡化（請見圖3），顯示其政府治理能力仍嫌不足（Fraenkel and Smith 2022, 476-477），因此如何在進一步擴大外援的同時維護主權，便成為索國外交政策的首要課題。

圖3 索羅門群島GDP成長率（2003年～2022年）



資料來源：The World Bank. “GDP Growth (annual %) - Solomon Islands.” <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?end=2022&locations=SB&start=2003&view=chart>。

中國藉推展「一帶一路」倡議（Belt and Road Initiative, BRI）之機擴大經略太平洋島國地區，對索羅門群島而言不啻珍貴機遇，藉由轉與中國建交並擴大雙邊合作，索國得向其索求經濟援助和建設投資，同時在安全領域創造可替代澳洲等鄰近國家的合作選項。透過操作中國因素，索國有機會利用美中印太競逐的宏觀背景運作「避險」，刺激西方民主國家跟進提升援助規模，並在互動中更加尊重索國的主權地位（Wickham 2022）。換言之，作為強權角力下的中小型國家，索羅門群島近年外交活動顯示其試圖運用「避險戰略」滿足自身的安全與發展需求，若以戰略學理框架對照該國實際作為，可進一步認識「風險應變」和「報酬最大化」思維在其間的映現。

二、「風險應變」類策略的應用

「避險戰略」的「風險應變」策略類別旨在應對潛在安全挑戰，執行上常以較溫和形式操作現實主義平衡理論傳統的「內部平衡」（Internal Balancing）和「外部平衡」（External Balancing）策略，包含以非針對性有限建軍為主要態樣的「間接平衡」策略，或著重建立非結盟式外交聯合的「支配

拒阻」策略。

「間接平衡」策略意指國家在不展現對抗意向的情況下，有限度地強化防務實力並拓展跨國軍事合作，藉此向引發安全風險的他國傳達警示並適度創造制約效果。就本文研究主題而言，索羅門群島如同許多太平洋島國一般未建立國家軍事體系，⁷而是以警察部隊作為國安防護主力，但過往多次動亂事例顯示「索羅門群島皇家警隊」（Royal Solomon Islands Police Force, RSIPF）的能力存在嚴重侷限。安全力量匱乏導致索國客觀上缺乏實施「間接平衡」策略的空間，在「風險應變」層面僅能依賴外交性質的「支配拒阻」策略，即利用非正式結盟的形式和其他國家增進外交合作，於部分國際議題中採取一致立場，藉以適度制約造成安全風險的他國。

索羅門群島昔為我國友邦，在兩岸對立背景下與中國互動向來疏離，直至2019年9月外交轉向後對中交流方見顯著進展，索中兩國近年官方往來頻密，簽署了涵蓋各類政策領域的多項合作協議，索國政府更規劃使自身的「國家發展戰略2016-2035」（National Development Strategy 2016-2035）和「一帶一路」倡議相互銜接（Solomon Islands Government 2021; 中國外交部 2023b）。面對歐美國家有關「一帶一路」倡議可能導致發展中國家受困「債務陷阱」（Debt Trap）等言論，蘇嘉瓦瑞總理親自發聲駁斥，強調索國不會被「錯誤且危言聳聽」（misinformation and scare-mongering）的傳言誤導，宣示堅持推進對中合作的態度（Solomon Islands Government 2023c）。

索羅門群島同時與中國在部分國際議題上採取一致立場，對西方民主國家表露批判態度。例如有關美國、英國及澳洲組建三邊安全合作框架一事，中國政府指責三國為謀「地緣政治私利」而破壞國際核不擴散體系及地區和平（中國外交部 2022b），索國總理同樣公開批評三國的核潛艦興建計畫將衝擊太平洋島國地區情勢，且決策過程未和眾島國充分協商（Nolan 2022）。對於日本政府在2023年8月將處理後的福島核電廠廢水排入海洋，並獲美國國務院公開

⁷ 索羅門群島近期已著手籌建正規軍隊，然後續進展與成效尚待觀察，請參考：Stephen Dziedzic. "Defence Minister Richard Marles Happy for Australia to Support Solomon Islands Defence Force." *ABC News*, July 19, 2023. <https://www.abc.net.au/news/2023-07-19/australia-happy-to-support-solomon-islands-defence-force/102622652>。

支持一事（Stapczynski and Oda 2023; U.S. Department of State 2023a），索中兩國也先後表示反對。中國政府譴責日本的作法不負責任，指美國對其「偏袒、縱容」（中國外交部 2023c）；蘇嘉瓦瑞總理則在出席聯合國大會時直陳對此事感到「震驚和高度不滿」，認為日本在缺乏充足科學數據支持下逕行排放廢水，將危害海洋生態及太平洋島國居民的未來（Persico 2023）。

相類事例顯示索羅門群島和中國雖未締結進退與共的正式同盟，但兩國間非正式的外交協調隱然可見，反映「避險戰略」的「支配拒阻」策略思維。透過在部分國際議題上突顯與中國相近的政策立場，國力有限的索羅門群島得以向美澳等國家施加壓力，提醒其索國雖高度依賴外援，但在美澳之外仍存在其他合作對象，相關國家不應視索國為理所當然的順從附庸，若不樂見索中關係持續深化，後續交往中應賦予索國政府充分尊重，提出更符合該國需求和期望的援助計畫（Wyeth 2022）。另一方面，外交協調畢竟不同於結盟對抗，索國各類作為縱非西方民主國家所樂見，卻也不致因過度挑釁而激發反制，得以保留後續調整立場的迴旋空間，確保自身在各方勢力間的遊走餘裕。

三、「報酬最大化」類策略的應用

「避險戰略」的「報酬最大化」策略類別尋求於複雜情勢中和他國保持友好互動以降低利益損失風險，具體型態包含強調務實合作的「經濟實用主義」策略、形塑制度化交往途徑的「約束性接觸」策略，以及必要時適度迎合他國的「有限性扈從」策略三者。

「經濟實用主義」策略指國家致力深化和他國的經濟合作，盡可能從中獲取實益並降低政治紛擾影響。索羅門群島奉「人人為友，無人為敵」（*friends to all and enemies to none*）信條為外交圭臬，強調願和一切有意協助本國的國家友好往來，爭取可能得到的一切資源，其思路和此策略理念高度重合（Solomon Islands Government 2022a），在近年與美中澳等國家的互動中表現地至為明顯。如前文所述，索羅門群島把握建交契機積極參與「一帶一路」倡議並推動索中雙邊合作（請見表1），中國國有企業如「中國土木工程集團」、「中國港灣工程公司」等皆投入索國各類建設計畫，協助修築航運設施、資通訊系統及舉辦2023年「太平洋運動會」用體育場館等工程（人民網

2023a；中國對外承包工程商會 2023；Solomon Star News 2023）。

表1 索羅門群島近年與中國重點合作項目例舉

政策領域	重點合作項目
經貿合作	· 索中兩國簽署《關於共同推進絲綢之路經濟帶和21世紀海上絲綢之路建設的諒解備忘錄》，承諾促進雙邊經貿合作，支持索國加速經濟發展與社會建設。 · 中國國務院關稅稅則委員會公告提供索國97%稅目產品零關稅待遇。 · 索中兩國簽署《深化藍色經濟合作諒解備忘錄》，推動海洋產業、海洋能源開發與海事基礎設施建造等雙邊合作。
流通運輸	· 索中兩國簽署《民用航空運輸協定》，支持雙方航空企業共同規劃航線及航運合作事宜。 · 索中兩國簽署《互免公務簽證協定》，便利兩國政府官員交流往來。
民生公衛	· 中國江都建設集團承造索國「國家轉診醫院」（National Referral Hospital, NRH）興建工程。 · 中國捐贈疫苗、篩劑、隔離病房等新冠肺炎疫情防治物資予索國。 · 中國援助索國多個省份設置社區服務中心和小型醫院，派遣醫療工作隊巡迴診治。
基礎建設	· 中國港灣工程公司承造索國國家寬頻網路建設計畫，於索國全境設置161個行動通訊基地臺。 · 中國土木工程集團承造2023年「太平洋運動會」場館興建工程，中國政府另捐贈索國辦理2023年「太平洋運動會」用之體育器材及維安裝備。 · 中國土木工程集團承造索國蒙達機場（Munda Airport）航空站體修建與荷尼阿拉港（Honiara Port）暨周邊道路升級工程。

政策領域	重點合作項目
安全保障	· 索中兩國簽署《政府間安全合作框架協議》（<i>Framework Agreement Between The Government of the People's Republic of China And the Government of Solomon Islands on Security Cooperation</i>），授權索國必要時請求中國安全部隊協助維護治安。 · 索中兩國簽署《警務合作協定》（<i>Police Cooperation Agreement</i>），設置警務顧問組協助培訓「索羅門群島皇家警隊」。 · 中國捐贈法醫解剖實驗室、警用車輛等執法物資予「索羅門群島皇家警隊」。

資料來源：作者整理自：Solomon Islands Government. <https://solomons.gov.sb/>；中國駐索羅門群島大使館，<http://sb.china-embassy.gov.cn/>。

對中合作進展迅速及索中兩國不時展現相近外交立場，易使外界忽略索羅門群島與民主國家間合作依然緊密。檢視索國近年國際援助來源，可發現前三大援助國——澳洲、紐西蘭和日本——皆是民主國家，數度支援索國應對內亂的澳洲，所供應資金達到索國總體援助六成以上，且絕大多數為贈款（grants）而非貸款（loans）（Lowy Institute 2023）。為支持索國舉辦2023年「太平洋運動會」，澳洲另增派安全部隊進駐當地協助維持社會秩序，並向索國警隊捐贈警用物資（Lyons 2022; Al Jazeera 2023）。過往對索國實質援助較少的美國近年亦增加資源投入，例如利用「外國軍事融資」（Foreign Military Financing, FMF）協助索國提升海域監管能力、使美國海岸防衛隊（US Coast Guard, USCG）與索國在「藍色太平洋行動」（Operation Blue Pacific）計畫下開展海事執法合作，及提供索國觀光業與林業經濟振興贈款等（U.S. Department of State 2020; The White House 2022a; Lendon and McCarthy 2022）。綜覽索國近年與美澳等民主國家各類交流事例，可發現彼此在經貿、運輸、衛生、基礎建設，甚或是安全事務等政策領域中協力啟動諸多具體合作項目（請見表2），顯示荷尼阿拉當局對於有意相援的各方勢力皆持開放態度，未受政治立場或意識形態因素束縛，而是以加強建設發展及滿足民生需求為首要考量。

表2 索羅門群島近年與美澳等民主國家重點合作項目例舉

政策領域	重點合作項目
經貿合作	· 澳洲與紐西蘭邀請索國參與「太平洋園藝和農業市場進入計畫+」（Pacific Horticultural and Agricultural Market Access Program Plus, PHAMA Plus），協助其改善農業經濟與擴大農產品出口。 · 澳洲設置「商業茁壯計畫」（Strongim Bisnis），針對農業、林業、觀光、廢棄物回收等商業領域，媒合私營企業和索國建立合作關係。 · 美國設置「強化競爭力、農業、生計和環境計畫」（Strengthening Competitiveness, Agriculture, Livelihoods, and Environment, SCALE），撥款協助索國改善投資環境及農林業部門治理效能，加速落實其「國家發展戰略2016-2035」。
流通運輸	· 澳洲推動「珊瑚海電纜計畫」（Coral Sea Cable Project），建設連結澳洲、巴布亞紐幾內亞與索羅門群島的海底電纜。 · 美國和澳洲出資6,500萬美元興建連結索羅門群島等八個島國的海底電纜。 · 澳洲贈款贊助索國「航空安全培訓計畫」（Aviation Security Training in the Solomon's Provide）等項目，提升該國航空運輸可靠性。
民生公衛	· 澳洲將索國納入「太平洋區域健康戰略計畫」（Pacific Regional Health Strategy Program），該計畫與國際組織、多國政府及民間機構合作，提供島國民眾基礎醫療照護。 · 美國提供索國「水源、環境衛生和個人衛生援助」（Water, Sanitation, and Hygiene, WASH）服務，改善民生用水及社區衛生系統並向民眾分發清潔物資，降低疾病傳播與汙染致病風險。 · 美國將索國納入「太平洋夥伴關係2024」（Pacific Partnership 2024）範疇，派遣「仁慈號」醫療艦（USNS Mercy）前往從事醫療巡診。 · 美國、澳洲與紐西蘭等國家捐贈新冠肺炎疫苗、篩劑與相關醫療設備予索國。

政策領域	重點合作項目
基礎建設	· 澳洲贈款贊助索國「國家運輸基金」（National Transport Fund）與「馬萊塔道路修護計畫」（Malaita Road Rehabilitation & Maintenance Program）。 · 澳洲與紐西蘭捐助索國西部省塞赫機場（Seghe Airfield）翻修暨擴建工程。 · 澳洲資助索國奧拉基地碼頭（Aola Base wharf）升級工程。 · 美國提供索國中央銀行技術援助（Technical Assistance, TA）資金，協助其制訂國家資通訊基礎設施現代化建設藍圖。
安全保障	· 澳洲派遣警力協助索國辦理2023年「太平洋運動會」維安作業。 · 美國與澳洲分別與索國建立警務合作機制，提供警用設備和人員培訓服務，提升索國警隊執法及爆裂物處理（Explosive Ordnance Disposal, EOD）相關能力。 · 澳洲捐贈兩艘「守護級巡邏艇」（Guardian-Class Patrol Boat）予索國，協助其於東西兩側邊境設置哨所，強化海事安全及邊境監管能力。 · 美國提供索國「外國軍事融資」強化海防建設，並安排海岸防衛隊與索國規劃海事執法合作。

資料來源：作者整理自：Australia Department of Foreign Affairs and Trade. “Australia’s Development Partnership with Solomon Islands.” <https://www.dfat.gov.au/geo/solomon-islands/development-assistance/development-assistance-in-solomon-islands>；Lowy Institute. “Pacific Aid Map 2024.” <https://pacificaidmap.lowyinstitute.org/dashboard>；U.S. Agency for International Development. “Solomon Islands: Country Profile.” <https://www.usaid.gov/pacific-islands/solomon-islands>。

「約束性接觸」策略鼓勵國家與他國建立制度性交流途徑，確保彼此溝通順暢穩定，進而有效傳遞本國意見並影響對方的政策傾向。索羅門群島與中國建交後除開展領導人及政府官員雙邊互訪，兩國在各類機制中的協調也日益廣泛，索國近年陸續加入中國主導的「中國—太平洋島國政黨對話會」、

「中國—太平洋島國外長會議」、「中國一部分南太島國執法能力與警務合作部級對話」等平臺，既可和中國及其他島國在不同政策領域中分享觀點，亦使索中兩國交往更趨全面，加固向北京當局表達意見與援助期望的聯繫管道。（新華網 2021；新華網 2022；中國外交部 2021）。另一方面，索羅門群島和衆島國與美澳等民主國家也在長久交往中共同建構了運作有年的機制網絡，各國領導人及官員透過「太平洋島國論壇」、「太平洋共同體」（Pacific Community, PC）、「中西太平洋漁業委員會」（Western and Central Pacific Fisheries Commission, WCPFC）、「太平洋區域環境規劃組織」（Pacific Regional Environment Programme, SPREP）等平臺維繫政策與政治性質的例行對話。美國自2022年起另行創設「美國—太平洋島國峰會」機制，邀集島國領導人赴美進行會談，和美國政府各部門商討具體合作事宜。曾親赴首屆峰會的蘇嘉瓦瑞總理雖婉拒出席2023年9月召開的第二屆峰會並對美國有所責難，但仍指派外交暨外貿部長馬內雷（Jeremiah Manele）代表與會，⁸未嘗中斷彼此的制度交流連結（Solomon Islands Broadcasting Corporation 2023）。索羅門群島和各國在雙邊及多邊機制中的密切互動，體現該國外交政策中的「約束性接觸」策略思維，藉由與美中澳等重要鄰國同步建立穩固溝通管道，設法增進彼此間的理解互信，有利於擴大跨國合作並爭取各類援助。

「有限性扈從」策略主張國家出於獲利考量，在外交事務中可適度迎合其他強國。此策略相較於純粹的扈從行為有三點差異：第一是「有限性扈從」未達到政治和軍事結盟的強度，國家的順從通常僅涉及部分政策議題；第二是「有限性扈從」不等同於選邊，國家對某國的迎合不妨礙與他國交流合作；第三是「有限性扈從」下的合作不會形成權力等級結構，國家仍能保持主權地位及外交政策獨立性，不致因此淪為附庸（Kuik 2008, 168-169）。

索羅門群島與中國的合作進展雖引發諸多爭議，然若細究索國政府立場，可察見其對中國的配合仍有限度，且無意為對中合作犧牲和民主國家的關係。

⁸ 馬內雷於第四次蘇嘉瓦瑞內閣中擔任外交暨外貿部長，任內積極推動索中建交與雙邊合作，後於2024年5月2日獲選為索國第十三任總理。請參考：Patricia O'Brien. "Jeremiah Manele Becomes Solomon Islands Prime Minister." *The Diplomat*, May 04, 2024. <https://thediplomat.com/2024/05/jeremiah-manele-becomes-solomon-islands-prime-minister/>。

首先，索國和中國簽署《政府間安全合作框架協議》、《警務合作協定》及涉及海域治理的《深化藍色經濟合作諒解備忘錄》時，皆不忘對外說明相關舉措僅出於治安維護和資源開發等務實考量，並無其他戰略意圖（Solomon Islands Government 2022c; Solomon Islands Government 2023b），索國總理與高層官員亦向美澳來訪官員反覆承諾不會允許中國軍隊常駐國內或設立永久性基地，更不會影響索國與其他國家的合作（Solomon Islands Government 2022b; The White House 2022b）。其次，當中國企業逕與索國地方政府洽簽開發合作案時，索國中央也以違反法律程序等事由予以阻攔，顯示荷尼阿拉當局就對中合作決策權限及層級仍有所控管（Cave 2019）。最後，如表2所示，索羅門群島積極交好中國的同時，亦維持與美澳等民主國家的密切往來，除推動各類經貿與民生交流，也在相對敏感的安全領域持續提升和美澳的合作關係，例如分別與兩國建立警務合作機制以獲取執法物資和人員培訓服務、同意澳洲警隊進駐協助2023年度「太平洋運動會」維安工作、接受美澳提供海防建設資金與艦艇設施，以及開放美國海岸防衛隊協助巡邏索國專屬經濟海域等（U.S. Coast Guard News 2024）。此外，當索國政府於2023年著手探討建立國家軍隊體系的可行性時，也優先選擇澳洲而非中國為諮詢對象（Needham 2023b）。

澳洲智庫羅伊研究所（Lowy Institute）研究員普萊克（Jonathan Pryke）指出，國力貧弱的太平洋島國，受到殖民記憶及戰爭經歷影響，對於主權地位的維護甚為重視，不會因利益誘導而輕易全面屈從他國（Pryke 2020）。若將觀察視角延伸至索中關係之外，可發現索國過往接受澳洲等鄰國協助平定動亂及重建政經體系時也曾展露相似傾向，既適度配合他國要求以換取必要援助，卻也審慎維護本國主權獨立性，甚至不惜為此和施援國公開論爭（The Sydney Morning Herald 2006）。因此，索羅門群島近年在對中合作中展現的順從姿態，不應被視作全面扈從，而是更接近於企圖兼顧國家利益與主權獨立的「有限性扈從」策略應用。

四、索羅門群島的「避險」效用評估

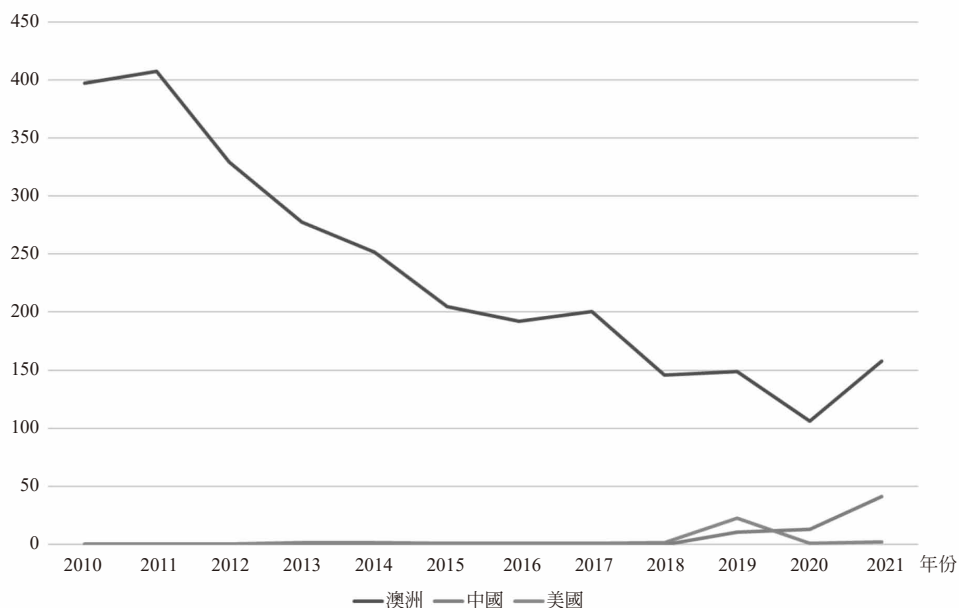
經由檢視各類外交活動，可察見索羅門群島近年面對強權競逐滲入太平洋島國地區的局勢時並未明確選邊，而是著眼於自身需求，由過往高度依附西方

民主國家，轉而尋求於各方勢力間靈活「避險」。就執行效用而言，索國政府的努力確實取得一定效用，無論澳洲、中國或美國近年對索國的援助及外交支持皆有所提升。

首先，澳洲作為索國最主要的援助供應者，所提供的資金及服務雖遠高於其他國家與國際組織，但過往和索國的雙邊互動時有齟齬，且援助總量在「索羅門群島區域援助團」任務結束後便逐步降低。索國政府經由拓展對中合作成功引起坎培拉當局關切，使其憂慮中國勢力倘深入索國將不利於自身安全，從而於2020年後再度增加對索援助（請見圖4），支持索國各項基礎建設和民生發展計畫，協助其強化警隊執法能力並參與建軍籌備事宜，同時在雙邊互動中展現友善姿態，表達對索國主權地位的尊重，致力鞏固澳索關係俾阻遏中國擴大在澳洲周邊的影響力（Needham 2023b）。

圖4 澳洲、中國與美國對索羅門群島援助規模示意圖（2010年～2021年）

援助金額（百萬美元）



資料來源：Lowy Institute. “Pacific Aid Map 2024: Graphing Tool.” <https://pacificaidmap.lowy-institute.org/>。

其次，中國對索羅門群島的援助總量雖非特別突出，但其援助及投資項目多集中於索國需求最為殷切的重點領域如交通建設、醫療設施、活動場館興建等，同時回應了索國政府高度重視的治安問題。對索國而言，對中交往使其所獲外援總量上升、順利啓動多項重大工程，同時在安全領域得到新的合作對象，不僅更有能力防範與因應動亂風險，後續與美澳等民主國家互動時，也將因之擁有更多相與周旋的交涉籌碼，有助於為本國爭取更優惠的合作及援助條件。

最後，美國在太平洋島國地區的經營重點向來偏重帛琉、密克羅尼西亞聯邦、馬紹爾群島等三個「自由聯繫邦」（Free Associated States, FAS），對索羅門群島的援助較為有限。但隨著索中關係2019年後迅速拉近，美國政府看待索國的態度明顯轉變，除提供索國多項建設與發展援助並支持其提升警政及海防能力，美國高層官員也絡繹到訪當地，重行啓用駐索羅門群島大使館（U.S. Department of State 2023b），顯示索國加強對中合作的策略，間接突出了自身在美國外交事務和印太戰略佈局中的定位。

總體而言，索羅門群島利用同步推進與美中澳等周邊國家合作的作法，達到了擴大外部援助、提升國家地位，促使周邊強權尊重其主權獨立性等目的。也正是在這一情勢下，國力貧弱的索國得以在過去數年間安然度過新型冠狀病毒疫情造成的公衛與經濟衝擊，平復2021年國內大規模暴動的影響，使國家經濟情勢保持穩定並恢復正向發展，更順利舉行「太平洋運動會」與國會大選等工作（Asian Development Bank 2024, 247-250）。雖然索中合作引發外界諸多爭議，但有關索國全面依附中國等論點未盡符合事實，畢竟中國對索援助總量及內容多樣性皆難和澳洲相比，且澳索兩國社會在悠久交往歷程中早已建立難以切割的緊密連結，中國欲取代澳洲的影響力實非易事。此外，中國對索國援助投資在執行過程中不時因和在地居民溝通不足、建設項目造成環境衝擊，以及工程品質低落等問題引發基層民衆反感，導致援助工作對於營造國家良善形象及增進外交影響力的作用遭到削弱（Cave 2023）。而索國內部如馬萊塔省等地仍存在主張抵制中國的地方勢力，索國中央政府推進對中合作的步伐若過於躁進，恐有再度引發動亂的風險。各類因素交錯作用下，索中關係後續發展仍存在諸多不易克服的侷限。

伍、結語

作為太平洋島國地區重要成員，索羅門群島過往與美澳等民主國家關係密切，近年卻積極交好中國並致力爭取援助，並在安全領域漸次推進雙邊合作，引起外界關於其倒向中國的種種議論，惟本文經由審視該國具體政策舉措及探析其國情企求，指出索國的施政方針並非單純扈從中國，而是沿循「避險」思路在美澳等西方民主國家和中國之間周旋，設法兼取安全保障與發展利益。

國際關係學界的「避險戰略」研究認為國家在混沌局勢中可嘗試雙向投注，同時迴避安全損害與利益損失風險，本文經由戰略學理框架觀察索羅門群島近年外交活動，說明該國一方面利用對中合作改善安全處境並向美澳等傳統友邦施加壓力，敦促其尊重本國主權地位並跟進擴大援助，另一方面也在美中澳間同步推行各類務實交流，積極爭取各方資源挹注卻也避免對任一方過度依賴而損及自身獨立性。索羅門群島的外交政策為中小型開發中國家提供了一個頗具價值的借鑒範例，展現此類國家如何可能克服先天國力限制，在大國競合中自保並借勢謀利。

透過深入檢視索羅門群島政府近年對於「避險戰略」的操作，似可進一步察見兩個值得注意的觀察面向：

第一是外交領域的「避險」作為，似乎正反向重塑索國國內政黨政治生態。索羅門群島內部政黨林立，但各黨皆欠缺有力的政治理念號召，競選訴求偏重於民生經濟與地方事務，彼此政策論述區隔有限。且如其他島國一般，索國基層選民的政治傾向主要依附於所屬親族部落及出身地域而非政黨偏好，導致國家政黨體系甚為鬆散，政治菁英和選民在不同政黨間流動的情形相當普遍，黨派的新創、裂解或改組皆是政治常態（Ratuva 2008, 29-30）。此情形在2019年後頗有改變，蘇嘉瓦瑞總理及其領導的「所有權、團結與責任黨」（Ownership, Unity and Responsibility Party, OUR）嘗試以擴大對中交往作為「避險」支點，藉由對接「帶路倡議」等途徑爭取援助投資以振興經濟，成為執政黨標誌性的施政方針。與此相應的是，索國在野黨隨之在外交路線選擇的脈絡下形成明確的不同政見，例如最大在野黨「索羅門群島民主黨」（Solomon Islands Democratic Party, SIDP）批評執政黨過度親中，認為應在中

國與美澳等民主國家間維持等距交往（Piringi 2024），⁹另一在野黨「索羅門群島聯合黨」（Solomon Islands United Party, UP）則進一步主張恢復與我國的外交關係（Osifelo 2024）。¹⁰對比與索國過往模糊鬆散的政黨政治環境，可發現蘇嘉瓦瑞總理近年外交施政反向帶動了國內各政黨對於國家戰略的政見論爭，針對「避險」側重及維護國家利益的途徑形成多元觀點，各黨之間的政策藍圖區隔由此獲得強化，間接促進了索國政黨政治的發展。

第二則是索羅門群島的「避險」選擇並非該國獨有，許多島國近年也在維持與美澳等民主國家傳統合作關係的同時，積極推動對中交往以保障國家安全與利益（Keen and Tidwell 2024）。例如吉里巴斯曾考慮邀請中國企業進駐坎頓島（Canton Island）承接當地運輸設施工程，引起美澳高度關切並聯合出資援助（Needham 2023c）；與美澳互動密切的斐濟選擇使本國經濟政策與「一帶一路」倡議對接，並接受中國提供的各類發展援助（Fiji Ministry of Foreign Affairs 2024）；巴布亞紐幾內亞則在和美國簽署防務合作協定後，即向中國承諾雙邊關係不受影響且持續擴大兩國經貿往來（Lau 2023）。索羅門群島的案例之所以備受外界關注，與索中兩國簽署安全合作協議有關，但其作為實際上反映了太平洋島國地區當前的整體外交趨向。

然而各島國國情畢竟不同，是否具備足以吸引外部強權拉攏的條件，將直接影響各國操作「避險」的難易程度。例如索羅門群島和巴布亞紐幾內亞因國土相對廣闊及位處東南亞與南太平洋之交的地理位置而頗富戰略價值，斐濟作為太平洋島國地區政經中心亦甚具重要性，吉里巴斯則座落銜接夏威夷和澳洲的海運樞紐之上，相關條件皆有助於各國在美澳及中國間遊走，但部分資源匱乏的微型島國處境則相對艱難。以我國前友邦諾魯為例，國土狹小而人口稀少的該國同時面臨經濟衰退、可耕地不足與海平面上升威脅等挑戰，¹¹隨著美

⁹ 「索羅門群島民主黨」於2024年大選後在國會議員的50個席次中獲得11席，僅次於「所有權、團結與責任黨」，並邀集多個小黨共組「改革和賦權問責聯盟」（Coalition for Accountability Reform and Empowerment, CARE）嘗試爭取政權而未果。

¹⁰ 「索羅門群島聯合黨」於2024年大選後在國會取得6個席次，為該國政壇第三大黨。

¹¹ 諾魯國土面積僅21.2平方公里，人口總數不足1萬2千人，是全球第三小國與最小島國，過往曾因磷酸鹽礦產致富，在礦藏枯竭後主要與澳洲合作設立「區域處理中心」（Regional Processing Centre, RPC）安置難民換取收入，但隨著澳洲政府近年調整難民

中競逐波及太平洋島國地區，過往依賴美澳援助的諾魯亦積極尋求來自中國的援助資金，但在欠缺地理及資源條件的情況下，諾魯政府僅能以外交立場作為籌碼，除選擇與我國斷交，更配合中方在國際場合宣傳對聯合國2758號決議（UN Resolution 2758）的扭曲解讀以換取支持，體現貧弱島國在強權間較為侷促的周旋能力（Millar 2024; Brennan 2024）。

若由更為宏觀的層次觀照，索國的「避險」作為亦映射出國際體系過往數十年間由美國獨強漸向兩強並立演變的趨勢，正是因為國際權力分配格局出現變化，方使各國獲得雙向投注的機遇。這一情勢雖非美國與其盟友所樂見，卻也是引導其躬省自身外交政策的契機。自冷戰結束以來，以美國為首的西方民主國家長期主導國際政經秩序，雖對國際社會發展多所貢獻，但相關國家行事不免有不周之處，致使他國利益蒙受損害或感到未獲尊重。當越來越多國家企圖利用對中合作遂行「避險」，或可促使美國與其盟友檢討並調整與他國的交往方針，展現更多的尊重、同理與支持，長期而言將有助於增進彼此關係良性發展。然而，強權相競雖創造了「避險戰略」的操作空間，但美中競爭若日趨激烈，牽涉其間的各國勢必失去遊走餘裕，在與一方合作將直接損及和另一方關係的情況下面臨沈重選邊壓力而被迫取捨，甚或在軍事衝突情境中遭捲入。就此而言，相關國家在「避險」之外，或許也應積極摸索如何在兩強間發揮緩衝作用以防情勢失控，如此方能有效維護長程的國家安全及發展利益。

（收件：113年3月28日，接受：114年5月7日）

政策，該國財政再度陷入困境。請參考：Christina Lu. “The Country with Nothing Left to Lose.” *Foreign Policy*, February 11, 2024. <https://foreignpolicy.com/2024/02/11/nauru-deep-sea-mining-economy-china-taiwan/>。

An Analysis of the “Hedging” Implications in the Foreign Policy of the Solomon Islands

Kai-Ming Chang

Associate Professor, Center for General Education, National Taichung
University of Science and Technology

Abstract

As a member of the Pacific Islands region, the Solomon Islands has developed close ties with countries such as the United States, China, and Australia in recent years, making itself an actively courted partner of relevant countries, its diplomatic orientation therefore attracted the attention of the international community. This article used the “hedging strategy” in international relations studies to analyze the foreign policy of the Solomon Islands. The research of “hedging strategy” suggests modern countries should go beyond the traditional thoughts of “balancing/bandwagoning” dichotomy when facing a complex situation where common interests and security risks coexist and adopt various “hedging” tactics to protect national security and interests at the same time. The result of the study pointed out that although the Solomon Islands is a small island country with low development and troubled by civil unrest, it has flexibly maneuvered in the chaotic situation caused by U.S.-China competition. By establishing friendly relations with all the neighboring countries, the Solomon Islands maximized access to foreign assistance, improved national security protection, and promoted its international status, its foreign policy has reflected obvious “hedging” characteristics and can serve as a guide for other medium and small countries that are also affected by

great power struggles.

Keywords: The Solomon Islands, Pacific Islands Region, Hedging Strategy, Risk-Contingency, Return-Maximizing

參考文獻

- 人民網，2023a，〈李強同所羅門群島總理索加瓦雷會談〉，<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2023/0711/c64094-40032596.html>，查閱時間：2024/01/21。People's Daily Online. 2023a. "Li qiang tong suo luo men qun dao zong li suo jia wa lei hui tan" [Li Qiang Holds Talks with Prime Minister of Solomon Islands Manasseh Sogavare]. (Accessed on January 21, 2024).
- 人民網，2023b，〈習近平會見所羅門群島總理索加瓦雷〉，<http://politics.people.com.cn/BIG5/n1/2023/0711/c1024-40032411.html>，查閱時間：2024/01/21。People's Daily Online. 2023b. "Xi jin ping hui jian suo luo men qun dao zong li suo jia wa lei" [Xi Jin-ping Meets with Prime Minister of Solomon Islands Manasseh Sogavare]. (Accessed on January 21, 2024).
- 中國外交部，2021，〈王毅主持首次中國—太平洋島國外長會〉，https://www.fmprc.gov.cn/wjzbzhd/202110/t20211022_9606105.shtml，查閱時間：2024/01/21。Ministry of Foreign Affairs of PRC. 2021. "Wang yi zhu chi shou ci zhong guo- tai ping yang dao guo wai chang hui" [Wang Yi Chairs First China-Pacific Island Countries Foreign Ministers' Meeting]. (Accessed on January 21, 2024).
- 中國商務部，2022，〈對外投資合作國別（地區）指南：所羅門群島（2021年版）〉，北京：中國商務部。Ministry of Commerce of PRC. 2022. *Dui wai tou zi he zuo guo bie (di qu) zhi nan: suo luo menqun dao (2021nian ban)* [Guide for Countries and Regions on Overseas Investment and Cooperation: Solomon Islands (2021 version)]. Beijing: Ministry of Commerce of PRC.
- 中國外交部，2022a，〈索羅門群島總理索加瓦雷會見王毅〉，https://www.fmprc.gov.cn/wjdt_674879/wjbxw_674885/202205/t20220526_10693085.shtml，查閱時間：2024/01/21。Ministry of Foreign Affairs of PRC. 2022a. "Suo luo men qun dao zong li suo jia wa lei hui jian wang yi" [Solomon Islands Prime Minister Manasseh Damukana Sogavare Meets with Wang Yi]. (Accessed on January 21, 2024).

- 中國外交部，2022b，〈2022年4月6日外交部發言人趙立堅主持例行記者會〉，https://www.mfa.gov.cn/fyrbt_673021/jzhsl_673025/202204/t20220406_10664971.shtml，查閱時間：2024/01/21。Ministry of Foreign Affairs of PRC. 2022b. “2022 nian 4 yue 6 ri wai jiao bu fa yan ren zhao lijian zhu chi li xing ji zhe hui” [Foreign Ministry Spokesperson Zhao Lijian’s Regular Press Conference on April 6, 2022]. (Accessed on January 21, 2024).
- 中國對外承包工程商會，2023，〈援索羅門群島太平洋運動會體育場館移交〉，<https://www.chinca.org/cica/info/23082113135611>，查閱時間：2024/01/21。China International Contractors Association. 2023. “Yuan suo luo men qun dao tai ping yang yun dong hui ti yu chang guan yi jiao” [The Stadium that China Assisted the Solomon Islands in Building for the Pacific Games was Completed and Handed over]. (Accessed on January 21, 2024).
- 中國外交部，2023a，〈中國同所羅門群島的關係〉，https://www.mfa.gov.cn/web/gjhdq_676201/gj_676203/dyz_681240/1206_681766/sbgx_681770/，查閱時間：2024/01/21。Ministry of Foreign Affairs of PRC. 2023a. “Zhong guo tong suo luo men qun dao de guan xi” [Relations between China and Solomon Islands]. (Accessed on January 21, 2024).
- 中國外交部，2023b，〈中華人民共和國和所羅門群島關於建立新時代相互尊重、共同發展的全面戰略伙伴關係的聯合聲明〉，https://www.mfa.gov.cn/web/gjhdq_676201/gj_676203/dyz_681240/1206_681766/xgxw_681772/202307/t20230710_11110974.shtml，查閱時間：2024/01/21。Ministry of Foreign Affairs of PRC. 2023b. “Zhong hua ren min gong he guo he suo luo men qun dao guan yu jian li xin shi dai xiang hu zun zhong gong tong fa zhan de quan mian zhan lue huo ban guan xi de lian he sheng ming” [Joint Statement on Establishing a Comprehensive Strategic Partnership Featuring Mutual Respect and Common Development for a New Era between the People’s Republic of China and Solomon Islands]. (Accessed on January 21, 2024).
- 中國外交部，2023c，〈2023年9月22日外交部發言人毛寧主持例行記

- 者會》，https://www.mfa.gov.cn/fyrbt_673021/jzhsl_673025/202309/t20230922_11148184.shtml，查閱時間：2024/01/21。Ministry of Foreign Affairs of PRC. 2023c. “2023 nian 9 yue 22 ri wai jiao bu fa yan ren mao ning zhu chi li xing ji zhe hui” [Foreign Ministry Spokesperson Mao Ning’s Regular Press Conference on September 22, 2023]. (Accessed on January 21, 2024).
- 張勇，2016，《所羅門群島》，北京：社會科學文獻出版社。Zhang, Yong. 2016. *Suo luo men qun dao* [Solomon Islands]. Beijing: Social Sciences Academic Press.
- 陳文蔚，2023，〈說得好聽的中立？索羅門與中國正式簽定全面戰略夥伴關係〉，《中央廣播電臺》，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2173199>，查閱時間：2024/01/21。Chen, Wen-wei. 2023. “Shuo de hao ting de zhong li? suo luo men yu zhong guo zheng shi qian ding quan mian zhan lue huo ban guan xi” [False Neutrality? Solomon and China Formally Signed a Comprehensive Strategic Partnership]. *Radio Taiwan INTL*. (Accessed on January 21, 2024).
- 新華網，2021，〈中國—太平洋島國政黨對話會舉行〉，http://www.xinhuanet.com/world/2021-05/28/c_1127505737.htm，查閱時間：2024/01/21。Xinhua Net. 2021. “Zhong guo- tai ping yang dao guo zheng dang dui hua hui ju xing” [China-Pacific Island Countries Political Parties Dialogue Held]. (Accessed on January 21, 2024).
- 新華網，2022，〈首次中國一部分南太島國執法能力與警務合作部級對話舉行〉，http://www.news.cn/2022-11/22/c_1129150669.htm，查閱時間：2024/01/21。Xinhua Net. 2022. “Shou ci zhong guo- bu fen nan tai dao guo zhi fa neng li yu jing wu he zuo bu ji dui hua ju xing” [The First Ministerial Dialogue on Law Enforcement Capabilities and Police Cooperation between China and some South Pacific Island Countries was Held]. (Accessed on January 21, 2024).
- Al Jazeera. 2023. “Australia to Send more Police to Solomon Islands, Extend Mission.” <https://www.aljazeera.com/news/2023/9/3/australia-to-send-more->

- police-to-solomon-islands-extend-mission (January 21, 2024).
- Allen, Matthew G.. 2012. "Land, Identity and Conflict on Guadalcanal, Solomon Islands." *Australian Geographer*, 43 (2): 163-180. <https://doi.org/10.1080/00049182.2012.682294>
- Asian Development Bank. 2024. *Asian Development Outlook: April 2024*. Manila: Asian Development Bank.
- Australia Minister for Foreign Affairs. 2023. "Supporting Pacific Families in Australia." <https://www.foreignminister.gov.au/minister/penny-wong/media-release/supporting-pacific-families-australia> (January 21, 2024).
- Brennan, Dechlan. 2023. "Malaita Premier Daniel Suidani Ousted in Solomon Islands." *The Diplomat*. <https://thediplomat.com/2023/02/malaita-premier-daniel-suidani-ousted-in-solomon-islands/> (January 21, 2024).
- Brennan, Dechlan. 2024. "Nauru Switches Ties from Taipei to Beijing." *The Diplomat*. <https://thediplomat.com/2024/01/nauru-switches-ties-from-taipei-to-beijing/> (February 07, 2025).
- Cave, Damien. 2019. "Chinese Lease of Entire Island is Deemed Illegal in Solomons." *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2019/10/24/world/australia/solomon-islands-china-tulagi.html> (January 21, 2024).
- Cave, Damien. 2022. "China and Solomon Islands Draft Secret Security Pact, Raising Alarm in the Pacific." *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2022/03/24/world/asia/china-solomon-islands-security-pact.html> (January 21, 2024).
- Cave, Damien. 2023. "China's Mad Dash into a Strategic Island Nation Breeds Resentment." *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2023/01/23/world/asia/china-solomon-islands.html> (January 21, 2024).
- Central Intelligence Agency. 2024. "The World Factbook: Solomon Islands." <https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/solomon-islands/> (January 20, 2024).
- Cooney, Campbell. 2007. "RAMSI Undermining Solomons' Sovereignty:

- Sogavare.” *ABC News*. <https://www.abc.net.au/news/2007-10-15/ramsi-undermining-solomons-sovereignty-sogavare/699998> (January 21, 2024).
- Cooney, Campbell. 2012. “Fair Cop: Our Unsurprising Row with Vanuatu.” *ABC News*. <https://www.abc.net.au/news/2012-05-14/cooney-vanuatu-row/4006580> (January 21, 2024).
- Dinnen, Sinclair. 2008. “The Solomon Islands Intervention and the Instabilities of the Post-Colonial State.” *Global Change, Peace & Security*, 20 (3): 339-355. <https://doi.org/10.1080/14781150802394063>
- Dziedzic, Stephen. 2022. “Australian Spy Chiefs Meet with Solomon Islands PM Sogavare over Draft Security Deal with China.” *ABC News*. <https://www.abc.net.au/news/2022-04-07/australian-intelligence-officials-meet-with-solomon-islands-pm/100972282> (January 21, 2024).
- Dziedzic, Stephen. 2023. “Defence Minister Richard Marles Happy for Australia to Support Solomon Islands Defence Force.” *ABC News*. <https://www.abc.net.au/news/2023-07-19/australia-happy-to-support-solomon-islands-defence-force/102622652> (January 21, 2024).
- Embassy of P. R. C. in Solomon Islands. 2021. “The Embassy of PRC Donated 150,000 USD to MHMS for COVID-19 Operations and Vaccination Roll Out.” http://sb.china-embassy.gov.cn/eng/sgxw_3/202105/t20210527_8899613.htm (January 21, 2024).
- Fiji Ministry of Foreign Affairs. 2024. “PM Rabuka Meets with the Premier of China: Advances Bilateral Cooperation between Fiji and China.” <https://www.foreignaffairs.gov.fj/pm-rabuka-meets-with-the-premier-of-china-advances-bilateral-cooperation-between-fiji-and-china/> (October 09, 2024).
- Fildes, Nic. 2022. “China Funds Solomon Islands’ Telecoms Deal after Signing Security Pact.” *Financial Times*. <https://www.ft.com/content/39ca5645-fd50-48a1-9f7f-e58170e0ad1c> (January 21, 2024).
- Fraenkel, Jon and Graeme Smith. 2022. “The Solomons-China 2022 Security Deal: Extraterritoriality and the Perils of Militarisation in the Pacific Islands.”

- Australian Journal of International Affairs*, 76 (5): 473-485. <https://doi.org/10.1080/10357718.2022.2085243>
- Goh, Evelyn. 2005. *Meeting the China Challenge: The U.S. in Southeast Asian Regional Security Strategies*. Washington, D.C.: East-West Center Washington.
- Hameiri, Shahar. 2007. "The Trouble with RAMSI: Reexamining the Roots of Conflict in Solomon Islands." *The Contemporary Pacific*, 19 (2): 409-441. <https://doi.org/10.1353/cp.2007.0052>
- Hevesi, Bryant. 2022. "Scott Morrison 'Very Concerned' after Details Emerge of Draft 'Blue Economy' Agreement between China and the Solomon Islands." *Sky News*. <https://www.skynews.com.au/australia-news/politics/scott-morrison-very-concerned-after-details-emerge-of-draft-blue-economy-agreement-between-china-and-the-solomon-islands/news-story/8b0989f99e51a480bfcd35fa4c551376> (January 21, 2024).
- Hou, Rick N.. 2022. "The Solomon Islands Economy: Recent Developments and the Impact of Ethnic Tensions." *Pacific Economic Bulletin*, 17 (2): 15-32.
- Jackson, Van. 2014. "Power, Trust, and Network Complexity: Three Logics of Hedging in Asian Security." *International Relations of the Asia-Pacific*, 14 (3): 331-356. <https://doi.org/10.1093/irap/lcu005>
- Keen, Meg and Alan Tidwell. 2024. "Geopolitics in the Pacific Islands: Playing for Advantage." *Lowy Institute*. <https://www.lowyinstitute.org/publications/geopolitics-pacific-islands-playing-advantage> (February 07, 2025).
- Khalilzad, Zalmay M., Abram N. Shulsky, and Daniel Byman et al. 1999. *The United States and a Rising China: Strategic and Military Implications*. Santa Monica: RAND Corporation.
- Kuik, Cheng-chwee, Nor Azizan Idris, and Abd Rahim Md Nor. 2012. "The China Factor in the U.S. 'Reengagement' with Southeast Asia: Drivers and Limits of Converged Hedging." *Asian Politics & Policy*, 4 (3): 315-344. <https://doi.org/10.1111/j.1943-0787.2012.01361.x>
- Kuik, Cheng-chwee. 2008. "The Essence of Hedging: Malaysia and Singapore's

- Response to a Rising China.” *Contemporary Southeast Asia*, 30 (2): 159-185.
<https://doi.org/10.1355/CS30-2A>
- Lall, Rashmee Roshan. 2022. “What You Need to Know about Solomon Islands.” *Open Democracy*. <https://www.opendemocracy.net/en/solomon-islands-china-us-australia-conflict/> (January 21, 2024).
- Lau, Jack. 2023. “Why US Defence Deal with Papua New Guinea is likely to ‘Set China Further Back’ in the Pacific.” *South China Morning Post*. <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3224451/why-us-defence-deal-papua-new-guinea-likely-set-china-further-back-pacific> (October 09, 2024).
- Lendon, Brad and Simone McCarthy. 2022. “While China Makes Pacific Islands Tour, US Coast Guard is already on Patrol.” *CNN*. <https://edition.cnn.com/2022/06/02/asia/us-coast-guard-pacific-islands-china-intl-hnk-ml/index.html> (January 21, 2024).
- Lowy Institute. 2023. “Pacific Aid Map 2024.” <https://pacificaidmap.lowyinstitute.org/dashboard> (January 21, 2024).
- Lu, Christina. 2024. “The Country with Nothing Left to Lose.” *Foreign Policy*. <https://foreignpolicy.com/2024/02/11/nauru-deep-sea-mining-economy-china-taiwan/> (February 07, 2025).
- Lum, Thomas and Bruce Vaughn. 2017. *The Pacific Islands: Policy Issues*. Washington, D.C.: Congressional Research Service.
- Lyons, Kate and Ben Doherty. 2018. “Australia Relationship with Pacific on Climate Change ‘Dysfunctional’ and ‘Abusive’.” *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/environment/2018/sep/05/australia-relationship-with-pacific-on-climate-change-dysfunctional-and-abusive/> (January 21, 2024).
- Lyons, Kate. 2019. “Solomon Islands to Decide soon on whether to Cut Ties with Taiwan.” *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2019/jun/05/solomon-islands-decision-ties-with-taiwan-or-china> (January 21, 2024).
- Lyons, Kate. 2022. “Australia Delivers Police Vehicles and Rifles to Solomon Islands in ‘Game-Changer’ Donation.” *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2022/sep/05/australia-delivers-police-vehicles-and-rifles-to-solomon-islands> (January 21, 2024).

- com/world/2022/nov/02/australia-delivers-police-vehicles-and-rifles-to-solomon-islands-in-game-changer-donation (January 21, 2024).
- Maka'a, Gina. 2023. "Solomon Islands Leader Tells US, Australia to Respect Sovereignty." *Radio Free Asia*. <https://www.rfa.org/english/news/pacific/solomons-criticism-07172023204358.html> (January 21, 2024).
- Millar, Paul. 2024. "China's Pacific Charm Offensive Pays off as Nauru Drops Taipei for Beijing." *France 24*. <https://www.france24.com/en/asia-pacific/20240116-china-s-pacific-charm-offensive-pays-off-as-nauru-drops-taipei-for-beijing> (January 21, 2024).
- Miller, Michael E.. 2022. "Solomon Islands' Pro-China Leader Wins Bid to Delay Elections." *The Washington Post*. <https://www.washingtonpost.com/world/2022/09/08/solomon-islands-elections-china-parliament/> (January 21, 2024).
- Moore, Clive. 2004. *Happy Isles in Crisis: The Historical Causes for a Failing State in Solomon Islands, 1998-2004*. Canberra: Asia Pacific Press.
- Movono, Lice and Kate Lyons. 2022. "Solomon Islands PM Rules out China Military Base and Says Australia is 'Security Partner of Choice'." *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2022/jul/14/solomon-islands-pm-rules-out-chinese-military-base-china-australia-security-partner-manasseh-sogavare> (January 21, 2024).
- Nautilus Institute. 2009. "Regional Assistance Mission to Solomon Islands (RAMSI)." <https://nautilus.org/publications/books/australian-forces-abroad/solomon-islands/regional-assistance-mission-to-solomon-islands-ramsi/> (January 21, 2024).
- Needham, Kirsty. 2021. "Explainer: What is Behind Unrest in the Solomon Islands?" *Reuters*. <https://www.reuters.com/world/china/what-is-behind-unrest-solomon-islands-2021-11-29/> (January 21, 2024).
- Needham, Kirsty. 2023a. "Australia Raises Concern over Solomon Islands Policing Plan with China's Top Diplomat." *Reuters*. <https://www.reuters.com/world/>

- asia-pacific/solomon-islands-says-chinese-police-assist-cyber-community-security-2023-07-14/ (January 21, 2024).
- Needham, Kirsty. 2023b. "Solomon Islands, Vanuatu Consider Forming Militaries-Australia." *Reuters*. <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/solomon-islands-vanuatu-consider-forming-militaries-australia-2023-07-19/> (January 21, 2024).
- Needham, Kirsty. 2023c. "Kiribati Atoll 2,000 km from Hawaii Gets U.S. Wharf as China Eyes Airport." *Reuters*. <https://www.reuters.com/world/kiribati-atoll-2000-km-hawaii-gets-us-wharf-china-eyes-airport-2023-10-26/> (October 09, 2024).
- Nolan, Jimmy. 2022. "Sogavare Openly Criticizes Australia, Defends Security Agreement with China." *Solomon Times*. <https://www.solomontimes.com/news/sogavare-openly-criticizes-australia-defends-security-agreement-with-china/11813> (January 21, 2024).
- O'Brien, Patricia. 2024. "Jeremiah Manele Becomes Solomon Islands Prime Minister." *The Diplomat*. <https://thediplomat.com/2024/05/jeremiah-manele-becomes-solomon-islands-prime-minister/> (August 29, 2024).
- Osifelo, Eddie. 2024. "Pact in Jeopardy?" *Solomon Star*. <https://www.solomonstarnews.com/pact-in-jeopardy/> (February 07, 2025).
- Pacific Data Hub. n.d. "Country Data." <https://pacificdata.org> (January 19, 2024).
- Pacific Islands News Association. 2023. "Solomon Islands Prime Minister Says U.S. must Respect not Lecture Pacific." <https://pina.com.fj/2023/09/28/solomon-islands-prime-minister-says-u-s-must-respect-not-lecture-pacific/> (January 21, 2024).
- Persico, Christina. 2023. "Solomon Islands PM Sogavare Takes Aim at Fukushima Release." *Radio New Zealand*. <https://www.rnz.co.nz/news/pacific/498681/solomon-islands-pm-sogavare-takes-aim-at-fukushima-release> (January 21, 2024).
- Piringi, Charley. 2024. "Wale Pledges to Balance Solomons' International

- Engagement.” *In-depth Solomons*. <https://indepthsolomons.com.sb/wale-pledges-to-balance-solomons-international-engagement/> (February 07, 2025).
- Pryke, Jonathan. 2020. “China’s Growing Presence in the South Pacific.” *Japan Review*, 4 (1): 11-15.
- Ratuva, Steven. 2008. “Primordial Politics? Political Parties and Tradition in Melanesia.” In Roland Rich ed., *Political Parties in the Pacific Islands*, pp. 27-41. Canberra: Australian National University Press.
- Solomon Islands Broadcasting Corporation. 2023. “Sogavare Says Domestic Affairs are more Important than US Pacific Leaders Summit.” <https://www.sibconline.com.sb/sogavare-says-domestic-affairs-are-more-important-than-us-pacific-leaders-summit/> (January 21, 2024).
- Solomon Islands Government. 2021. “Sogavare Reiterates Commitment to ‘One China Policy’.” <https://solomons.gov.sb/sogavare-reiterates-commitment-to-one-china-policy/> (January 21, 2024).
- Solomon Islands Government. 2022a. “High Level Visits Reflect ‘Friends to All, Enemy to None’ Policy.” <https://solomons.gov.sb/high-level-visits-reflect-friends-to-all-enemy-to-none-policy/> (January 21, 2024).
- Solomon Islands Government. 2022b. “Solomon Islands-China Security Cooperation Signed.” <https://solomons.gov.sb/solomon-islands-china-security-cooperation-signed/> (January 21, 2024).
- Solomon Islands Government. 2022c. “Solomon Islands and People’s Republic of China Deepened Relations with the Signing of more Development Cooperation.” <https://solomons.gov.sb/solomon-islands-and-peoples-republic-of-china-deepened-relations-with-the-signing-of-more-development-cooperation/> (January 21, 2024).
- Solomon Islands Government. 2023a. “PM Sogavare in High Level Meeting with Australia’s DPM.” <https://solomons.gov.sb/pm-sogavare-in-high-level-meeting-with-australias-dpm/> (January 21, 2024).
- Solomon Islands Government. 2023b. “Police Cooperation Plan is to Improve Royal

- Solomon Islands Police Force.” <https://solomons.gov.sb/police-cooperation-plan-is-to-improve-royal-solomon-islands-police-force/> (January 21, 2024).
- Solomon Islands Government. 2023c. “Sogavare Says ‘Debt Trap’ Rhetoric will not Deter Solomon Islands.” <https://solomons.gov.sb/sogavare-says-debt-trap-rhetoric-will-not-deter-solomon-islands/> (January 21, 2024).
- Solomon Star News. 2023. “Govt Commits to USD 170M Creating More Job Opportunities.” <https://www.solomonstarnews.com/govt-commits-to-usd-170m-creating-more-job-opportunities/> (January 21, 2024).
- Solomon Times. 2019a. “‘Maintain Status Quo, For Now’: Sogavare on Taiwan Relations.” <https://www.solomontimes.com/news/maintain-status-quo-for-now-sogavare-on-taiwan-relations/9027> (January 21, 2024).
- Solomon Times. 2019b. “Statement by the Prime Minister Hon. Manasseh Sogavare on Switch to China.” <https://www.solomontimes.com/news/statement-by-the-prime-minister-hon-manasseh-sogavare-on-switch-to-china/9362> (January 21, 2024).
- South Morning Post. 2023. “Solomon Islands’ Pro-China PM Attacks West’s ‘Lies’, Interference in Fiery Re-election Bid Launch: ‘We must Wake Up’.” <https://www.scmp.com/news/asia/southeast-asia/article/3244911/solomon-islands-pro-china-pm-attacks-wests-lies-interference-fiery-launch-re-election-bid-we-must> (January 21, 2024).
- Stapczynski, Stephen and Shoko Oda. 2023. “Japan to Release Fukushima Water as Early as Aug. 24: NHK.” *Bloomberg*. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2023-08-21/japan-to-release-fukushima-wastewater-as-early-as-aug-24-nhk-llkql1w> (January 21, 2024).
- The Economic Times. 2024. “What is ‘Hedge’.” <https://economictimes.indiatimes.com/definition/hedge> (January 20, 2024).
- The State Council of PRC. 2023. “Full Text: Joint Statement on Establishing a Comprehensive Strategic Partnership Featuring Mutual Respect and Common Development for a New Era Between the People's Republic of China and

- Solomon Islands.” https://english.www.gov.cn/news/202307/11/content_WS64ac92d6c6d0868f4e8ddabe.html (January 21, 2024).
- The Sydney Morning Herald. 2006. “Solomons PM Threatens RAMSI.” <https://www.smh.com.au/world/solomons-pm-threatens-ramsi-20061014-gdolfz.html> (January 21, 2024).
- The White House. 2022a. “Fact Sheet: Roadmap for a 21st-Century U.S.-Pacific Island Partnership.” <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/09/29/fact-sheet-roadmap-for-a-21st-century-u-s-pacific-island-partnership/> (January 21, 2024).
- The White House. 2022b. “Readout of Senior Administration Travel to Hawaii, Fiji, Papua New Guinea, and Solomon Islands.” <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/04/22/readout-of-senior-administration-travel-to-hawaii-fiji-papua-new-guinea-and-solomon-islands/> (January 21, 2024).
- The World Bank. n.d. “GDP Growth (annual %) - Solomon Islands.” <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?end=2022&locations=SB&start=2003&view=chart> (January 21, 2024).
- U.S. Coast Guard News. 2024. “U.S. Coast Guard Completes Operation Island Chief in Pacific Region.” <https://www.news.uscg.mil/Press-Releases/Article/3878243/> (September 19, 2024).
- U.S. Department of State. 2020. “U.S. Engagement in the Pacific Islands: 2020 Pacific Pledge.” <https://2017-2021.state.gov/u-s-engagement-in-the-pacific-islands-2020-pacific-pledge/> (January 21, 2024).
- U.S. Department of State. 2023a. “Japan’s Release of Treated Water.” <https://www.state.gov/japans-release-of-treated-water/> (January 21, 2024).
- U.S. Department of State. 2023b. “Opening of the U.S. Embassy in Honiara, Solomon Islands.” <https://www.state.gov/opening-of-the-u-s-embassy-in-honiara-solomon-islands/> (January 21, 2024).
- United Nations Department of Economic and Social Affairs. n.d. “Least Developed

- Country Category: Solomon Islands Profile.” <https://www.un.org/development/desa/dpad/least-developed-country-category-solomon-islands.html> (January 21, 2024).
- Wickham, Dorothy. 2022. “Can You Blame Poor Countries Like Mine for Turning to China?” *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2022/06/27/opinion/international-world/china-us-solomon.html> (January 21, 2024).
- Wyeth, Grant. 2022. “In Solomon Islands, Sogavare Plays China off the West.” *The Diplomat*. <https://thediplomat.com/2022/09/in-solomon-islands-sogavare-plays-china-off-the-west/> (January 21, 2024).
- Xinhua Net. 2019. “Solomon Islands Becomes Tourist Destination for Chinese Citizens.” http://www.xinhuanet.com/english/2019-10/09/c_138458121.htm (January 21, 2024).
- Yoder, Brandon K.. 2019. “Hedging for Better Bets: Power Shifts, Credible Signals, and Preventive Conflict.” *The Journal of Conflict Resolution*, 63 (4): 923-949. <https://doi.org/10.1177/0022002718772349>