

# 駐韓美軍撤退與東北亞安全問題

朱少先

一九六九年七月尼克森總統發表「關島談話」即所謂「尼克森主義」(“Nixon Doctrine”)後，即決定了美國的「新亞洲政策」。它的主要內容是：「逐步撤退駐亞洲各國美軍；希望亞洲國家，自行加強其防衛力量，自行衛防本身安全，美國除繼續給予經濟援助及以核子傘保護外，不再派遣地面部隊支援」。

尼克森上項宣佈係由於介入韓戰、越戰的慘痛教訓，故在亞洲的戰略構想，改以海洋戰略為中心，從亞洲大陸及其邊緣地帶，撤退美國駐軍。在太平洋海域內以海空軍力量為主，形成海洋優勢，藉以防衛美國的安全和利益。從那時開始，即自亞洲地區撤軍。在一九六八年六月當時，美國在遠東兵力，最高時達八十六萬人，但到一九七三年三月駐越美軍完全撤竣，美國在亞洲兵力已減少至十六萬五千人，目前不過十三萬一千四百人<sup>①</sup>。駐韓美軍，根據「尼克森主義」原則，於一九七一年初起，即開始將其陸軍第七步兵師團，撤退返美。若非一九七五年四月越南淪陷及韓國「韓軍現代化五年計劃」(一九七一至一九七五年)未按計劃完成，現在的第二步兵師團，恐怕亦已撤出韓國。因此，撤退駐韓美軍，原非卡特總統所首創，不過卡特在競選總統時，標榜了「逐步撤退駐韓美軍」的政見，以迎合一般國民怨戰心理，作為爭取選民的一種號召而已，卡特當選之後，為了實現諾言，就任後不久，即宣佈將逐步自韓國撤退駐韓的美國地上部隊，但表示將與韓、日兩國當局慎重磋商。

駐韓美軍為數雖然不多，但對北韓乃至蘇俄、中共的鎮懾力量非常強大，不但有維持朝鮮半島軍事平衡的作用，而且也有抑制南北韓兩軍爆發軍事衝突的效果。就過去的歷史事實，當一九四九年美軍撤離韓國後不久，便促成了一九五〇年六月二十五日的北韓軍南侵，使韓戰延長到三年之久。目前在朝鮮半島三十八度停戰線兩邊，雙方正規軍已超過一百萬人，而且互相對峙，戰爭有一觸即發可能，形勢非常緊張。尤其在一九七五年四月。中南半島淪陷前夕，北韓頭目金日成又親訪北平，與毛澤東、周恩來等會談，更增加了緊張氣氛。而且自此以後，北韓不斷在停戰以北附近增加兵力，其中包括兩個裝甲師、地對地、地對空飛彈部隊及長距離大砲等；另有水陸兩用車及高速登陸艇等，均已鑄造完成，隨時可渡臨津江、漢江突襲韓國。此外，美韓聯軍在停戰線地下，先後發現的兩處地下隧道<sup>②</sup>，更證明了北韓軍隨時有準備南侵的企圖。當一九七六年八月十八日板門店發生北韓軍殺害美國兩名軍官後

註① 根據一九七七年二月二日「讀賣新聞」所發表資料。其來源出自日本防衛廳。

註② 由北韓軍挖掘的第一個隧道係一九七四年十一月十五日在三十八度停戰線中西部發現；至翌(一九七五)年三月十九日又在中部發現第二個隧道，底寬二·二公尺、頂寬二·一公尺、高一公尺，全長三·五公里。此項隧道準備南侵之用。

不久，金日成以北韓「最高司令官」名義發出「進入戰鬥態勢命令」，足證北韓南侵準備工作，事實上業已完成。其所以不敢輕舉妄動，美軍的駐韓，實為最主要原因。如果美軍一旦撤離，一九五〇年六月韓戰的重演，可能性極大。因此，韓境美軍撤退問題，不僅關係着韓國的安全，也是整個東北亞地區和平與安全的重大問題，所以除了日韓兩國當局及輿論有強烈反應外，其他亞洲自由國家亦無不表示關切。

不過撤退亞洲地區地面部隊及不再介入陸上戰爭，是美國總統尼克森宣佈「新亞洲政策」後的一項戰略方針，卡特不過在執行此一政策時更具積極性而已。但由於各方反應的激烈，尤其是參與韓國防衛的美軍當局與五角大廈，對此均表示了不同看法。美國參謀首長聯席會議主席布朗曾指出：「在朝鮮半島三十八度線非武裝地帶南北韓對峙的百萬以上兵力的存在，是對東北亞地區安全的最大威脅；而美軍的駐韓，不僅表示守信對韓國的條約義務，也阻止北韓南侵，從而確保了東北亞和平與安全」。即暗示對卡特撤軍主張的不滿；其中最具有代表性的反對意見，是駐韓美軍參謀長辛格勞布對「華盛頓郵報」駐東京特派員發表談話時所表示的「早期撤退駐韓美軍有招致戰爭再起的危險性」。因此項談話直接對卡特總統撤軍政策加以批評，才造成了五月二十一日奉召返國，並遭到調職處分的結果。

辛格勞布是駐韓美軍中實際負責防衛韓國的第三號人物，其發言必有可靠情報與情況判斷為依據，雖然其發言方式有欠妥當之處，但撤軍後戰爭爆發之危機，事實上必定存在。不過撤軍既為卡特政府既定方針，勢將逐步實施，而且五月二十五日及二十六日兩天，哈比國務次卿及布朗參謀首長聯席會議主席已以卡特總統特使身份，到達韓國漢城，與朴正熙總統、朴東鎮外長，徐鍾喆國防部長進行正式協議。因此，今後的問題，是美軍撤退後，韓國如何獨力固守長達二百五十公里的三十八度停戰線及如何維持整個東北亞和平與安全的問題。

在討論這些問題之前，我們必須就駐韓美軍實際狀況及其所負擔的任務與功能，韓國如何能達成「自主防衛」目的等等，作一番深入了解。

## 駐韓美軍實況與任務及其功能

駐韓美軍兵力，根據本（一九七七）年五月三十一日美國國防部所發表資料<sup>③</sup>，計陸軍三萬三千人，空軍八千三百人，海軍二百人，合計四萬一千五百人。地面部隊由美國第八軍司令部所統轄，以駐在漢城北方停戰線附近的美國第二步兵師團為主幹及停戰線南方約五十公里朝鮮半島中央部山岳地帶為據點擁有核飛彈裝備的第四飛彈軍團。此外還有第八軍所屬的第十九支援旅團，第三

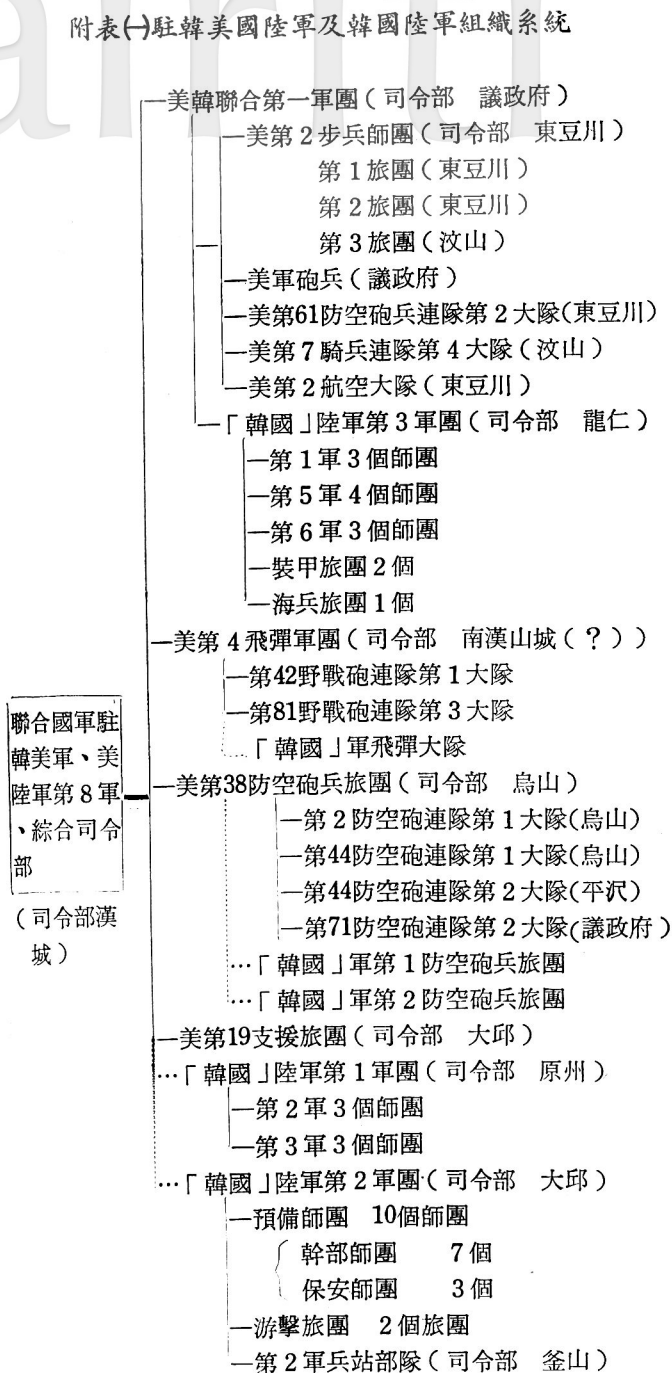
註③ 見一九七七年六月二十一日「讀賣新聞」。

十八防空砲旅團等。空軍方面有美國第五空軍(司令部在日本橫田)所屬的第三百十四空軍師團。擁有F 4 D幽靈式機及OV 10機等戰術空軍飛機，以羣山、烏山兩基地為中心，在韓國西方作縱深配備，實力相當強大。

美國在韓國並無海軍部隊，現有海軍及陸戰隊官兵配屬於駐韓美軍司令部，其任務僅對第七艦隊作若干支援勤務及担任韓國海軍及海軍陸戰隊訓練及支援工作。

美國駐韓陸海空軍雖為數不過四萬一千五百人，但美軍司令官掌有極大權力。因為現任陸軍第八軍司令貝希上將，不但兼任「駐韓美軍司令」，也是「聯合國軍司令」；根據一九五〇年七月十五日美韓所簽訂的「大田協定」，韓國將韓軍作戰統帥權，規定由「聯合國軍司令」掌握。一九五四年七月「韓美軍事高層會議」時，對此再予確認，直到現在，駐韓美軍司令仍擁有此項作戰指揮權。

駐韓美軍組織系統如下表：



上表所示「美韓聯合第一軍團」(U.S.-ROK I Corps)係基於「尼克森主義」原則，美國將原駐韓陸軍步兵第七師撤退後由駐韓美軍第八軍主力第二步兵師團及韓國軍最精銳的第三軍團所屬十個師團，兩個裝甲旅團，一個海軍陸戰旅團為基幹並配合戰術核武器裝備的其他美軍部隊所組成的自由世界最大的戰鬥兵團。

該軍團防衛範圍，係漢城以北的三十八度停戰線西部戰線，全長約六十公里，其主要任務即為防衛漢城正面敵人之攻擊，其司令部設在漢城北方約二十公里的重要戰略據點「議政府」(漢城與高速戰略道路接壤處—請參考附圖一)

第一軍團兵力配備，以美軍第二步兵師團三個旅團(總人數一萬四千六百人)中的第一、二兩個旅團，作為主力戰鬥羣，配置在「議政府」以北約二十公里的「東豆川」，這是聯合軍團主作戰正面據點。東豆川距三十八度線僅八公里，故美、韓軍各兵種，均集結在此。擁有防空飛彈的美軍鷹式飛彈大隊，負有偵察、直昇機空運等任務的美陸軍航空部隊，亦均以此為基地。(參考上表及配置圖)此外，以東豆川為中心，擁有M60型新銳戰車約一百輛裝備的美軍戰車第一大隊及擁有大砲八十門的美軍砲兵大隊④亦均集中於此。故其火力與機動力均非常強大。

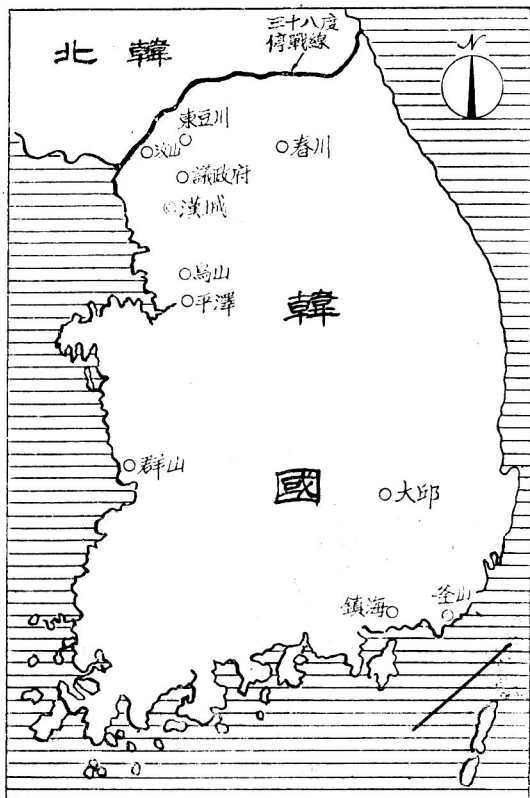
從東豆川西南西約三十公里，從漢城到韓國北部西海沿岸要道臨津江附近重要據點汶山，則配置第二師團的第三旅團，配有強大的美軍裝甲大隊，這裏是聯合軍團支戰正面，與東豆川的第一、二旅團相呼應。

聯合軍團所屬韓國陸軍第三軍團主力，轄有十個師團及兩個裝

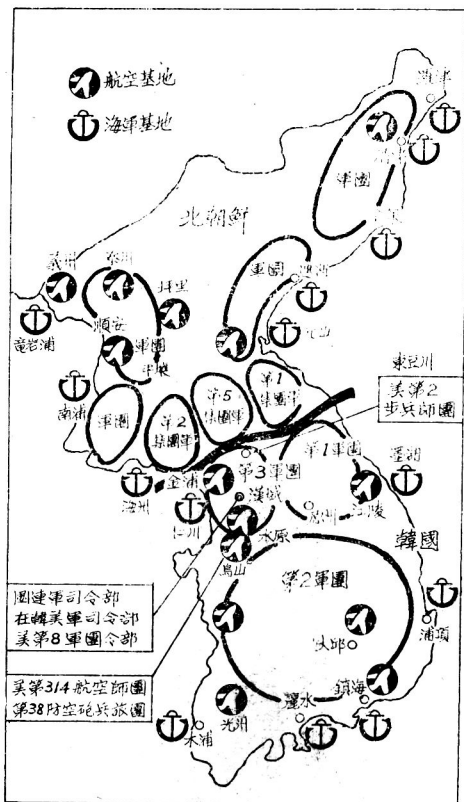
註④ M60型戰車較M48型戰車在火力、機動力方面均強大甚多。二十輛對空機關砲，每分鐘可發射一千至三千發砲彈，威力極大。

駐韓美軍撤退與東北亞安全問題

附圖 I：韓國地圖



韓國、北韓及駐韓美軍配置圖





甲旅團，與一個海軍陸戰旅團，則以東豆川主作戰正面與汶山支作戰正面為重點，担任東西約六十公里的戰線正面第一線作戰任務。

韓國自一九六四年以來經六年時間，已建築完成長達二百五十公里停戰線全程堅固的永久性障地，韓國第三軍團即據此固守。綜合以上韓美軍配置情況，雖然最前線防禦由韓國第三軍團所屬部隊承擔，但由於第一線到第二線距離甚近，且美國第二步兵師團擁有M60型戰車及越戰場使用的新銳武器與多數直昇機等，一個師團的火力、機動力的綜合戰力，相當於數個韓國師團；一旦有事，隨時可以出動支援作戰。因此，美韓軍事當局，確信任何來犯敵人，九天內將可全部予以殲滅。

至於在全長二百五十公里及停戰線南側前線中，除了聯合第一軍團所防衛的西北部戰區外，其餘東北方面防線（約佔全長三分之二）由韓國第一軍團負責。該一地區均屬山岳地帶，而韓國第一軍團所屬六個師團，均已完成山岳戰及特殊戰訓練，故配置在東北防線，頗為適宜。

不過韓國第一軍團戰力僅第三軍團的二分之一，而防區却為第三軍團兩倍以上，為了彌補第一軍團戰略上的脆弱性，在該軍團司令部所在地的原州郊外，設置若干航空基地及甚多野戰機場。這些航空基地或野戰機場，可供韓國降落傘部隊、第一軍團所屬預備師團、游擊旅團等在緊急情況時機場空運支援及兵站補給之用。

另一彌補第一軍團戰略脆弱性的決定性力量，是在漢城東北方約七十公里「春川」的美軍第四飛彈軍團，該軍團共轄四個大隊，官兵約一千三百人，其主力為擁有薩德核子飛彈大隊，駐在漢城郊外「南漢山城」高地，其射程可涵蓋整個戰線，另有一個地對地火箭大隊及可發射核彈頭的地對地飛彈大隊，威力均非常強大，均可直接支援。

此外，駐韓美軍第三十八防空砲兵旅團，亦為重要地面戰鬥部隊，司令部設於烏山航空基地，官兵一千八百人。擁有長射程、高空迎擊用勝利女神飛彈一個大隊，轄六個發射中隊，發射機五十四台，連同韓軍兩個大隊，發射機總數共有一百四十四台。另有短射程、低空迎擊用鷹式飛彈，美軍有三個大隊，發射機約七十二台，連同韓軍兩個大隊，發射機總數共有一百廿台以上。其中十六個勝利女神發射中隊，均可裝置核子彈頭。

由美韓軍各旅團聯合編組而成的防空網，防禦着以議政府—東豆川—軍事停戰線—汶山為中心的美韓聯合第一軍團漢城正面戰區，原川—春川—江陵的東北戰區，連結羣山—光州西南地區美空軍基地、大邱—鎮海—釜山—浦項一帶兵站補給基地及海軍基地等全國地區所有軍事據點。尤其在漢城附近，設有更多地對空飛彈基地，以防衛韓國政治中心—漢城。

關於美韓軍兵站補給重要據點均置於韓國南部，即美軍第十九支援旅團亦直轄第八軍，負責兵站補給任務，司令部設於大邱，有官兵一萬一千人。韓國第二軍團所轄十個師團亦分駐於大邱、大田，全州一帶，司令部設在大邱，十個師團中包括七個幹部師團及三個保安師團；另有兩個游擊旅團及一個心戰大隊，此外還有新兵訓練中心及各種兵站補給部隊。第二軍團主要任務為新兵訓練

，以補充第一線戰鬥部隊。

駐韓美國空軍主力為第三百十四航空師團，司令部設於烏山基地，擁有官兵八千三百人；該航空師團係直轄在東京橫田基地的美國第五空軍司令，是一個戰術空軍部隊<sup>⑤</sup>。轄有第八戰術航空團（司令部在羣山基地、轄第三五戰術戰鬥飛行隊及第八十戰術戰鬥飛行隊等兩個飛行隊，各擁有F4D機十八架）及第五十一混成航空團（戰術航空團，司令部在烏山基地，轄第三十六戰術戰鬥飛行隊一，擁有F4E二十四架及第十九戰術航空支援飛行隊一，擁有OV10A十二架）<sup>⑥</sup>兩個航空團。

此一美軍航空師團，以烏山、羣山兩基地為中心據點，與韓國空軍共同組成強大空軍基地網，從南端濟州島到三十八度停戰線附近前線地帶南北約八百公里的區域內，設有二十個基地，其中金浦、水原、烏山、羣山、光州、大邱、江陵七個基地最為重要，除江陵、大邱兩基地面向日本海外，其餘五個基地面向黃海，且靠近西海岸作南北縱深配備。以上二十個基地，不僅經常有第三百十四航空師團及韓國空軍<sup>⑦</sup>戰鬥機活動，美國第五空軍所屬第十八戰術戰鬥航空團（駐琉球嘉手納基地）及美國本土戰鬥機、空運軍團之運輸機等，亦經常飛韓作各種演習。說明隨時可以支援韓國戰場。

綜合以上所述，駐韓美軍，除海軍僅支援部隊外，陸空軍實力均相當強大，而且與在聯合國軍司令（駐韓美軍司令、第八軍司令）指揮下的韓國陸海空三軍戰力，密切配合，發揮統合戰力抵抗任何來犯敵人。

## 美韓撤軍初步談判概況

基於尼克森「新亞洲政策」原則，從一九七一年起即開始撤退駐韓美軍地上部隊，原第八軍屬下的第七步兵師團，即在此原則下撤退返美。西部戰線正而第一線由韓國第三軍團接替防守任務，第二步兵師團則調至第二線作為支援部隊。美韓聯合第一軍團，亦即在此時創立。

一九七五年四月越南淪陷以後，東北亞情勢頓形緊張，更由於北韓金日成率重要軍政要員訪問北平，使韓戰有隨時爆發可能。當同年八月美國斯勒辛格國防部長訪問韓國停戰線前線時，當時美韓聯合第一軍團司令霍林威斯中將曾提出擊退北韓軍「九日戰爭

註⑤ 第三百十四航空師團直隸東京橫田美國第五空軍司令部，在琉球嘉手納的第三百十三航空師團，亦屬第五空軍的另一個戰術空軍部隊。

註⑥ 根據根生久大著「戰略」一書卷末資料，一九七五年十月。

註⑦ 根據英國國際戰略研究所出版的：Military Balance 1976—1977 韓國空軍官兵三萬人，擁有各類戰鬥機二〇四架。共轄十個戰鬥轟炸中隊，其中四個中隊擁有F4D、F4E各十八架，共七十二架，另四個中隊擁有F5A、F5E七十架；其他兩個F68中隊共五十架。此外一個RF5A偵察中隊十二架。（運輸機、直昇機未計算在內）

「計劃」<sup>⑧</sup>。自此以後，美國不僅已放棄撤退韓國駐軍計劃，在一九七五年內還增加兵力四千人。斯勒辛格部長在其對國會的「國防報告」中，曾強調：「美國在東北亞主要據點在韓國，並於琉球等地配置後援部隊」。他並表示：「在韓國的美軍第二步兵師團與韓國軍防守第一線，保證擁有擊退北韓奇襲的反擊能力」。同時他補充說：「根據情報顯示，北韓金日成動向雖甚難預料，但如果美軍一旦撤退，北韓採取冒險行動極有可能。美軍駐韓不論規模大小，對北韓冒險主義有抑制效果」。

雖然斯勒辛格報告已有兩年，但證諸最近駐韓美軍參謀長辛格勞布對「華盛頓郵報」反對撤退駐韓美軍談話，顯示朝鮮半島情勢與北韓動向，與兩年前並無多大變化。不過美國卡特總統並未因軍方反對改變計劃，繼續積極履行其競選諾言。並派哈比國務次卿及布朗參謀首長聯席會議主席為特使訪問韓國，於五月二十五、二十六日兩天與韓國當局進行正式撤軍協議。

根據韓國方面所發表消息，朴正熙總統與哈比及布朗先後會談兩次，美國特使曾向朴總統傳達了下列四點：(一)在今後四、五年內撤退駐韓美國地面部隊是美國政府基本方針；(二)美軍撤退將在使朝鮮半島軍事平衡發生崩潰及不使北韓軍有「誤算」的原則下慎重進行；(三)為了韓國能增強本身自主防衛能力，美國將積極支援韓國增加軍力計劃；(四)美國重申對韓防衛條約義務，並將美國空軍繼續留駐韓國。

朴總統對美國四、五年內撤退駐韓美國地面部隊，認為既屬美國政府既定方針，表示原則接受，但要求美國必須積極支援韓國自主防衛計劃。而且強調先完成加強自主防衛，隨後再行撤退。

據一般判斷，朴總統與美國特使會晤，僅作了上述原則性意見表達，具體撤退計劃與如何支援韓國完成「自主防衛計劃」，將在七月十九、二十日兩國國防部長舉行「美韓安保協議會」時再行商討。

繼朴總統與美國特使會談後，朴東鎮外長與哈比及布朗在外交部就外交問題交換意見，所涉及的問題包括：(一)由聯合國軍與北韓軍及「中國志願軍」在一九五三年七月所簽訂的「停戰協定」處理問題及聯合國軍司令部解體問題；(二)代替「停戰協定」的新協定問題(例如過去季辛吉所提出的由美國、中共及南北韓四者會談或由美國、日本、蘇俄、中共保障朝鮮半島和平等)；(三)重開南北韓和平會談問題；(四)根據美韓防衛條約美國在有事時自動介入問題等。

在國防部長徐鍾喆與兩代表會談中，以交換軍事實質問題意見為主，例如「增加韓軍戰力」、「美軍介入」、「增強美空軍」、「撤退美軍裝備之移讓」、「戰術核武器是否撤離」、「美軍撤退規模與方法」及「作戰指揮權處理」等問題，均曾提出討論。尤其是戰術核武器是否撤離成爲問題焦點。

註⑧ 即自北韓軍發動攻擊開始，首由戍守第一線韓國第三軍團實施抵抗，最初四天，以美韓空軍展開波狀支援攻擊，給予敵人致命打擊，後五天美軍第二步兵師投入戰爭，故在九天內可殲滅入侵敵人。

以上有關外交、軍事兩方面實務商談，以韓國表達本身立場與意見為主，似並未獲得具體結論或協議。聞若干技術性問題，正留待美國駐韓大使及駐韓美軍與韓國外交、國防兩部有關部門繼續協商。再留待七月「美韓安保協議會」時作最後決定。

撤退駐韓美軍地面部隊已為卡特政府不變方針，時間預計在四、五年之內，根據日本「朝日新聞」華盛頓特派員村上六月五日報導，美國政府撤退駐軍計劃第一批約六千人，已決定在一九七八年底前完成，並已正式通知韓國政府。實際上將進入實施階段。目前駐韓美軍地面部隊僅第二步兵師一個師團，第一批六千人，相當於一個旅團的四千三百人和若干支援部隊。至於第二批以後如何撤退，將俟情況再行決定。而現在最成爲問題的是戰術核武器是否撤離？如果第四飛彈軍團全部撤退，勢必影響對北韓的抑制力，而逼使韓國有獨自發展核武器可能。其次是第十九支援旅團是否隨地面部隊撤退問題，因該旅團負有情報搜集、通信、後勤補給任務，如果此項部隊繼續留駐，不僅對韓軍有極大助力，亦象徵着一旦有事，美軍地面部隊隨時可再投入戰場之謂。此外如美國對韓國自主防衛支援到如何程度及對撤軍後作戰指揮權、停戰協定等處理問題等，均有待繼續檢討、協商。

## 韓國自主防衛構想

當一九七一年美國決定將第七步兵師團撤離韓國時，在美國支援下，韓國曾實施了一項「韓國軍現代化五年計劃」。當時計劃主要內容：(一)陸軍方面增加M48 A九〇糶砲戰車八四〇輛、八英寸口徑自動砲相當於二個大隊之數量；一七五糶自動砲一個大隊、一〇五糶及一五五糶重砲一〇〇〇門以上、地對地飛彈一個大隊、TOW對戰車飛彈相當於數個大隊數量、裝甲兵員運輸車數百輛、M16自動步槍十數萬挺及其他直昇機、地對空飛彈、工兵器材、通信器材等。(二)海軍方面增加驅逐艦三艘、高速哨戒艦一艘及對潛哨戒機二十五架。(三)空軍方面增加F4D戰鬥機相當於兩個大隊之架數、F5A戰鬥機七十架、F5E戰鬥機二十五架等。

爲了支援此項計劃，美國在一九七一年度至一九七五年度五年間原定提供軍事援助十五億七、八四〇萬美元及信用借款一億七、一九〇萬美元。<sup>⑨</sup>其間因一九七三年能源危機與爲「金大中事件」所引起的美韓關係的不協調，上項計劃與援款，曾一度受阻，

註⑨ 「韓國軍事現代化五年計劃」中美國軍事援助與借款表

(1971—1975年度)

(單位=100萬美元)

項目	一九七一年	一九七二年	一九七三年	一九七四年	一九七五年
軍事援助	五四一·二	五一五·二	三三八·八	一〇〇·六	八二·六
信用借款	一五·〇	一七·〇	一四·二	五六·七	五九·〇
合計	五五六·二	五三二·二	三六三·〇	一五七·三	一四一·六

資料來源 「美國布羅金斯研究所」

1976年編

要到今年九月始能完成。

從一九七六年度開始，韓國爲了適應美國撤軍計劃，又策定了一項「增加戰力五年計劃」（即「自主防衛五年計劃」）所需資金五十億美元，除了韓國徵收防衛稅作爲財源外，其中三十五億美元將由美國提供軍事借款。今年三月十日卡特總統接見朴東鎮外長時，已面允積極支援此項計劃。

目前此項計劃內容尙無法獲知，但從朴正熙總統今年一月巡視國防部時，曾公開表示，到一九八〇年韓國除核子武器與戰鬥機外，已能生產任何武器，由此可知到一九八〇年「自主防衛計劃」即可達成。因此，一般推測，自主防衛計劃主要目標，除空軍外，在一九八〇年以前，已可完成武器國產化生產體制，達到獨力抵抗北韓侵略目的。

「自主防衛計劃」除了武器製造國產化之外，在防衛戰略上韓國亦不能不有所考慮。因現下韓國方面的基本防衛戰略，以「防守漢城」爲最高原則。但此項構想，係基於韓美軍聯合作戰體系下始能完成。前述「九日戰爭計劃」，亦屬殲敵於漢城以南地區爲目標。因漢城距停戰線僅五十公里，北韓軍前線長程大砲，可直接命中漢城地區，在一九五〇年六月韓戰開戰當時，僅四天漢城即告陷落，現在漢城人口已達七百二十五萬人，已是政治、經濟、文化中心，其比重較一九五〇年當時尤大，北韓閃電戰目標，即爲攻佔漢城。一九七五年三月所發現北韓挖掘的第二號隧道，即係正對漢城正南面鐵原三角洲地帶，直撲漢城。故一旦北韓閃擊成功，將是戰爭成敗關鍵。朴正熙總統在今年二月十日巡視漢城特別市時所發表的建設「臨時首都」構想，雖然以疏散人口、交通爲由，但實質上爲一項「遷都」計劃，不過朴總統一再強調，一旦有事，總統以下全體官員立即回返漢城，表示「死守漢城」政策，仍未變更，以安定人心。至於建設臨時首都地點，將以漢城以南一百二十公里之適當地點爲建設目標，而且也正在籌劃進行之中，以彌補防衛戰略上的弱點。

## 美軍撤離後東北亞安全問題

目前駐韓美國陸軍地面部隊，人數雖然不多，但其能發揮的作用，却非常強大。除了裝備精良、火力、機動力數倍於韓國若干個步兵師團軍力外，對北韓軍乃至中共、蘇俄，均有鎮懾作用。而且一旦美軍捲入戰爭，美國決不會中途撒手，故美國地面部隊的繼續留駐，是一項極大的安定力量。韓戰停戰迄今二十餘年來，北韓乃至中共、蘇俄不敢輕舉妄動，美軍步兵師團的存在，是一項最重要因素。相反的，一旦美軍地面部隊撤離韓國，極可能引起下列各項危機：

(一) 北韓自一九六二年起即決定了「四大軍事路線」①積極加強軍備，其最終目標，在等待美軍的撤退，發動南侵。美國軍方；

註① 一九六一年韓國軍事革命成功後，北韓深知用偽裝「和平統一」方式已無法得逞，乃於一九六二年決定「全民軍事化、全國要塞化、全軍幹部化、裝備現代化」等「四大軍事路線」改採武裝統一方針，迄今仍未變更。

包括最近辛格勞布參謀長的發言，證明均有此判斷。北韓目前等待的就是這個時期的來到。

(二) 赤化亞洲是中共及蘇俄不變目標，現在由於匪俄的對立尖銳、美國與匪俄間的「和解」，尚能在朝鮮半島維持均勢局面，一旦美軍撤離，此種均勢甚難繼續維持。從最近以中共黨中央委員、「中國人民解放軍」新疆部隊司令員楊勇（前「中共志願軍」司令員）為團長、「中國人民解放軍」空軍副司令員吳富善為副團長的一個「解放軍友好參觀團」訪問平壤與北韓軍方頭目勾搭的情況推斷，今後中共與蘇俄，必將競相與北韓接觸，直接、間接加強對北韓支援，加速北韓南侵速度。

(三) 促使南北韓積極從事軍備競賽，造成朝鮮半島緊張情勢，加速戰爭的爆發。

(四) 顯示美國已改變了「美國在東北亞主要據點是韓國」的戰略方針，結果會喪失亞洲盟國對美國信心，而且懷疑美國是否有忠實履行對亞洲盟國條約義務的決心，從而造成混亂局面。

(五) 影響亞洲國家民心士氣，在精神上蒙受極大損失，有利中共、蘇俄、北韓等在此區域的滲透、顛覆活動。

(六) 逼使韓國與中共、蘇俄接近，謀求自保。因為美軍的撤退，預見朝鮮半島情勢將發生惡化，加以美國卡特政府，不僅與中共試圖談判所謂「關係正常化」，而且也有多次企圖接近北韓，韓國爲了適應上項新情勢，已決定透過駐外使領館與蘇俄及中共進行改善關係。而且已準備與蘇俄談判航空與航海協定問題；并擬與中共就西海岸大陸海底礁層問題進行協商。

(七) 日本亦將被迫加強防衛力量，結果不僅會引起日本國內政治糾紛，而且會使東南亞國家對日本產生恐懼與疑慮，同時也會使日本向中共與蘇俄接近，造成亞洲自由國家間猜疑與各自爲政，破壞團結。

總之，今天東北亞能維持安定局面，主要是依靠美國與東北亞三個主要國家中、日、韓間，分別簽訂有「中美共同防禦條約」、「日美安全保障條約」及「美韓防衛條約」，構成了以美國爲中心的東北亞防衛體系，並藉美國在遠東駐軍，尤其在韓國駐軍，遏阻了蘇俄、中共、北韓對此區域的冒險。一旦上述任何一個因素發生改變，便有導致東北亞整個局勢陷於混亂，及中、日、韓三國遭到各個擊破的可能。

因此，除中、日、韓三國必須加強本身防衛力量並互相團結合作外，希望美國能堅決信守對中日韓三國的防衛承諾，同時更要審慎處理撤退駐韓美軍問題，不要讓敵人有可乘之機，否則一九五〇年韓戰爆發的歷史，勢將重演。

一九七七年六月二十五日脫稿