

香港立法局直選與民主派的發展前途

梁 玉 英

(國際關係研究中心助理研究員)

一、前 言

香港政府在今(一九九一)年九月十五日舉行立法局直選，全港一百九十萬名已登記的合格選民均可前往投票，①從五十四位候選人當中，選出十八名立法局直選議員。當天的投票率為百分之三十九·五。

立法局是次議員直選頗受各方矚目，其主要原因有兩點。首先，是為該局自一八四三年成立以來，第一次舉行的直接選舉。立法局是屬於中央層次的議事機關，負責制定香港法例和審議財政預算支出，其地位遠較市政局及區議會等兩個地方性議會重要。②一九八〇年代以前，立法局僅設有當然官守議員、官守議員和委任議員席位，前者由部門首長擔任，後二者皆由港督委派。迄一九八五年，立法局始增設民選議員，但只有規定的功能團體成員及地方議會議員才具有投票的資格；香港政府在一九八七年公佈的「代議政制綠皮書」中，原計畫在一九八八年即實施立法局直選，惟遭中共的干預而延至一九九一年始舉行；「六四」事件發生後，英國政府把一九九一年的直選議席由原來的十個增至十八個，而且決定一九九五年翌屆直選的席數定為二十個。其次，在一九九五年當選的立法局直選議員，將可以「直通車」方式，自動過渡為「香港特別行政區」第一屆立法會的議員。

基於上述原因，香港的新舊政治團體均積極參與是次立法局直選，以測試本身的政治實力，並作為修訂下一屆參選策略的參考；英國執政的保守黨和工黨，以及國際性事務組織也派員赴港觀察整個選舉過程；而美國更就這次選舉結果發表支持

註① 香港的選民資格為年滿二十一歲，在香港居住七年以上，並持有香港身份證者，始可前往政府有關單位登記為選民，成為區議會、市政局或區域市政局以及立法局的合格選民。

註② 市政局(管轄新界地區者為區域市政局)是在一九三六年由衛生局改組而成，主要職責是為全港五百多萬市民提供文娛康樂和市政服務，在一九五二年起設有民選議席；區議會則是政府在地方上徵詢民意和監察政府地方工作的機構，在一九八二年成立時已設大量的民選議席。

性的談話。

本屆立法局直選共有二大特色。一是候選人的年輕化、知識化與專業化；二是民主與親中共兩派的實力在是次選舉中最為突出。本文特就此加以分析。文內所指的民主派候選人，僅包括由民主派主流團體所派出的代表，而親中共勢力派是為左傾以及親中共團體的參選會員，個別候選人則未被計算在內。至於民主派獲得壓倒性的勝利後，將會對中共與香港的關係產生甚麼影響？民主派的未來發展又如何？也是本文探討的重點。

二、候選人年輕化、知識化、專業化

香港居民大部份是在一九四〇至一九五〇年間由中國大陸抵港的移民，多持有濃厚的「過客意識」(sojourners' ethos)和「功利的家庭主義」(utilitarianistic familism)心態；^③況且在一九八〇年代以前，香港的殖民地政府一直未開放足夠的參政管道，而僅利用「行政吸納政治」(administrative absorption of politics)的制度，^④吸收當地的精英份子進入政府高階層，作為維持政治局面穩定的一種手段。在此情況下，自然造成港人政治意識薄弱、政治文化低落。然而，香港的「文化身份與認同感」(cultural identity)正逐漸增加。^⑤一九六〇年代末期的學生運動、一九七〇年代的壓力團體、一九八〇年代的論政團體，乃至近數年來積極參與各地方議會選舉的政治團體，明顯地是隨著新一代的成長而作階段性的發展，並且孕育出香港的「政治新生代」，他們的特徵是在香港成長，曾接受高等教育，並具有專業特長。

香港新生代對首屆立法局直選的參與更為積極。根據政府公佈的資料，五十四名候選人的平均年齡為四十一·五歲，最長的六十六歲，最年輕的僅二十八歲。其中又以三十一至四十歲之間的候選人佔最多數，為總參選人數的百分之五十五·五，次為四十一至五十歲之間的百分之二十九·六，這兩個年齡組別的參選人數已幾近九成，而五十歲以上的候選人則只有百分之十三（參見表一）。

在教育程度方面，具專科或以上學歷的候選人共四十八人，佔總參選人數的百分之八十八點八。其中專科（含師範）畢業的有十一人，持學士學位的二十二二人、碩士學位的十一人、博士學位的四人（參見表二）。

註③ 請參看Sui-kai Lau, "Utilitarianistic Familism: The Basis of Political Stability," in Ambrose Y. C. King & P. L. Lee, eds., *Social Life and Development in Hong Kong*, Hong Kong: The Chinese Univ. Press, 2nd Printing, 1984, pp. 195-216.

註④ Ambrose Y. C. King, "Administrative Absorption of Politics in Hong Kong: Emphasis on the Grass Roots Level," in Ambrose Y. C. King & Rance P. Lee, eds., *op. cit.*, pp. 127-146.

註⑤ 李明華，「移民潮與過客情結」，信報財經月刊，總一三〇期，香港，一九八八年，頁二六至二九。

表一：香港立法局候選人及當選人年齡統計表

年 齡	候選人數	候選人數	當選人數	當選人數
		總候選人數		總當選人數
21-30	1(人)	1.9(%)	1(人)	5.6(%)
31-40	30	55.5	9	50.0
41-50	16	29.6	4	22.2
51-60	6	11.1	4	22.2
60以上	1	1.9	0	0
總 計	54	100.0	18	100.0

資料來源：經濟日報（香港），1991年8月13日，第7版。

表二：香港立法局候選人及當選人教育程度統計表

教育程度	候選人數	候選人數	當選人數	當選人數
		總候選人數		總當選人數
中學及預科*	6(人)	11.1(%)	0(人)	0(%)
大 專**	11	20.4	2	11.1
大 學	22	40.7	9	50.0
碩 士	11	20.4	6	33.3
博 士	4	7.4	1	5.6
總 計	54	100.0	18	100.0

資料來源：明報（香港），1991年8月14日，第4版；1991年8月15日，第4版；1991年8月16日，第6版；1991年8月17日，第4版；1991年8月19日，第4版；1991年8月20日，第8版；1991年8月21日，第5版；1991年8月22日，第8版；1991年8月23日，第8版；1991年8月24日，第7版；1991年8月26日，第4版；1991年8月28日，第6版；1991年8月29日，第6版；1991年8月30日，第6版；1991年8月31日，第4版；1991年9月1日，第4版；1991年9月2日，第19版；1991年9月3日，第4版；1991年9月4日，第4版；1991年9月5日，第5版；1991年9月6日，第5版；1991年9月7日，第4版；1991年9月8日，第18版；1991年9月10日，第5版；1991年9月11日，第5版。

* 香港的中學為五年制，必須完成一或二年的預科課程後，方可報考大學。

** 包括理工學院、師範等。

這些高學歷的候選人皆是香港的精英，並多有專長。表三資料顯示，教育工作者最熱衷於是次立法局直選，其次為專業人士及行政人員，僅此三種行業的候選人已有三十七人，超過總參選人數的四分之三，他們所佔的比率依次為百分之二十七點七、百分之二十四及百分之十六點七。另社會工作者亦有六人參選；惟商界人士只有三人報名參加，顯然是對循直選途徑進入立法局的方法缺乏信心。

選舉結果，十八名新當選的立法局議員平均年齡為四十二歲，五十歲以下當選的共十四人，其中仍以三十一至四十歲之間的九人佔最多數，最年輕的二十八歲候選人也順利當選；他們的學歷皆在大專以上；教育工作者、專業人士及社會工作者共十六人，佔總當選人數的百分之八十八·八。此一結果若與今年三月區議會選舉的平均年齡四十四歲，百分之六十教育程

表三：香港立法局候選人及當選人職業統計表

職業	候選人數	候選人數	當選人數	當選人數
		總候選人數		總當選人數
商	3 (人)	5.6 (%)	0 (人)	0 (%)
行政人員	9	16.7	0	0
專業人士*	13	24.0	6	33.3
教育工作	15	27.7	7	38.9
社會工作	6	11.1	3	16.6
顧問	4	7.4	0	0
全職議員	2	3.7	0	0
學生**	1	1.9	1	5.6
無業***	1	1.9	1	5.6
總計	54	100.0	18	100.0

資料來源：同表二。

* 包括律師、醫生、測量師。

** 現為政治團體主席。

*** 原為新聞工作者。

表四：團體成員候選與當選人數統計表

名稱	候選人數	當選人數	當選人數 候選人數
香港民主同盟	14(人)	12(人)	84.7 (%)
香港自由民主聯會	6	0	0
匯點	3	2	66.6
香港民主民生協進會	3	1	33.3
新香港聯盟	2	0	0
香港工會聯合會	1	0	0
香港民主促進會	1	0	0
觀塘民衆聯誼會	1	0	0
穩定香港協會	1	1	100.0
港人論壇	1	0	0
其他	5	0	0
總計	38	16	0

資料來源：經濟日報（香港），1991年8月13日，第7版；文匯報（香港），1991年9月17日，第11版。

度在預科或以上，從事行政、專業、教育工作者共百分之五十二。二作比較，⑥顯示年輕、高學歷及具專業水準條件的候選人已日益為選民所認同。

三、民主派與親中共勢力對壘

首屆立法局直選的五十四名候選人，有三十八名分別為十五個政治團體、工會及地方組織的成員（參見表四）。根據這

表五、民主派與親中共勢力票源分佈及得票統計

選區	選區特色	勢力分佈	總票數	候選 / 當選數 (人)	得票數 (張)	得票 (%)
港島東	公屋、私人住宅；住商混合	親中共街坊組織、傳統地方勢力	191,189	民主派 3 / 2 親中共 1 / 0	140,252 29,902	73.3 15.6
港島西	公屋、舊住宅區；住商混合	傳統地方勢力、「自民聯」	129,652	民主派 2 / 2 親中共 3 / 0	76,160 24,079	58.7 18.5
九龍東	公屋、住宅；工業區	保守街坊及左派勢力	153,103	民主派 2 / 2 親中共 2 / 0	107,564 22,090	70.2 14.4
九龍中	公屋、舊式住宅	地方、「工聯會」勢力	200,300	民主派 2 / 2 親中共 1 / 0	124,573 44,894	62.2 22.4
九龍西	住宅、商業區	地方力量、街坊組織	126,204	民主派 3 / 2 親中共 1 / 0	80,005 6,098	63.4 4.8
新界東	傳統丁屋、公屋、居屋、新社區	鄉事派、民主派	176,916	民主派 2 / 0 親中共 0 / 0	52,815 0	29.2 0
新界南	漁村、居屋、中小型住宅	保守派、民主派	163,019	民主派 2 / 2 親中共 0 / 0	94,356 38,568	57.9 23.7
新界西	傳統丁屋、公屋、新社區	鄉事派、民主派	143,840	民主派 2 / 1 親中共 1 / 0	69,562 20,018	48.4 13.9
新界北	傳統丁屋、公屋、新社區	鄉事派、保守派	85,086	民主派 3 / 2 親中共 2 / 0	52,080 31,571	61.2 37.1

資料來源：文匯報（香港），1991年8月29日至31日，第9版，1991年9月1至6日，第7、9、9、7、23、12版

註：1. 每一位選民可圈選所屬選區的候選人兩名，故「票數」是以該選區全部候選人所獲得的總票數之和計算。

2. 公屋及居屋均為香港政府興建，前者租予低收入階層，後者則售予中上收入家庭；丁屋是新界鄉民所居住的傳統建築物。

些政治團體、工會及地方組織的意識形態和言論立場，大致可歸納為民主派、左派、右派、保守派和托派等四類。「香港民主同盟」（以下簡稱「港同盟」）、「匯點」、「香港民主民生協進會」（以下簡稱「民協」）、「香港民主促進會」（以下簡稱「民主會」）四個民主派主流團體共有二十一名會員參選，陣容最為鼎盛。左派的「香港工會聯合會」（以下簡稱「工聯會」）雖只提名一人，但該會公開支持「觀塘民衆聯誼會」與「港人論壇」的候選人各一名；「新香港同盟」二名參選會員則受到「新華社」香港分社發動香港「中資」機構員工的支持；再加上保守而立場親中共的「香港自由民主聯會」（以下簡稱「自民主聯會」）的六名候選人，持親

中共立場的候

選人總共有十一人。雖然其人數只及「民主派」的一半，但由於「工聯會」會員和「中資」機構員工數目龐大，其動員力量不容忽視。是以親中共勢力與「民主派」成爲是次選舉中兩股最爲主要的參選力量，且形成兩方勢力對壘的局面，在選前已備受各方矚目。

香港政府把全港劃分爲九個選區，包括香港島二個、九龍三個及新界四個。綜合多次地方選舉的結果，各派系的票源分佈與各區的住屋環境有很大的關係。左派的支持力量多來自公屋和工業區的藍領階層，保守派是爲各舊住宅與商業區的街坊和商家，民主派的則是公屋和新社區的白領階級，而新界的鄉事派仍穩守當地的票源。綜言之，親中共的勢力範圍涵蓋整個香港島及九龍，特別是九龍東和九龍中兩區；而民主派則集中於新界的衛星城市（參見表五）。

結果「港同盟」候選人有十二人獲選、「匯點」二人、「民協」一人，總計民主派人士共有十五人順利當選，其餘三人分別爲保守的鄉事派「穩定香港協會」一人、⑦親政府的前任立法局委任議員一人、致力於人權運動的前新聞工作者一人，而親中共勢力在是次選舉中全部落選。表五的統計資料顯示，民主派的二十一名候選人共獲得選票七九三、三三七張，佔總票數的百分之五十八·二，得票率在百分之五十以上的選區有七個，個人平均得票率爲百分之二十六·八，在被視爲左派票源重地的九龍東和九龍中兩個選區，民主派的得票率竟高達百分之七十·二及百分之六十二·二。反觀親中共勢力的十一名候選人總共只獲得二一七、二二〇票，未及總票數的百分之十六，個人平均得票率只有百分之十四·四，且未能穩守九龍東和九龍中兩陣地，得票率僅有百分之十四·四及百分之二十二·四，而新界西選區的得票率更低至百分之四·八（參見表五）。明顯地，親中共勢力在全部九個選區均不敵於民主派。

民主派在首次立法局直選獲得壓倒性勝利早是意料之事，惟親中共勢力全數挫敗却令人感到驚訝。根據在八月進行的選民投票行爲調查顯示，民主派預計可贏得十個席位，親中共勢力僅能取得三席；九月份的第二次調查結果，民主派議席增至十三個，而親中共勢力則只保有一席（參見表六）。

縱觀親中共候選人在是次選舉中潰敗的原因，最主要的是港人的「恐共意識」因「六四」事件而加深，而月前正式簽署的「新機場備忘錄」又向中共提供了一九九七年前合法參與磋商香港內部事務的管道，⑧港人遂以選票表示對中共提前干預的不滿，拒絕接受其所推薦的或表現親中共的候選人作爲問政的代表。其次，中共一再阻撓香港的民主政制發展，並在「基

註⑦ 「穩定香港協會」代表在當選後因其個人執業律師資格問題而辭去議員職位。明報（香港），一九九一年十月九日，二版。

註⑧ 中共與英國政府在今年九月正式簽訂「關於香港新機場建設及有關問題的諒解備忘錄」，其中有關「機場管理局」的一名董事會成員必須由中共駐香港「中國銀行集團」人員出任，在「中（共）英聯合聯絡小組」下成立一個中（共）英雙方成員人數相等的「機場委員會」，中（共）英和中（共）港官員每年定期就香港事務進行磋商等條文，皆是中共日後干預香港內政的合法管道。請參閱：「中英兩國政府『關於香港新機場建設及有關問題的諒解備忘錄』」，人日日報（海外版），一九九一年七月五日，四版。

本法」中設定一九九七年前香港立法局直選議席不得超過二十個的底線。⑨惟港人却以肯定民主派候選人的方法，清楚地向中共表達了追求民主政制的意願。是以民主派的壓倒性勝利，實包含了許多方面的意義。

表六：立法局直選議席選前調查統計表

名稱	第一次調查	第二次調查
港同盟	8 (席)	11 (席)
民協	1	1
匯點	1	1
自民聯	2	1
港人論壇	1	0
穩定香港協會	1	0
獨立候選人	4	4
總計	18	18

資料來源：經濟日報（香港），1991年8月19日，第8版；1991年9月10日，第11版。

註：該項調查是由香港中文大學亞太研究所負責執行，兩次調查分別在八月十二至十四日以及九月五至七日進行。

表七：立法局直選議員意見調查統計表

項目	是	否	其他
是否支持和擁護「基本法」*	1(人)	2(人)	14(人)
香港的人權法例是否與基本法有所衝突	0	17	0
如果中（共）港利益衝突你將支持那一方**	13	0	4
香港跨越「九七」事務中共是否有否決權***	0	14	3
中共是否要改善目前的人權狀況	0	17	0
中共應否立刻釋放因「六四」被捕的民運人士	17	0	0
「支聯會」是否應該解散	0	17	0

資料來源：經濟日報（香港），1991年8月14日至16日，7、8、8版。

註：「穩定香港協會」成員並未寄回調查表格，故上述統計數字僅包括十七位新當選的立法局直選議員。

- * 「其他」包括部份支持或經修改後支持。
- ** 「是」代表支持香港、「否」為支持中共、「其他」則視情況而定。
- *** 「其他」包括中共可在國防外交上擁有否決權，或已無法避免中共擁有香港事務否決權的事實。

四、對中（共）港關係的影響

新當選的直選議員，特別是十五名旗幟鮮明的民主派人士進入立法局後，是否會對未來的中（共）港關係產生影響，是廣為人所關切的問題。

註⑨ 請參閱：「全國人民代表大會關於香港特別行政區第一屆政府和立法會產生辦法的決定」，中華人民共和國香港特別行政區基本法，香港，香港基本法諮詢委員會，一九九〇年四月，頁四八。

首先從「港同盟」、「匯點」和「民協」參選政綱中有關「中（共）港關係」的部份來看。「港同盟」主張敦促中共與英國在「中（共）英聯合聲明」的基礎上保持溝通和合作，並在有關香港內部事務的決策上應尊重港人意願；「匯點」認為香港的從政人士應與中國大陸保持一定的距離以維持香港的穩定，而中共也應該避免對香港不適當的干預；⑩「民協」主要為爭取香港特區政府在本地球務的決策權，以及堅持對中國大陸現代化、民主化和各項施政持批判的態度。⑪總的來說，上述三個民主派政治團體皆以落實「港人治港」為主要目標，由於並未說明具體的爭取辦法，日後的發展將視民主派的實際行動而定；然而「民協」如將來仍堅持對中共採取批判的態度，將無法避免被指為干預中共內政，而導致雙方關係日趨緊張。

其次是當選議員的個別處理態度，也將是影響中（共）、港關係發展的重要因素。根據一項選前的問卷調查（參見表七），十七位準立法局直選議員（當選的「穩定香港協會」成員未繳回問卷）中，只有一人願意「支持或擁護基本法」，表示部份支持或須待修改後始作出支持的多達十四人，餘二人已明確表示不支持態度；雖然中共一再重申「香港人權法例」與「基本法」相抵觸，⑫但全部十七位新當選的立法局議員却對「人權法例與基本法衝突」的說法持反對的意見；在「中共與香港利益發生衝突」的問題中，有十三位議員肯定會支持香港，四位將視情況而定，却無一人表示願對中共作無條件的支持；在最為港人關切的「中共對香港跨越九七事務應否擁有否決權」方面，十四人持否定的態度，三人認為中共擁有部份或事實上已擁有香港事務的否決權；在較為敏感的問題上，全部十七位議員均認為中共應該馬上改善中國大陸目前的人權狀況、釋放因「六四」事件被捕的民運人士，以及支持「香港市民支援愛國民主運動聯會」（以下簡稱「支聯會」）不應該被解散。⑬綜合上述統計資料，十七位新當選的立法局議員顯然皆持與中共對立的意見或立場。

在中共方面，「國務院」港澳辦公室及「新華社」香港分社有關人員均以低調處理，並未對選舉結果作直接的評論，僅港澳辦公室副主任陳滋英以當選的議員能否滿足香港市民促進中（共）英港合作的願望、促進中（共）英在香港問題上的合作、保證香港順利過渡和順利交接，以及促進香港與中國大陸的溝通等，⑭作為對彼等辦事能力的質疑，亦即間接地表達了對選舉結果的不滿。雖然中共對大批民主派人士進入議會現今仍未採取任何具體行動，惟中共總書記江澤民在「六四」事件

註⑩ 是為「港同盟」與「匯點」參選政綱中有關中（共）、港關係的部份。請參閱：文匯報（香港），一九九一年九月三日，九版。

註⑪ 文匯報（香港），一九九一年九月五日，二十三版。

註⑫ 香港政府在今年六月公佈「香港人權法案條例」，惟遭中共先後多次的抨擊，認為將會對「基本法」的執行產生影響。請參閱中共外交部發言人的談話，人民日報（海外版），一九九一年六月七日，一版。

註⑬ 「支聯會」是在一九八九年成立，以支援中國大陸民運為該會的長程目標，故一再被中共指為「顛覆組織」，並要求香港政府加以解散。

註⑭ 明報（香港），一九九一年九月十九日，二版。

後曾以「井水不犯河水」一語警告港人，^⑮相信議員們日後有關敦促中共改善人權和釋放民運人士的言論或行動，定必被指為干預內政；而被視為「顛覆組織」的「支聯會」共有十五名成員當選為是屆立法局民選議員（包括功能選舉議員及直接選舉議員），^⑯他們在當選後仍積極參與支援中國大陸民運的活動，^⑰將無法避免雙方引起進一步的衝突。

五、民主派未來發展

立法局選舉後，民主派的發展份外引人注意。有關民主派的前途問題，實際上是受到主客觀因素的影響。

主觀因素也就是民主派本身的發展條件。在政治力量方面，民主派雖在直接選舉中贏得大多數的席位，惟連同日前「港同盟」、「民主會」在功能選舉中各取得的二個議席，^⑱民主派在立法局中也只有十九席，仍未及六十個總議席的三分之一；雖然少部份當選的獨立候選人也有民主政治的傾向，但總的來說，在立法局中仍屬於少數派內，其監察政府的功能將難以發揮，而在建制內的影響力也相對的偏低。表八的資料顯示，上述四個民主派政治團體均有會員人數不足、會員涵蓋層面不够廣泛的現象。最早成立的「匯點」在移民因素的影響下，會員人數日漸減少，^⑲其中「港同盟」雖吸收了「太平山學會」、「匯點」、「民協」的部份成員，其會員人數迄今也只有五百人左右；^⑳而他們的階級取向雖然分別包括了不同層次，但其基本成員却是大部份來自社會既得利益團體或中上階層的工商界、專業人士、教師、社工等。因此民主派的動員力量不但有限，其影響力也勢將無法擴展至社會各階層。

現階段民主派的政治地位尚未完全穩固，如要在下一屆立法局選舉中贏取更多的民選議席，端視日後能否順利擴張其組織力量，以及拓展其影響範圍而定。就目前的情況而言，「港同盟」、「匯點」、「民協」與「民主會」雖在對中共政策方面皆主張合作溝通，而彼等推動民主政制改革的目標也頗能一致（參見表八），惟在階層利益取向以及應採取溫和或激進

註^⑮ 大公報（香港），一九八九年七月十二日，一版。

註^⑯ 包括功能選舉一人，直接選舉十四人。有關「支聯會」成員當選議員名單，請參閱，明報（香港），一九九一年九月十七日，二版；經濟日報（香港），一九九一年九月十七日，八版。

註^⑰ 例如「支聯會」於九月三十日在「新華社」香港分社前舉行「燭光國殤集會」，剛當選為立法局議員的「支聯會」成員有八人出席，明報（香港），一九九一年十月一日，二版。

註^⑱ 明報（香港），一九九一年九月十三日，二版。

註^⑲ 史文鴻，「民主派的政治困局和出路」，明報（香港），一九九一年六月十七日，十九版。

註^⑳ 經濟日報（香港），一九九一年六月二十四日，八版。

路線上却猶各有所堅持。在個別團體力量尚嫌單薄之際，如何進行整合工作，減少彼此之間的差異，俾能以整體力量開展工作，將是民主派鞏固勢力的首要做法。

表八：民主派政治團體組織及政治立場比較表

項目	匯 點	民 協	港 同 盟	民 主 會
成立日期	1983 / 1	1986 / 10	1990 / 4	1990 / 6
會員人數	約200名	160名	約500名	約330名
會員成份	工會成員 專業人士 基層人員	專業人士 教 師 社 工	專業人士 教 師 社 工 公務人員	工商界 專業人士
利益取向	社會整體	中下階層	跨階層	中上階層
路 線	溫和民主	溫和民主	激進民主	溫和民主
對中共政策	保持非官方接觸	侷限於某特定範圍的接觸	對話與溝通	建立正式關係
民主改革	特區立法機關、行政長官、各級議會由一人一票直選產生	特區立法機關、行政長官、各級議會由普選產生	1995年立法局1 / 2議席、兩地方議會全部議席由直選產生	1995年立法局1 / 2議席普選、2003年全部普選

資料來源：明報（香港），1990年6月10日，第2版；1990年11月3日，第6版；1991年1月7日，第3版；1990年10月14日，第5版。信報（香港），1990年4月29日，第2版；1990年5月16日，第5版；1990年6月24日，第2版。經濟日報（香港），1991年2月26日，第7版；1991年6月24日，第8版。

上述四個民主派政治團體在今年舉行的區議會及市政局、區域市政局選舉中分別贏得七十六和十三個席位，^②民主派將可藉地方議會作為開發票源、擴展勢力範圍的主要途徑。另據一項調查資料顯示，候選人以往在立法局、區議會或市政局的議會經驗是為香港選民主要的選擇指標，^③因而民主派議員在此三級議會的表现，也是決定民主派能否繼續取得選民支持的重要因素。

另一方面，客觀的政治環境框限了民主派的發展。在一九九七年前，立法局的直選議席最多只能有二十席，雖然英國首相梅傑於九月初訪問香港時曾經承諾，將在適當時機與中共商討有關增加一九九五年翌屆立法局直選議席的問題；^④惟中共「國務院」港澳辦公室主任魯平及有關官員隨即明確表示，此乃不切實際的想法。^⑤一九九七年以後，第二屆立法局直選議員雖可經由所謂「直通車」方式，自動過渡為「香港特區行政區」第一屆立法會的議員，惟先決條件是必須擁護「基本法」、效忠「香港特別行政區」以及符合「基本法」的規定，並且得到「香港特別行政區籌備委員會」的

註① 有關區議會以及市政局、區域市政局的選舉結果，請參閱：經濟日報

（香港），一九九一年三月五日，八版；一九九一年五月七日，八版。

註② 經濟日報（香港），一九九一年八月二十日，八版。

註③ 見「馬卓安記者會問答錄」，經濟日報（香港），一九九一年九月六日，八版。

註④ 文匯報（香港），一九九一年九月六日，十五版；一九九一年九月十四日，十二版。

確認。²⁵民主派議員有多少人在日後能够得到「香港特別行政區籌備委員會」的認可，實令人存疑；日前「新華社」香港分社副社長已經證實，身兼「支聯會」常委的立法局直選議員將不能利用上述「直通車」的方法，成為首屆立法會的成員。²⁶綜上所述，在主客觀因素的框限下，民主派的前途未容過份樂觀；如何拓展有限的發展空間，是民主派在獲得勝利之後，馬上面臨的一個重大考驗。

六、結 論

香港的政治發展不能超越「基本法」所制定的範疇，已是一不爭的事實。然而，民主浪潮的席捲東歐，乃至蘇聯政變失敗，在在皆證明民主政治已蔚為世界主流；中共雖然力圖阻止和平演變在中國大陸發生的可能性，惟仍將難以抗拒這股民主潮流。除繼續致力於實際的政制改革工作外，提升港人的民主意識已成香港民主派首要之務。另一方面，中共在首屆立法局直選失敗後，勢將加強對香港中立人士的統戰工作，並就下一屆立法局直選提前作出部署，這一點是值得作進一步的觀察。

*

*

*

註²⁵ 同註⁹。

註²⁶ 明報（香港），一九九一年十月三日，四版。