

韓戰會再起嗎？

朱少先

壹

今（一九七五）年六月二十五日，正值蘇俄與中共共同支持北韓金日成發動韓戰的廿五週年紀念。韓戰停戰二十二年來，雖然因北韓挑釁，雙方在停戰線附近有不下二萬六千六百餘次武裝衝突，但始終未曾發展成爲大規模戰爭，保持着一個半寧靜、半緊張局面。但到了今年四月高棉、越南相繼被赤化之後，整個亞洲情勢，就有了極大的變化。尤其在金邊失陷的第二天——四月十八日，北韓主席金日成，率領包括重要軍事、外交人員的龐大代表團，正式訪問北平，與毛澤東、周恩來、鄧小平等頭目會談。記得在一九五〇年韓戰爆發前夕，金日成曾率團訪問莫斯科，與史達林會談。在史達林承諾下，韓戰終於爆發，並延長到三年之久。由於此一歷史事實，而且金日成訪問北平在時機上又值越、高淪陷之時，因此，使韓國局勢，顯得較任何時期爲緊張，韓戰再度爆發的危機，似亦愈見接近。韓國爲當事國，國家安危所繫，立即作各種應變準備，爲當然之事。其他與韓國鄰近的亞洲國家及與韓國有共同防衛關係的美國，乃至世界自由國家，無不密切注意其發展。

但是韓戰究竟會不會再度爆發？在何種情況下爆發？在何時爆發最爲可能？如果爆發美國和日本將採取何種態度？相反的，如果一時不致爆發大戰，韓國局勢將會發生何種變化？這一連串問題，都是爲一般研究亞洲問題的人士所急需求得答案的。本文擬就此作扼要分析。

貳

一般認爲韓戰有再度爆發可能，主要是基於最近幾個月來朝鮮半島的情勢發展。尤其是越、高局勢的惡化及北韓金日成的訪問中國大陸後，更增加了戰爭的危險感。

自從去（一九七四）年十一月十五日，韓國士兵在停戰線巡邏時，發現高浪浦北方非武裝地區有冒蒸汽現象，經發掘結果，儼然爲一長約九百公尺、闊〇·九一公尺、高一三公尺深入地下五十二公尺的北韓所挖地道，這個地道可容重裝備士兵通往韓國。聯合國軍方面發現此一情況後，認爲非常嚴重，即在非武裝地帶，作全面科學探測，結果在今（一九七五）年三月十九日又在鐵原東北方發現深入地下五十公尺、長三千五百公尺、闊二公尺、高二公尺的第二個地下道，其規模較前者更大，估計每小時可通過步兵二萬四千人；連裝甲車等重武器，亦可通過。其出口處即爲上次韓戰戰鬥最激烈的「平康、鐵原、金化」所謂鐵三角洲，距漢城甚近。根據五月十六日韓國政府發表，由北韓投奔自由的「朝鮮人民軍」第五軍第十二師團三〇連隊所屬的柳大潤少尉供詞，謂在非武裝地區約有上述大小地道十七個。又據另一投誠班長金高成證詞，謂此項地道自一九七一年開始挖掘，預定一九七五年完成，一旦戰事爆發，預計三天內即可佔據韓國北部重要都市。

上項地道的發現及北韓投誠人員證詞，均說明了北韓確實準備在今年作武力南侵。

今年二月在白翎島附近上空，韓國的幽靈式戰鬥機會與北韓的米格遭遇，但未發生戰鬥。到三月二十四日，北韓米格機三十架，再度在白翎島附近出現，其中六架侵入韓國領空，韓國遂派機迎擊而潛逃，亦未發生直接衝突。否則其後果不堪設想。

西岸白翎五島，包括白翎島、大青島、小青島、延坪島及隅島。其中除隅島爲無人島外，約有韓人一萬四千四百餘人居住，並設在雷達基地。因其位置在三十八度線以北，一九五三年簽訂停戰協定時，該等島嶼在聯軍掌握中，並未撤退，故爲韓國所領。對北韓已構成威脅，如果北韓發動南侵，極有先攻取白翎島可能。最近北韓海軍艦艇四十艘，在白翎島附近一帶集結，

加以空軍活動，遂受人注目，且認為是發動南侵先聲。

又據五月二十三日「紐約時報」米特爾頓記者報導，在越南戰爭最後兩週間，北韓兩個機械化師，已配備在停戰線附近陣地之內。五月三十日出版的「美國新聞與世界報導」也指出，北韓共軍四十一萬中的三分之二以上，部署在非軍事區五十哩以南。擁有俄製及中共製造之米格機約五百架的北韓空軍，其中一部分駐在漢城以北僅七十哩的一個基地，已完成臨戰體制。

此外韓國前外長現任總統特別外交助理崔圭夏最近在日本「新政經研究會」(會長賀屋興宣)發表演說時亦指出說，北韓正規軍已增強至五十六萬人；在停戰線附近且配置一八〇MM長距離大砲及飛彈；海軍驅逐艦、潛水艇亦配置在西海岸巨大山洞中；在停戰線附近臨津江支流北側正準備大規模渡河作戰裝備；空軍約有四——五個基地已移向停戰線附近；此外為擾亂後方作戰的降落傘部隊及直昇機運輸部隊的特種第八軍團亦正增強之中。另外北韓已儲備了三百萬噸糧食及彈藥等戰略物資準備作戰之用，其備戰情況非常積極。①

正在韓國先後發現停戰線內北韓所挖掘地下隧道，北韓海、空軍侵襲白翎島附近及兩個裝甲師集結在停戰線附近之時，北韓主席金日成，又於金邊失陷的第二天——四月十八日，率領了陸軍參謀總長吳震宇、空軍總司令吳克列、副總理朴成哲、外長許淡等軍政要員訪問北平，與毛澤東、周恩來、鄧小平分別會談，一般認為北韓要求中共支援南侵，必為重要議題。四月二十六日所發表的「聯合聲明」中，中共強調支持北韓統一韓國立場，且譴責美國推行分裂韓國政策，揚言必須解散在韓國的「聯合國軍司令部」及撤退全部美軍。其訪平企圖，亦甚明顯。

金日成此次訪問北平，在時間上正值高棉淪陷、越南即將赤化之緊要關頭，並且使人回想到一九五〇年韓戰爆發前，金日成曾訪問莫斯科，在蘇俄支援下，韓戰終告爆發。而現時正是北韓發動南侵最佳時機；因此，金日成突然訪問北平，使整個朝鮮半島形成了緊張局勢，似乎隨時有爆發大戰可能。

除了上述客觀情勢外，據韓國中央情報部北韓問題專家朴康仁指出，北韓金日成之子金正一，近年來已逐漸抬頭，未來極有可能成為金日成繼承人。金正一自一九七二年起，極力倡導所謂「三日戰爭」及「速戰速決」戰略

，北韓在停戰線挖掘地道，即是與此項戰略相配合。因此使韓國當局相信北韓極有冒險進犯可能。至於戰爭何時爆發，各方推測都有不同，根據合衆社華盛頓十九日專電，「美國國務院及國防部官員們表示，在韓國爆發一項有美軍部隊介入的新戰爭的最危險時期，將在未來六個月之內來到。」朴正熙總統則認為明年十一月美國總統大選之時，是北韓向韓國發動侵略最可能時期。②

叁

不過大部份西方人士，認為目前朝鮮半島緊張局勢雖然係由於越、高赤化及北韓若干軍事行動所引起，但實際上是朴正熙政府利用上項客觀情勢，誇大宣傳，導致對政府向有利方向發展；朴正熙總統利用了上述情勢，緩和國內反政府運動，謀求全國團結，一致對付北韓侵略。美國強調韓國危機，自亦有其某種對內對外的謀略作用存在。實際大戰不致爆發。

從國際客觀情勢及南北韓本身主觀條件，目前爆發大規模戰爭的公算似亦不太大。這是較保守的第二種看法。

從客觀的國際情勢看，中共與蘇俄衝突，對立依然非常尖銳，且雙方在邊境陳有重兵，本身已有武裝衝突危險，此時任何一方，都不願輕易支持北韓，挑起戰爭，而捲入這場戰爭，給他方有可乘之機。同時美國與蘇俄，美國與中共尚處於「和解」聲中，而美軍在韓國駐有武裝部隊四萬二千人，蘇俄或中共的任何一方，此時決不願單獨出面與美國為敵。北韓如果沒有蘇俄或中共全力支持，其本身亦無力從事一場大規模戰爭。所以從美國、蘇俄、中共三者微妙、複雜的關係中，判斷這場戰爭，非短期內會爆發。

再就韓國與北韓的主觀條件看，韓國在陸軍方面，現有總兵力五十八萬五千人，連同駐韓美軍四萬二千人，總人數在六十二萬七千人。其中美國第八軍第二步兵師一萬五千人，配置在漢城以北停戰線附近，擔任第一線任務，且均擁有戰術核武器；而韓國武裝部隊，其裝備現代化，已達七〇%以上。③，加以韓國參加越戰關係，大部份部隊均有實戰經驗。而北韓陸軍總兵力僅四十七萬人，其裝備都屬陳舊，而且自一九五三年七月停戰迄今，從未參加戰爭，毫無實戰經驗；因此，一旦韓戰爆發，在陸地戰爭中，韓國實佔最大優勢，勝算較大。

韓國在空軍方面是最弱一環，其力量僅及北韓的三分之一，居於劣勢地位，但在韓國國內美國擁有兩處空軍基地，而且在太平洋的第七艦隊、琉球、關島的戰鬥轟炸機，隨時可以支援，以補其不足。故在實際戰力上，北韓已不若一九五〇年六月韓戰當時的佔絕對優勢，使北韓不敢輕易嘗試。

其次，美國對韓態度非常堅定，從福特總統到國務卿季辛吉、國防部長斯勒辛格，均不只一次的強調韓國對亞洲安全的重要性，並表示信守對韓國防衛義務。尤其美國國防最高負責人斯勒辛格的發言，特別值得重視。無疑斯勒辛格的發言，事前必已獲得福特總統及季辛吉國務卿的同意。

例如五月十九日斯勒辛格接受「美國新聞與世界報導」雜誌訪問時表示說：「韓國遭受侵略時必將遭到反擊，而且要直接攻擊敵人的心臟部。」同月三十日斯勒辛格在國會所提出的報告中亦表示，美國遭受大規模攻擊時，不惜使用核武器來阻止戰爭，而且，即使是對大規模的通常武器攻擊，亦將使用核武器。美國態度較一九五〇年一月二十一日美國國務卿艾奇遜在全美記者俱樂部發表演說時，未言明韓國列入美國西太平洋防線之情況，不可同日而語。對北韓實有嚇阻作用。

再次是韓國內部情勢，由於高、越局勢的驟變，促成了內部團結，自越南赤化後的四月三十日起，韓國全國各地即陸續舉行羣衆集會，誓死擁護政府，保衛國家。五月十日在漢城舉行的一百四十萬人的羣衆大會，情況空前熱烈，連一向反對政府的在野黨新民黨領袖、宗教領袖，亦均參加。五月十七日朴正熙邀集在野黨及在野政治家協商，討論團結禦侮。二十日召開第九十二次臨時國會，一致通過一項共同決議，促進全國團結粉碎北韓侵略④。同日並宣佈全國大學生，一律納入「學生輔助防禦團」，五月二十八日再在臨時國會通過「國民防衛法」，規定凡年在十七歲以上五十歲以下之男子，均納入「國民防衛隊」，每年舉行二十次戰鬥訓練。女性則採志願制。該法案通過後，韓國除正規軍及二百萬鄉土預備隊外，五十歲以下男子，已全部納入國家防衛體制，形成全國皆兵狀態。加以韓國肅清工作非常嚴厲，北韓在韓間諜機構，均遭破獲。不若一九五〇年韓戰當時情況之複雜，使北韓極難有機可乘。

基於以上情勢分析，除非金日成一意孤行，不計後果，採取孤注一擲態度，發動南侵，逼使中共或蘇俄不得不伸出援手，介入戰爭，或者對美國承

諾作了錯誤估計，否則大規模戰爭，不致在短期內發生，可以斷言。

肆

韓戰是否再起？已成爲一個舉世矚目的問題。雖然上文已分別闡述了「可能」與「不可能」兩方面的情勢，但實際上却也是一個難有肯定答案的問題。從最近北韓金日成言論中，也很難捉摸到它的真意。

當金日成四月十八日到達北平時所發表的演說中，對韓國鬥志昂揚，頗有躍躍欲試的氣概。但在雙方聯合聲明中，中共似未熱烈支持金日成行動。當五月三十日金日成訪問阿爾及利亞在記者招待會答詢中又變了調子，他強調朝鮮半島和平與戰爭問題，關鍵全在美國。他說只要美國帝國主義繼續佔領韓國，全朝鮮人民將繼續鬥爭到底。如果美國帝國主義者無視朝鮮人民的正當要求，而且繼續對北韓侵略，必將遭到和在越南同樣悲慘的失敗命運，其語調非常強硬。但當金日成自阿爾及利亞訪問接受AFP通訊社記者訪問時，却表示說：「美國及韓國指責北韓企圖武裝侵略南韓，毫無事實根據」。較渠在阿爾及利亞發言，溫和得多。惟在金日成結束訪問回到平壤時，又提出警告，謂韓戰已到了一觸即發的危險邊緣。

我們從金日成軟硬兩種發言態度，雖然無法判斷其真意，但從下述若干關鍵問題中，我們仍可對韓戰是否再起，作若干推測。

第一是美國對韓國防衛承諾問題確爲韓戰是否再起的關鍵。就目前情形，從美國福特總統以下，所發表的言論，均表示信守不渝，韓國對美國政府態度，亦十分信任。但駐韓美國武裝部隊，究竟能維持到什麼時候，那是一個極難預料的問題。

美軍的留駐韓國，確是阻止北韓南下的最大力量；美軍在越南，若非依照「巴黎協定」從越南完全撤軍，阮文紹政府決不會遭到今天如此慘敗的命運。北韓、中共等異口同聲一再要求外國軍隊——美軍撤出韓國，其目的亦即在此。

依照尼克森前總統一九六九年七月在關島所宣佈的「亞洲新政策」，很明顯的美國要限期自亞洲撤軍，駐韓美軍原預定在一九七五年撤完。以北韓在停戰線挖掘地道預定一九七五年完成，即是配合美國撤軍後發動南侵的陰謀計劃。到去（一九七四）年十一月在韓美軍實際上只有三萬八千人，其後因

越南局勢轉緊，繼之福特訪韓，不僅決定暫停撤軍，而且還增加了四千人。不過依照美國戰略構想，重心置於海洋戰略，不再介入大陸作戰。朝鮮半島鄰接中共及蘇俄邊境，一旦戰爭爆發，美國勢須再度介入陸上作戰，這與美國戰略原則不符。惟目下韓國情勢緊急，逼使美國無法撤離現場，否則不僅將喪失亞洲各國對美國信心，且將造成北韓進攻機會。而且韓國地理位置，適與日本相對，為日本安全屏障，一旦韓國被北韓赤化，不僅使日本直接受到威脅，整個日本海峽，亦不易防守，以海參崴為中心的蘇俄太平洋艦隊，亦將自由航行於太平洋。中共艦隊在黃海、東海之行動，亦已減少阻力。因此美國為了整個西太平洋防禦及日本安全，韓國是一個極重要的前線據點，必須繼續保留，最近美國國務卿季辛吉、國防部長斯勒辛格一再強調韓國一旦遭到攻擊，美軍立即介入，且不惜使用核武戰術武器作先制攻擊，原因亦即在此。連一向主張撤退駐韓美軍的民主黨參院領袖曼斯菲德在本(○)月二日參院會議中，亦表示目前不宜撤軍，鵠派議員尹格爾登亦表示美軍暫時留駐韓國亦出於不得已之事。不過從長期觀點看，如果一兩年內韓國局勢暫趨緩和，或韓國政局因反政府勢力再度抬頭，美國國會內鵠派議員，必將對政府施展壓力，要求政府撤軍，尤其是一九七六——七七年美國總統大選之後，此種情勢再度出現可能性最大。如果美軍被逼撤退，北韓勢必乘機南進。

此外，韓國本身亦深切了解美國國內情勢，認為撤退美軍僅時間問題，因此，當韓國同意派軍赴越參戰時，要求美國自一九七一年度起，以總額十五億美元，協助韓國武裝部隊現代化，包括提供F5幽靈式戰鬥轟炸機、各種飛彈等在內，俾能獨力作戰。至本(一九七五)年四月，上項裝備現代化計劃開已完成七〇%，預計至一九七七年完成全部裝備現代化，屆時即使無美軍駐留，韓國認為亦足以自保。話雖如此，但一旦美軍完全撤離，情況又將有變，韓戰再起仍極有可能。

第二是今年聯合國大會有關撤銷駐韓聯合國軍司令部與撤退聯合國軍問題，這是北韓南侵的第一步計劃。關於此一問題，自一九七二年起均由阿爾及利亞提出，過去三年來，由美國等提出「本案本年擱置不予討論」予以擱置；但到去年提出該案時，已出現四十八票對四十八票同票數勉強否決。但今年越南、高棉已經赤化，與中共建交國家有增無減，加以此次金日成訪問北平之後，又訪問羅馬尼亞、阿爾及利亞、茅利塔利亞、阿爾巴尼亞諸國，故

在今年聯合國大會時，撤銷「聯合國軍司令部」及「撤退聯合國軍案」可能通過。其情勢對韓國非常不利。一旦本案通過，美軍雖然仍可以「美韓防衛條約」為依據，繼續留駐在韓國，協助韓國防衛。但由於美軍已無聯合國軍身份，一旦介入戰爭，與美軍在越南作戰性質完全一樣，等於介入韓國國內民族糾紛，必將遭到美國國內指責；而且美軍介入作戰，係依據韓美條約，其發動履行義務時，事前必須獲得國會同意，情況與以聯合國軍參戰完全不同，將受到各種限制。屆時北韓即可運用越共故技，先壓逼美軍退出韓國，再進行大規模攻擊。或者運用過去在越南戰略，困住美國在韓兵力，消耗其戰力，使陷於在越南同樣的處境。這是蘇俄與共匪願見的局面。

第三，如果韓國內部發生問題，亦有促成北韓發動可能。衆所周知，韓國自一九七二年七月四日與北韓發表共同聲明舉行所謂「統一和談」以來，使韓國社會曾發生不安現象，逼使政府於同年十月頒佈戒嚴令，十一月二十一日經國民投票修改憲法，加強政府體制，以對付與北韓談判。因該次憲法修改要點，係將總統任期由四年延長至六年，並取消了連任限制，一面將總統權力擴大，國會權力相對縮小。因此被在野黨及反政府人士指為「獨裁體制」與「不民主」，紛紛表示不滿與反對。尤其以新民主黨總統候選人金大中為中心，在日本及美國兩地發動反政府、修憲運動，非常活躍。政府為緩和反政府情勢，曾派出若干代表團，分訪日、美等國，安撫僑胞及解釋政府立場，但收效不大。且金大中活動更趨積極，至一九七三年八月八日遂發生金大和在東京被綁架回返漢城事件。此一事件不僅造成了日韓兩國外交上不和，在韓國國內亦掀起了援救金大中及反政府運動，各地學生舉行示威，情況相當嚴重。至十一月政府雖決定恢復金大中自由，並派金鍾泌為特使赴日致歉，一面改組內閣，以圖平息反政府浪潮；但反政府及要求修憲運動並未停止，且愈鬧愈大。逼使朴正熙總統不得不運用總統大權，於一九七四年一月八日發佈「第一號緊急措置令」，禁止一切修憲、廢憲行動，否則處以十五年以下有期徒刑；後又發現若干大學以「全國民主青年學生總聯盟」名義，有計劃展開反政府活動，朴正熙總統遂於四月三日發佈「第四號緊急措置令」，宣佈上項組織為非法組織，違者處以死刑、無期徒刑或五年以上有期徒刑，其處分更為嚴厲。一時被捕處刑者，為數甚多，且包括若干在野政治家在內，連前總統尹潽善等亦被涉嫌傳詢，兩名日人，亦被捕下獄。

由於韓國政府處置過嚴過厲，不僅使國內鬧得雞犬不寧，日美兩國對此亦頗表不滿，兩國國會中曾有議員指責朴正熙政府獨裁，要求修改對韓政策及削減對韓援助等；美國國會甚至提出立刻撤退駐韓美軍等案，英國、瑞士、丹麥等國輿論，亦紛紛指責韓國壓逼知識份子，使朴正熙政府處於極不利的地位。到去年八月十五日韓國光復二十九週年紀念日，旅日韓僑文世光在韓共主使下冒用日人名義來韓，藉參加典禮謀刺朴正熙，結果朴正熙雖幸免於難，但其夫人陸英修不幸中彈喪生^⑤。此事發生後，韓國全國上下，無不對北韓與日本發生惡感，除對朴夫人逝世舉國哀悼外，反日及反北韓情緒非常高昂，而且還發生襲擊日本駐韓大使館、撕毀日本國旗、燒燬日製汽車等事件。政府便運用此種情勢，除藉機安定人心，恢復人民對政府信任及圖謀共同團結一致對外，並於八月二十三日宣佈廢止第一、四號緊急措置令，以示寬大，一面改組政府，起用學術界、新聞界人士擔任閣僚，緩和知識份子對政府之不滿與反對。此後三、四個月，政局尚稱平穩，但暗中反政府活動仍未停止，到了同年底，由於各界領袖七十餘人發起組成「民主回復國民會議」後，反政府運動再度引起高潮。政府感於用盡安撫手段，採取各項寬大措施，仍未能緩和反政府運動。乃決定於本年一月二十二日實施「公民投票」，問信於全國國民，對現行「維新憲法」作一抉擇；朴正熙表示，如果在「公民投票」中未獲支持，其本身即行辭職。雖然投票前在野黨、反政府份子、宗教領袖等曾設法阻撓，但投票仍能順利如期進行，且結果在投票率七九·八四%中，贊成率佔七三·一〇%，反對者僅二五·一〇%。顯示絕大多數國民，仍支持現行憲法及朴正熙總統。加強了朴正熙總統信心。

朴正熙總統在獲得大多數國民支持之後，曾發表特別談話，強調今後必須進一步團結，促成舉國一致之政治體制，以對抗北韓共黨。對在野政黨及宗教領袖，盡量採取柔軟、溫和政策，謀求團結，但效果仍不見大。直到最近越、高兩反共政府被推翻後，韓國局勢轉緊，爲了保衛祖國，在野政黨已捐棄成見，共謀團結。上述五月十日在漢城所舉行的團結反共大會及五月二十日臨時國會所通過的共同決議，都是全國一致團結的好現象。新民黨所組成的「改憲推進本部」，亦自動取消，各大學所設立的各種反政府組織亦已解散。故目前韓國已進入前所未有的團結一致的政治體制。不過今天韓國團結局面的形成，是以北韓嚴重威脅爲前提。如果此種緊張局勢一旦緩和，因

爲成爲內爭的基本問題——修改現行「維新憲法」——尚未解決，反政府運動仍會再起；來自美國乃至世界各國對韓國政府的指責，也將繼續發生。這些削弱政府力量的增加，甚至發展成某種政局的變遷，正是促成北韓南侵的有利條件。

第四是韓國經濟發展能否順利進行問題。韓國政府的基本構想是與北韓作經濟競賽；預計到一九八一年韓國完成第四次五年經濟發展計劃（一九七七年至一九八一年）時，已成爲現代化國家，較北韓佔絕大優勢。根據優勝劣敗原理，北韓自然歸併到韓國。這是對北韓一項重大威脅，北韓必將加以破壞。

北韓的地下資源，較韓國甚多，在日本統治三十六年中，北韓從事工業生產，南韓以農業生產爲重心。在一九六〇年代前半期，北韓的經濟情況，優於韓國。但韓國自一九六一年軍事革命成功，即進行第一次五年計劃（一九六二年至六六年），接着又推行第二次五年計劃（一九六七年至七一年），均能順利完成。而北韓方面，自一九六一年起施行「人民經濟七年計劃」，預定一九六七年完成，結果進度極爲緩慢，無法達成計劃目標，遂於一九六六年將原計劃延長三年，至一九七〇年完成，惟結果仍不理想。目前韓國正推行第三次五年計劃（一九七二——七六年）向工業化邁進；北韓雖亦正推行「六年經濟計劃」（一九七二——七六年），惟進度甚緩。韓國已佔極大優勢。

一九六八年韓國國民個人所得爲一七〇美元，當時北韓已是二一〇美元，但到一九七一年韓國已爲三七一美元，北韓僅二二六美元。韓國一轉而優於北韓。到去（一九七四）年韓國爲五一一三美元，北韓僅三一三美元，韓國已高出二〇〇美元。至一九八一年韓國國民個人所得，將達一、〇〇〇美元，決非北韓所能追及。貿易方面，韓國近數年來有飛躍發展，一九六三年第一次五年計劃開始時，韓國對外輸出僅八、六〇〇萬美元，到一九七三年一躍而達到三二億美元。十年間增加約四十倍，實在非常驚人。但這裏並不意味着韓國經濟開發已非常成功，目前韓國的經濟情勢，仍相當嚴重。尤其是對外貿易逆差與外債的累積增加，是韓國經濟的致命傷。就貿易而論，是韓國經濟發展中的最重要一環，一九七四年度在國際經濟不景氣中，仍能維持四四億六、〇〇〇萬美元的輸出，已屬不易，但相對的，輸入額也增加到六八億

四、四〇〇萬美元，貿易逆差達二億八、四〇〇萬美元，較一九七三年度增加了一三億美元；今年的情況，似乎也極難好轉。在外債方面，到今年二月底達四十一億美元（其中包括五億美元合辦企業投資），今年須償還本息為五億八、五〇〇萬美元（去年韓國借款及導入外資一〇億五、六〇〇萬美元，其中五億八、一〇〇萬美元移作償還外債一九七四年應付外債本息）。其負擔相當沉重。至於失業人數，在目前一千三百萬勞動人口中，約有一百萬人，亦是一項嚴重問題。

北韓經濟情況亦並不好，主要係由於蘇俄與中共援助減少及軍費負擔過重所致。根據韓國國土統一院發表數字，其對外貿易，一九七三年度僅一億美元（輸出五億美元，輸入六億美元），完全在一種閉關自守停頓狀態中。其一九七四年國民總生產（GNP）為四八・二億美元，但軍費負擔率高達一三・九%，較韓國四・二%高出甚多（韓國去年GNP為一七一・六億美元）。

由於韓國在經濟競賽上已超前北韓，因此北韓無時無刻都在計劃製造韓國內部混亂，破壞生產，使韓國經濟陷於癱瘓，因此，北韓隨時在等候機會，以達到赤化全韓目標，在時間上不容拖延。易言之，如果今後韓國經濟順利發展，對北韓威脅更為嚴重，必須以武力加以破壞；如果韓國經濟發展受挫，經濟情況陷於混亂，亦會給予北韓有可乘之機，兩者均構成北韓南侵條件。

伍

赤化亞洲是國際共產黨的不變目標，史達林曾經公開說過：「控制了中國大陸，就走上了到歐洲的便道；控制了日本，便所向無敵。」中國大陸已於一九四九年赤化，其第二個主要目標就是日本。但在日本獨立時，與美國訂有「日美安保條約」，蘇俄與中共均無法輕易取得這個島國。因此，一九五〇年六月唆使北韓發動韓戰，企圖先佔領朝鮮半島，控制日本海峽，再以韓國為跳板，進攻日本。雖然這個計劃因聯合國軍參戰而未得逞，但其基本目標，迄未改變。而赤化韓國的最大阻力還是美國，因此，北韓和中共，一直叫囂必須外國軍隊——美軍退出韓國；一面運用美國國內鴿派策動此一工作。一旦美軍撤離韓國，中南半島的慘劇，勢將歷史重演。

韓戰會再起嗎？

上面說過，韓戰究竟會不會再度爆發？在如何情況下爆發？在何時爆發？一連串疑問，都是極難推測和解答的。不過我們可以確信，北韓要赤化全韓是其不變的目的。不論是用武力侵略，或用滲透顛覆，不達此目的，決不會中止的。

要防止韓戰的再起，要防止韓國免於赤化，唯一的辦法，只有加強本身的力量，團結一切反共國家，共同來對付並消滅這個世界動亂的禍源。否則，最後還是會被各個擊破，遭到赤化的厄運。美國的堅強保證，也是必要的條件。

註①「統一日報」一九七五年六月十三日第一版。該報為在東京發行韓國日報。

註②合衆社六月十九日漢城電。

註③韓國軍現代化五年計劃，自一九七一年度開始，總額為十五億美元，由美國提供。至本年四月底，已提供軍事裝備八億八、六九一萬美元，剩餘裝備一億四、四七〇萬美元。未執行者尚有三億六、八三九萬美元，預定一九七七年度內完成。

註④韓國臨時國會共同決議五項如下：（一）防衛祖國；（二）粉碎北韓侵略；（三）遵守北韓統一原則，展開和平統一外交；（四）促進美國對韓防衛政策具體化；（五）促進全國團結。

註⑤請參閱「問題與研究」十四卷二期四五頁拙著。

創造文化的基本條件

——中華民國社會的澈底研究——

福永安祥著 趙倩譯

實售 新臺幣二十元
美金六角

國際關係研究所出版