

韓國與中共關係的檢討與展望

朱松柏

一、前言

中共政權自一九四九年建立以來，於今（一九八四）年二月下旬首次發給南韓網球代表隊的入境簽證，尤其參加在雲南昆明舉行的臺維斯杯遠東區第二回合淘汰賽；接著四月間中共第一個體育代表隊，也首次參加在漢城舉行的第八屆亞青杯籃球錦標賽，由此顯示中共與南韓之間僵持了三十多年的關係，已經開始有了解凍的跡象。

自從一九七三年南韓發表門戶開放政策後，南韓政府當局即積極透過各種途徑希望改善與中共、蘇聯的關係，首先獲得蘇聯方面的反應。在一九七〇年代蘇聯不僅同意南韓的體育代表隊入境參加在蘇聯舉行的國際性比賽，而且也允許南韓的官吏參加在蘇聯召開的國際性學術會議。多年來雙方之間非政治性的接觸相當頻繁，兩國關係也有日益改善的趨勢。不過自去年九月發生蘇聯軍機擊落韓航客機造成兩百餘人死亡的慘案後，雙方關係已告中斷。

相反的，南韓與中共的關係在一九八〇年以前幾無任何接觸，却因去年五月發生中共民航機被奪事件，中共派遣民航局長沈圖前往漢城交涉歸還人機事宜，造成南韓與中共三十多年來首次的官方接觸。由於奪機案的順利解決，中共也給予南韓善意的回報，於去年八月與十月分別同意南韓派遣代表參加在江蘇無錫由聯合國世界糧農組織所主辦的水產養殖訓練，以及聯合國國際通訊組織在上海舉行的國際衛星通訊研討會。因此，奪機事件可以說是南韓改善與中共關係的一個分水嶺。在雙方所簽有關此一事件的「協議書」上首次正式使用兩國的「國號」，並且指出：「在這次事件處理的過程中，充分發揮相互協助的精神，今後雙方如果發生類似的緊急事件時，將繼續採取此一處理原則」^①。

南韓政府當局經過十年的奔走努力，加上美、日兩國的從中穿針引線，與中共的關係總算有了突破性的發展，不過目前雙方的接觸僅止於非政治性的體育、文化交流與國際性會議方面。未來雙方是否會建立正常的外交關係？則為吾人所關心的問題。本文擬就南韓對共黨國家的政策以及中共的朝鮮半島政策，作一深入的探討，並預估雙方未來關係的可能發展。

註① 韓國〔朝鮮日報〕、〔東亞日報〕一九八三年五月十一日，見雙方共同發表之有關「協議書」全文。

二、門戶開放政策與北方政策

一九四八年八月十五日大韓民國政府在美國的支持下正式成立，其一貫的主張與立場是堅持大韓民國是朝鮮半島上唯一的合法政府；在對內安全方面則以如何應付北韓可能發動的武裝侵略為假想目標。因此嚴防來自北韓的威脅，一直是韓國政府釐訂各種對內對外政策與措施的重要依據。爲了早期預防北韓可能發動的武裝挑釁，韓國政府仍然認爲韓美共同防衛條約的維持，是朝鮮半島持久和平的保障。

因此在五〇年代與六〇年代，韓國對外政策的主要目標是促使世界各國承認南韓政府的正統性與合法性，並積極發展與西方民主國家的友好關係。這個時期，韓國可以說是完全採取親西方與堅決反共的外交政策。

不過進入七〇年代後，亞洲的國際政治體系發生重大的變化。首先是美國尼克森總統爲早日結束越戰，於一九六九年在關島發表新亞洲政策，強調美國除對亞洲非共國家繼續提供核子傘保護及加強軍經援助外，不再介入亞洲地區的陸上戰爭；接著在外交上採取所謂以談判代替對抗的和解政策，並分別於一九七二年二月及五月訪問北平與莫斯科；而日本更搶在美國之前與中共建立正常的外交關係。這種強國間的和解逆流，使一向以美國馬首是瞻的韓國外交面臨了嚴重的挑戰，韓國政府當局考量當時的國際情勢，在對外政策上不得不作若干的調整與改變。

一九七一年元月朴正熙在年初的記者招待會上，首次發表希望與非敵性共產國家（包括蘇聯、中共與東歐國家）改善關係的談話，接著透過各種途徑希望與這些國家展開經濟、文化等非政治性的交流，完全放棄了過去在外交上所堅持的反共立場。

面對著來自北韓的威脅以及國際情勢的變化，朴正熙又於一九七三年六月二十三日發表所謂「和平統一外交政策聲明」，其內容如下：

- (一) 以和平統一爲民族至上的課題。
- (二) 爲維持朝鮮半島的和平，南北韓應互不干涉內政，互不侵犯對方。
- (三) 基於南北共同聲明的精神，繼續進行南北會談。
- (四) 韓國不反對與北韓同時參加國際組織，如果這有助於緩和緊張情勢，並促進國際合作的話。
- (五) 韓國不反對與北韓同時加入聯合國，如果聯合國大多數會員國希望如此，倘若這樣不會對韓國的統一構成障礙。
- (六) 韓國將基於互惠平等的原則，對世界各國開放門戶，同時敦促那些意識形態和社會制度與韓國不同的國家，同樣對韓國開放門戶。

(七) 韓國將基於友好善鄰的對外政策，繼續與友邦維持既存的友好關係^②。

在「六二三」聲明發表後，韓國即展開與蘇聯和東歐國家非政治性的交流，在蘇聯與東歐召開的國際性學術會議或體育競賽，韓國也頻頻派遣代表參加。到了一九七〇年代末期，韓國更公然展開與蘇聯的間接貿易。不過蘇聯與東歐各國的外交方針是僅同意與南韓進行非政治性的交流，而且這些國家參加在韓國舉行的國際性會議或體育活動時，也採取相當慎重的態度，儘量避免刺激北韓。

韓國與中共的關係較其與蘇聯、東歐各國的關係，顯然並無太大的進展，雙方除了曾因交涉入侵漁船問題有過接觸外，幾無任何發展。直到一九八三年五月發生中共民航機被奪事件，才導致南韓與中共之間三十多年來第一次公開的外交接觸。無疑的，此舉已燃起了漢城有朝一日將和北平建立關係的希望。

同年五月十六日韓國外長李範錫在國會就此一事件答覆質詢時指出：「希望這次劫機事件的友好解決，將有助於兩國關係的改善」；並聲稱：「站在外交部長的立場，希望儘早與中共建立正常的外交關係」^③。

接著同年六月廿九日李範錫在國防大學院發表演說時更指出：「八〇年代韓國外交最重要的目標是防止朝鮮半島的戰爭發生，今後韓國外交必須解決的重大課題，是如何製造有利的外交環境，實現與蘇聯、中共關係正常化的北方政策」^④。

一九七〇年代韓國已表明門戶開放的立場，雖然在體育、文化與貿易方面與共黨國家略有改善，不過在政治外交方面，一直沒有獲得肯定的結果。蘇聯與中共仍然堅持北韓才是朝鮮半島上唯一合法的政權，認為南韓只不過是美帝國主義的傀儡政權而已，而且在國際政治上，中、蘇共完全採取支持北韓的立場。因此北方政策的提出，顯然也是繼續遵循門戶開放政策的理想。

北方政策與門戶開放政策不同的地方是，北方政策將有選擇的阻止北韓加入國際組織與機構，因為韓國自發表門戶開放聲明以來，一直主張南北韓同時加入聯合國，也不反對北韓與南韓同時加入其他國際組織，其目的本來是希望北韓開放與西方國家接觸後，西方的自由風潮會影響北韓封閉的社會，但結果並沒有達到目的，反而使北韓在外交上成爲南韓強勁的對手。因此北方政策則作了修正，企圖限制北韓加入某些國際組織，藉以阻止北韓改善與西方國家的關係。

南韓一直認爲，蘇聯與中共都是聯合國安全理事會的常任理事國，而且是與朝鮮半島爲鄰的國家，雙方於一九六一年分別與北韓訂有軍事同盟條約^⑤，爲北韓幕後主要的支持力量。南韓爲了維持朝鮮半島的和平，有必要與這兩個共黨政權建立善鄰關係

註② 「統一對話」韓國漢城，韓國國土統一院南北對話事務局一九八二年六月廿五日頁二〇—二二。

註③ 韓國《朝鮮日報》、《東亞日報》一九八三年五月十七日。

註④ 日本《世界週報》一九八三年八月十六日頁六〇。見韓國外長李範錫一九八三年六月廿九日在國防大學院的演說全文。

註⑤ 金日成於一九六一至七月，分別訪問了莫斯科與北平，並且與中蘇共簽訂了具有軍事性質的「友好合作互助條約」。

，並藉此製造北韓與中蘇共之間的矛盾，從而在外交上孤立北韓。因此北方政策的提出，其主要的目的是改善與中蘇共的關係，進而希望與中蘇共建立正常的外交關係。

三、中共的朝鮮半島政策

一九五〇年十月由於中共參加韓戰，而使得北韓與中、蘇共的關係起了重大的變化，即中共勢力伸入北韓，而減低了蘇聯的影響力；同時又由於中共「人民志願軍」在北韓駐屯了八年，造成雙方親密關係的有利條件。不過當時中共基於所謂「無產階級國際主義」的原則，其著眼點並不在於對北韓的直接統治，而在於維持長期的友好關係，因此中共介入韓戰不僅削弱蘇聯對北韓的影響力，而且也造成中共影響力在北韓的伸張。

韓戰結束之後，中共對北韓的政策是致力於削減甚至消除蘇聯與北韓的勾結。中共爲了在北韓與蘇聯一爭長短，曾付出巨大的代價。這一事實說明了中共朝鮮半島政策的目的，在於牽制蘇聯的勢力擴張，從今天的情勢看來亦復如此。

中共當前對外的基本戰略，毫無疑問的仍然是反對蘇聯的霸權主義，原因是蘇聯已成爲對中共安全威脅的最主要敵人。從當前的戰略形勢而言，蘇聯已從北西南三方面形成對中共的包圍網，北方的外蒙古是由蘇聯一手所扶植起來的並駐有蘇聯的軍隊，東北與新疆邊界也部署了蘇聯大軍，西南方的阿富汗又出現一個親蘇的政權，加上南方的越南一面倒向蘇聯，使得中共陷入四面楚歌，倍感孤立。

爲了對抗蘇聯的威脅，中共對朝鮮半島的戰略地位也就格外重視，如果一旦朝鮮半島落入蘇聯控制之下，則蘇聯可能使用壓力離間日本與中共的關係，屆時中共東北的安全亦將遭受嚴重的威脅。是故中共一方面對蘇聯積極展開軍事與外交的對峙，一方面又極力討好北韓，避免北韓倒向蘇聯一邊。

雖然表面上中共與北韓的關係甚爲密切，近幾年來雙方重要領導人頻頻互訪^⑥，而且據外界報導自一九八二年以來中共已提供北韓四十架米格廿一型戰鬥機，北韓也同意中共的貨物經由清津港運往日本^⑦。但在事實上，雙方仍然存在著嚴重的分歧，譬

註⑥ 一九七八年以來北韓與中共的重要領導人頻頻互訪，計有：鄧小平於一九七八年九月，趙紫陽於一九八一年十二月，鄧小平與胡耀邦於一九八二年四月，

胡耀邦於今年五月訪問北韓；金日成與其子金正日也分別於一九八二年九月和一九八三年六月訪問中國大陸。

註⑦ 中共《人民日報》一九八四年五月十一日。一九八三年中共開始透過清津港轉口中共與日本的進口貨物，去年的貿易貨物量達到三萬四千噸，今年估計將

達二十萬噸。

如當一九七九年年初中共對越南進行懲罰戰爭時，北韓大起恐慌，不得不在邊界上加強防禦工事；有關金日成與金正日的繼承問題，也引起北韓內部激烈的爭執，據聞有四十多名北韓高級軍官逃往中國大陸尋求政治庇護。另外在經濟方面，自從鄧小平上台後，中共爲了在本世紀實現四個現代化，已逐年減少對北韓的石油供應，而且這幾年來中共與南韓之間間接貿易日益增加，在都令北韓深感不安。

最令北韓無法忍受的是中共自去年八月以來已同意與南韓進行非政治性的交流，而且中共體育當局也表明將參加一九八六年與一九八八年在漢城舉行的亞運與世運。這些都對北韓的外交構成重大的打擊，迫使金日成不顧個人老邁的身軀從五月十六日出發，以一個月的時間僕僕風塵奔走於蘇聯與東歐之間^⑧。綜觀金日成此行之目的有三：一是打蘇聯牌以牽制中共與南韓的過分接近；二是爭取蘇聯與東歐共黨國家對金日成與金正日父子世襲體制的承認；三是尋求蘇聯在經濟與軍事上的援助。

緩和朝鮮半島的緊張情勢，是今年元月趙紫陽訪美、三月日本首相中曾根以及五月美國總統雷根北平之行的主要話題之一。多年來在美、日兩國的奔走撮合下，中共已同意與南韓展開非政治性的接觸，顯示中共對南韓的政策有了變化的跡象。

中共把四個現代化當成是八〇年代最重要的「國家」目標之一，爲此中共領導當局曾再三強調：(一)爲引進西方先進工業國家的科技與資金，將繼續採取對外開放的政策；(二)需要一個長期和平與穩定的國際環境^⑨。

爲確保和平的國際環境，在外交上中共將繼續：(一)加強與美、日等西方工業國家的友好合作關係；(二)促進與「國家」安全最大威脅的蘇聯之和解；(三)緩和朝鮮半島的緊張情勢，與南韓接觸以孤立中華民國。

儘管中共對南韓已作有限度的開放，不過這僅止於非官方的關係，在政治外交上中共對韓國問題的態度始終是一貫的，即堅持一個韓國的原則，認爲北韓是朝鮮半島上唯一的合法政府，而且中共在解決南北韓的統一問題，以及其他有關國際問題上，一直是無條件支持北韓的主張，例如美國必須從南韓撤軍、美國必須中斷對南韓的援助。中共認爲南北韓至今未能實現統一，其根本原因是美國軍隊賴在南韓不走，繼續干涉和阻撓北韓的統一事業，因此中共堅決支持北韓爲實現自主和平統一所提出的一系列方案，也堅決支持金日成提出的建立「高麗民主聯邦共和國」的主張。

五月間中共黨總書記胡耀邦訪問北韓時，曾就韓國問題指出：(一)要使南北韓的緊張情勢緩和下來；(二)用聯邦制的形式來實現

註⑧ 金日成於今年五月十六日搭火車從平壤出發，五月廿三日抵達莫斯科訪問三天，接着再訪問波蘭、東德、捷克、保加利亞、羅馬尼亞和南斯拉夫等東歐六國。

註⑨ 中共《人民日報》一九八四年六月二日。見一九八四年五月十五日趙紫陽在第六屆全國人民代表大會第二次會議上，所作的「政府工作報告」有關外交工作部份。

南北韓的和平統一；(三)支持北韓所提出的南、北韓與美國舉行三邊會談的建議^⑩。北韓最高人民會議——相當於西方國家的國會，於今年元月正式向南韓與美國提出三邊會談的建議，其先決條件是：(一)美國與北韓簽訂新的和平協定以代替目前的停戰協定；(二)美軍必須從南韓完全撤出；(三)南北韓雙方簽訂互不侵犯條約，然後再商討有關南北韓的統一問題^⑪。南韓與美國立刻予以拒絕，南韓認為應由南北韓最高當局，也就是全斗煥與金日成舉行雙邊高峯會談，來解決南北韓的統一問題，而美國則提議舉行包括中共在內的四邊會談。

此外在國際問題上，中共亦力求採取與北韓一致的步調，例如支持北韓以一個聯邦國家的名義加入聯合國，拒絕美國所提四邊會談以及交叉承認南北韓的構想，同時積極支持北韓加入各種國際組織，以提高北韓在國際間的聲望和地位。

由此觀之，未來中共對朝鮮半島的政策，也將受到北韓與蘇聯接近的影響，當北韓與蘇聯越接近時，中共對南韓的態度也就表現得越溫和而富有彈性。反之如果中共改善與南韓的關係，無可避免的也將刺激北韓對中共的態度。為避免北韓完全投入蘇聯的懷抱，重蹈越南的覆轍，中共與南韓的接觸勢將採取非常慎重的態度。

四、中共與南韓關係現況

韓國自一九七三年發表門戶開放政策後，雖曾盡全力改善與非敵性共產主義國家的關係，不過並未獲得預期的成果，至今南韓與蘇聯和東歐共黨國家的關係仍然停留在非政治性接觸的階段，蘇聯和東歐各國在政治外交上繼續採取支持北韓的立場。南韓與中共的關係到了八〇年代後才有所突破。在此之前中共僅同意與南韓通郵，允許居住在中國大陸的韓僑和居住在南韓的華僑與親屬通信，而且中共也曾經將一批侵犯中共領海的韓國漁民給予招待並釋放，除此之外雙方幾無任何接觸。

中共對南韓的態度，在進入八〇年代後才開始有了很大的轉變。由於鄧小平上台後採取所謂「實用主義」路線，積極與西方國家進行接觸，希望從發達的西方工業國家，特別是美、日兩國引進高級的科技與資金，以實現中共的四個現代化。由於這個緣故，中共對開發中國家模範生的南韓，及其經濟發展與軍事力量的壯大也不得不加以注意。以下將就中共與南韓在體育、國際性學術會議、文化、貿易和人員的交流情形作一說明。

註⑩ 中共《人民日報》一九八四年五月五日。

註⑪ 北韓《勞動新聞》一九八四年一月十一日。

(一) 體育交流

一九八〇年以前中共對南韓是採取強硬的政策，雖然南韓當局曾作單方面一廂情願的努力，但是一直無法奏效，即使是非政治性的接觸，中共也加以拒絕。譬如一九七九年十月原訂在上海舉行的亞青杯足球錦標賽，由於中共拒絕南韓選手參加，而被取消主辦權。中共所持的理由是依據亞洲足球規章第三條規定，在朝鮮半島僅有一個國家的認知下，中共僅邀請北韓代表參加。雖然遭到亞洲足協的抗議與壓力，中共仍然拒絕邀請南韓參加並放棄主辦權。

儘管過去中共對南韓採取強硬的政策，不過五年後的今年二月下旬中共首次發給南韓網球代表隊的入境簽證，俾使其參加在雲南昆明舉行的臺維斯杯遠東區第二回合淘汰賽；四月七日中共的體育代表隊也首次參加在漢城舉行的亞青杯籃球錦標賽。四月八至十日在廣州市舉行的第十一屆亞洲足球總會，中共足協會長李鳳樓也正式邀請南韓參加；南韓除派出足球官員參加外並有兩名記者首次獲得入境簽證前往採訪消息；此外四月下旬中共又派遣一個包含三名官員在內的代表團，參加在漢城舉行的亞洲地區游泳跳水比賽。

不僅如此，中共「全國體協」副委員長徐寅生於今年二月十三日，在南斯拉夫塞拉耶佛參加冬季奧運時，表明中共將派遣代表參加十月間在漢城舉行的亞洲奧林匹克委員會（OCA）會議^⑫。而且參加冬季奧運的南韓、中共、日本、印度與外蒙等五國，也希望創設「亞洲冬季運動委員會」，以便相互觀摩協助，提高亞洲國家冬季運動的水準。此外九月間在廣州舉行的亞洲網球錦標賽以及十月間在上海舉行的亞洲女子籃球賽，中共已同意南韓派代表參加^⑬。

(二) 學術文化交流

除了體育交流外，中共也同意與南韓展開學術文化交流。早在一九七七年南韓學術界在韓國西南方外海發現一艘元朝時期沉沒的貿易船時，曾向中共提議共同調查新安海底遺物，中共方面對此毫無反應；一直到一九八二年在日本舉行新安遺物研討會時，雙方的學者才有機會同席討論。另外根據聯合國教科文組織在一九八一年採用的國際傳播發展計劃，中共、南韓、日本與香港已在去年三月初開始交換電視新聞節目。

中共於一九八三年八月首次發給一位韓國政府官員的入境簽證，使其參加在江蘇無錫由聯合國世界糧農組織（FAO）所主

註⑫ 韓國《朝鮮日報》一九八四年二月十五日。

註⑬ 日本《讀賣新聞》一九八四年二月十九日。

辦的水產養殖訓練課程；接著十月間有兩名韓國政府官員參加在上海由聯合國國際電訊組織（ITU）舉辦的國際衛星通訊研討會^⑭；十月下旬在大連召開的國際海事機構船舶機械訓練課程也有兩位韓國代表參加。

事實上在一九八三年八月以前中共一直拒絕南韓政府官員前往中國大陸參加各種國際性的學術會議，該年五月與六月間在山東青島舉行的有關地質研究的學術會議，以及在浙江杭州舉行的水力發電會議，南韓代表就是因為無法取得入境簽證而沒有參加。

不僅如此，中共「全國人民代表大會常務委員會副委員長」葉飛，曾於今年二月廿九日接見在北平訪問的日本眾議員時表示說：「中共將參加在南韓召開的各種國際性體育、文化與學術活動，而且也歡迎南韓派代表參加在中國大陸舉行的相同性質的會議與活動」^⑮。這也證實了中共將參加一九八六年與一九八八年於漢城舉行的亞運與世運。

（三）經濟貿易交流

資本不足與天然資源缺乏的韓國，在過去二十年間的經濟發展上，創造了讓世人矚目的「漢江奇蹟」。這些都要歸功於韓國領導當局對外貿易的拓展與海外合作的成功，加上人民辛勤努力的結果。南韓基本上是一個以出口為導向的開發中國家，其國民總生產毛額對國際貿易的依存度高達百分之七十。因此國際貿易對韓國的生存與繁榮，具有很大的重要性。特別是最近幾年來，先進工業國家的保護貿易主義抬頭，對像南韓一樣的開發中國家造成重大的威脅。

基於這個緣故，南韓也希望分散市場，從中國大陸進口原料。而且中國大陸與南韓僅一海之隔，不論原料價格或運費皆比其地地區低廉，因此南韓希望就近向中共購買煤炭、石油等工業原料，在出口方面則希望開拓中國大陸廣大的消費市場。

韓國係透過第三國如香港、新加坡、日本等貿易商與中共從事三角貿易。在一九七八年以前雙方幾無貿易往來，一九七九年雙方貿易額約為一億二千萬美元，一九八〇年為三億三千萬美元，一九八一年估計已達十二億二千萬美元，雙方之間的貿易總額在短短兩年之內增加了十倍之多^⑯。韓國輸往中共的物品以黑白電視機、化學纖維、化學肥料及機械零件為大宗；從中國大陸進口則以煤炭、絲織品、中藥材及農產品為主。

一九八一年十一月，當時韓國的副總理兼經濟企劃院長官申秉鉉在國會答覆質詢時也曾公開透露，認為「目前南韓雖與中共

註⑭ 韓國《朝鮮日報》一九八三年十月四日。

註⑮ 日本《朝日新聞》一九八四年三月一日。

註⑯ "Trade with Seoul increases tenfold" *South China Morning Post*, May 10, 1982, p.9.

尚無直接貿易，但將來會有所改善」^⑱；而且一九八一年九月蘇聯的「真理報」也曾報導中共與南韓從事間接貿易的消息，指出一九八〇年南韓的企業家曾經由日本、美國訪問了北平，而北平的代表亦訪問了漢城，雙方曾就中共供應南韓浦項煉鋼廠所需的煤炭，進行了交涉^⑲。

也許是由於「真理報」公然報導的緣故，北韓乃一再向中共提出抗議，要求斷絕與南韓的貿易關係。中共當局在北韓的壓力下，於一九八二年八月廿五日宣布將禁止與南韓、南非、以色列等國的貿易往來^⑲，從那時起雙方的貿易量急速減少，不過中共與南韓的間接貿易仍然時有所聞。

（四）人員的交流

南韓與中共之間的人員交流在一九八〇年以前少之又少，而且南韓的漁船若遇難漂流到中國大陸沿岸的話，漁船經常被沒收，漁民也因非法侵入中共領海而被扣留，輕者五、六年重則十幾年，一直到一九七〇年後半才稍有改善。如今雙方漁船遇難時給予救助已成慣例，一九八二年一年之中，因避風浪而躲進南韓港口的中共漁船約有一千五百艘之多^⑳，如果中共漁民願意的話，南韓也同意提供糧食與飲水的補給。

中共自一九八一年初以來，已允許其外交人員在第三國舉辦的社交場合中與南韓的外交官接觸；而且自一九七八年年底以來，中共也同意居住在中國大陸的韓僑返回南韓訪問或定居。據統計一九七八年有一家四口返韓定居；一九七九年有兩家九口返韓定居；一九八〇年有四家六口返韓定居以及兩人返韓探親；一九八一年有廿三人返韓定居另有一人返韓探親，一九八二年有廿三人返韓定居另有廿人返韓探親^㉑。一九八三年六月，日本的新聞報導指出，中共已允許居住在中國大陸的韓僑，持用中共所發給的六個月有效出境證，回到南韓故鄉探親^㉒，所以一九八三年共計有三十人返韓定居七十人返韓探親。韓僑返國手續是由南韓紅十字會與中共進行交涉，而且一切旅費需由韓方負擔。

此外據韓國外交部在送給國會外交委員會的一項秘密報告中，指出從一九八〇到一九八三年四月為止，南韓先後有廿三人訪

註⑰ 韓國〔朝鮮日報〕、「東亞日報」一九八一年十一月十八日。

註⑱ 蘇聯〔真理報〕一九八一年九月廿六日。

註⑲ 慎榮樹「韓國與中共的交流有何進展」，韓國〔北韓〕雜誌一九八四年四月號頁八七。

註⑳ 同註⑲。

註㉑ 鄭鎔碩「中共對韓認識的變化過程」，韓國〔北韓〕雜誌一九八四年四月號頁七九。

註㉒ 日本〔讀賣新聞〕一九八三年六月十日。

問過中國大陸，中共也有十一人訪問南韓，這些人包括學者、技術人員以及商務代表等非官方人士²³。

從韓國政府當局所表現的態度來看，南韓對改善與中共的關係相當積極，預料雙方未來在非政治性方面的接觸會越來越多；不過在官方方面，由於中共仍然堅持「一個韓國」的原則，而且在其他有關國際問題上繼續支持北韓的立場，因此在短期內雙方進行政治性接觸的可能性不大。

五、未來展望

如前所述，韓國自一九七〇年以來即積極試圖改善與中共之關係，經過多年的努力以及美、日兩國的從中撮合，雙方關係總算有了某種程度的突破。儘管中共爲了情勢上的需要，希望有一個和平與穩定的朝鮮半島，而同意與南韓進行非政治性的接觸與交流，不過要它正式承認南韓則爲時尚遠。今年三月二日昆明網球賽開幕當天，中共副總理萬里在接見日本記者代表團時表示：「中共與南韓的體育交流，只是遵照國際規定行事而已，與承認南韓完全是兩回事」²⁴。這說明了中共在當前現實的國際環境下，要承認南韓仍然困難重重；上述談話也在向北韓表明中共與南韓的接觸，將不會超出非政治性交流的範圍。

事實非常明顯，中共當前的朝鮮半島政策仍然堅持「一個韓國」的原則，一如它堅持「一個中國」的情況一樣，反對南北韓分別加入聯合國以及美、日、韓所提出的交叉承認南北韓的構想，因此在短期內中共不可能接受「兩個韓國」的概念，也不可能犧牲北韓承認南韓。

不過國際政治的發展風雲詭譎變化莫測，任誰也無法預測未來的可能發展。改善與中共關係最後促成與中共的關係正常化已成爲南韓外交當局的既定方針，在非政治性交流方面中共的大門已經打開，南韓今後要努力的是如何促成雙方官方關係的改善。因此南韓北方政策的成敗，主要還是決定於中共的意圖以及北韓的外交能力和態度。中共如果同意與南韓建立正常的外交關係，必須具備以下幾個前提條件。

第一、未來解決韓國問題的主要關鍵還是在於北韓的態度，如果北韓對南韓的政策能夠在基本上轉變，而且變得更富有彈性，即不再堅持「一個韓國」的原則，那麼北韓才有可能同意中蘇共承認南韓，以換取美日兩國的承認北韓。

一般認爲北韓的金日成時代將在八〇年代的末期告一結束，金日成現年已七二高齡，健康情況不佳，自知來日無多，目前正

註²³ 香港《星島日報》一九八三年四月廿七日。

註²⁴ 日本《朝日新聞》一九八四年三月三日。

積極安排，試圖將權力轉移給他的兒子金正日。只要金日成在位一天，北韓就不可能改變對南韓的政策；但他一旦死亡，其繼承者是否會改變目前的對外政策，則難逆料。

第二、如果北韓與中共反臉成仇，倒向蘇聯一邊，就像目前越南的情況一樣，中共爲了牽制蘇聯的威脅，只好與南韓建立正常的外交關係。不過這種情況的發生，其可能性也不大。就過去三十多年來北韓與中蘇共之間的關係而言，北韓認爲與中蘇共任何一方決裂，都不符合它的現實利益。金日成一向是採取機會主義態度的，對中蘇共一直是採取等距離外交，以便獲得左右逢源之利。

金日成亦深切了解，如果加深對蘇聯的依賴，一旦朝鮮半島爆發戰爭，北韓極可能淪爲第二個越南或阿富汗，失去國家的獨立主權，而成爲蘇聯在亞洲的另一個附庸國。而且金日成也認爲要達成統一朝鮮半島的目標，必須獲得中共與蘇聯的共同援助，倒向任何一邊都是得不償失的事。

第三、如果中蘇共重修舊好，北韓已失去戰略上包圍蘇聯的價值，則中共可能迫使北韓承認兩個韓國分裂的事實。過去三十多年來中共拉攏北韓的主要目的，是在於牽制蘇聯的勢力擴張，並爭取共產世界的領導權，使得中共不得不重視北韓在它的反蘇戰略中所扮演的角色。中蘇共衝突越激烈，北韓的地位也就越顯得重要。一旦中蘇共關係緩和下來，相對的，北韓的戰略價值也就跟著降低。

雖然目前中蘇共之間有關和談的談判已經進行了四個回合，不過雙方基本上的歧見並未解決，中共指出雙方關係正常化的三大障礙：一是蘇聯停止支持越南侵略柬埔寨；二是從阿富汗撤軍；三是從中蘇邊界和外蒙古撤軍^⑤，這三項條件蘇聯方面表示無法接受，因此中蘇共之間要完全恢復五〇年代的關係爲時尚遠。

從以上各點看來，在短期內中共仍然不可能拋棄北韓轉而承認南韓，因此吾人對中韓關係的未來發展大可抱持樂觀的態度。總而言之，中共改善與南韓的關係，最主要的目的還是在孤立我中華民國，如果中韓關係惡化，則將陷入中共所設的圈套，所以我們對韓關係不應有過度的情緒化反應。而我國外交當局也應早作未雨綢繆之計，基於國際間平等互惠的原則，重新擬定對韓政策的大計方針，以確保我國在外交戰場上立於不敗之地。

註⑤ 中共〔人民日報〕一九八四年一月十九日。