

韓國現狀與駐韓美軍撤退問題

朱少先

一 韓國在經濟上的成就

大韓民國自一九六一年六月十五日軍事革命成功後，一面執行徹底的反共政策，根本消滅來自北韓共產政權的侵略威脅；一面努力發展經濟，厚植國家基礎，使國民富強康樂，進而完成現代化國家建設。

基於前項理想與目標，軍事政府在一九六三年十月還政於民之前，除了制定「反共法」澈底執行反共政策外，自一九六二年起即實施了「第一次五年經濟計劃」（一九六二年——一九六六年）。在朴正熙總統領導下，勵精圖治，全國上下，一片新生氣象，因此到一九六六年，第一次五年經濟計劃已全部順利完成。根據一九六七年六月三十日韓國銀行所發表的資料，在對外貿易方面，韓國一九六二年的輸出額僅五、四八〇萬美元，到一九六六年底增至二億四、四六〇萬美元，較原計劃超出一億美元以上；外匯儲備，亦由一九六二年的一億六、八六〇萬美元，增至一九六六年的二億三、九二〇萬美元；國民個人所得，亦由七八美元增至一〇六、八美元^①。自一九六七年開始到一九七六年，又繼續實施了「第二次五年經濟計劃」（一九六七年——一九七一年）及「第三次五年經濟計劃」（一九七二年——一九七六年）。在第二次五年經濟計劃完成的一九七一年，國民生產毛額（GNP）達八七億美元，國民個人所得為二七五美元，同年對外輸出亦增至一〇億六、八〇〇萬美元，其發展可謂相當迅速。

一九七二年第三次五年經濟計劃開始不久，遭遇了石油危機，世界經濟普遍衰退，韓國經濟發展也受到若干影響。但由於政府不斷努力，一九七三年至一九七五年經濟成長率平均仍高達一〇·七%^②。其對外輸出一九七二年一六億二、四〇〇萬美元，一九七三年三二億二、五〇〇萬美元，一九七四年四四億六、〇〇〇萬美元，一九七五年五〇億八、一〇〇萬美元。進入一九七六年以

註① 根據一九七六年大韓民國文化公報部所發行的「韓國簡介」修訂本韓國國民個人所得一九六二年為八七美元一九六六年為一二六美元，較一九六七年韓國銀行公佈者略高。

註② 韓國一九七三年至一九七五年經濟成長率如下：(一)一九七三年一·九%，一九七四年八·六%，一九七五年七·四%（根據韓國銀行編印之“Monthly Economic Statistics”，July 1976）。

後，韓國在經濟上更快速復甦。輸出大幅增加，同年一月至十月輸出額已達六五億五、七〇〇萬美元，十月以後國外信用狀仍繼續增加，預計至一九七六年底出口可達八〇億美元。^③ 國際經常收支亦大為改善，根據韓國財務部一九七六年十月五日所發表資料，同年一月至六月國際經常收支已出現一億八、三八〇萬美元順差，七月順差為二億一、〇〇〇萬美元，八月二億五〇〇萬美元，這是韓國自一九六二年以來首次在對外貿易上所出現的順差^④

由於國際經常收支順差擴大，外匯儲備額亦大幅增加，至一九七六年六月底已達二〇億三、二〇〇萬美元，至九月增至二三億六、二〇〇萬美元至年底又增至二九億四、〇〇〇萬美元，較一九七五年底增加了一三億九、八〇〇萬美元。

至於國民個人所得，根據韓國文化公報部所編「韓國簡介」一九七六年修正本，第二次五年經濟計劃終了年度的一九七一年為二七五美元，一九七二年為三〇三美元，一九七三年為三七三美元，一九七四年為五一三美元，一九七五年為五三一美元。一九七六年據財務部推計，將為六九二美元。^⑤

在食米生產方面，已有四年連續豐收記錄，去（一九七六）年雖然氣候條件並不良好，但政府與農民密切合作，仍能克服一切困難，總收穫量達三、五六九萬石，為史上最豐收的一年^⑥。故一九七六年食米自給率已達一〇三·六%，今（一九七七）年預計

註③ 韓國第三次五年經濟計劃輸出目標一九七六年為六五億美元，至同年十月已超額完成。資料來源係根據「韓國先鋒報」（一九七六年十月三十日）。

註④ 韓國自一九六二年至一九六六年貿易逆差為一八億七、九〇〇萬美元；一九六七年至一九七一年貿易逆差為五三億六、〇〇〇萬美元；一九七二年逆差為八億九、八〇〇萬美元。一九七三年為一〇億一、五〇〇萬美元，一九七四年為三億九、二〇〇萬美元，一九七五年為二億九、三〇〇萬美元（見韓國銀行出版之「National Income in Korea 1975」）但上項順差資料見韓國「統一日報」（一九七六年十月七日）

註⑤ 韓國「統一日報」一九七六年十月十五日。
註⑥ 韓國自一九六六年至一九七六年食米收穫量如下表：

年度	面積 (ha)	每10畝生產量	生產總量(石)
六六	1,231,334.3	318	27,217,224
六六	1,235,263.2	292	25,021,555
六六	1,150,897.8	278	22,189,827
六六	1,219,529.2	336	28,405,863
六六	1,203,330.3	327	27,355,974
六六	1,190,448.5	336	27,761,355
六六	1,191,100.9	332	27,480,484
六六	1,181,718.0	356	29,248,446
六六	1,204,415.8	369	30,867,072
六六	1,218,012.0	338	32,424,294
六六	1,215,000.0	423	35,690,000

註·(1)見1976年10月1日「統一日報」
(2)1976年生產總量為預估數字

將增至一一〇・三%。政府除了已決定取消每週二次食用雜糧外，將有餘糧輸往中東國家。⑦此外，儲備糧食亦將由一千萬石增至一千二百萬石。

韓國經濟的能迅速發展，而且已被譽為「開發中國家的優等生」，主要得力於政府經濟開發計劃與積極活用外資政策的成功。而且全國上下，同心協力，始有今天的成就。

但朴正熙政府並不以此為滿足，從今（一九七七）年開始，正積極推進第四次五年經濟計劃（一九七七年至一九八一年）。該計劃主要內容：

(一)重要經濟指標：

(1) 在計劃期間，每年平均經濟成長率為九%，國民總生產（GNP）將自一九七五年的一八七億美元增至一九八一年的四九九億美元，每人平均國民所得亦將自一九七五年的五三〇美元至一九八一年提高到一、二八四美元。

(2) 商品輸出每年平均增加一六%，輸出金額將自一九七五年的五〇億美元至一九八一年增至一三〇億美元（如以當時價格為準將為一七四億美元）。

(3) 商品輸入每年平均增加一二%，輸入金額將自一九七五年的六六億美元至一九八一年增至一二四億美元（如以當時價格為準，將為一六六億美元）⑧

(二) 在外資導入方面：在未來五年間將導入外資總金額為一〇〇億美元，其中借款八九億九、〇〇〇萬美元，投資為一〇億一、〇〇〇萬美元。（至一九七六年已導入外資八六億五、五〇〇萬美元，（其中借款七九億三、三〇〇萬美元，投資七億二、二〇〇萬美元）外債償還負擔比率，自一九七五年的一二・八%至一九八一年時減為一一・二%。至一九八一年外匯儲備預計為四〇億一、〇〇〇萬美元。（一九七五年外匯儲備為一五億四、二〇〇萬美元）屆時將可增加中長期延期付款之輸出，積極促進資本材之輸出。

由於第三次五年經濟計劃順利完成，尤其是去年的經濟快速發展，韓國政府與人民，對第四次計劃，均充滿信心，對前途都抱有樂觀看法，預計在一九八〇年代後半期，將進入「先進國」之林。

二 韓國在政治上的困擾

韓國在經濟上有飛躍發展，詳情已如上述，但在政治上，一直動盪不安，困擾着朴正熙政府。造成政治不安的原因，最主要的

註⑦ 韓國政府自一九七三年石油危機開始，為了節約消費，規定國民主食為混合米（七分精米、三分糙米）每週兩天雜糧。
註⑧ 根據一九七七年一月一日韓國「統一日報」元旦特刊，在第四次五年經濟計劃終了的一九八一年輸出金額為一四〇億美元，輸入一三四億美元，國民總生產為五八六億美元，國民個人所得為一、五二二美元。

是受美國尼克森總統在一九七一年七月十五日宣佈訪問中國大陸及對中共政策劇烈轉變的影響。韓國在地理位置上，與北韓共產政權，僅相隔一條闊四公里長二百五十公里的三十八度停戰線，而且北韓沿停戰線置有重兵，隨時有發動南侵可能。大韓民國爲了自保，不得不於同年十二月六日宣佈全國進入國家緊急狀態，作萬全準備。翌（一九七二）年七月四日又與北韓發表「共同聲明」，決定開始「和平統一」談判。當時韓國政府希望透過和平談判，達到南北統一目標，免受美國對中共政策改變的影響。但韓國自一九四八年李承晚政府以迄朴正熙第三共和國，均以反共爲基本國策，一旦宣佈與北韓共產政權談判，難免造成思想混亂與社會不安。在野政黨與反政府集團，即利用此一時機發動對朴正熙政府的批評與攻擊，不僅困擾政府，且有動搖政府基礎可能。因此朴正熙政府乃於同年十月十七日頒佈戒嚴令，解散國會，停止政黨活動，一面宣佈修改憲法，加強國家體制，安定政治，集中全國力量，俾與北韓談判；一面提出「國土綜合開發計劃」，從事經濟發展，以「和平競賽」方式，達到「和平統一」目標。韓國政府稱上項措施爲「十月維新」，稱新修改的憲法爲「維新憲法」。

雖然「維新憲法」經國民直接投票以九一·一％絕對多數贊成率通過，但因修改後的憲法內容已將總統任期由四年延長爲六年且無任期限制，總統權力亦予擴大，而國會權力相對縮小，故遭在野黨及反政府份子猛烈反對與指責朴正熙「獨裁」，從此種下了反政府運動的根源。其間尤以一九七三年八月八日新民主黨上屆總統候選人金大中因在國外從事反政府活動，在東京遭人綁架送回漢城事件發生後，不僅引起了日韓間的齟齬，在韓國國內由營救金大中發展成爲要求恢復民主修憲運動，而且形勢逐漸擴大。政府曾採取各項措施，例如局部改組內閣及中央情報局，更換與金大中案直接有關閣僚與官員等，但仍未能平息反政府活動。朴正熙政府爲情勢所逼，不得不運用憲法第五十三條「總統特權」，頒佈「緊急措置令」，最後還在一九七五年二月依憲法規定，實施國民投票，要求國民對「維新憲法」與朴正熙政府作一「信任投票」。結果在全國投票率七九·八四％中，贊成率佔七三·一％。顯示國民大多數仍支持維新憲法與朴正熙總統。惟在野黨與反政府份子，對上項投票採取否定態度，繼續要求修憲與恢復民主，政局仍無法趨於完全安定。直到同年四月中南半島情勢惡化，高棉、越南等相繼淪陷，且在此時北韓頭目金日成又訪問北平，朝鮮半島形勢，突告緊張。因韓國已面臨危機，全國才出現了共圖團結現象。^④

在中南半島三邦赤化之後，北韓並未獲得中共與蘇俄的支持，故不敢對韓國作新的冒險；加以美國對東北亞政策堅定，一再聲明維持對該地區盟國條約義務，這也是使北韓不敢輕易妄動原因。韓國政局始得趨於穩定。

當東北亞局勢趨於平靜之後，在韓國國內要求民主、要求修憲風潮，再度掀起。最初在野黨要求撤消第九號「緊急措置令」。因該項命令係一九七五年五月十三日韓國情勢最緊張時所頒佈，當時爲了適應緊急情況，對利用集會、遊行或大眾傳播公開反對「維新憲法」或提出修憲等行爲，一律禁止，違者將受嚴厲處分；而且範圍相當廣泛，動輒即有被拘捕處刑危險。其後情勢既經緩和

註④ 請參考「問題與研究」十五卷第三期拙作「維新體制下的大韓民國」一文（一九七五年十二月十日出版）

，認為不應再約束過嚴。但政府則以為北韓大軍仍集結在三十八度線對面，緊張情勢並未改變，隨時有南侵可能，一旦放鬆管制而發生內部混亂，勢將為敵所乘；而且該項措置令頒佈前曾與在野黨協商決定，在情勢未好轉前，無法廢止。由於雙方意見對立，自一九七五年底起，各種反政府活動即暗中展開。到一九七六年三月一日韓國第五十九屆「抗日獨立運動」紀念日，前新民主黨總統候選人金大中、前總統尹潽善等在野政治領袖，在「天主教彌撒」集會中，發表了一項「民主救國宣言」^⑩。指責政府為「獨裁政權」，並藉國家安全為名，壓制信仰自由，抹煞言論自由與學校自治；要求撤銷第九號「緊急措置令」及釋放被捕民主人士及學生，恢復言論、集會、出版等自由，恢復議會政治與司法獨立；最後並指現政府已失去挽救國家危亡的能力，要求朴正熙總統辭職。

上項宣言的反政府態度極為明顯，也違反了第九號「緊急措置令」，除該項宣言即遭禁止外，並開始逮捕首腦人物，十日漢城地檢處對金大中等二十人以顛覆政府罪提起公訴。其中金大中等十一人正式監禁，尹潽善等九人暫不拘留。

因提起公訴及拘捕者均屬知名之士，曾引起全國騷動，適國會正在開會，新民主黨議員紛紛提出質詢，爭辯甚為激烈；但因該案已正式循法律途徑審詢，一般國民及學生尚能保持冷靜，未發生示威等意外事件。不過國外反應却非常強烈；尤其美國國會對朴正熙政府逮捕政治及宗教領袖，認為漠視人權；國務院發言人對韓國壓制人權問題表示憂慮。美國輿論除對本事件批評外，甚至要求政府重新檢討對韓援助與對韓關係。一度使韓美兩國關係，陷於緊張狀態。日本、歐洲輿論對此亦有批評。特別是日、美兩國鴿派議員、學者，從多方面活動，要求釋放此等人犯，使朴正熙政府甚感困惑。到了同年十月二十四日，美國「紐約時報」、「華盛頓郵報」等大報，又刊載了朴正熙政府透過在美韓國實業家朴東宣及韓國中央情報局(KCIA)駐美人員，為了擴大對韓國政府支援工作，每年以五十萬至一百萬美元，賄賂美國國會上、下兩院議員事件的報導，並謂美國司法部、聯邦調查局(FBI)、國務院、國稅局早已着手調查，並握有充分證據。衆院國際關係委員會並曾舉行聽證會，聽取國務院主管朝鮮事務的前任科長雷那特有關於KCIA在美進行收買工作的證詞，據悉涉嫌議員不下數十人，其中布拉台馬斯議員至一九七四年止，曾接受朴東宣政治獻金五千一百五十美元。^⑪國務院二十七日亦發表聲明，主張徹查此事，鬧得甚囂塵上。

由於美國國會對朴正熙政府的「強壓政策」及「KCIA在美國國內從事收買活動」批評之聲高徹雲霄，致在美國大選期間，民主黨所釐訂的政策綱領，強力主張自韓撤軍，一般國民亦對朴正熙政府表示不滿。至同年十一月十日美國政府因韓國駐美公使金永煥涉嫌策動賄賂工作，以其已在任三年為由要求其自動離美回國，同月三十日又有韓國大使館參事金相根向美國聯邦調查局提供韓國對美秘密工作情報後要求政治庇護。韓國政府為此除向美方提出嚴重抗議外，並也於十二月九日對「華盛頓郵報」所載美國情

註⑩

「民主救國宣言」由金大中、尹潽善、咸錫憲(宗教領袖)、鄭一亨(新民主黨國會議員)、金觀錫(基督教協會總務)、尹攀熙(牧師)、李愚貞(基督教婦女聯合會會長)、殷明(牧師)、徐南同(前延世大學教授)、李文永(前高麗大學教授)、文車煥、安炳民(均為大學教授)等十二人署名發表。

註⑪

詳見日本「朝日新聞」一九七六年十月二十九日日刊。

報機構保有盜聽韓國總統官邸會議祕密錄音帶一事，要求美國提出答辯，^⑫以示報復。

情況發展至此，美韓兩國關係，已陷於相當險惡階段。朴正熙政府爲了緩和上述局面，以局部改組內閣方式，將法務、文教、建設、國土統一院及第一無任所五位閣僚及中央情報部長更調，但幅度極爲有限。其中除文教部長確係因病辭職由前法務部長黃山德繼任外，建設部長係由原第一無任所閣員申洞植調任，中央情報部長由原建設部長金載圭調任^⑬。僅法務部長起用了前檢察總長李善中，國土統一院長及第一無任所閣員分別由李用熙（總統特別助理）及張垆淳（民主共和黨議員）担任。而法務部長及中央情報局長的調動，爲此次內閣改組最重要目的，旨在緩和及改善美韓間因「人權問題」與「贈賄問題」所引起的不協調關係。

現在卡特新政府業已成立，韓國內閣亦已局部改組，金大中、尹潽善、咸錫憲等「民主救國宣言」案已分別判刑，對所謂「人權問題」似已暫告一段落，朴正熙總統已決定派副總理南惠祐爲駐美大使展開工作努力協調與美國新政府關係，求取美國諒解，俾減少政治上的壓力。

三 南北韓軍事情勢分析

朝鮮半島是世界上軍事力量最集中的地區之一；在北緯三十八度軍事停戰線兩邊，僅南北韓正規軍已超過一百萬人，再連同非正規軍總數在七至八百萬人，而且相互對峙，戰爭有一觸即發可能，形勢一直非常緊張。尤其是一九七五年四月高棉淪陷之日，適北韓「主席」金日成訪問中國大陸，更增加緊張氣氛；到同年五月下旬又傳北韓兩個裝甲師團已進入停戰線附近陣地^⑭，六月五日美國國務院獲得確實情報，北韓另一個擁有二百五十輛輕戰車及約一百輛運輸車的裝甲師團也集中到停戰線附近黃海道谷山地區。其後在板門店前線又配置了俄製地對地飛彈二十四座，射程可達水原、烏山駐韓美空軍心臟地帶。此外北韓在停戰線附近，早已佈置一八〇mm及二〇一mm長距離大砲，并築有四、五個空軍基地經常停放戰鬥轟炸機。漢城一帶已完全受到威脅。事實上北韓在去一年一年中已完成作戰準備工作。在突擊作戰方面已將原有「青年突擊獨立旅團」由八萬人擴充爲十萬，且已完成編訓工作。一面正趕建水陸兩用車二百輛，高速登陸艇一百二十艘，準備在必要時即可渡臨津江、漢江突襲韓國。另一方面，北韓在停戰線控掘不少地下隧道，一九七四年十一月十五日首先在停戰線中西部發現了南侵用第一號隧道，一九七五年三月十九日又在中部發現第二號隧道，此項隧道每小時可通過一萬至三萬人，且可超越韓國部隊第一線，攻擊後方，據說此類隧道共有二十一條之多。

註⑫ 詳見日本「讀賣新聞」一九七六年十二月十日刊。

註⑬ 中央情報部直隸總統，故部長一職極爲重要。新任部長金載奎，生於一九二六年，現年五十歲，韓國陸軍官校畢業，一九六八年至一九七一年任陸軍保安司令，

一九七三年當選議員，但不久即辭職出任中央情報部次長，一九七四年九月出任內閣建設部長迄今。金氏係朴總統同鄉、軍校同期友好，爲朴氏心腹。

註⑭ 一九七五年五月二十三日「New York Times」。

至於北韓陸海空總兵力，根據英國「國際戰略研究所」所發表的“Military Balance 1976-1977”記載：

(一)總兵力：四九萬五、〇〇〇人，其中：(1)陸軍：四三萬人，(2)海軍：二萬人（各類艦艇四萬四、〇〇〇噸），(3)空軍：四萬五、〇〇〇人（包括米格二十一型等各類飛機六〇〇架）。

(二)預備兵力：(1)公安部隊等四萬人。(2)勞農赤衛隊一八〇萬人。(3)其他二五萬人。
大韓民國方面，根據同一資料來源，其兵力如下：

(一)總兵力：五九萬五、〇〇〇人。(1)陸軍：五二萬人。(2)海軍：二萬五、〇〇〇人。（各類艦艇七萬八、〇〇〇噸）(3)海軍陸戰隊：二萬人。(4)空軍：三萬人（包括F4七十二架在內共二〇四架）

(二)預備兵力：(1)預備兵力：一一五萬八、〇〇〇人。(2)鄉土預備軍：七五萬人。

從以上南北韓兵力比較，除空軍北韓力量較強外，陸、海軍南韓均不遜於北韓。根據一九五〇年韓戰經驗，麥克阿瑟元帥在仁川登陸後越過三十八度線能節節勝利，主要靠空軍掩護，因此一九五三年停戰之後，金日成處心積慮，發展空軍，故有今日的空軍實力，不過在韓國方面，因美國空軍在東京附近橫田基地置有第五空軍司令部，可直接指揮駐在韓國烏山及羣山兩個基地的三個F4D幽靈式戰鬥轟炸機中隊；在琉球嘉手納基地亦駐有兩個戰鬥轟炸機中隊及一個戰術偵察機中隊，都隨時可以出動支援，補南韓空軍力量之不足。海軍方面，因有美國強大第七艦隊經常在西北太平洋巡弋，且其基地設在日本橫須賀，對北韓具有鎮攝作用。陸軍方面，韓國總兵力優於北韓，而且韓軍參加過越戰，實戰經驗較北韓軍為豐富。惟北韓勞農赤衛軍人數眾多，訓練精良，一旦戰事發生，即可改編為正規軍參加作戰，故力量不弱。但目前美軍約有四萬人在韓國協同韓軍戍守三十八度第一線，力量亦相當強大。根據一九七五年八月二十八日當時美國第一軍軍長霍理斯溫特將軍表示，駐韓美軍以臨津江為防衛線，如北韓進犯，將可在九日內殲滅敵人。前國防部長斯勒辛格亦曾表示，北韓如發動南侵，美韓聯軍不僅可阻止侵略，且將攻擊其心臟部。韓國政府亦堅決表示死守漢城，決不後撤。

由於南北韓軍事力量已相伯仲，而且有美軍駐在韓國，料北韓不敢輕舉妄動，加以蘇俄與中共在此複雜情勢下，亦不致公開支持北韓，所以朝鮮半島情勢雖然緊張，尚不致發展到大規模戰爭狀態，原因亦即在此。

四 駐韓美軍撤離與韓國政局

一九五三年七月韓戰停戰以來，迄今已有二十三年半，在此漫長歲月中，雖然因北韓的挑釁，雙方在停戰線附近有不下三萬四

千餘次的武裝衝突^⑤，但始終未曾發展成爲大規模戰爭。其所以能長期維持對峙態勢，除了韓國當局防守嚴密，讓北韓無可乘之機及中蘇共對立尖銳，無論任何一方都不願在此複雜國際情勢中支援北韓南侵外，美軍的駐守韓國，實爲最主要的鎮攝力量。不過北韓赤化全韓計劃，始終未曾放棄，在一九六一年五月十六日韓國軍事革命之前，北韓係使用滲透，顛覆方式，企圖推翻南韓政府，但軍事革命之後，因朴正熙政府反共態度堅定，知已無機可乘，北韓除在同年七月分別與中共及蘇俄簽訂同盟條約外，翌年已決定「全民軍隊化，全國要塞化，軍隊幹部化，裝備現代化」等四大軍事路線，改採了「武裝統一」方針。一九六八年一月二十一日北韓武裝游擊隊偷襲漢城及其後一連串游擊隊侵襲事件，即是北韓武裝侵略試探性攻擊。其中規模最大者爲同年十一月及十二月北韓武裝部隊二百餘人在韓國西海岸蔚珍，三涉登陸作戰，但均爲韓國軍隊所擊退或殲滅。自此以後，雖然仍有間諜及武裝游擊隊偷襲事件發生，但均屬零星行動，未構成對韓國威脅。

到一九七四年十一月及一九七五年三月在停戰線發現北韓軍所挖南侵隧道及同年三月底北韓空軍三十架飛越白鴿島上空窺伺後，情勢復見嚴重。據北韓投誠之某少尉軍官供述，北韓挖掘上項隧道，係準備一九七五年美軍撤離後一舉向南韓侵襲之用。加以同年四月高棉淪陷前日，金日成又率領大批軍政要員訪問中國大陸，與毛澤東、周恩來、鄧小平等頭目會談，顯係北韓向中共求援，準備南侵。當時情勢之嚴重，自可想見。但由於美國對防衛東北亞安全態度堅定，蘇俄、中共與美國間仍維持「和解」關係，兩者均不願在東北亞挑起新的戰爭。因此韓國半島情勢雖然緊張，但仍能維持小康局面。

不過這個局面，究竟能維持多久，任何人不敢提出保證。而且我們從北韓頭目金日成歷年的公開談話，即可證實其「武裝統一」政策迄未改變。尤其是一九七五年十一月十八日金日成以最高司令官名義，曾發佈「戰鬥準備令」；去年八月十八日板門店殺害美軍軍官事件後不久又發出「進入戰鬥態勢命令」，各主要都市且實施燈火管制，各兵工廠二十四小時作業，製造噴射機、戰車及槍砲，顯示北韓隨時準備南侵，只要時機成熟，第二次韓戰，即將爆發。

下列各項，是決定韓戰是否爆發的基本因素。

(一) 北韓各項南侵準備，事實上業已完成，人員補充似無問題，在裝備方面現在積極從事自製飛機、戰車、大砲，發展到某一程度，即使無中共及蘇俄支援，亦會自動挑起戰爭，如果獲得外來奧援，更會促使北韓提前發動。最近且有「三日戰爭」的速戰速決理論出現。故由北韓主動挑起戰爭的可能性極大。

(二) 韓國政治情勢，自一九七二年修憲之後，一直未見安定，北韓正運用各種統戰手法，從內外加強對朴正熙政府的壓力，動搖

註⑤ 據一九七六年十月美國參院國際關係委員會所提出報告，自一九五三年七月停戰以來，北韓違反協定案件共達三萬四千四百三十九件，約有韓軍一千人，美軍四十九人犧牲，北韓軍約有六百人死亡。違反案件自一九五七年至一九七〇年共八千八百十四件，一九七〇年以後大量增加，一九七一年二千四百八十三件，一九七二年五千一百六十件，一九七三年五千四百五十五件，一九七四年四千九百八十五件，一九七五年四千六百件，去年七月三日止共二千九百八十二件。

其基礎；例如一九七五年八月十五日派旅日北韓僑民文世光謀刺朴正熙等事件即為顯例。如果南韓內部發生動亂或經濟上出現困局，也會促北韓冒險。

(三)利用美國國會及輿論不滿朴正熙政府壓制所謂「人權」及「民主自由」與K C I A在美「非法活動」，策動美國早日撤退駐韓美軍。北韓一切計劃，均以美軍撤退為最後目標，一旦美軍撤退，北韓軍勢必乘機發動南侵。

就目前情況而言，北韓在無中共或蘇俄支援下，勢難主動發動戰爭；韓國本身，由於有美軍的維護，近數年來在經濟上又有飛躍發展，政治上雖有若干問題，但絕大多數人民仍支持朴正熙政府，內部動亂，尚不致發生，且防諜肅奸及防衛力量日見加強，使北韓無可乘之機；故第(一)(二)兩項爆發戰爭因素，暫時都不存在。因此，目前最大焦點，集中在駐韓美軍撤離問題。

此一問題原非自今日開始，早從尼克森前總統於一九六九年七月發表「關島談話」前，美國已計劃作自越南、韓國等亞洲地區的撤軍準備，美韓兩國國防部長及軍事首長，曾進行多次商談，尤其是一九七〇年安格紐副總統訪韓與朴正熙總統舉行高層會談，主要議題即為如何協助韓國國防建設及逐漸削減駐韓美軍問題。當時美國駐韓第八軍團兩個師約有六萬四千人，原定自一九七一年起開始撤離，但在此同時，美國給予韓國十五億美元，進行一項「韓軍近代化五年計劃」。此項計劃至一九七五年五月越南三邦淪陷時，美國已提供軍事裝備八億八、六九〇萬美元及剩餘裝備一億四、四七〇萬美元，已完成計劃目標七〇%，尚未執行部分原定一九七七年前支付完竣。至於當時尚未撤離之武裝部隊，仍有三萬七千人。因中南半島事變發生後，東北亞局勢轉緊，是年八月美韓兩國在漢城舉行第八次安保協議會時，除決定暫時不再削減駐韓美軍及繼續援助韓國完成武裝部隊現代化計劃外，更保證依據「韓美防衛條約」，協防韓國。並且在一九七五年中還增撥了五千人，故至一九七五年底，駐韓美軍共四萬二千人。⑥福特政府基於東北亞安全，原無撤軍打算，但因去(一九七六)年是美國總統大選之年，民主黨候選人卡特在七月間又提出了逐步撤退駐韓美軍的主張，當時雖未作具體說明，但已引起全世界尤其是亞洲國家的注意，卡特當選之後，更使人憂慮，紛紛探聽美國真意。一般認為卡特當時提出此項主張之主要原因，係受了介入越戰教訓的影響，為了避免重蹈覆轍，認為有逐步自韓國撤軍必要。同時，卡特對朴正熙政府壓制人權政策及韓國中央情報局對美國議員賄賂活動，表示強烈反感，上項行動且與其所提倡的「道義外交」原則不符。因此就卡特立場言，韓國是否可列入優先作軍事、經濟援助對象的民主同盟國，亦發生懷疑。甚至以「撤退論」作為壓迫朴正熙政府修改其內外政策之手段。

不過卡特當選之後，「撤退論」情勢已趨緩和，本月二十一日卡特在記者會中已表示對撤退駐韓美軍問題，將與韓日兩國慎重協商；范錫國務卿、勃郎國防部長在參院聽證會中，亦作了相同表示。

卡特政府對撤軍主張作上項修正的原因，主要係受五角大廈的影響。國防部認為美軍駐韓，不僅能維持韓國半島軍事平衡，且

註⑥ 駐韓美軍在一九七六年內又撤離一、六〇〇人，目前仍留有四萬四〇〇人。

有抑制雙方爆發軍事衝突效果；同時更可壓制南北韓軍備擴大競賽；而且國防部認為一旦爭戰可能性增大，勢必引起與中共、蘇俄的軍事衝突。再就削減國防經費而言，除非撤回之武裝部隊完全退伍，否則此等部隊無論在韓國或美國本土，仍須同樣負擔經費，故主張應慎重考慮。布朗參謀首長聯合會議主席在二十五日對參院軍事委員會所提出的「國防白書」中，亦反對削減駐韓美軍。

韓國、日本、中華民國是美國在太平洋的主要盟友，三國也是美國太平洋防衛線上的重要戰略據點，韓國與中華民國又是日本防衛上的屏障：一旦中韓兩國發生問題，日本勢無法確保，美國亦即直接受到威脅。尤其是韓國，與共產北韓接壤，兩者相隔僅四公里的停戰線，美國駐軍雖僅韓軍的十五分之一，但確實發揮了鎮攝作用。今天韓國半島能平靜無事，韓國政治上能相當安定，經濟上能高度成長，美軍的存在，實是一項不可或缺的力量。因此，所有太平洋自由國家，都希望卡特政府能慎重處理此一重大性世界問題。不要讓共產集團有可乘之機，未來日美高層會談，「撤軍問題」亦必為主要議題。

這幾天北韓總理朴成哲在莫斯科訪問，這是一九七二年十二月崔庸健最高人民會議主席訪蘇以來第一個北韓頭目訪問蘇俄，在朴成哲與柯錫金會談後發表的談話中，即一致強調美軍必須撤離韓國。朴成哲為何在此時訪俄？又為何堅決要求美軍撤離韓國？都值得我們注意與警惕。如果美國要確保東北亞和平，要使韓戰不再爆發，美軍留韓是有其必要的。

一九七七年元月二十八日脫稿

中共問題論集

郭華倫著

本中心副主任郭華倫教授，以其近年來撰寫之論文、報告、評論等計十五篇，彙集成冊，內容歸納為三個單元：其一為中共黨史問題，除考證中共「一大」若干問題外，着重於中共演變之論析。其二為中共問題之重點，討論毛澤東之軍事思想、繼承人與領導制度諸問題。其三為研究中共方法之探討等。二十四開本，計一七一頁，平裝一冊，實售新台幣四十元。（美金一元二角）

國際關係研究中心出版

郵撥：三四三六號