

# 韓國新韓黨創立的前因與後果

朱少先

韓國各在野政黨，經過兩年餘的斡旋，先是自由民主黨合併於民政黨，繼之國民之黨併於民主黨，至一九六五年五月十四日，始完成了民政黨與民主黨的合併為「民眾黨」。但不到半年，原民政黨系又自民眾黨中分裂，另成立「新韓黨」，其分裂原因，值得重視。

新韓黨的領導人物，包括了前總統尹潽善、前新民黨主席金度演等政要，陣容强大；且以反對民主共和黨政府為標榜，在未來韓國政壇，必將發生極大影響力，而且明年是韓國大選之期，因新韓黨的崛起，已形成三黨競爭之局。

## 一、歷史的回顧

韓國新在野黨——「新韓黨」創立發起人大會，於本年二月十五日在漢城舉行，由前總統尹潽善、前新民黨主席金度演、前外長鄭一亨等所領導。絕大多數發起人，均係自去年五月十四日甫告合併成立的「民眾黨」中脫黨而來。新黨籌備委員會已在漢城正式開始工作，成立大會預定三月底舉行。（參照附圖）

草案之後，合併運動，更見積極，先是自由民主黨合併於民政黨，繼之民政黨與民主黨合併為「民眾黨」，在國會內完成了統一野黨，也達到了尹潽善前總統等的願望，但合併僅僅三個月，而尹潽善等不惜放棄國會議員職務，於去年八月又宣佈脫離民眾黨，並在今年二月創立新黨。其中原因相當複雜，必須追溯到軍事政變前「民主黨」與「新民黨」分裂的經過。

「民主黨」是由民主國民黨改組而成，係一九五五年九月十八日成立，由申翼熙氏所領導。一九五六年第三屆總統選舉時，申氏為民主黨候選人，但不幸申氏於競選期中逝世，使自由黨候選人李承晚順利當選。副總統則由民主黨新派領袖張勉獲選。

申翼熙逝世之後，民主黨魁由舊派領袖趙炳玉繼任，申氏在世時，因量分散，因此尹潽善前總統，一直主張合併各有關政黨，甚至主張聯合競選，以對抗軍政勢力，但由於各政黨間政治背景各異，各領導人間歷史恩怨又深，無法實施，至一九六三年十月總統選舉及十一月國會議員大選，民主共和黨總裁朴正熙當選總統，在國會一百七十五席中，該黨又獲得一百十席，故民主共和黨在政府及國會，均佔有極大勢力，因此各在野黨醞釀合併之議，重又抬頭，尤其是去年二月二十日韓兩國在漢城簽訂「日韓基本條約」

，並繼趙氏任民主黨黨魁，黨內領導權遂落入新派之手。事後新派人士指責舊派當時不應堅持由趙炳玉出任總統候選人，否則張勉以副總統身份競選總統，應該毫無問題。因選舉結果不如理想，且彼此責怪，雙方已達無法相容地步，分裂現象，亦已十分顯露。至選舉結束，國會召開臨時會議正式宣佈選舉結果時，民主黨以該次選舉違法，曾全體退席抗議，當時舊派主張全體議員總辭，而新派則未予同意，雙方爭執非常激烈，未獲具體結果。不久因陸續揭發選舉舞弊案，引起學生及國民反對，結果迫使李承晚辭職，自由黨政府，亦因此瓦解，民主黨內部糾紛，得暫告緩和。

一九六〇年七月二十九日第五屆國會議員大選結果，在民議院二百三十二名議員中，民主黨獲得一百八十一席，參議院五十八席中，民主黨得三十席，成爲第一大黨。且在民議院議席，超過三分之二，在國會內已佔絕對優勢，故由該黨獨佔兩院正副議長及提名總統，原屬輕而易舉，但由於新舊兩派對人選問題，爭執甚烈，無法獲得協議，種下了民主黨分裂的禍根。

依照韓國憲法規定，總統爲名義上國家元首，而實權操在內閣總理之手，但總理必須由總統提名，故總統地位亦甚重要，當時新派以支持舊派領袖尹潽善出任總統爲條件，要求舊派支持張勉爲總理，惟舊派未予同意，並積極爭取無黨無派人士，準備囊括總統、總理兩個職位。最後新派讓步，同意先提名尹潽善競選總統，當選後先提名舊派金度演爲總理，如果在第一次投票中無法獲得過半數支持，再提名新派張勉出任總理。

當該（一九六〇）年八月十二日民參兩院聯席會議投票選舉中，尹潽善以二百零八票當選，繼之於十六日在民議院提名金度演爲總理，票決結果，僅獲一百十一票，因未獲二分之一支持票落選，十八日又作第二次投票，張勉以一百十七票獲選，使新舊兩派芥蒂更深。

因爲民主黨新舊兩派在國會內議席，不相伯仲，張勉出任總理後，必須爭取舊派合作，因此在張勉八月二十三日第一次組閣時，要求舊派支持，當時鴻方獲得協議，在內閣十二位閣員，新舊兩派各佔五席，另由無黨無派出任二席，由舊派推薦八名閣員，再由總理圈選五名，此外新派並同意舊派議員在國會內成立「民主黨舊派同志會」，成爲黨內野黨，俾對新派發生制衡作用。因此項條件，事後新派人士極力反對，而未能實施，結果舊派拒絕派員入閣，由新派單獨組閣，加於兩派議員在國會內發生互毆事件，弄得情況

非常惡劣，隨時有分裂可能。

因新舊兩派糾紛擴大，張勉不得不於九月十二日局部改組內閣，容納舊派人士入閣，當時國防部長權仲敦、建設部長金佑秤、衛生社會部長羅容均、交通部長朴海楨、運輸郵電部長趙漢柏等均屬舊派人士。舊派入閣另一條件保留在國會內「民主黨舊派同志會」。該同志會表面上雖稱係黨內野黨，但實際上爲舊派對新派鬥爭及爭取政權之政治團體，故新派對之攻擊甚烈，兩派對立形勢，不但未因內閣改組而緩和，反因此而更有分裂趨向。至九月二十二日，舊派領袖金度演等，竟以「舊派同志會」名義，發表正式聲明，以健全保守兩黨制爲由，創導另成立新黨，并於十一月八日成立「新民黨」，發起人籌備會，至翌（一九六一）年二月二十日，舉行代表大會，正式創立新黨——新民黨。至此，民主黨正式分裂成爲民主、新民兩黨。新民黨完全以反對黨姿態出現，對立形勢，更趨尖銳，在國會內風波時起，政局極爲混亂，加以經濟危機嚴重，物價高漲，人民直接受到威脅，且因張勉政府反共態度不堅，左傾勢力大見抬頭，弄得人心惶恐、社會不安，因此「三月危機」、「四月危機」之說，到處流傳，至五月十六日軍事政變成功，一切政黨均被解散，民主黨與新民黨亦遭同樣命運，兩黨之爭，亦無形結束。

## 二、民衆黨的合併與分裂

在一九六三年十月及十一月韓國總統及國會議員大選中，因政黨林立，力量分散，不但使民主共和黨候選人朴正熙順利當選韓國總統，在國會一百七十五席中，民主共和黨獲得了一百十席，佔絕對優勢，在野黨無法與執政黨抗衡，各在野黨爲本身前途及阻止「日韓條約」的簽訂與通過，進而推翻民主共和黨政府，故極力策動合併運動，至一九六四年十一月二十六日，金度演領導的自由民主黨，首先合併於尹潽善的民政黨，一九六五年五月十四日，民政黨與朴順天的民主黨，又合併成爲「民衆黨」，許政的「國民之黨」，亦同時併入民衆黨，完成了兩黨制國會形態。關於上述民政、民主、自由民主、國民四黨合併原因與經過，已在本刊第四卷第九期拙作「韓國政黨之演變與現況」一文中詳述，本文不再重複。

至於各野黨合併後的情形，因為原有各派系並未能遵守合併前結束派系關係之諾言，仍各自暗中活動，擴大自派勢力，爭取在黨內領導權，尤其在各黨合併前夜，除前新民黨系外，其餘各派結成聯合陣線，與尹潽善系對抗。當去年五月十四日該黨舉行第一次全黨代表大會時，民主黨系幾乎控制了整個大會，除前民主黨主席朴順天，以五百十三票，擊敗了前總統尹潽善（四百六十票）當選民衆黨魁（代表最高委員）外，最高委員兩人，分別由徐珉藻（新民系）許政（民主系）當選，前新民黨主席金度演、前外長鄭一亨（均屬民政黨尹潽善系）均告落選，另一重要機構指導委員會委員十人中，尹潽善系僅尹濟述、鄭一亨兩人獲選，故在人事上，民主黨系佔絕大優勢，尹潽善、金度演系，顯然已告失敗。

在大會中，尹潽善等主張作成決議，確認「日韓條約」為「賣國條約」，必須以「議員總辭職」為手段，阻止該項條約之簽訂與批准。但民主黨系代表，對指該條約為賣國條約一點並未完全贊成，意見非常分歧，因此產生了以尹潽善系為主的強硬派與以柳珍山為主的穩健派，雙方爭執不已，無法獲得結論。去年八月十一日「日韓條約」提交國會審議後，兩派基於共同利益，曾一度採取聯合行動，該黨全體議員亦於翌（十二）日向國會議長提出總辭職書，以示抗議。但強硬派對此並未滿足，因議員總辭呈雖然已經提出，議長有權不予接受，仍未能構成對執政黨威脅，故主張全體議員辦理脫黨或解散民衆黨，因照憲法規定，脫黨或解散後即喪失議員資格，如民衆黨議員全體脫黨、或解散民衆黨，勢將成為民主共和黨一黨國會，必受輿論與國民指責，可逼使民主共和黨政府辭職，舉行總選。但穩健派則認為此時不宜採取激烈行動，議員總辭職已足於對付執政黨，並指強硬派主張脫黨或解散，係對黨的破壞行動，別具用心。因此兩派對立形勢，逐漸表面化。在此期間，民衆黨中央常務委員會及議員總會，雖數度集議，但仍無法獲得任何一致之結論。尹潽善等八人首先宣佈脫黨，喪失了議員資格，繼之另有十二人脫黨，顯露了民衆黨分裂徵象。

因民衆黨之抵制行動——總辭，並未能阻止民主共和黨既定政策，日韓條約仍於八月十四日在該黨一黨議員出席國會中強制通過批准。自八月下旬起，學生發動示威反對，形勢險惡，逼使政府頒佈衛戍令及採取逮捕學生、教授，封閉延禧、高麗兩大學等強制手段。強硬派原欲藉此擴大示威，造成

類似一九六〇年四月當時反政府運動，一舉推翻政府，但因為「日韓條約」，無論對日韓兩國本身利益及亞洲反共前途，均有極大關係，故絕大多數國民與國際輿論，對此均表同情與支持，因此，示威風潮，亦逐漸緩和而消失。強硬派企圖，亦成為泡影。穩健派鑑於上述情勢，認為野黨應在國會內與執政黨抗衡，所以民衆黨議員應重返國會之論調，大見抬頭。民主共和黨為緩和雙方對立形勢，遂透過國會議長，於九月十四日，將民衆黨議員總辭呈婉退，並派員斡旋，促使該黨議員繼續出席國會。

在民衆黨內部，對於是否收回辭職書繼續出席國會一點，強硬與穩健兩派，又展開激烈爭論，至十月七日，該黨議員總會中，通過了無條件回返國會決議案後，朴順天代表最高委員等三十三人即於十月十一日再度出席國會。遂使兩派進入完全決裂階段，除強硬派指責朴順天等重返國會為叛黨行動外，主張召開黨大會，開除該等議員黨籍。穩健派內部及院外部份黨員，對議員無條件重返國會亦表示反對，當時會有四十六位黨內高級人士脫黨，以示抗議。民衆黨分裂形勢，已非常明顯。

強硬派為了對抗穩健派，曾在黨內成立「民族守護淨化同志會」，並在各地成立分會，積極爭取穩健派人物，至十一月一日，該同志會在漢城舉行「民衆黨脫黨宣言」大會，在會中出席人員，除當場宣佈集體脫離民衆黨外，並對該黨穩健派大肆攻擊，一面提出另組新黨之主張。至此民衆黨已正式宣告分裂。

該黨自去年五月十四日合併成立，至十一月一日分裂，時間上先後不及半年。其分裂原因，表面上係由於反對日韓條約兩派所採取態度不同所致，但實際上係種因於權力之爭，而且已非一日。因在野黨合併運動，係尹潽善所極力策動者，且民政黨在國會內原佔有四十一席，為第二大黨，而野黨合併後，民衆黨黨魁，竟落入朴順天之手，且尹潽善系前新民黨主席金度演，連競選最高委員亦告失敗，足見新黨內各派形成聯合陣線杯葛尹潽善、金度演，此事使尹、金兩氏，無法忍受。因此，利用國會強制通過「日韓條約」機會，以反對黨姿態，展開對政府攻擊，首先主張指出「日韓條約」為「賣國條約」，必須宣佈批准無效。如果政府強制執行，即可指為「賣國行為」，政府亦即成為「賣國政府」，在此前提下，反對黨可結合國民，發動「救國運動」，推翻朴正熙政權，而穩健派認為民主共和黨政府既為合法政權，應

用議會鬥爭方式，和平讓渡政權。至於「日韓條約」，固然為對日屈辱外交或指責政府軟弱，但不認為係「賣國條約」，因此，主張重返國會，用議會政治方式，批評政府各項措施，否則將無法防止朴正熙政府的「一黨獨裁」。由於雙方領導權之爭及對現政府所採觀點之各異，兩派已無法相容，而且明（一九六七）年又屆大選之期，强硬派認為此時脫離民衆黨，並創立目標鮮明之反對黨，實為最佳時機，因有上述各種因素，促成了該黨的分裂。

### 三、新韓黨創立經過及對未來

#### 政局之影響

去年十一月

樂新之金  
園韓國情度  
二洞黨形演  
二十號籌備委員起右一鄭  
四十二號委員自鄭  
日式正員起一亨  
城漢一掛牌招善  
牌、善  
在尹潛善（



一日由尹潛善、金庚演、鄭一亨等所領導的「民衆黨脫黨宣言大會」，參加大會二千五百餘人中，有民衆黨中央級委員四百五十人委員四百五十人，陣容龐大堅強。在大會中除了決議正式宣佈脫離民衆黨外，並解散原有「民族守護淨化同志會」，另行組織鮮明野黨，成立創黨籌備委員會，策動進行，籌委會由脫離民衆黨議員、民主俱樂部、前自由黨及淨化同志會代表組成，積極準備籌組新黨，經過三個半月籌備，終於在本年二月十五日在漢城成立新黨發起人大會，推選尹潛善為籌備委員會首席代表委員，金庚演、鄭一亨、李春基、權五淳等為代表委員，張澤相、權五淳、金星淑、李春基、金聖天、趙憲恆等為臨時執行委員，暫定新黨名稱為「新韓黨」。

在大會宣言中，除了極力攻擊民主共和黨及朴正熙政府外，並提出了下列三項基本目標：

- (一) 抗議政府對日屈辱外交，要求廢止「日韓條約」，以保障民族權益。

(二) 民主共和黨政府，喪權辱國，政治腐敗，應予澈底推翻。  
(三) 新黨成立後，將針對上項缺點，從事改革，推行民主政治。

從上述新黨領導人物及創黨大會宣言，新韓黨將是一個極端反對現政府的鮮明野黨，而以廢止日韓條約及爭取下屆總統與政權為最高目標。該項新黨成立籌備委員會成立後，再依政黨法向政府申請成立新黨，預計在本(三)月底，「新韓黨」將獲得核准成立。

照目前發展情形，新韓黨組成份子，將以民政黨系為主體，同時吸收前自由黨、學術界人士及退役將領，力量相當強大，加以尹潛善、金庚演、鄭一亨等，均為韓國政壇顯赫人物，各有其社會基礎，新黨成立後，在未來韓國政治上勢將發生重大影響，尤其新黨標榜推翻朴正熙政府，口號鮮明，其未來發展，值得重視。

明年韓國又屆總統及國會議員大選之期，除民主共和黨已早作準備，該黨在去年十二月二十七日黨大會中，除朴正熙連任總裁外，朴氏左右手前議長金鍾泌再度出任該黨主席（議長），使朴氏在黨內領導權已經加強，並增加了爭取未來選舉勝利的把握。該黨已預定在本年十月舉行黨臨時大會時，即推出該黨總統候選人，無疑朴正熙氏必將連任。民衆黨方面，亦準備在本年三月底舉行全黨大會，以處理前民政黨尹潛善系脫離民衆黨後的各項問題，據該黨發言人金大中在一月十六日表示，在三月舉行黨大會中，亦將推定該黨總統候選人，並謂該黨在下屆大選中，不準備由各在野黨推出統一候選人聯合競選。照目前情形，前總理許政，可能被推為該黨總統候選人。

至於形將成立的新韓黨，尹潛善出任黨魁，已成定局，而該黨未來總統候選人，亦將是尹氏無疑。從目前韓國政局的發展情形觀察，已到了白熱化階段。預料在明年大選中，將有一番激烈競爭，而民主共和黨、民衆黨、新韓黨又是競爭主力，其他小黨派僅是陪襯而已。

目前民衆黨雖被尹潛善等指為民主共和黨友黨而已喪失反對黨立場，但仍從民衆黨之政綱政策及最近該黨議員在國會中所採取的態度，仍將維持着溫和的反對黨姿態，不會倒向執政黨。至於新韓黨與民衆黨之關係，基於過去民主黨與新民黨時代之政治恩怨，及最近民主黨與民政黨合併與分裂的一段不愉快歷史，兩黨再度重合或聯合競選的可能性，似已不再存在。故未來韓國政壇，將是三黨競爭之局。