

韓國政治民主化及其發展

朱松柏

一、前言

韓國執政黨民主正義黨主席盧泰愚於今（一九八七）年六月廿九日斷然發表八點民主化宣言，內容包括：（一）儘速完成「總統直選制」修憲案，在明年二月實現政權的和平轉移；（二）修訂總統選舉法，保證一個公正公平的選舉；（三）赦免金大中，恢復他的公民權利，並釋放所有政治犯；（四）保障基本人權；（五）廢止言論基本法，保障新聞自由；（六）實施地方自治；（七）健全政黨政治之發展；（八）淨化社會風氣，建立光明社會。①這項宣言主要為解決四月十三日因執政黨宣佈凍結修憲，並於六月十日推舉盧泰愚為總統候選人以來，所引發的全國性反政府暴動。

接著七月一日全斗煥總統發表公開聲明接受盧泰愚提出的民主化方案，並指出他在剩下的任期中，將以超然的立場，公正地執行國政。全斗煥總統承諾將舉行總統直接選舉，並進行重大的政治改革，使得緊張的政局有了戲劇性的轉變，避免局勢繼續惡化，也為韓國民主政治的前途開創了新的局面。本文擬就過去一年來韓國政爭的發展經過，執政黨同意修憲的原因，以及今後政局的可能發展方向，作一扼要的探討。

二、修憲問題為政爭焦點

韓國人民在一九七一年以前的政治活動，享有比較自由的保障，一九七一年朴正熙競選總統時，面臨在野黨候選人金大中之百分之四十六得票率的政治挑戰，②不得不於一九七二年十月公佈「維新憲法」，廢止了總統的直接選舉制，設立政府得以控制的

註① 朝鮮日報（韓國），一九八七年六月卅日，十五版六面。

註② 一九七一年朴正熙與金大中競選第七屆總統，朴正熙得六、三四二、八二八票，金大中得五、三九五、九〇〇票，金大中僅以九十餘萬張選票落選，對朴正熙構成極大威脅。

「統一主體國民會議」間接選舉制，以及國會議員三分之一由總統任命的議會制度，使得總統可以終身執政，議會、司法及人民的政治權利，都受到政府的限制，因此「維新憲法」被譏諷為朴正熙總統得以終身執政的一部憲法，認為毫無任何實質的意義。一九七九年十月廿六日朴正熙遇刺後，「維新憲法」對權力的轉移並無詳細的明文規定，因此隨著朴正熙的死亡，「維新憲法」也就跟著被廢除。

全斗煥上台後立即積極着手修改為在野黨所詬病的「維新憲法」，當時輿論界認為國會既是最高民意機構，修憲工作理應由國會負責，因而主張經由國會作最後決定，再移送政府以總統提出之方式交由公民投票表決。嗣因一九八〇年五月發生光州暴動事件，五月十七日實施全國非常戒嚴，國會遭到關閉，遂致修憲工作實際上完全由全斗煥政府一手包辦；九月公佈憲法草案，十月舉行公民投票表決通過，此一作法自為在野黨與反對派人士所不滿，也是日後反對派、學生及知識份子不承認全斗煥政府的合法性與正統性的主要原因。

一般而言，作為一個統治者必先要有合法的基礎，特別是依靠軍事政變取得政權的軍人，往往要以修改憲法作為建立政權合法性的主要依據。但是為了維持社會秩序與穩定政局，掌握實權的軍人政府仍然採取權威主義的控制，無法實施全面民主化與自由化的政策。因此在全斗煥政府的策劃下，第五共和憲法仍然維持「維新憲法」的總統間接選舉制，總統由五千餘名選舉人團透過秘密投票選舉產生，並將總統任期由過去的六年不受連任的限制，改為七年單任制，以保障政權的和平轉移，同時將過去三分之一國會議員由總統任命，改為比例代表制，^③顯然的，第五共和憲法已針對「維新憲法」的缺失，作了部分的修正。

在一九八一年二月廿五日的總統選舉中，共有四人參加競選；民正黨總裁全斗煥、民韓黨總裁柳致松、國民黨總裁金鍾哲、民權黨總裁金義澤。全國共有七十七個選舉區，由五千二百七十八名總統選舉人分區進行選舉，由於當時活躍於政壇的人物，如金鍾泌、金大中與金泳三等人都被限制從事政治活動，所以在沒有有力的競選對手的情況下，全斗煥以四千七百五十五票，得票率高達百分之九〇點二三，贏得壓倒性的勝利，當選第十二任總統。^④由於第五共和憲法仍然繼承維新憲法中最受批評的總統間接選舉制，透過間接選舉產生的最高統治者無法確保其合法性，所以全斗煥政府的合法性危機，正是他執政時期的最大考驗。

菲律賓大選結果迫使馬可仕下台流亡國外，以及美國政府與國會一再表示支持韓國民主化運動，影響韓國的反對黨與反政府組織於去年二月間發起一千萬人修憲簽名運動，要求總統選舉改為全民直接選舉，立刻激起各地民衆的普遍迴響，並對執政黨形成巨大的壓力，迫使全斗煥政府在修憲問題上，不得不一再表示讓步與妥協。

執政黨經過一番研商作業後，終於在去年八月公佈該黨以西德為藍本所擬定的憲法修正案，主張政府形態採行「議會內閣制

註③ 朱松柏，「大韓民國的新憲特色與政情動向」，問題與研究，第二十卷第四期，中華民國七十年元月十日，九十一～一〇〇頁。

註④ 朱松柏，「韓國政局的新發展」，問題與研究，第二十卷第七期，中華民國七十年四月十日，五四～五五頁。

」，有別於目前的「總統制」，其特點是由總理掌握實質的統治權力，而總統僅是代表國家的虛位元首，引起最大爭議的是總統間接選舉制，總統改由國會議員選舉產生，而非由總統選舉人團選舉產生。只是總統任期五年可連選連任乙次，有別於目前憲法規定的七年單任制。總理則由總統在國會多數黨議員中提名，並經國會同意後任命。在職權方面，總統為一象徵性的國家元首，並無實權，憲法只賦予「外交使節委任及接受權」、「法律公佈權」、「死刑赦免權」等，而總理則掌握實質的統治權力，如「外交權」、「軍事統帥權」、「戒嚴宣佈權」、「國會解散權」、「內閣任命權」等，依照執政黨的說明，採取「議會內閣制」的主要原因是希望避免因總統制而產生個人的終身獨裁。^⑤

在執政黨操縱下的憲法修正案，當然不為反對黨所接受，因為雙方的主張南轅北轍，水火不容。反對黨認為修憲案應以保障公民自由選擇政府的權力為主體，總統應由全民直接選舉產生，反對間接選舉制，而且未來的政府形態仍應採行總統制，任期四年連選得連任乙次。事實上執政黨堅持總統間接選舉制，而反對黨則力主直接選舉制，雙方各自堅持自己的主張並非基於制度優劣的考慮，而主要是各自為了有利於本身未來掌握政權的緣故。

三、凍結修憲引發全國動亂

韓國政爭雖然因執政黨同意修改憲法而暫時獲得緩和，但是執政黨與反對黨各自提出的憲法修正案，却各有不同的內容與主張，雙方各持己見互不讓步，雖然經過半年多的修憲談判，仍無妥協之跡象，迫使全斗煥政府不得不作出宣佈凍結修憲之決定。全斗煥總統於今年四月十三日透過電視廣播發表特別聲明指出，由於一年多來的修憲紛爭，造成社會的混亂與國民生活的不安，為維持社會秩序重整目前混亂的政局，將擱置與反對黨的修憲協商，並依現行第五共和憲法，採間接選舉方式選出韓國下屆總統。

全斗煥並強調和平轉移政權與順利地主辦一九八八年漢城奧運，是韓國目前最重要的兩項任務，而在野黨的嚴重分裂，已使修憲問題不可能在其任期內完成，因此他將運用總統權限，阻止一切影響社會治安與國民生活的非法活動。^⑥

在特別聲明中，全斗煥並宣佈韓國今後的政治日程表如下：(一)在今年年底前完成總統選舉人團的選舉，並由選舉人團選出下屆總統；(二)明年二月廿五日在其任期屆滿前實現當初上台時的承諾，完成韓國有史以來第一次的政權和平轉移；(三)六月間舉行民

註⑤ 朝鮮日報（韓國），一九八六年八月十九日，十五版一面。

註⑥ 朝鮮日報（韓國），一九八七年四月十四日，十六版一面。

正黨的黨代表大會，並推選下屆總統候選人；(四)順利舉辦一九八八年漢城奧運後，再從長計議討論修憲問題。⑦

全斗煥總統宣佈凍結修憲後，除了激起反對黨的強烈不滿外，也使在野的反政府人士、學生、教會等民間團體對修憲的期待變成泡影。接著六月十日執政黨民主正義黨舉行第四屆黨代表大會，並推選盧泰愚為下一屆總統候選人，如依現行第五共和憲法間接選舉總統之規定，實無異於保證執政黨的繼續執政，而且盧泰愚與全斗煥都是韓國陸軍官校第十期的同班同學，軍人政府的色彩濃厚。

金大中與金泳三所領導的反對黨與在野的反對派組織，長期以來即採取強硬的不妥協路線，以總統的直接民選與反對軍人干政，做為政治民主化運動的主要目標。執政黨凍結修憲並推舉盧泰愚為全斗煥的接班人，完全否定了反對黨的主張與期望。

軍人干政是造成韓國政局不穩的主要原因之一，一九六一年朴正熙領導少壯軍人發動軍事政變，推翻民主黨的張勉政府取得政權後，政治權力便由文人轉移到軍人手中。韓國由於南北韓的分裂，為了確保國家安全，嚴防北韓的武裝攻擊，而維持龐大的軍隊組織，在政黨政治尚未成熟，政治權力處於真空狀態下，軍人便成為最大的政治勢力。⑧

朴正熙與全斗煥為鞏固政權穩定政局，鼓勵軍職人員脫下軍服，參加競選進入國會或擔任黨政要職，因此軍人轉任文職的作法相當制度化，使得軍人成為韓國社會最龐大的利益團體，其影響力廣及黨、政、軍各界，並列居主要主導決策地位。

軍人有其獨特的意識形態，他們雖被視為具有勇敢、紀律、服從、誠實等美德，但是軍人並不瞭解大眾政黨的重要性，因而政治競爭和參與極度缺乏，人民的政治權力和自由也受到或多或少的限制，又由於軍人採取權威主義的統治方式，壓制在野政黨與反對派人士，因此使得政黨政治無法正常發展。

反對黨、學生與知識份子認為政治應由有理想、有抱負的文人領導，軍人應置身於政治之外，維持中立的立場，專注於維護國家安全、保障人民生命財產的工作，軍人干政顯然破壞了政治的穩定。而且認為間接選舉制所選出的總統，其合法性與正統性受到普遍的懷疑，因此堅決主張總統應由全民直接選舉產生，反對間接選舉制。為貫徹總統直接選舉制，反對黨決定團結在野勢力，阻止執政黨採行間接選舉制延長軍人統治的企圖。

四、學生運動是反政府的主力

在亞洲國家中，韓國的學生運動不論其發生的頻率以及激烈的程度，都是其他國家所望塵莫及的，韓國學生運動之所以頻繁

註⑦ 同註⑥。

註⑧ 張達重，「韓國政治變遷的結構分析」，問題與研究，第二十六卷第五期，民國七十六年二月十日，五八頁。

的主要原因有如下數端：

(一) 校園的歷史傳統：傳統上韓國學生介入政治，且成爲影響政局發展的因素，例子甚多，早者如一九一〇年代學生領導的抗日獨立運動，在當時教育仍未普及與民智未開的時代，知識份子帶頭領導救國運動，有其社會使命與歷史意義。近者如一九六〇年執政長達十二年之久的李承晚選舉舞弊試圖連任，結果被學生革命所推翻，當時有一百二十五名學生喪生，史稱「四一九學生義舉」。

(二) 理想與現實的衝突：大學校園是民主教育的櫥窗，韓國學生深受西方民主思想的薰陶，對民主政治充滿了理想與憧憬，奈何東西方國情不同，歷史文化背景各異，因此現實政治與理想畢竟有一段遙遠的距離，若以歐美等西方民主國家來衡量國內政治，自難免對本國的政治發展產生疑惑與不滿，於是展開具體行動，要求民主改革。

(三) 學生具有正義感與使命感：韓國學生具有高度的正義感與使命感，係受中國儒家傳統思想的影響。韓國脫離日本殖民統治後，歷經李承晚及朴正熙後期的高壓統治，絕大多數國民希望維持民主，憎惡獨裁統治，學生自視甚高，他們自認所奮鬥的目標，不僅合理而且符合社會的期望，一般國民也視學生爲改變政治現狀的主要動力，學生們由於使命感的驅使，自然無法坐視。

(四) 貧富差距過於懸殊：韓國自一九六〇年代以來經濟發展快速，可謂開發中國家的佼佼者，朴正熙執政期間創造了令世人矚目的「漢江奇蹟」，也製造了許多新興財閥，所得分配的不合理，加大了貧富之間的差距，因而廣受知識份子的批評與不滿，此種不滿往往轉化爲具體行動，成爲促進政治與經濟改革的原動力。

(五) 軍人與學生政治認知上的差距：學生與知識份子希望擴大推行民主，反對軍人干政，而軍人政府基於職業的敏感，一切以國家安全與社會安寧爲重，對學生運動採取嚴厲的壓制手段，甚至在必要時關閉學校，逮捕激進的學生運動份子，因果循環積怨日深，致使學生運動難有平息之日。

全斗煥上台後，學生與軍人政府之間的仇恨與對立更爲嚴重，特別是一九八〇年五月反對勢力的大本營光州，爆發反對軍事統治的大規模學生與市民暴動，光州陷入無政府狀態，全斗煥派出空降特戰部隊平定了動亂，造成學生與市民將近兩百人的死亡，是韓國光復以來最大的流血衝突事件，加深了學生與全斗煥政府之間的仇隙與敵意。

註⑨ 一九六〇年四月十九日，赤手空拳的學生以和平革命推翻了擁有武裝軍隊的李承晚政府，其可歌可泣的事蹟，成爲日後韓國學生運動的精神標杆。

註⑩ 韓國在一九六〇年的平均國民生產毛額爲七十八美元，一九八六年爲二千三百五十美元，短短的二十六年間增加約三十倍，其間的經濟成長率平均每年高達百分之九，不僅在亞洲同時在全世界也是少數幾個高度成長的國家之一。

註⑪ 一九八〇年五月十八日光州暴動死亡人數，據韓國政府當局的事後統計爲一百九十三人，有些國外通訊社消息却指稱超過千餘人，爲全斗煥最大的政治污點，也是引發日後學生反政府運動持續不斷的理由。

去年年初當反對黨發起一千萬人簽名修憲運動後，學生也展開激烈的校園示威，情勢有如燎原野火，一發不可收拾，全斗煥政府則採取嚴厲的壓制手段，逮捕激進的學生示威份子，特別是今年元月十四日國立漢城大學學生朴鍾哲遭警察逮捕，刑求致死，引發了新的政治風暴，各大學激進學生組織紛紛舉行追悼大會，展開校園示威，譴責軍事獨裁政權，抗議警察嚴刑迫供草菅人命，要求保障人權嚴懲不法，雖然全斗煥總統於元月廿日斷然撤換主管治安的內務部長金宗鎬與治安本部長姜玟昌，並向全國國民公開道歉，但是仍然無法平息因此一事件所導致的紊亂政局。

尤其是在案發四個月後的五月間，一個由天主教神職人員所組成的「天主教正義具現司祭團」，經過鏗而不捨的暗中查訪，揪出朴鍾哲刑求致死的驚人內幕，另有三名高級警官罪嫌更爲重大^⑫，一時全國嘩然反對聲浪更爲高漲，迫使全斗煥政府不得不進行內閣改組，撤換了包括總理盧信永在內的八位內閣閣員以平息民怨。

無可否認的，韓國的學生運動在推動韓國的政治現代化與民主化上，雖有正面而積極的影響作用，但其所付出的代價却是難以估計的，頻繁的學生運動常會招來政治與社會的動盪不安，尤其是在勞工方面極易發生迴響，近年來許多大學畢業生投入生產行列，領導工會運動，於是緊接著學生運動之後，勞工也展開罷工示威，結果形成社會的全面動亂，對於社會秩序與經濟發展造成無可彌補的損失與傷害。

如何有效疏導、解決校園問題，長久以來一直是困擾韓國執政當局的一大難題。充滿理想主義色彩並以實現社會正義爲目標的學生運動，在民主化問題無法獲得根本解決之前，他們仍將在韓國未來的政治發展過程中扮演舉足輕重的角色。

五、反對勢力的大結合

要了解韓國的政治發展與民主前途，除了觀察韓國國會與政黨政治的運作情況外，對存在於各種利益團體的反對力量，也不容忽視，因爲他們勢力的消長，對韓國的政治發展也具有相當大的影響。

目前韓國有兩種反對力量，一是在國會中扮演反對角色的合法在野黨，其中又以金大中與金泳三所領導的統一民主黨勢力最大，也是政黨政治運作中最大的制衡力量，此外尚有新民黨與國民黨。二是來自社會各階層的反對力量，諸如各種不同的社團組織、反政府的學生運動、宗教團體以及輿論界等等。

去年年初當反對黨決定推動一千萬人簽名修憲運動時，曾運用其政治資源，結合國內各大派系的反政府組織，包括政治、宗

註⑫

T·K生「根の爆發、革命前夜」，日本，世界，一九八七年八月號，一二〇頁。南韓「天主教正義具現司祭團」是一羣天主教神職人員於一九七四年成立，其宗旨爲「以奉獻天主的精神，基於救贖社會的真理，對政治現況表達意見」。由金勝勳神父擔任代表。

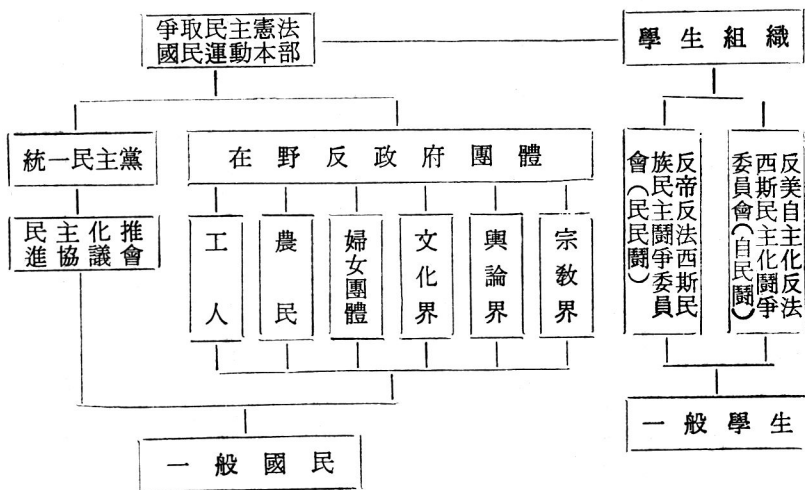
教與民間團體，共同組成「促進民主化國民聯絡機構」，藉以加緊推動要求進一步實行民主並修改憲法的運動，當時該組織除新民主黨與「民推協」外，尚有由文益煥領導的「民主統一民眾運動聯盟」、李敦明神父領導的「天主教正義和平委員會」和朴炯圭牧師領導的「韓國基督教教會協議會」。¹³對執政黨形成巨大的壓力。

今年的五月廿七日反對黨又如法炮製，結合南韓的政治、宗教及人權領袖，組成一個龐大的反對派聯盟——「爭取民主憲法國民運動本部」（參見附表）。南韓主要反對黨「統一民主黨」的六十九名國會議員，全部參加該聯盟，其他參加者尚包括二百五十三名天主教神父、二百七十名基督教牧師、一百六十名佛教僧侶及許多知識份子、作家及藝術家，共二千二百多人，¹⁴幾乎網羅了全南韓在野的著名反對派組織及人士。

該組織於成立當天並發表一份強烈聲明指出：「如果我們羣起聯手，將不難推翻軍事獨裁政權，建立一個民主政府，團結會產生巨大的力量」。又說「只要軍事獨裁政權存在一天，這塊土地上的人民的哀號、怨恨及痛苦就不會停息，因此我們必須推翻它。」¹⁵

六月十日正當民主黨舉行第四屆黨代表大會，並推選盧泰愚為未來總統候選人之際，該組織也於當日策動全國性「聲討刑求致死事件與撤除四一三護憲宣言國民大會」的反政府示威活動，下午六時正全國各地的教堂鐘聲齊鳴，各類型車輛司機也同時猛按喇叭以示抗議。接著將近二十天的時間，全國各地的反政府示威運動愈演愈烈，對整個政局造成相當大的震撼。過去的街頭示威大多零星，而且是以激進的學生為主體，然而這次街頭示威活動，除了學生之外，還有廣大的中產階級參與，示威活動的範圍也擴及全國各主要城市，規模之大與激烈之程度也是歷年來所罕見。

附表 韓國在野反政府勢力



資料來源：引自日本讀賣新聞，1987年6月27日，14版，4面。

註¹³ 讀賣新聞(日本)，一九八六年三月十八日，十四版五面。

註¹⁴ 明報(香港)，一九八七年五月廿八日，第三版。

註¹⁵ 同註¹⁴。

根據韓國警方的統計，從六月十日到六月廿六日間所爆發的示威當中，韓國警方共發射了卅五萬一千二百餘發催淚彈，示威羣衆約八十三萬人。在這段期間韓國各主要城市共爆發了二千一百四十五次規模大小不同的示威活動，警方共逮捕了一萬七千二百四十四名示威羣衆，在整個鎮壓過程中有六千三百零五位警察受傷，有一百六十四輛汽車被焚毀，兩百六十二個警察局和派出所，卅五個公共機關或民主正義黨黨部被焚毀或破壞。財產損失達九億多韓幣（約合新臺幣四千多萬元）。^{①②}

由此顯示，韓國一般國民厭惡軍人統治、追求民主政治的意願與決心。就在政局動盪不安全斗煥政府面臨存亡危急的關鍵性時刻，爲免衝突陷入無可收拾的地步，也避免造成北韓錯誤的估算，同時執政黨需要一個和平穩定的政治環境，迎接明年的漢城奧運，因此妥協與讓步是唯一可以選擇的道路，執政黨主席盧泰愚適時的發表八點民主化宣言，等於完全接受了反對派的民主化主張，終於使南韓政局在一夕之間起死回生轉危爲安。

六、美國政府與國會的干預

自從全斗煥總統於今年四月十三日宣佈凍結修憲，並取消與反對黨的修憲協商後，韓國學生的反政府示威活動日趨激烈，街頭衝突也不斷升高，曾引起美國政府的極度關切，雖然美國早已表示，對於韓國的民主化運動，美國希望扮演一個建設性的角色，鼓勵和平、有秩序的民主改革，並一再要求全斗煥政府與反對黨自我約束，雙方採取溫和手段進行對話與溝通，維持民主風範避免暴力，也避免破壞政治的穩定，並在穩定中尋求政治、經濟與社會的發展。

但是隨著情勢的惡化，美國已逐漸修正靜默外交的策略，公開對全斗煥政府施加壓力，希望全斗煥恢復與反對黨的修憲談判，並進行放寬新聞自由、釋放政治犯等民主改革。美國認爲片面上中止雙方的溝通是全斗煥的重大失策，因爲突然關閉雙方對話的管道，勢必使對抗尖銳化，同時總統間接選舉辦法不公，執政黨佔壟斷的局面，反對黨沒有爭取勝利的機會，則它走向激烈的抗議行動乃是必然的結果。

美國總統雷根於六月十七日透過駐韓大使李潔明致函全斗煥總統，表明美國對韓國政局的關切，希望他與反對派恢復對話，在處理示威抗議時避免軍事鎮壓。接著六月二十三日在東南亞與澳洲訪問的主管亞洲及太平洋事務的助理國務卿席格爾，奉國務卿舒茲之命抵達漢城轉旋，在兩天的訪問行程中，先後與全斗煥總統、民主黨主席盧泰恩、外交部長崔侁洙以及反對黨領袖金大中和金泳三等人會談，轉達美國政府的訊息給南韓的朝野領袖，美國對南韓政爭的基本立場是，反對動用軍隊解決國內的政治紛爭，也不贊同實施戒嚴法，主張執政黨與反對黨就修憲與民主化問題展開對話。^{①②}

註① 朝鮮日報（韓國），一九八七年七月一日，十五版十一面。
註② *Washington Post*, June 27, 1987, P. A. 18.

美國國會衆院外交委員會亞太事務小組委員會於六月廿四日一致通過，「重開修憲談判與採取具體的民主化措施」的對韓決議案，該案係由亞太事務小組委員會主席索拉茲所提出，其主要內容如下：(一)對韓國政治的未來，政府與野黨應進行真誠的對話；(二)應拋棄以暴力作為達成政治目的的手段；(三)保障言論、集會與政黨活動的自由；(四)確保司法的眞正獨立；(五)釋放所有政治犯，並恢復他們的公民權利；(六)追求政治的「文人化」。衆院外交委員會亞太事務小組所通過的上述決議案也受到美國雷根政府的支持，不過這項決議案並不具有法律的約束力。^⑭

接著參院一批國會議員又於六月廿七日通過另一項決議案，敦促南韓政府舉行自由和公正的選舉，以平息政治動亂，其主要內容如下：(一)美國支持韓國人民爭取公正的自由選舉，以實現眞正的民主主義所作的努力；(二)所有黨派應透過非暴力的公平的競爭程序，建立一個為全民所信賴的民主政府；(三)自由選舉的條件是包括選擇的自由、言論的自由、尊重法律秩序、司法獨立、保障國民的參政權利與人權；(四)美國肯定全斗煥總統實現首次政權和平轉移的決心；(五)由於政權的和平轉移，不是透過自由與公正的選舉，才造成目前政局的混亂；(六)美國希望韓國各黨派基於妥協與自制的民主精神，以和平理性的方式，達成政治的民主改革；(七)為實現韓國的民主主義，美國總統應盡一切努力促進韓國各政黨間的對話與協商。^⑮

南韓是美國在東亞地區反蘇戰略的主要據點，美國基於「美韓共同防衛條約」的承諾，有防衛南韓的義務，美國在這裏不僅設有軍事基地，還派駐了四萬名美軍，雙方每年定期舉行大規模的聯合軍事演習，同時南韓是美國重要的貿易伙伴，美國工商界在南韓也有大量的投資，因此不論在軍事戰略上或經濟貿易上，雙方關係可謂非比尋常，基於美國的利益，任何破壞南韓政治穩定之舉，都是美國所反對的，是故美國政府與國會參衆兩院，對南韓政爭的發展極度關切無法袖手旁觀，也因為美國的干預而消弭了南韓的政治危機。

七、展望

盧泰愚的民主化決定是否能讓未來南韓的政局步上坦途，並依照既定的民主化政治日程表逐步加以實現，仍然是一個未知數，不過在全斗煥同意接受盧泰愚的民主化建議後，不僅使政局穩定下來，而且也有了好的開始，七月中旬全斗煥政府陸續釋放二千三百多名政治犯，特別是反對黨的精神領袖金大中也恢復了參與政治活動的權利，並大幅放寬對新聞與言論自由的限制。

在明年二月全斗煥總統的任期屆滿前，如何秉持和解與妥協的精神達成朝野的共識，進行總統直接選舉制的修憲作業，並且在充分反映民意的基礎上，修改目前的總統選舉法與國會議員選舉法，無疑的是當前南韓的主要政治課題。爲了贏得年底的總統

註⑭ 朝鮮日報(韓國)，一九八七年六月廿六日，十六版四面。
註⑮ 朝鮮日報(韓國)，一九八七年六月廿八日，十六版一面。

大選，雙方已展開緊鑼密鼓的修憲工作，不過執政黨與反對黨各自草擬的修憲案，除了「總統直接民選」與「授與國會較大的權力以監督總統」的立場一致外，有極大部分的觀點完全背道而馳。

反對黨也提出自己擬定的政治日程表，希望在八月十五日前由國會通過新的憲法修正案，九月二十日提交國民投票表決，十一月初舉行總統的全民直接選舉，十二月中旬舉行國會議員選舉。執政黨則主張在十月中旬制定新憲法，並於十二月二十日舉行總統大選，以便明年二月如期完成總統權力的和平轉移。

為因應年底的總統選舉，執政黨並於七月十三日再度改組內閣，任命七十歲歷經三朝的軍政元老金貞烈出任總理，^②金貞烈在李承晚時代擔任軍職、朴正熙時代則活躍於政壇，親政府的色彩濃厚，不符反對黨要求成立一「中立內閣」的期望，兩金於衡量目前的政治情勢後，已要求新內閣辭職，以便組成一個能夠保證舉行公平選舉的中立政府。

儘管執政黨與反對黨在修憲與其他民主化問題上，尚存在著重大的歧見與爭論，不過最引人注目的問題還是未來何人能夠贏得總統大選入主青瓦台。

以目前的情況而言，當然以執政黨總裁盧泰愚的呼聲較高，盧泰愚出身軍旅，南韓軍人自朴正熙以來，已有廿六年的統治基礎，軍人的影響力廣及全國各界，他們是不會輕易地放棄既得的利益，而且執政黨的組織健全，南韓又未實施地方自治，地方官吏由中央任命，這些都是盧泰愚贏得大選的有利條件。

在反對黨方面金大中與金泳三將是盧泰愚最主要的對手，他們兩人選戰經驗豐富，同時在促進南韓政治民主化的過程中扮演了舉足輕重的角色，問題是兩人到底由誰出馬角逐總統寶座，至今尚未明朗，如果兩金在角逐總統一事上，無法達成協議，反對黨內部的分裂是最大的隱憂，因此反對黨是否能夠贏得總統大選，兩金的團結合作是主要的決定性因素。

另一位有機會入主青瓦台的人物，應屬朴正熙時代的第二號人物金鍾泌，他已表示有意競選第十三屆總統，他離開政壇已有七年之久，並且與羣眾脫節，主要的支持票源來自舊共和黨勢力，他的出馬受影響最大的應是執政黨，不過一般預料金鍾泌所能掌握的票源仍然有限，贏得最後勝利的可能性不大。

如前所述，軍人介入政治是造成南韓政局長期不安的主因之一，如果盧泰愚贏得大選，那麼學生與知識份子的反政府活動依舊無法平息，如果反對黨上台，政治報復亦無可避免，這是南韓民主政治發展的兩難困境。此外對南韓政局具有關鍵性影響力的軍人，如果無法嚴守政治中立，獨立於政治之外，那麼軍人干政仍然是未來南韓民主政治發展的最大隱憂。總而言之，從軍人權威主義體制邁向政治民主化的許多癥結問題，不是暫時的妥協所能夠徹底解決的，畢竟民主政治是一個漸進緩慢的演變過程，非短時間內一蹴可幾的。

一九八七年八月十七日完稿

（本文作者現為本中心副研究員）