

# 韓國公民投票後政局展望

朱少先

大韓民國總統朴正熙，根據內閣臨時會議決定，於本年一月二十二日上午十時，在漢城青瓦台總統記者會中發表「特別聲明」，宣佈定期舉行「公民投票」，問信全國公民，是否支持一九七二年十一月通過的「維新憲法」。朴總統並表示，如果在「公民投票」中不支持現行憲法，彼本人即行辭職。因此，本次公民投票，不僅是表決國民對現行維新憲法與維新體制是否支持，也是對朴正熙總統的一次信任投票。

## 公民投票的性質

一般而論，「公民投票」大體上可分為三類：第一類是國民對總統及民選公職人員行使罷免權時行使的「國民解任」(Recall)；第二類是國民對重要國政、法律修改、廢止直接行使的「國民否決」(Plebiscite)；第三類是國民對重要政策、法律作最後決定時所行使的「國民複決」(Referendum)。

在韓國憲政史上，曾有三次「公民投票」的紀錄，這次是第四次。前三次的公民投票，都是屬於第三類由國民作最後決定來「複決憲法修正案」。

第一次是一九六一年五月十六日軍事革命以後，軍事政府為「還政於民」，由當時的「國家再建最高會議」制定了「第三共和國憲法修正案」，於一九六二年十二月十七日實施公民投票；結果在投票率八五·二八%中，以贊成率七八·七八%正式通過。

第二次是一九六九年十月十七日為修改憲法中有關總統任期由二次連任延長為得連任三次的修憲案。該案先經政府依法建議並經國會通過，再交國民投票複決。投票結果，在投票率七七·一%中，以贊成率六五·一%順利通過。

第三次是一九七二年七月四日南北韓發表「共同聲明」實施「統一談判」後，因社會呈現不穩現象，朴正熙政府為加強體制，統一國政，俾對付與北韓談判，必須修改憲法；但因反對黨反對甚烈，逼使政府於十月十七日頒佈全國戒嚴令，停止憲法部份效力及解散國會，停止政黨活動；由「非常國務會議」代行國會任務，一面着手草擬現行的「維新憲法」；並經非常國務會議通過後，於同年十一月二十一日，實施公民投票複決。結果在投票率九一·九%中，以贊成率九一·一%的絕對多數通過，成為現行的「維新憲法」。這次「公民投票」是第四次；但其性質與前三次完全不同。投票目的，是要國民表示對現行憲法是否支持，而不是修改憲法。是屬於上述第二類對國家重要國政，要求國民作重大的抉擇。此類投票在韓國憲政史，尚屬初次。根據朴正熙總統的「特別聲明」，除了要求國民對現行憲法表明是否支持之外，同時也是對朴正熙總統是否繼續支持的「信任投票」；易言之，如果憲法遭到「否決」，朴總統即自動辭職，所以也含有第一類「國民解任」的性質在內。

關於這次「公民投票」的依據，並非遵照憲法第一二四條、一二五條及一二六條修改憲法的條款，而是根據憲法第四十九條「總統認為必要時，對國家重要政策得交付公民投票」條款實施的。這是「維新憲法」賦予總統的一項權力。也是朴正熙執政十三餘年來一項重大嘗試與考驗。

## 此次「公民投票」的背景

朴正熙總統任期須至一九七八年十二月屆滿，為何要在此時實施「公民投票」，問信於民。其原因應從一九七二年十一月通過「維新憲法」說起。因為上項「維新憲法」主要內容特點，包括了下列五項：

(一)設立「統一主體國民會議」，由議員二千至五千人組成。議員由國民直接選舉，主要任務為「選舉總統」、「決定有關統一重要政策」、「選舉三分之一國會議員」及「修憲」。該項「國民會議」已成為國家最高決策機構，其權力凌駕於國會之上；而且有選舉總統之權，將過去總統選舉方式，由國民「直接選舉」，修改為「間接選舉」。

(二)修改「總統任期」，由過去的四年延長為六年，且不受三選連任的限制，可無限期連任總統。

(三)加強總統權力，規定在國家遭遇重大危機時，賦予總統內政、外交、國防、財政、經濟、司法大權，並有權解散國會及停止憲法賦予國民之自由與權利。

(四)縮小國會權力，除三分之二議員仍由國民直接選舉外，其餘三分之一，由總統提名，經「國民會議」選舉。等於總統已控制了執政黨以外的三分之一議席。

(五)設立「憲法委員會」，由總統任命九名委員組成之。該委員會根據政府提訴，對違反民主秩序、危害國家安全之政黨，可予解散。政黨已無保障。

政府一九七二年十一月修憲目的，旨在加強國家體制及總統權力，俾能對付與北韓的「統一談判」，其用意原無可厚非。但此項「維新憲法」，被在野政黨及反政府人士，指為係朴正熙總統以對抗北韓為藉口，圖謀長期執政及造成「獨裁政治」。因此紛紛表示反對，尤其是居留日本的前新民黨總統候選人金大中，結合在日美兩國的反政府韓僑與兩國鴿派人士，從事反朴正熙總統運動。政府雖多方派出有關官員及民意代表，從事解釋、疏導，並勸說金大中返國，共同對付北韓談判。但結果並不理想，一般反應仍以要求修改憲法及恢復民主政治為主要目標，且金大中亦無意於此時返國。到一九七三年八月八日，又突然發生金大中被綁架秘密送回漢城事件。此事被認為係政府中央情報部所為，結果不僅造成了日韓兩國外交上緊張局面，在韓國國內，亦掀起了反政府運動。除了要求撤銷中央情報部及廢止現行憲法外，並要求朴正熙總統辭職。到了該年十月，韓國全國大專學校學生紛紛舉行示威遊行，加入反政府行列，情勢相當嚴重。政府為緩和反政府情勢，曾於同年十二月全面改組內閣，撤換被指為「金大中事件」兇兇中央情報部長

李厚洛及壓制學生運動的內政、國防兩部部長；一面又將與「金大中事件」有關連的外交部長金溶植及駐日大使金東祚更換新人。但政府此項苦心孤意措施，不僅未能緩和反政府情勢，反愈演愈烈，甚至連前總統尹潽善等在野政治領袖、宗教界人士，亦聯名要求朴總統修改憲法。到了同年十二月二十四日，各界領袖俞鎮午、白樂濬、金弘一、感錫恩等所組成之「憲法修正請願運動本部」，更發動一項「修憲百萬人簽名運動」，並迅速擴大，對朴正熙政府已直接構成威脅。政府為情勢所逼，不得不運用憲法第五十三條所賦予的總統特權，於去年一月八日發佈第一、二號「緊急措置令」，禁止一切修憲活動，違者處予十五年以下有期徒刑，並成立軍事法庭處理其事。上項措置令發佈後，表面上局勢雖稍趨沉寂，但修憲及反政府運動，仍暗中進行。到了同年四月初，各大專院校，以紀念一九六〇年四月「學生革命」為契機，以「全國民主青年學生總聯盟」名義，再度爆發全國反政府示威。因該學生聯盟證實係由反動團體所操縱，政府遂於四月三日發佈第四號「緊急措置令」，宣佈該組織為非法，違者處以死刑、無期或五年以上有期徒刑，並同時逮捕學生及反政府份子，鬧得風聲鶴唳，草木皆兵，使整個社會弄得動盪不安。

其後政府雖運用各種方式，謀求緩和反政府形勢，但始終未能收到預期效果。在野政黨、文化、宗教界人士，仍繼續採取反政府態度，要求恢復民主政治。到去（一九七四）年八月十五日韓國光復二十九週年紀念日，又發生旅日韓僑文世光謀刺朴正熙事件，雖然朴總統倖免於難，但其夫人却當場斃命，給予韓國政壇重大衝擊。後經查明文世光謀刺為北韓所主使，且文氏係冒用日本護照來韓。此事發生後，在韓國曾引起反日及仇視北韓高潮；朴正熙政府利用此一機會，一面於八月二十三日宣佈解除第一、四號「緊急措置令」，藉此安定人心，促進團結，一致對外；一面再度改組內閣，起用學術、新聞界人士入閣，緩和知識份子對政府之不滿與反對。

但上述的政府措置，仍未能滿足反政府人士希望，在野的新民黨、民主統一黨及宗教界領袖，不久再度發動對政府攻擊，要求修憲，取銷中央情報部及釋放政治犯等，並煽動學生罷課示威。至十一月二十七日，各界領袖七十餘人，發起組織「民主回復國民會議」，結成統一戰線，發動對政府攻擊；新聞界、輿論界亦配合此一反政府運動，推動修憲及恢復民主政治要求。

又形成了另一次反政府高潮。

適在此一期間，韓國方面在停戰線非武裝地帶發現北韓挖掘多處地下隧道，圖謀南侵，情勢非常危急，政府當局認為如再容許國內反政府勢力滋長，勢將危害國家安全。朴正熙總統認為為了防止北韓赤化統一，必須繼續維持強有力的國家體制，現行「維新憲法」不宜加以修改，否則自亂步伐免為北韓所乘。因政府雖已盡一切努力，透過各種方式，對反政府勢力解釋、疏導，既未獲得諒解。因此不得不於一月二十二日，以朴正熙總統發表「特別聲明」方式，要求實施「公民投票」，問信於全國國民，對「維新憲法」作一抉擇；朴正熙並表示，如果在「公民投票」中未獲支持，其本身即行辭職。

## 在野黨等的反應與所採取的對抗行動

就法理而言，政府用「公民投票」方式，交付全體國民來表達公意，決定是否繼續支持現行「新憲」及朴正熙政府，應符合一般民主政治原則。但當朴正熙總統發表上項「特別聲明」後，新民主黨、民主統一黨等在野政黨及主張修憲團體，仍一致表示反對，並聲言要設法阻止。

當天新民主黨發言人蔡汝植曾率直指出如照現行「國民投票法」投票，無法真正表達民意，故極力表示反對，要求停止舉行；「基督教首都宣教委員會」、「基督教學生總聯盟」等，亦發表聲明，表示反對，並要求停止此項公民投票。前新民主黨總統候選人金大中，亦發表談話，認為在目前政治氣氛及制度下，無法獲得國民的公正審判，公民投票無實際意義；此項措置，僅為政府今後加強鎮壓反對之藉口表示反對。「民主回復國民會議」常任代表委員尹亨重神父認為政府一面妨礙民主回復運動，拘捕有關人員，一面又要問信國民是否贊成現行憲法，實為矛盾之舉。認為投票是政府欺騙行為，反會失信於民。同日並舉行常任委員會，決定採取拒絕投票戰術。正在美國訪問的新民主黨總裁金泳三，在華盛頓獲得政府決定實施「公民投票」消息後，立刻兼程返國，並在機場表示該黨所屬黨員，將不參加投票；申言將聯合民主回復國民會議、天主教、基督教教徒，展開國民拒絕投票運動。金泳三於一月二十七日到達東京後，在記者招待會中，再度作了上述表示。二十九日金氏返國之後，更積極推動此項拒絕投票工作。

至二月六日政府正式公佈定二月十二日上午七時至下午六時為投票日期

後，該項拒絕投票運動，更發展至高潮。八日上午九時，以新民主黨總裁金泳三、該黨前總統候選人金大中及前總統尹潽善為中心，在漢城舉行記者會，宣佈十二日定為「國民投票拒絕日」，並發表包括十一項的「共同行動綱領」。呼籲二百萬在野黨黨員在投票當天在所屬黨部舉行「人權鬥爭大會」，並定該日為「民權勝利日」。同時要求五百萬基督教徒在各教會舉行「救國祈禱會」，自上午七時至下午六時，每隔兩小時鳴鐘一次。要求全國輿論界定是日為「實現正義日」，揭發不正事件，作為歷史紀錄。要求全國教授、知識份子定是日為「回復知性日」舉行集會，商討今後理論鬥爭問題。要求五百萬勞動者定該日為「勞動三權鬥爭日」，全面休業。要求七百萬農民定是日為「民主農民日」，拒絕投票。要求二百萬中小商人是日一齊休業不參加投票。要求五十萬公務員及警察嚴守中立，拒絕不法強制動員，重做新的民主公僕。要求全國佛教徒定是日為「佛道護國日」，集中全國寺院講經。要求十五萬大學生定是日為「救國學生日」，在學校舉行討論會。要求百萬海外同胞定是日為「民主回復日」，聲援國內同胞鬥爭。

上項共同行動綱領內容，透過全國廣播及反政府報紙，向全國傳播；無疑對國民發生相當刺激作用。在此同時，北韓共黨，透過其官方KBS廣播網，破壞了一九七二年七月四日「南北韓共同聲明」原則，重開對韓國心理作戰，呼籲國民拒絕投票。「民主統一黨」則發動十萬人簽名運動，控訴投票無效。自十一日上午十時起，新民主黨總裁金泳三在該黨總部開始絕食抗議，領導全黨進入拒絕投票實際行動。

從一月二十二日朴正熙總統宣佈實施公民投票起，由於在野黨及反對勢力的反對活動，韓國社會情勢相當混亂，尤其在六日決定投票日期之後，拒絕投票運動，進入高潮。

## 政府採取溫和姿態

韓國政府處理此次公民投票，態度相當溫和；除了一月二十二日朴正熙總統之「特別聲明」，透過廣播、新聞及各項宣傳方式，全文公佈，詳細說明政府實施公民投票意義，要求國民作正確抉擇外，一面依照一九七三年二月十六日公佈的「國民投票法」，立即成立「中央選舉管理委員會」。並為防止投票、開票發生弊端，各地均設立「投票、開票監督小組」，由各地選舉

管理委員會指派公正人士及執政、在野黨派員參加，共同負責，以示公正。依照「公民投票法」規定，凡二十歲以上男女國民均有投票權，而且，必須經過有公民權國民二分之一以上投票始能生效，並要獲得投票者半數以上之贊成，方告確定。

根據內務部一月二十三日公佈，依照全國行政區及人口比率，全國設置一萬六百七十七個投票所。投票日期，於投票七天前公告，從公告之日起至投票前一日止，各級選舉管理委員會，應邀請有學識、德望之人士，對國民說明公民投票理由、內容、手續等；但嚴格限制不得就對國民投票對象事項，運用各種方式，作贊成或反對之討論、煽動或暗示，否則認為違反投票法予以取締。一月二十七日，韓國最高檢察長更指示治安當局規定四項取締對象：

- (一) 違反國民投票法的犯罪行為。
- (二) 接受北韓等反國家組織指令的叛亂行為。
- (三) 散播或捏造有關國民投票之謠言。
- (四) 利用國民投票造成社會不安的一切行為。

韓國政府依照上述各項規定，冷靜處理此次公民投票，其間雖然亦發生若干違反規定事件，但尚未發生意外；至於對在野黨的拒絕投票運動原已違反規定，可以加予制止，但政府爲了造成投票前融洽氣氛，並未直接加予干涉，僅從正面指導說明此次投票意義、目的入手，要求國民踴躍投票。在投票前一天的十一日正午，金鍾泌總理透過全國電視、廣播，亦呼籲全國人民，踴躍參加投票；要求國民利用合理、合憲機會，直接反映國民對國政之意見。但在另一方面，政府亦曾運用施政上方便，嘉惠農村，以爭取在農村之支持力量，因歷年來政府推行農村建設運動，已奠定了農民支持政府基礎，也是政府能獲勝的資本。此外，對失業救濟，自今年入春以來，即積極展開；例如西南部穀倉地帶，全羅南道預算原僅韓幣十七億圓，後來增至六十二億圓，救濟對象從一百三十七萬人增至二百八十萬人。忠清北道農業用水開發事業，歷年自四、五月間開始，今年則提前在一下午即行開始，亦是討好農村的一項舉措。各級地方政府公務員，則以執行通常公務爲名出差，在不違反投票法原則下，推進投票運動。韓國佛教會向以親政府著稱，該會曾於二月十日對全國八百萬各派佛教徒發出呼籲，要求參加投票。此項政府反拒絕投票活動，亦收到甚大效果。

在韓國全土，自二月六日開始，支持與反對勢力，均各盡所能，一邊鼓勵國民踴躍投票，一邊則呼籲拒絕投票，形成強烈對比，競爭非常激烈。

## 投票結果的分析

韓國此次「公民投票」自二月十二日上午七時開始至下午六時結束，在全國一萬零六百七十七個投票所實施投票。根據十五日夜「中央選舉管理委員會」正式發表的選舉結果：

- (一) 有投票權總人數：一六、七八八、八三九人。
- (二) 投票總數：一三、四〇四、二四五人。(七九·八四%)
- (三) 贊成票：九、八〇〇、二〇六票。(七三·一〇%)
- (四) 反對票：三、三七〇、〇八六票。(二五·一〇%)
- (五) 無效票：二三三、九五三票。(一·八〇%)

至於全國市、道別公民投票結果如下表：(見次頁)

綜合下表顯示，本次投票率佔七九·八四%；雖然不及第一次(八五·二八%)及第三次(九一·九%)修憲時之高，但仍達八〇%左右，已不算過低。說明了在野黨推動的拒絕投票運動，除了在漢城(投票率六〇·二%)及釜山(七〇%)兩都市外，全未發生效力。至於贊成率亦達七三·一%，佔相當多數。其中最低是漢城市僅五八·〇%，釜山六二·一%。顯示反政府勢力，集中在漢城與釜山兩地。京畿道投票率雖達八四·七%，但贊成率僅七二·五%，忠清南道亦有類似情形；其餘各道，投票率均在八五%以上，贊成率亦在七五%以上。其中得票率在九〇%以上者有江原、忠清北道及濟州道。事實上政府在公民投票中已獲得相當勝利。也證明了大多數國民仍支持現行「維新憲法」及朴正熙總統的繼續領導。

在投票結束及政府已大致判明國民繼續支持現行憲法之後不久，朴正熙總統再發表「特別聲明」，除感謝國民之信任與支持外，表示全面接受大多數國民的選擇，將進一步促進團結，發展舉國一致政治體制，克服難局。並強調爲了保障國家安全，解除經濟困難及安定國民生活，將繼續獻身為國家效命。執政黨民主共和黨與維新政友會亦分別發表聲明，對大多數國民壓倒性支持表示感謝，並基於國民的總意，以朴正熙總統爲中心，團結全國力量，促進維新韓國的新發展。



市道名	開票區數	投票區	有權者	投票者	有效票		無效票	投票率%	贊成率%
					贊成	反對			
漢城	19	1,107	3,491,541	2,102,851	1,220,557	849,644	32,650	60.2	58.0
釜山	8	562	1,161,018	812,290	504,662	292,815	14,813	70.0	62.1
京畿	27	1,098	1,892,305	1,603,494	1,162,887	414,009	26,598	84.7	72.5
江原	19	878	859,667	788,395	652,595	122,681	13,119	91.7	82.8
忠北	12	592	728,690	657,201	525,766	119,412	12,023	90.2	80.0
忠南	18	860	1,429,743	1,216,480	909,891	280,194	26,395	85.1	76.4
全北	16	1,104	1,180,103	1,017,173	736,040	261,598	19,535	86.2	72.4
全南	27	1,540	1,928,767	1,638,816	1,250,716	356,330	31,770	85.0	76.3
慶北	33	1,600	2,321,415	2,029,807	1,629,468	367,492	32,397	87.4	80.3
慶南	25	1,154	1,601,801	1,362,513	1,057,413	283,732	21,368	85.1	77.6
濟州	3	182	193,789	175,225	150,221	21,729	3,285	90.4	85.7
合計	207	10,667	16,788,839	13,404,245	9,800,206	3,370,086	233,953	79.8	73.1

但在野政黨及反對勢力方面，對投票結果，仍採取否定態度。新民黨在總裁金泳三主持下舉行該黨幹部會議，決定今後仍繼續推進「修憲運動」，會後並發表聲明，指此次投票為官方投票，不能代表真正民意。「民主回復國民會議」亦聲明否定此次投票結果，並將繼續推進「恢復民主」與「恢復人權」運動；「民主統一黨」並聲明正策動十萬人簽名，控訴公民投票無效。從以上這些情形觀察，在此次公民投票前，執政黨與在野黨已形成激烈對立，投票結束之後，情勢不但仍未改變，而且還有繼續擴大可能。

## 今後政局展望

當二月十二日韓國實施公民投票前一天，民主共和黨與維新政友會曾舉行議員聯席會議，就在國民投票後如何更融和及有效推進國家政策之方法，交換意見；當場決定向新民黨建議舉行「與野黨代表會議」，進行商討國政問題。會後金龍泰院內總務（共和黨）在記者會中，除呼籲在野黨中止拒絕投票運動，一致參加國論統一事業外，同時表示在必要時，在院內設立「憲法審議特別委員會」，研商修改憲法問題。並進一步建議，舉行「與野黨代表會議」，認真商討各項有關問題。在此之前的二月五日，金鍾泌總理會見日本新聞特派員團時，亦曾表示：「今後仍不放棄與在野黨領袖會談機會」。民主共和黨朴浚圭政策委員會主席在投票前亦強調對野黨採協調、柔軟政策。投票結果發表之後，朴正熙總統在特別聲明中強調今後進一步促進團結，發展舉國一致的政治體制，克服困難。

綜合以上執政黨及政府負責人所發表的談話或聲明，顯示政府今後在對內問題上，將採取溫和、柔軟態度，與在野黨及反政府人士謀求協調，建立舉國一致的強有力政治體制，對抗北韓侵略之態度極為明顯。

在實際行動上，朴正熙總統於二月十五日上午，透過總統府發言人發表特別談話，宣佈除一部份共產主義者外，因違反總統第一、四號「緊急措置令」被捕包括兩名日本人（漢城大學研究生日本留學生早川嘉春、「自由之光」週刊記者太刀川正樹）在內的二百零三人中的一百九十七人，列為特赦對象，並已於十七日釋放。表示政府除對信仰共產主義之反動份子外，均不究既往，恢復其自由。

政府除了釋放主張修憲及「民青同」份子外，為實現舉國一致體制，安定政局，二月十四日「法新社」已傳出朴正熙總統正考慮全面改組內閣，羅致野黨人士及學者入閣，共同推進國政。日本「東京新聞」鎌田特派員二月二十三日漢城報導，根據韓國政界可靠消息，在朴正熙總統構想中，首先成立一個直屬總統的「最高諮詢委員會」，網羅包括在野黨、政界、經濟、學術、勞動界領袖十人担任最高委員，負責研商國內外重要問題，向總統提出建議。據稱在此項構想中，委員人選，包括了金相鴻高麗大學總長、野黨系評論家夫琬赫氏在內。在舉國一致內閣構想中，朴正熙總統亦曾考慮邀請新民主黨李哲承國會議長及部分在野人士入閣；並聞政府已開始與有關人士初步接觸，但據說結果並不理想。未來如何發展，目前尚難判斷。不過朴正熙政府，定將繼續努力，促使該項構想實現，以求政治融和，政局安定。惟從在野黨領袖最近所表現的態度看，例如有關三月召開臨時國會問題，共和黨要求舉行與野黨領袖會議，新民主黨金泳三總裁已予拒絕；第二野黨「民主統一黨」最高委員張浚河仍積極倡導野黨及在野勢力大結合推進民主化運動，並繼續進行十萬人簽名控訴公民投票非法無效運動。預料在短期內，謀求與在野黨協調工作，甚難收效。

目前韓國國內政治情勢雖然仍未能因公民投票而趨於完全穩定，但朴正熙政府至少已因公民投票獲得了大多數國民的支持，增加了信心。今後除非在野黨及在野勢力有不法反政府活動，政府將採取寬容政策，繼續謀求協調。而對北韓政策，將循既定方針，「一面防衛，一面建設」；不讓北韓侵略陰謀得逞。朴正熙政府雖未放棄與北韓談判「和平統一」的計劃，但事實上「和平談判」絕對無法獲得任何結果，當可斷言。

在對外政策方面，仍將以對美外交為中心，自去年十一月福特總統訪問韓國之後，美韓關係，已經加強；駐韓美軍三萬六千名，不但不會撤退或減少，而且美國國防部長史勒辛格最近在國會所提出的「國防報告」中，還指明韓國是後方支援基地；對韓國發展防衛產業，美國亦將積極支援，均說明兩者關係甚為密切。

對日本關係，自前年金大中事件以後，一直不甚融洽，加以木村俊夫前外相對韓不適當之發言及旅日韓僑文世光諷刺朴總統事件之後，兩國關係達到惡化程度。後經椎名副總裁訪韓及三木內閣成立後，情勢略見好轉。最近韓

國特赦兩名日本人返國，兩國關係已現恢復曙光，停頓年餘的日韓定期部長會議，亦定今年六、七月間重開。事實上，韓國在經濟上有賴日本者甚大，故亦盼早日恢復友好關係。兩國關係再趨密切，已為期不遠。

至於經濟問題，是韓國現階段最嚴重的問題。由於美援減少，日本經濟協力後退，加以石油危機，經濟上早已陷於困境，去年一月曾發佈第三號「非常措置令」，實施經濟緊急措施，但情況並未好轉，去年貿易入超已在二十億美元以上，物價上漲率達四四·六%。去年十二月八日韓國曾實施韓幣貶值，由一美元對四百圓貶值為四百八十圓，但兩個多月來，對外貿易，仍無好轉跡象。因此，朴正熙政府對解決當前經濟問題，將列為最重要施政。

此外學生問題亦是目前最可憂慮的問題。韓國自一九六〇年四月學生革命之後，學生是天之驕子，動輒示威遊行，參與政治活動；成為反政府先鋒。本（三）月下旬新學期即將開始，在反政府勢力煽動下，極易引起政治風暴。政府有鑑及此，除已將因違反「緊急措置令」各大學生釋放並准予復學外，金鍾泌總理於二月二十五日在陸軍總部後備軍官訓練團演說時，除強調忍耐和團結是應付北韓共黨侵略和克服困難的唯一辦法外，並呼籲將學校氣氛成為研究學問所在，學生們應孜孜不倦攻讀，大學不應是干預政治的地方。他表示只有全國團結，才能對抗北韓挑釁。政府此種柔軟處置與呼籲，能否獲得預期效果，仍屬疑問。

綜合以上情勢，韓國政局前途仍未可樂觀。但由於此次公民投票結果，顯示國民大多數仍支持朴正熙政府，反對者僅屬少數，已增強了朴正熙政府的信心。事實上，韓國確實也需要一位强有力的領導者，否則甚難與北韓對抗。上次福特訪韓時，亦明白表示了支持朴正熙政府的立場；說明了國內外對朴正熙政府，已有一致看法與評價。此點值得韓國在野人士深省與評估。

至於目前在野黨所爭的焦點要求修憲問題，共和黨院內總務金龍泰已表示將在國會設立「憲法審議特別委員會」，從長商討；金鍾泌總理亦主張與野黨取協調態度；朴正熙總統更提出了建立「舉國一致體制」的呼籲，以此次公民投票為契機，實不失為全國團結的最佳機會，如果雙方能以誠意來協商，應該不是不能獲得解決的難題。北韓共黨大敵當前，隨時有南侵可能，深望韓國朝野，共體時艱，為韓國前途乃至亞洲和平前途，捐棄成見，共同合作，則幸甚矣！