

韓國修憲運動與政局發展

朱松柏

一、前 言

在菲律賓政局出現急劇變化，執政長達二十年的馬可仕政權垮臺後，世界各國的政治觀察家與輿論界注意的焦點開始轉移到南韓，並對南韓政局的發展作出各種不同的揣測；多數認為南韓的政治情勢與菲律賓頗為類似，擔心菲律賓事件會在南韓重演，全斗煥可能成爲馬可仕第二，未來的政權轉移問題也可能以菲律賓模式，透過全民的直接選舉產生新任總統而獲得解決。

事實上南韓與菲律賓的情勢，有其共同點也有相異點。就共同點而言，兩國都存在著強大的反對黨與反對勢力，要求實現政治民主的目標都是一致的；就相異點而言，菲律賓馬可仕政權經過二十年的獨裁統治，而在今（一九八六）年二月的大選結果揭曉後仍無意放棄他的權力。反觀南韓的全斗煥總統則一再保證，在他的任期於一九八八年屆滿時，將第一次實現政權的和平轉移。馬可仕政權貪污腐化、特權橫行，充滿了家族主義的色彩，而且經濟管理不善。相反的，全斗煥於一九八〇年上臺後，大力推行政治革新，整頓社會風氣與治安，建立廉能政府的形象，並且有效的推展經濟政策。

自從一九八一年以來，菲律賓的國民總生產萎縮了百分之六，目前的國民所得僅六百美元；而在同一時期，南韓的國民總生產增加了百分之二十七，去年平均國民所得已超出兩千美元^①，而且其經濟活力與產品品質深深威脅日本的海外市場。

此外，菲律賓內部有共產黨「新人民軍」的叛亂活動，而南韓沒有內亂，但却隨時隨地必須提防北韓共黨的武裝攻擊。雙方在寬四公里長二百五十公里的停戰線上，部署了一百萬以上的大軍，隨時都處在備戰狀態之下。

儘管全斗煥政府不像馬可仕政權那樣腐敗無能與缺乏效率，但是南韓的反對黨以修改憲法作爲政治訴求，藉以製造風潮，擴

註① Daryl M. Plunk "Memo to U.S. Policymakers: South Korea is No Philippines" Background, No.7, March 5, 1986.

大羣衆的支持基礎，在民主化運動中，具有高度的敏感性與刺激性。本文撰寫的方向，擬從目前修憲運動的進展、各方的反應以及執政黨的態度着手，作一深入的觀察，並預估南韓政局未來的可能發展。

二、反對黨發起修憲簽名運動的緣由

韓國的首部憲法係於一九四八年七月十七日，經「制憲國會」通過後公布實施，迄今已整整三十八個年頭。在這段期間內，大韓民國歷經自由黨的李承晚總統、民主黨的張勉總理以及民主共和黨的朴正熙總統相繼執政，而政局始終無法維持長期安定，其主要原因乃是缺乏一部公正、公平、合理的憲法。

綜計在過去的三十八年中，大韓民國憲法曾遭八次修改。從過去歷次修憲的過程觀之，爲政者每當修憲時總是提出一大堆冠冕堂皇的理由，而實際上則是爲了確保個人的長期執政及鞏固個人的既得權益，因此每次修憲都會引發激烈的政爭，造成社會的動盪不安。過去李承晚總統的被迫下野，以及朴正熙總統的遇刺殞命，皆由修憲種其惡因。

全斗煥上臺後即積極着手修改爲朝野所詬病的「維新憲法」，當時輿論界認爲國會既是最高民意機構，修憲工作理應由國會負責，因而主張經由國會作最後決定，再移送政府以總統提出之方式交由公民投票表決。嗣因一九八〇年五月發生光州暴動事件，五月十七日實施全國非常戒嚴，國會遭到關閉，遂致修憲工作實際上完全由全斗煥政府一手包辦，並於九月公佈憲法草案，十月舉行公民投票表決通過，此點自爲在野黨與反對派人士所不滿。

一九八〇年十月公布實施的憲法具有以下幾點特色：

在權力結構方面——(一)政府的形態仍舊採取總統中心制；(二)總統的產生係採間接選舉制，由五千名以上的選舉人團透過秘密投票間接選舉；(三)總統任期爲七年單任制，不得連任，在任總統如欲延長任期而修憲，即喪失總統權力，以保障政權的和平轉移；(四)總統選舉人的年齡須在選舉時滿三十歲，但爲了選舉公平公正起見，國會議員或公務人員不得出馬擔任選舉人。

有關最高民意機構的國會方面——(一)國會議員的任期一律爲四年；(二)國會議員的選舉採取比例代表制，並取消維新憲法中三分之一名額由總統推薦的規定。

有關修改憲法方面——(一)規定須由總統或國會在職議員過半數的連署發起，經國會在職議員三分之二以上議決後，提交公民投票表決之；(二)國會議員連署發起人數，由過去的三分之一提高爲過半數，使憲法修改更加困難②。

註② 參見拙著《大韓民國的新憲特色與政情動向》，《問題與研究》第二十卷第四期，中華民國七十年元月十日，九八—一〇〇頁。

在一九八一年二月廿五日的總統選舉中，共有四人報名競選，他們是民正黨總裁全斗煥、民韓黨總裁柳致松、國民黨總裁金鍾哲、民權黨總裁金義澤。全國共有七十七個選舉區，由五千二百七十八名總統選舉人分區進行選舉。由於當時活躍於政壇的有力人物，如金鍾泌、金大中與金泳三等人都被限制從事政治活動，所以在沒有有力的競選對手的情況下，全斗煥以四千七百五十五票，得票率百分之九〇點二三，贏得壓倒性的勝利，當選第十二任總統^③。

及至一九八五年全斗煥政府爲了國內政局的和諧與團結民心，曾陸續解除五百餘人的政治活動禁令，以便他們有機會參加一九八五年二月的國會議員選舉，加上前反對黨領袖金大在美國流亡兩年後，於去年二月間歸國，對韓國政局造成相當大的震撼，也使反對派的聲勢大增。

依憲法的規定，韓國國會仍然採取單院制，議員共二百七十六席，其中一百八十四席直接由全國九十二個選舉區各選出二席，另外九十二席依比例代表制產生。去年二月十二日國會大選的結果，民正黨得八十七席加上三分之二比例代表的六十一席共得一百四十八席，仍然在國會佔有過半數的穩定多數。新韓民主黨共奪得五十席加上比例代表的十七席共六十七席。民正韓國黨得二十六席加上比例代表的九席共三十五席。國民黨得十五席加上比例代表的五席共廿席，其他席位爲小黨與獨立人士所得^④。

去年四月間在韓國不滿份子金大中與金泳三的策劃下，新韓民主黨與民正韓國黨宣佈合併，使反對勢力在國會擁有舉足輕重的影響力。雖然兩黨在國會僅有一百零二席，仍比執政黨少四十六席；但就去年二月國會選舉中選票的分配情形而論，兩黨合計共得百分之四十八點七的選民支持，超過民主正義黨的百分之三十五點三甚多。因此反對黨認爲在擁有廣大民意支持的基礎上，如能修改憲法，規定總統與國會議員均由人民直接選舉產生，則反對黨不無執政或控制國會的可能。

照理說，新韓民主黨及民正韓國黨已擁有將近百分之五十的選民支持，不論是以何種方式選舉總統都應有勝算的把握才對，但事實不然，因爲到目前爲止南韓尚未實施地方自治，民意機關只有國會而無地方議會，而且地方行政首長均由中央任命，這造成總統間接選舉制對執政黨有利的最主要因素。因此如不修改憲法，其結果必然是由另一位民正黨所指定的總統候選人出來接掌政權，根本違反民主的原則，所以新民主黨表示將誓死反對到底。

三、新民主黨積極推展修憲簽名運動

註③ 參見拙著《韓國政局的新發展》，《問題與研究》第二十卷第七期，中華民國七十年四月十日，五四—五五頁。

註④ 參見拙著《韓國國會改選與內閣改組》，《問題與研究》第二十四卷第七期，中華民國七十四年四月十日，四七頁。

由於受到菲律賓大選結果迫使馬可仕下臺流亡國外，以及美國一再表示支持韓國民主化運動的影響，新韓民主黨與其他反對黨派組織「民主化推進協議會」，於今年二月十二日慶祝國會大選一周年紀念時，共同發起一千萬人修憲簽名運動，要求總統選舉以普選方式由人民直接投票行之。爲了達到修憲目的，反對黨早已擬妥一份民主化時間表，預計在今年秋天完成修憲工作，一九八七年依新憲法之規定選舉新任總統，實現政權的和平轉移。

爲了恢復民主，反對黨並不以修憲與實施總統的直接選舉爲滿足，更要求全斗煥政府：(一)在今年內全面實施地方自治；(二)修改總統與國會議員兩大選舉法；(三)取消言論基本法，立刻恢復言論自由；(四)組成全民參與的選舉管理內閣；(五)釋放一千餘名政治犯，並恢復五百餘名民主人士的公民權利^⑤。如果全斗煥政府漠視反對黨的民主化時間表與要求，則反對黨將杯葛今年九月的亞運與一九八八年的漢城奧運，並全面抵制一九八八年的總統選舉。

爲了在今年八月十五日韓國光復節前夕完成修憲簽名運動，反對黨一方面運用其政治資源，結合國內各大派系的反政府組織，包括政治、宗教與民間團體，共同組成「促進民主化國民聯絡機構」，藉以加緊推動要求進一步民主並修改憲法的運動。這個組織除新民主黨與「民推協」外，尚有由文益煥領導的「民主統一民衆運動聯盟」、李敦明神父領導的「天主教正義和平委員會」和朴炯圭牧師領導的「韓國基督教教會協議會」^⑥。

韓國天主教徒約二百萬人、基督教徒則高達八百萬人，教會力量也介入政治，並公然表示支持反對黨，無疑的對修憲簽名運動具有推波助瀾的作用。衆所周知，菲律賓的天主教力量在推翻馬可仕政權的運動中，扮演了關鍵性的角色，因此韓國的教會力量與政治反對勢力結合在一起，要求民主改革，也就特別引人注意。

不過南韓的宗教力量在結構上與菲律賓不同。菲律賓有百分之八十五以上的人口信仰天主教，組織龐大而且力量集中，容易發揮影響力；反觀南韓的教會則以基督教爲主，教派衆多，政治見解不一，因此其政治影響力遠不如菲律賓的天主教會。

另一方面，反對黨更積極在全國各主要城市，藉成立「修憲促進委員會支部」，舉行大規模的羣衆大會，並展開街頭示威遊行。從今年二月發起修憲運動以來，這些活動已陸續在漢城、釜山、光州、大邱、大田、清州、仁川、馬山、全州等全國主要城市展開^⑦。特別是三月卅日在光州的成立大會，參加的羣衆據保守的估計約在七萬人以上，鎮暴警察與示威羣衆曾發生流血衝突，事後並有六十九人遭到逮捕。

註⑤ 韓國《朝鮮日報》，一九八六年三月八日，十五版一面。

註⑥ 日本《讀賣新聞》，一九八六年三月十八日，十四版五面。

註⑦ 反對黨在全國各地主要城市，成立修憲促進委員會支部的時間如下：漢城（三月十一日）、釜山（三月廿三日）、光州（三月卅日）、大邱（四月五日）、大田（四月十九日）、清州（四月廿七日）、仁川（五月三日）、馬山（五月十日）、全州（五月卅一日）。

光州是全羅南道的首府，一向是韓國革命的策源地之一，當地民性強悍，傳統上富於反抗意識，韓國歷史上「東學黨之亂」的農民起義，日據時代的光州學生抗日事件，均曾震驚日本統治當局；一九八〇年五月的光州流血暴動，死亡人數將近兩百人，更可視為這種反抗意識的具體表現。

接著五月三日在仁川的成立大會上，約有五千名激進的學生與工人，高喊反政府口號，並與鎮暴警察發生激烈衝突，在暴亂中縱火焚燬車輛與民主黨的仁川辦事處。這是自一九八〇年光州事件以來，最嚴重的一次暴動事件。在該次暴動中有三十多人受傷，一百多人遭到逮捕，使得衝突達到最高潮。

反對黨之所以拒絕在國會內和平理性解決修憲問題，而將改革搬到街頭訴諸羣衆運動，擴大支持聲勢，主要的原因是在國會二百七十六席中，執政的民主正義黨擁有過半數的一百四十八席，能夠有效的控制國會；而新韓民主黨及民主韓國黨僅九十席（原為一百零二席，去年底有十二位該黨議員因政治見解不同宣布脫黨），在議會內爭取改革，無法得逞。因此反對黨認為要迫使執政黨修改憲法，只有訴諸羣衆運動一途。

無可否認的，反對黨所推動的一千萬人修憲簽名運動，已在南韓各地引起普遍的迴響，並對執政黨形成巨大的壓力，使得全斗煥政府在修憲問題上，不得不再表示讓步與妥協。

四、學生運動影響政局穩定

在韓國的政治發展過程中，軍人、學生、教會與勞工，始終是影響政局的主要力量，其中又以學生所扮演的角色最為突出。韓國學生一直是理想的開創者與行動的實踐者。過去三十多年來的事實顯示，李承晚、張勉與朴正熙等人，都是直接或間接被學生革命所推翻，因此學生運動一向是韓國政治發展的測候計，對整個政局產生關鍵性的影響。

在亞洲國家中，韓國的學生運動不論其發生的頻率以及激烈的程度，都是其他國家所望塵莫及的。大學校園是民主教育的櫥窗，韓國學生深受西方民主思想的薰陶，對民主政治充滿了理想與憧憬，奈何東西方國情不同，歷史文化背景各異，因此現實政治與理想畢竟有一段遙遠的差距；韓國學生若以歐美等西方民主國家衡量國內政治，自難免對本國的政治發展產生疑惑。

又韓國經濟發展快速，可謂開發中國家的佼佼者，朴正熙執政十八年期間，創造了令世人矚目的「漢江奇蹟」，但也製造了許多新興財閥，所得分配的不合理加大了貧富之間的差距，因而廣受學生與知識份子的批評與不滿，此種疑惑與不滿往往轉化為具體行動，成爲促進政治與經濟改革的原動力。

韓國學生具有高度的正義感與使命感，韓國脫離日本殖民統治後，歷經李承晚及朴正熙後期的高壓統治，絕大多數國民希望

維持民主，憎惡獨裁統治，學生自視甚高，他們自認所奮鬥的目標，不僅合理而且符合社會的期望，所以義無反顧的介入政治，已成爲校園的歷史傳統。

全斗煥政府基本上被視爲軍人政權，而學生與知識份子則認爲政治應由有理想、有抱負的文人領導，軍人應置身於政治之外，維持中立的立場，專注於維護國家安全、保護人民生命財產的工作，軍人干政顯將破壞政治穩定。學生與知識份子希望擴大推行民主，而軍人基於職業的敏感，一切以國家安全與社會安寧爲重，對學生運動採取嚴厲的壓制手段，甚至在必要時關閉學校，逮捕激進的學生運動份子，因果循環，積怨日深，致使學生運動難有平息之日。

今年春天各大學開學以來，學生們爲了配合反對黨的修憲簽名運動，也展開了校園示威，情勢有如燎原野火，一發不可收拾。根據韓國政府當局所公佈的資料顯示，今天的學生運動已有日益左傾的趨勢。他們不僅在思想、路線方面，甚至在鬪爭的方法上都與過去有很大的不同。他們主張激進的社會主義革命，並模仿國外極左派學生組織的鬪爭手法，運用暴力進行城市游擊戰，比如以火焰瓶攻擊警察局、執政黨的辦事處、佔領美國文化中心等等。

激進的學生運動團體，存在於漢城的十九個學校及其他地方的五個學校，分爲主要組織、分支組織及聯合組織等，主要組織有三十六個，分支組織六個，聯合組織四個。今年又成立兩個主要組織，三月間由漢城大學、延世大學及成均館大學成立的「反帝、反軍事法西斯民族民主鬪爭委員會」（簡稱民民鬪），以及四月間在漢城大學成立的「反美自主化、反法西斯民主化鬪爭委員會」（簡稱自民鬪）^⑧。

目前激進的學生反政府示威活動，即以上述兩個組織爲核心。學生反政府口號的特徵爲「反對美韓團隊精神聯合軍事演習」、「反對軍事訓練」、「反對法西斯軍事獨裁」、「反對在南韓部署核子武器」、「美國佬滾回去」、「全斗煥立刻下臺」、「修改憲法、爭取民衆民主憲法」等。由於最近反對黨與執政黨進行對話與妥協，學生也攻擊反對黨，認爲「新民黨與民推協是保守的自由主義者與機會主義者，應澈底的揭發他們欺騙民衆的真面目」^⑨。

無可否認的，韓國的學生運動在推動韓國政治的現代化與民主化上，雖有正面而積極的影響作用，但其所付出的代價却是難以估計的。頻繁的學生運動常會招來政治與社會的動盪不安，尤其是在勞工方面極易發生迴響。近年來許多大學畢業生投入生產行列，領導工會運動，於是緊接著學生運動之後，勞工也展開罷工示威，結果形成社會的全面動亂，對於社會秩序與經濟發展造成無可彌補的損失與傷害。

註⑧ 韓國《朝鮮日報》，一九八六年五月七日，十一版十面。

註⑨ 同註⑧。

更有進者，每當學生展開反政府示威活動時，北韓即利用各種廣播與宣傳工具，聲援南韓的反政府活動，其目的無非是要製造南韓內部政治與社會的混亂，為北韓的赤化統一製造有利的形勢。而軍人也不斷利用北韓的威脅，來轉移國民的注意力，以沖淡學生與反對黨要求民主改革的壓力。因此對全斗煥政府而言，如何一方面鞏固國家安全，一方面又促進民主改革，顯然是一個兩難的課題。

五、美國的態度與反應

韓國反對黨於今年二月間發起一千萬人修憲簽名運動後，韓國的民主化問題也引起美國雷根政府、國會、輿論界及人權團體的熱烈關切。這是由於在菲律賓執政長達二十年的馬可仕政權垮臺後的連鎖反應，南韓的全斗煥政府是否會步馬可仕後塵，正受到美國朝野廣泛的討論與注目。

雷根總統在今年三月間致國會的世情咨文中，強調各國有獨特的文化、歷史、政治背景，解決政治問題步向民主化也有其獨特的形式。美國在協助各國走向民主法治時，也要顧及它們所面臨的內在與外來的集權主義的威脅。在世界各國的民主改革中，美國所採取的立場非常明顯，即美國人民相信人權的價值，反對左翼與右翼獨裁政權，爲了激勵民主改革，美國將伸張其影響力^⑩。

對於韓國的民主化運動，美國希望扮演一個建設性的角色，鼓勵和平、有秩序的民主改革，要求南韓全斗煥政府與反對黨自我約束，雙方採取溫和手段進行溝通，維持民主風範，避免暴力，也避免破壞政治的穩定，並在穩定中尋求政治、經濟與社會的進步。

由於韓國隨時隨地都受到來自北韓的軍事威脅，任何重大的變革或流血暴亂事件，都是美國所要刻意避免的。四月間美韓兩國國防部長溫伯格與李基百在漢城舉行本年度安全諮商會議，美國同意大幅增強駐韓美軍的作戰能力，並協助南韓確保亞運與奧運期間的安全，顯示美國在軍事方面仍將繼續支持全斗煥政府。

五月間美國國務卿舒茲訪韓，重申美國對韓國的安全承諾，並反對以暴力解決政治紛爭。在會晤反對黨領袖李敏雨時，舒茲表示美國並未支持任何特定政黨或團體，韓國人想要以什麼方式選舉總統，不論是直接選舉或間接選舉，都應由韓國人民自行決定。

美國國會衆院外交委員會則於六月五日通過對韓問題決議案，促請韓國執政黨與在野黨透過對話與妥協，早日實現政治的民主。該決議案係衆院亞太外交事務小組主席索拉茲，於今年五月廿一日所提出，基本上認爲只有在南韓朝向完全的民主主義發展，才能維持政治穩定和充分的保障人權，其主要內容如下：

- (一) 韓國的執政黨與在野黨必須克服政治見解上的差異，以和解的精神爲基礎，透過對話與溝通，實現韓國政治的民主改革。
- (二) 經過所有政黨間的協議，並在充分反映出民意的情況下，修改憲法；在全民的共同參與下，達成總統權力的和平轉移。
- (三) 訂定適當的法律，保障全體韓國人民的言論出版自由與集會結社自由。
- (四) 釋放所有政治犯，並應恢復所有受到政治禁令者的公民權利^①。

美國雷根政府與國會採取上述態度的主要原因，係鑒於韓國政局的穩定與美國的利益息息相關。韓戰期間美國犧牲了五萬餘名美國子弟的性命，而且自一九五三年韓戰結束以來，美國先後提供南韓一百二十億美元的經濟與軍事援助，現在還有四萬名美軍駐紮在南韓。同時，南韓是美國的第七大貿易伙伴，美國工商界在南韓也有大量的投資。因此不論在軍事戰略上或經濟貿易上，雙方關係可謂非比尋常。基於美國的利益，任何破壞南韓政治穩定之舉，都是美國所反對的。展望未來，美國仍將繼續採取前述態度，靜觀韓國的民主改革。

六、執政黨的應對措施

二月間當反對黨發起修憲簽名運動之際，執政黨民主正義黨爲阻撓此一運動的發展，曾動員大批鎮暴警察搜查並封鎖反對黨與民主化推進協議會總部，軟禁並逮捕反對派的重要幹部與領導人。執政黨認爲反對黨發起這項簽名運動，表面上是要求政府修改憲法，取消總統的間接選舉，改爲直接選舉，實際上則是企圖擴大反對黨的聲勢，其結果將破壞國家和諧，對國家安全構成威脅，更可能引起北韓共黨作出錯誤的估計，所以應予取締。

雖然在反對黨發起修憲簽名運動之初，執政黨曾採取強硬的壓制手段，但仍然無法阻止反對派執意要求修憲的行動。爲避免雙方衝突趨於尖銳化，影響到政局的穩定，全斗煥總統於二月廿四日在青瓦臺接見三黨代表，卽民主黨主席慮泰愚、新民黨總裁李敏雨與國民黨總裁李萬燮等人。在會談中，全斗煥提出折衷辦法，建議在一九八九年漢城奧運順利舉行後，於一九八九年修憲的原則，其具體內容如下：(一) 政府的形態是否繼續採取總統中心制，或內閣責任制，或實施二元執政制，希望經由國會討論後，

註① 韓國《朝鮮日報》，一九八六年六月六日，十六版一面。

再交由公民投票作最後的表決；(二)爲了討論修改憲法的內容，建議在國會內成立修憲特別委員會，政府內也設置直屬總統的憲法研究委員會；(三)執政黨民主正義黨和該黨下屆總統候選人，應簽署保證實施修憲的公約^⑫。

執政的民主正義黨接著在三月八日舉行中央委員會共有四千餘名黨員參加，會中通過決議支持全斗煥總統所提出的一九八九年修憲的建議。同時決定促使下任總統候選人公開保證，如果當選，應採取行動在一九八九年修憲。因此有人認爲，倘若決定一九八九年修憲，那麼一九八八年所選出的新任總統應屬過渡性質，只能有一年的任期，然而民主黨主席慮泰恩却表示，既然下一任總統係依現行憲法選舉產生，則所謂過渡政府之說殊屬不當。換言之，下一任總統雖在任期內修改憲法，但也應任滿七年的任期。反對黨對上述的建議表示無法接受，因爲屆時全斗煥已任滿下野，無權干預修憲問題，而且憲法如不及早修改，則一九八八年的新任總統仍然可能是執政黨的候選人。

面對來自反對黨與社會各界要求修憲的壓力，韓國總統全斗煥自西歐訪問歸國後，於四月卅日在青瓦臺總統官邸第二度與三黨代表進行會談，除說明此次西歐之行的成果外，最主要的目的乃在商討當時國內政局之發展，並尋求有效的解決方案。全斗煥總統大幅度改變原有立場，不再堅持一九八八年舉辦奧運後，一九八九年才修憲的原則，而同意在一九八八年任期屆滿前修憲，不過其前提條件是須經國會正式提議通過^⑬。因此國會是執政黨最後的防線，民主黨在國會擁有一百四十八席的穩定多數，能夠有效的控制國會，在國會內和平理性修改憲法，不僅對執政黨有利而且也符合執政黨的期望。

七、未來展望

六月初韓國執政黨民主正義黨與最大在野黨新韓民主黨的領導人，經過一連串的對話溝通後，在相互妥協與讓步的情況下，終於打破了自今年二月以來因修憲問題所造成的政治僵局。雙方同意在今年六月五日召開爲期二十天的臨時國會，並組成憲法特別委員會，依照協議精神商討處理有關修憲問題。

新韓民主黨同意在國會內修憲，但也提出其先決條件；第一必須立即釋放將近一千五百名政治犯，包括最近因煽動校園示威被捕的文益煥牧師（渠爲民主統一民衆運動聯盟議長），並恢復他們的公民權利；第二必須在今年九月廿日舉行定期國會前，完成新憲法草案，以便提交國會商討表決^⑭。

反對黨同意在國會內修憲，已使歷時將近四個月的修憲之爭，從街頭搬回到國會，顯示韓國政局有了新的轉機。雙方之所以

註⑫ 韓國《朝鮮日報》，一九八六年一月二十五日，十五版一面。

註⑬ 日本《讀賣新聞》，一九八六年五月一日，十四版五面。

註⑭ 韓國《朝鮮日報》，一九八六年六月四日，十五版一面。

互作讓步，主要還是受到當前國內外情勢變化的影響。

一、執政黨軟化立場以追求政治和諧。自從今年二月反對黨發起一千萬人修憲簽名運動以來，反對黨已陸續在全國各主要城市成立修憲支部，積極推動修憲簽名運動，並展開大規模的羣衆示威活動，影響所及，已造成社會的混亂與不安，暴力事件層出不窮。爲避免緊張局勢繼續升高，影響到政局的穩定，執政黨認爲唯有妥協與讓步才是上上之策。

二、執政黨希望有一個和平穩定的政治環境。今年九月的亞運與一九八八年的奧運，爲當前韓國政府施政的主要目標，順利圓滿舉辦這兩次國際體育盛會，不僅有利於提高韓國的國際地位與聲望，同時也是韓國邁向先進國家的重要里程碑，國內政局如果長期處於緊張狀態，顯將對漢城的亞運與奧運造成不利的影響。

三、學生的反政府示威活動，已有日趨左傾的現象。激進的學生團體不僅在思想路線方面，甚至在鬭爭的方法上，都與過去截然不同，他們主張激進的社會主義革命，並模仿國外極左派學生組織的鬭爭手法，運用暴力進行城市游擊戰，同時在北韓宣傳機器的煽風點火下，學生的反政府示威愈演愈烈，如不及時加以疏導，恐將危及政局的穩定。

四、大學教授發表所謂「時局宣言」或「良心宣言」，對當前的政局表示他們的看法與立場。今年三月廿八日高麗大學的二十八位教授首先聯名發表「時局宣言」，接著全國各大學紛紛響應。其內容大致如下：(一)學術自由不容破壞，反對外力干預校內行政；(二)學生對國事有建言權，但應以和平非暴力的方式表達；(三)國民有權要求修改憲法，政府不應以任何力量加以壓制；(四)知識份子有表達對時局看法的權利，言論自由應受保障^⑤。由於教授們的呼籲，使得執政黨不得不檢討本身對修憲問題的態度。

五、教會組織公然支持修憲運動。反政府組織與宗教團體共同組成「促進民主化國民聯絡機構」後，教會的勢力已不再局限於宣傳教義，並進而主張積極參與民主改革，爲廣大的韓國人民爭取政治上的平等，並展開教會內部的修憲簽名運動，在南韓四千萬總人口中，有四分之一信奉天主教與基督教，因此其政治影響力也不容忽視。

六、美國態度亦是促成執政黨與反對黨妥協的主要因素之一。美國雷根政府與國會均已表示支持韓國民主化運動的立場，其基本原则是韓國的修憲問題應由韓國人民自行解決，美國政府不擬介入，但是希望在韓國的民主化運動中扮演一個建設性角色，鼓勵和平、有秩序的民主改革，希望執政黨與反對黨自我克制，採取溫和手段進行對話與溝通，達成全民所共同期望的民主改革。

無可諱言的，韓國的執政黨與反對黨同意在國會內和平理性解決修憲問題，對緩和緊張局勢將起積極的作用。如今雙方雖已初步獲得妥協，不過未來修憲糾紛的主要癥結，仍然在於總統的選舉方式上，執政黨將繼續堅持間接選舉制，而反對黨則力主直接選舉制，如何圓滿的解決此一棘手的問題，則有待雙方未來的繼續溝通與妥協。

(一九八六年六月廿五日脫稿)

(本文作者係本中心副研究員)

註⑤ 日本《朝日新聞》，一九八六年三月廿九日，十四版七面。