

雷根當選總統與美國對外政策

譚 溯 澄

卡特和雷根兩人為競爭下任美國總統所進行的劇烈活動，結果終告揭曉。雷根以驚人的四百八十九張選舉人票，對卡特的四十九張選舉人票，而獲得大勝。受到選民們普遍傾向於雷根的影響，共和黨也在參院中得到了多數的席位。在衆院方面，雖然未能贏得多數的席位，但共和黨的劣勢情況，亦相對地有所改善。這一切的一切，都顯示着雷根於就任美國的第四十任總統後，其政策將和卡特政府有所不同。不僅在內政上，就是在外交上亦然。特別是在美國對所謂「中國問題」之處理上，乃與我們息息相關，緊密相連，我國對於未來新政府之亞洲政策和世界政策，不能不加以持續性之注意。

一、雷根贏得大選的主要原因

根據統計，現任總統卡特除了在明尼蘇達、喬治亞、馬里蘭、西佛吉尼亞、羅德島、夏威夷六個州及哥倫比亞特區得勝外，其他的美國四十四個州之選舉人票，均被雷根囊括而去。在全國的公民投票總數上，雷根的得票率為百分之五十一，卡特的得票率為百分之四十二，獨立人士安德森為百分之六。卡特的失敗是屬於普遍性的，因為號稱民主黨的「鐵票」——勞工階層的票源，在這次選舉中，也是投雷根的多，投卡特的少。這到底是什麼原因呢？一般政治分析家，歸納卡特慘敗的原因，主要有左列四項：

第一、卡特無法解決通貨膨脹和失業問題。我們知道，在競選過程裏，雖然卡特屢次強調，當前最重要的問題，是如何防止核子武器之擴散，可是很少人能夠接受他這種說法。反觀雷根，則打中了卡特政府的要害；他不斷地向卡特對經濟事務處理的無能，施以嚴厲的抨擊。雷根大聲詢問公民道，目前美國一年竟達百分之二十左右的通貨膨脹率，究竟是怎麼造成的？美國的失業人數，達好幾百萬，假定排成一行，彼此間隔兩呎，則第一人如在紐約，那麼最後一人就將在加州的洛杉磯，這還不算嚴重嗎？

在這種情形下，卡特總統是難以招架的。無怪乎許多中下層的票源都跑了①。

第二，共和黨達成了空前的大團結。俗語說：「團結就是力量，分裂導致敗北。」這句話用在美國的這次大選上，是最恰當不過了。假如雷根沒有前總統福特及前國務卿季辛吉的幫忙，則他是否真能當上美國總統，實在大有疑問。雷根的勢力原先在美國北部諸工業大州並不雄厚，福特陪同雷根競選的結果，才在這些大州奠定了勝利的基礎。可是卡特呢？他沒能獲得艾德華·甘迺迪參議員的大力支持，即連甘氏家族的地盤——麻薩諸塞州，也被雷根搶走了；可見甘家在大選中，確實和卡特是「異夢」的。甘家認為，卡特如得勝，副總統孟代爾就將在一九八四年，變成政治勁敵，祇有卡特失敗，甘家才能在下一任總統競選時出頭。

第三，近年來美國國際聲望之下跌，顯出卡特的外交已不能應付局面。因之，雷根大膽地向選民們說：「做爲自由世界的領導者，我們不能推卸我們的責任，因爲我們是惟一能擔負這個責任的人，於是維持和平的重擔便落在我們的身上。維持和平，需要力量！」這幾年來，蘇俄甚至許多較小的國家，都敢正面向美國挑戰，例如紅軍之進入阿富汗，已經威脅到巴基斯坦的安全，而巴基斯坦正是美國所不欲放棄的國家。至於伊朗柯梅尼政權下的學生，竟然拘留美國人質不放，相持一年之久，白宮毫無辦法解決。在美國大選快要投票時，伊朗開出了釋放人質的條件，卡特祇是空歡喜一場；許多政治觀察家都說，這簡直是伊朗在幫卡特的「倒忙」！

第四、美國保守主義思潮逐漸抬頭。這種徵象在經濟方面尤其可以看得出來。美國的保守主義經濟哲學，基本上是反對聯邦政府做過份的干涉，他們不認爲英國凱因斯學派的經濟學，足以解決當前美國所面臨的經濟困境。簡單說來，保守主義者相信古典經濟學的傳統「自由競爭」法則，主張擴大市場的功能，減少「大政府」所帶來的弊病。雷根表明，在他上台後，他將降低政府的費用，逐漸達到平衡預算，而不再出現赤字。祇有這樣，才能恢復美國工商業界的活力，而期望美國的經濟早日再走向繁榮之途。此種見解，在現階段，是頗能迎合美國人之一般口味的。美國人深受重稅之苦，業已對「大政府」感到厭倦了。

由以上分析可知，雷根的當選絕不是偶然的。美國人現在著實是希望雷根能在未來表現出「大有爲」的作風來。這個所謂「大有爲」，不必一定是耀武揚威，但却必須是有效率，即對國內與國際的問題，能反應迅速，圓滑解決，妥善處置。雷根自己也知道他所面臨的艱難，故他於當選後發表演說辭謂：「我不畏懼前途隱伏的困阻，我認爲美國人民也不會畏懼。我們將團結在一起，去做必需做的事情。我們要使美國恢復動力。你們知道，我意圖重振偉大的美國精神。」

總括而言，誠如評論家所指出的，卡特三年九個月的執政紀錄，是他這次競選連任的最大之「敵人」。雷根善於乘勢，打中卡特的要害，套句中國話說，「時勢造英雄」。卡特是美國近五十年來，第一位競選連任失敗的民選總統，這祇有怪他自己。

註① "Anatomy of a Landslide," *Time*, Nov. 7, 1980, p. 25.

二、未來行政機構與國會的關係

美國的國會係由參、衆兩院組成，但參院較衆院擁有更多的權力。就衆院方面論，在這次全部之改選中，民主黨獲得了二百四十二席，共和黨獲得了一百九十一席，其他人士二席。由於在未改選前，民主黨擁有二百七十六席，故此大改選，使該黨失去了三十四席；相反地，共和黨在未改選前，僅擁有衆院之一百五十九席，然在改選後，却增加至一百九十一席。雖然尚未形成多數席次，究竟已減少了和民主黨的差距。

今年的參議員改選，共有三十四個州涉及，其中競選連任得勝者，共有十六州，每州一員，合計十六員。共和黨連任得勝者，係在亞利桑那、堪薩斯、馬里蘭、內華達、奧勒岡、猶他等六州。民主黨連任者，則在阿肯色、加利福尼亞、科羅拉多、夏威夷、肯塔基、路易斯安納、密蘇里、俄亥俄、南卡羅萊納、佛蒙特等十州。除了以上的十六員外，在其他的十八員中，則絕大多數都被共和黨囊括（民主黨僅得兩席，共和黨得十六席）。因而在新的第九十七屆參議院中，整個席次的分配是：民主黨四十六席（原爲五十八）、共和黨五十三席（原爲四十一）、其他人士一席（不變）。參院的多數席次既爲共和黨所贏得，當然對於雷根政府未來的施政很有幫助。

尤其值得我們注意的是，現任參議員中之落選者，有相當大的比例，均是屬於民主黨籍之自由派者，如愛達荷州之邱池（Church）、南達科塔州的麥高文（McGovern）、印地安那州的貝依（Bayh）、華盛頓州的麥格紐遜（Magnuson）、愛阿華州的克窩爾（Culver）等，均是顯例。邱池是現任參院外交委員會的主席，地位重要。麥高文係參院農林委員會的第二號人物，在美國政界一向出名。貝依現任參院情報小組委員會的主席，麥格紐遜爲現任預算委員會之主席，克窩爾在參院亦是資深之議員。經過這樣大的變動，美國參院中的自由派陣營，是比以前要衰落了。擊敗邱池的席姆斯（Symms），將麥高文打下台的艾伯諾爾（Abdnor）以及拼殺克窩爾的哥拉斯萊（Grassley）等人，都是帶有顯明色彩的保守派人物。大致上可以這麼說，未來的參議院將趨向於保守，而不復有從前自由派的囂張^②。

本屆大選改變了民主、共和兩黨在參院中的實力，因而原來多數黨的領袖——民主黨的勃德（R. Byrd），現在變爲少數黨的領袖，而共和黨的貝克（H. Baker）則成爲多數黨的領袖。貝克屬於溫和的保守派，與國會中大多數的議員都有適當的交情。參院外交委員會對於美國的政策具有重大的影響力。當邱池主席落選後，參院外交委員會最資深的議員，第一是溫和保守派健將、出身於伊利諾州的裴西（Charles Percy），他有十四年之歷史；第二是出身於北卡羅萊納州的漢姆斯（Jesse Helms），

^② "Structure of Senate bodies to be changed", and "Senate results by state," *China Post*, Nov. 9, 1980, p. 2.

他有八年之資歷，不論是誰出任外委會的主席，都將使該會傾向於保守，漢姆斯係有名的極端保守主義者 (ultra-conservatist)。

展望將來，雷根政府和國會的關係，可能會比卡特現在要好。雷根爲了要表示主動與國會改善關係，曾在十一月十八日會晤了參眾兩院的民主黨與共和黨之領袖，首先贏取了眾院議長歐尼爾 (O'Neill) 的好感。雷根事後坦白告訴記者說：「如無參眾兩院的合作，我們無法成就任何事情。」將成爲參院多數黨領袖的貝克也表示：白宮長久以來在國會山莊所處的孤立地位，將不會再出現。我們知道，卡特總統與歐尼爾議長雖然同屬於民主黨，但是他們兩人的關係却搞僵過，歐尼爾還命令手下，禁止卡特的國會聯絡人進入他的辦公室。雷根的高級助理們已決定要避免從前卡特所犯的錯誤，雷根要設法在華府交到「真正的朋友」。

看目前雷根的活動情形，我們可以說，他比卡特「擅長」應付，會與國會建立良好的關係。

三、雷根對於自由世界的政策

當雷根競選獲得勝利後，他即表明欲做一個未來的「強」國的總統。說句老實話，在過去卡特執政近四年來，白宮的決策經常給人以不能「信任」的感覺。這種「信任危機」的產生，不但已影響到東北亞、東南亞、甚至中東各國對於美國的親密態度，而且也使得許多西歐國家對美國懷有疑慮。要想消除這種「危機」，必須美國發揮明朗快捷、堅定有力的作風。雷根及其幕僚能夠看出過去卡特的缺點，所以在未來，美國對友邦之政策將基於下述各原則而努力：

(一) 依照雷根的高級外交政策顧問艾倫 (Richard Allen) 所說，美國在未來必須優先考慮與西半球各國加強關係，特別是和拉丁美洲及加拿大。雷根上台後，將減少利用「人權外交」爲藉口，以干涉許多比較「落後國家」的內政。這並不是表示雷根政府會積極支持一個典型之「獨裁」政權，而是意謂著，美國不應該拿它本國的政治標準硬加之於許多發展程度不同的國家^⑧。

(二) 對於北大西洋公約，美國仍會熱烈地加以支持，然同時亦將以「平等夥伴」的地位，促使西德等國，多擔負些國際責任。這種見解是和西德總理施密特的主張相合的。施密特曾經表示過：「北大西洋公約組織應該分工，如果某一國家必須擔任新角色，其他會員國可能不得不接替它所留下的工作。」假如美國加強對波斯灣的部署，西德就準備取代美國原在北約所負的某些責任。

(三) 日美安保條約是遠東方面最重要的美國對外盟約，雷根有意繼續維持不變。美國也期望日本能和西德一樣，積極分擔美國在遠東的責任。日本外務省的一位高級官員已在雷根當選總統後透露，他認爲在未來，可能會遭到白宮之加強壓力，欲日本提高

註⑧ "Reagan and Latin America," *Christian Science Monitor*, Nov. 20, 1980, p. 24.

其整個國防的水準。事實上，與自由世界其他國家相比，美國的經濟及軍事力量正在下降，日本理應替美國分憂才是。在對朝鮮半島的安全上，雷根將向大韓民國保證，不再從韓國撤軍。全斗煥表明韓、美兩國的目標是一致的，過去所以弄得不愉快，主要是在做法方面。

(四) 中東的戰略地位將會一天一天地更重要，美國外交政策的焦點將是以、埃關係的和平維持，以及波斯灣國際輸油航道的維護。依照美國能源專家的分析，迄一九七九年為止，美國每年自外國輸入之石油，中東約佔了總額的百分之十一；至六年以後之一九八五年時，美國全國石油消費額的一半將自外國輸入，而來自波斯灣者，將增至百分之二十左右。假定此種預測可信，則美國與波斯灣石油的依存關係將越來越密切。故美國政府在未來對波斯灣的政策，基本上是外交與軍力的混合運用，不容再有像卡特處理伊朗失誤「搖擺」政策之發生。

(五) 自從安哥拉事件發生以後，自由世界國家在非洲的影響力遠不如往昔。卡特提倡「人權外交」的結果，南非共和國的地位和其國內的政策，更受到美國官員之批評。不論如何，今天的南非已經與北大西洋公約的西歐國家以及美國的安全很有關聯了。隨着雷根政府的上台，美國在非洲的政策上，將和英、法諸國合作，以阻止非洲當地急進思潮之濫溢。也可能在某種程度內，和南非改善關係。

未來雷根外交政策的智囊團，有許多都是出身於喬治城大學的戰略及國際研究中心、加州的史丹福研究所、胡佛戰爭革命與和平研究所、當代問題研究所 (Institute for Contemporary Studies)、塔虎脫大學之福萊撤爾法律及外交學院 (Fletcher School of Law and Diplomacy, Tufts University) 以及當前危機委員會 (Committee on the Present Danger) 等。他們都會對一九八〇年代的美國產生深遠的影響，值得我們密切加以注意^④。

四、雷根對於共產國家的政策

衆人皆知的一個事實，即雷根的對外政策之重心，乃在阻止莫斯科勢力的向外擴張。爲了能够有效與蘇俄相抗衡，根據「紐約時報」的報導，雷根的國家安全顧問們已經擬訂了一項有關「戰略指導」的報告，係由前任美國駐韓美軍司令史迪威將軍所起草的。報告內容主要有四點：(一)、美國必須透過一項防衛政策，在遭遇一個或一羣敵國發動攻擊時，保護美國的利益，因而美國

註④ 其中尤以當代問題研究所，最與雷根之班底有關。該所成立於一九七二年，董事會中包括曾任雷根加州時代之財政廳長魏伯根 (Casper Weinberger)，以及雷根主要的競選策略專家兼總幹事米塞三世 (Edwin Meese III)。主要出版物有 W. Scott Thompson (ed.), *From Weakness to Strength: National Security in the 1980s*、以及季刊 *Taxing and Spending* 等。

必須要具有在全球各地應付各種暴力衝突的能力。(二)、美國在保護西方國家的利益時，應該尋求盟國政府的協助；但縱使沒有盟邦之支援，美國也不應當限制其防衛本身利益的行動。(三)、美國所擁有的戰略核子力量，必須能够在蘇俄核子攻擊下生存；同時，它還能够攻擊敵國的軍事、政治及經濟目標，而不致對平民造成不必要的傷亡。(四)、世界上沒有任何一個地方，不在美國的利益範圍之內，美國不應對所謂「不重要的地方」隨便放棄；因為放棄的後果，常會產生更惡劣的局勢。雖然雷根的高級國家安全顧問艾倫說，該項報告並不代表新政府的官方立場，但雷根的助理指出，這個報告反映了雷根高級智囊的想法，故我們對這件報告仍應看重。

展望未來，誠如美國衆院議員、保守派之活躍份子克蘭 (Dan Crane) 在十一月十八日所說：「美國將大力推動新武器系統，這包括巡弋飛彈、三叉戟潛艇發展、中子彈，以及精密的新式戰車。」我們還應該加上一個，即核子動力航空母艦。

蘇俄新艦艇不斷的下水，相形之下，美國的海權優勢真地要維持不住了。一度曾有希望出任未來雷根政府國防部長的參議員陶華 (Senator Tower)，強烈表示：雷根上台後，應以強化海軍戰力為首要任務，並在印度洋建立一支常駐性航空母艦特遣部隊。陶華是德克薩斯州的共和黨籍參議員，將出任未來參院之軍事委員會主席，故陶華的意見，值得我們重視。美國目前僅有十二艘航空母艦服役，依雷根總統的密友前參謀首長聯席會議主席穆勒 (Thomas H. Moorer) 的說法，今後美國最低限度應增加到十六艘，故雷根新政府在最初時日，將以一年半興建一艘航空母艦的速度進行，往後上軌道之後，則加快速度，每年建造航空母艦一艘^⑤。

對於美俄間之第二階段限制戰略武器條約的問題，迨雷根新政府組成後，勢必會向克里姆林宮要求檢討與修改。目前已有一趨勢顯示，爲了減少阻礙，白宮大約不會逕直向蘇俄政府要求一切均「重新談判」，而是在較和緩的態度下，與蘇俄磋商「修改」的問題，即如雷根的高級外交顧問所謂：「我們可以利用第二階段限武條約中可取的那一部份，從那裏開始發展。這不是在第二階段限武條約有、或者是沒有之間的選擇問題，而是在一個好的限武條約與一個壞的限武條約之間的選擇問題。」從蘇俄這方面看，它當然不願意接受美國的提議與修改。預備接任未來參院外交委員會主席的裴西參議員，已在十一月下旬赴蘇俄訪問。探聽克里姆林宮對限武條約所持之態度，當係裴西最重要的一個目的。

如果美國的新政府加速對新武器的研究與發展，則難免會有人擔心，是否會使「第三次世界大戰提前爆發呢？」我們認爲這是不會的。相反地，只有在美國不加速發展新武器，最後竟落後於莫斯科很多時，才會鼓勵克里姆林宮的當權者以武力來征服世界。克里姆林宮的領袖們，認爲摧毀資本主義的鬭爭，乃一項極長時間的鬭爭，他們的耐心比自由世界要強。美國表現脆弱，他

註⑤ 關於蘇俄目前海軍情形，參見 Drew Middleton, "Allies Seek Carriers: NATO Fleets Worried by Large Soviet Sub.," *International*

Herald Tribune (Hong Kong), Nov. 19, 1980, p. 3.

們便以為有機可乘；美國表現堅毅，他們便只有暫時退縮。所以雷根的看法是對的，做為維護自由的領導者，美國必須有充分的實力！自由與實力不可分離。

五、雷根的中國政策與台灣

在雷根將來所要推行的外交政策中，最與我們有關的，就是他的中國政策。競選期間，雷根初期確曾揚言，一旦他當選美國總統，他將恢復與中華民國的官方關係。這時，中共頗為緊張。「新華社」直接撰文抨擊雷根說：「那種認為中國（共）之所以願意發展同美國的關係，是有求於美，或者認為中國（共）爲了同美國保持關係，寧可吞下雷根在臺灣問題上配製的苦藥丸，那是妄想，是打錯了算盤。」經過了雷根特別派遣副總統候選人布希（前駐北平聯絡辦事處主任）飛赴大陸訪問，加以解釋，中共才略為放心。迄至目前，能夠判斷雷根的中國政策之最具體資料，仍是他在本年八月二十五日，於洛杉磯所發表的「遠東政策指導五原則」，其內容是這樣的：

(一)、美國與中共的關係，對美國及中共的利益，均屬重要。美國與中共的關係，應該是屬於全球性和戰略性的。當尋求與中共改善關係時，美國將把友誼的範圍，擴大至全體之中國人，並將繼續擴大與大陸之貿易、科學以及文化關係。

(二)、美國保證與日本、中共、大韓民國、中華民國合作，致力於西太平洋地區的和平、穩定與經濟之成長。

(三)、美國將與這個地區內的所有國家，進行合作及協商，共同努力以堅決抵抗侵略或霸權之追求，因為該地區的和平與穩定已經受到威脅。

(四)、美國將根據「臺灣關係法」，來發展美國和臺灣的關係。「臺灣關係法」係美國的國內立法及設計，目的在彌補卡特所擬定的完全不適當的立法之缺失。

(五)、身為總統，在保護美國利益、執行美國法律時，將不容許任何外國勢力的干預，否則將有虧於總統之職守。

如果雷根上台後，真能照着他自己所說的「指導原則」去做，則美國與中華民國間的關係，仍有相當幅度可以改善。譬如「臺灣關係法」第十條B項明白地規定：「要求總統給予臺灣設立之機構相同數目之辦事處及規定之全體人數，係指與一九七九年一月一日以前美國承認爲中華民國之臺灣當局在美國設立之辦事處及人員相同而言。」據此，中華民國的北美事務協調委員會的駐美辦事處，可以有十四處，然而現在祇有九處（華府、紐約、舊金山、芝加哥、洛杉磯、檀香山、西雅圖、休士頓、亞特蘭大），這顯然是與「臺灣關係法」中之規定不符的。美國總統依照「臺灣關係法」，應該對此有所改善。

中共可能不會預料到，雷根以極大的懸殊比率，擊敗卡特。既然無法改變美國選民們所決定的既成事實，北平的「新華社」

又降低了姿態，期望雷根是一個「實用主義者」，以迎合中共之口味。「新華社」在十一月七日如此表示道：「雷根的勝利反映了美國廣大選民對國內經濟危機的出現和國際地位的下降，存在深刻的沮喪與不滿情緒，人心思變，寄希望於更換領導來扭轉局勢。雷根在競選中說的是一回事，上台以後是否能在政策上貫徹，是又一回事。他是個實用主義者，富於適應性和靈活性。」中共在這裏特別提到「實用主義者」，確是別有用意的。值得我們注意⑥！

根據現實的情況，我們並不預期在極短時間內，中華民國和美國的關係，可以很快由「民間」而升到公開的「官方」關係。但是誠如喬治城大學戰略與國際研究中心克萊恩教授所指出的，雷根政府在實施「臺灣關係法」上，可望遵循一種「全面、公平、甚至慷慨」的政策。在共和黨的政綱中，宣稱該黨「保證對臺灣一千七百萬民衆的安全與穩定，將持續關切不已；任何以武力改變臺灣現狀的企圖，乃是對該地區和平構成威脅」，如有此情況發生，吾人相信雷根總統是不會坐視不顧的。

六、結 論

未來美國的外交政策，簡單言之，即以實力追求和平，恢復美國現已跌落的聲望。爲了要充實實力，雷根可能加速海軍艦艇（特別是航空母艦）的興建。在對歐之防衛上，雷根對於中子彈的嚇阻能力懷有高度的興趣。如果前北約盟軍統帥海格進入雷根政府，則美國必定會增強對西歐盟國的聯繫。蘇俄鑒於美國在限武談判中擺出高姿態，克里姆林宮或許將以「笑臉」暫迎，運旺「以退爲進」的迂迴手法，達到它所要追求的目的。

美國在和中共進行改善關係時，在未來仍將時有騷擾，因爲中共將強烈要求白宮「恪守上海公報與中美建交工作中的各項原則」，而不得稍有逾越。在雷根的新政府看來，中共的這項要求可能是「過份」了。雖然這樣，我們對未來的美國與中華民國之關係，亦不應抱着太大的幻想。我們應當了解，無論是美國的那一政黨執掌政權，祇要蘇俄與中共仍然處於分裂狀態，美國在遏阻蘇俄實力的擴張上，也仍然有玩「中共牌」的可能。不過，美國和中共之間的暫時戰略性結合，並非意味着美國就會捨棄中華民國。

從雷根所發表的「臨時外交政策委員會」之組成人員衡量，有許多都是支持中華民國的人士，如耶魯大學教授羅斯陶、佛羅里達州現任參議員史東、雷根之高級外交政策顧問艾倫等，均係顯例。另外，南卡羅萊納大學國際關係研究所的主任吳克教授，

註⑥ 雷根之外交政策高級顧問艾倫，於接受〈美國新聞與世界報導〉週刊訪問時，對美國和中共關係之可能發展謂：「我們（美國）將允許與北平交易具有軍事用途之高級科技項目，如雷達等裝備。在抵抗蘇俄對亞洲之擴張上，我們（美國和中共）具有共同的利益；不過，這在目前並不表示要結爲聯盟。美中（共）聯盟在目前並不可能發生。」原文刊於 *U. S. News & World Report*, Nov. 24, 1980.

著名的美籍華人戰略學者曾在尼克森政府任內擔任助理國防部長的吳元黎教授等，都已成爲雷根的中國問題顧問。喬治城大學的克萊恩教授，且是雷根接管政權小組的亞洲問題外交政策顧問小組主席，衆所周知，他是一位非常支持中華民國的友人。故不管怎麼說，未來雷根政府對中華民國的態度，一定會比較現任卡特政府要好些。

雷根在當選後之勝利演說中，號召美國人以拓荒精神來開創前程。他指出：「我將試圖追隨偉大的美國精神，由於此種精神，才沿岸開發了這個在過去完全未曾發展之大陸，並將它變成了一個偉大的國家。」雷根以保守主義者起家，但能容納較自由的布希，還爭取到福特及季辛吉的支持，希望他能以這種領導才能，重振美國聲威，加強自由世界的團結與合作。

Issues & Studies 英文月刊

「問題與研究」英文月刊 (ISSUES & STUDIES)，是一份專門研究中國共產黨及牽涉到的世界情勢的刊物，由本中心編輯出版，現已發行至第十六卷。(內容與中文版不同)。

爲使讀者從各種角度瞭解中共，該刊每期均登載：當前局勢評論、論文、原始文件、人物介紹及中國大陸大事記等。二十開本，每月下旬出版，歡迎訂閱。

售價：每冊——新台幣五十元。
美金一元五角。

訂閱：全年份——新台幣五四〇元

國內：新台幣五四〇元
國外：航空：美金二十四元
平寄：美金十五元

國際關係研究中心

郵撥帳號：三四三六號