

(一) 洽請西德分担美駐軍費用及增加盟國對北大西洋公約費用。美軍駐西德部隊共五師，全部軍費七億元，美方要求分担六億五千萬，未獲西德同意。但關於提高西德在北大西洋公約組織經費之分攤比率由目前百分之一四提高為百分之二二，則允於北大西洋公約組織理事會中共同商討。

(二) 洽商德國增加對外經援數額，西德決定以三十五億馬克，折合美金八億四千萬元，援助低度開發地區。此數較西德原有對外經援計劃已增加三四倍，可使美國略減經援款項之支付。

(三) 償還美援債務。西德欠美國援助款項達八億元，允提前償還六億元，以平衡美國國際收支。

阿爾及利亞問題前途之展望

十二月廿日

按狄倫、安德生國外接洽結果，以西德為最圓滿。英法兩國對於分担美軍駐歐費用，均委婉拒絕。又對日本所欠二十億美元之援款債務亦有要求歸還三分之一的傳說，至日美相互安全援助協定下的一億元協款已減至五千五百萬元，或有再事削減之可能。

依據艾森豪緊急措施計劃，可節約海外支出十億元，此數仍不足以平衡其國際收支，僅能減少黃金外流數額。故甘迺迪執政後，當另有新猷以減少海外支出。唯衡之以民主黨過去新政作風，其國內外支出必較共和黨執政時代為擴大，是則其國際收支平衡問題殊未易樂觀也。

阿爾及利亞問題為戰後使法國最感困擾的問題之一，過去法國歷次政潮無不直接間接與此一問題有關。一九五八年導致法第四共和國解體而促使戴高樂將軍重行執政之主因，亦係阿爾及利亞問題。此一問題自當地之回民於一九五四年開始發動反法之武裝暴亂以來，迄本年十月卅一日已屆滿六週年。戴高樂總統雖有心竭全力以解決此一問題，但由於法國內部意見分歧，尤以右派與阿區法人之反對最烈，陸軍之態度亦不够堅定；加以最近更由於俄匪之直接介入，使此一問題之解決益增困難與複雜性。茲就一年之演變及今後可能發展之方向，分述於次：

(一) 自決 (Self-Determination) 計劃：戴氏自一九五八年五月重行執政後，曾先後親訪阿區達六次之多，一九五九年九月十六日乃正式提出衆所週知之「自決」計劃，其要點：

○ 保證在戰亂停止，社會秩序恢復後之第四年，由全體阿人以全民投票之方式決定阿區之前途。戴氏強調如無和平，阿人勢難亦無法行使其自決權利。同時戴氏並號召所有阿人，包括民族解放陣線之流亡政府及一切政治犯與流亡人士在內，均得返回阿區，以正當合法之途徑，參加投票，從事競選。但戴氏堅決表示，法決不容許少數「喪心病狂者」企圖以暴力在阿區建立獨裁政權，法決不向暴力低頭。

○ 在全民投票舉行時，阿人可自下述三種方式中自行選擇：

甲 戴高樂解決阿爾及利亞問題之計劃

①「脫離」法國而獨立(Secession)：關於此點戴氏暗示阿完全脫離與法國之關係而尋求獨立，此一希望甚微。如無法之協助，阿對組織政府與開發其經濟社會等工作將遭遇困難；盱衡目前之國際情勢與阿今日之處境，脫離法國而獨立，勢將導致災難、政治混亂及自相殘殺，並招致國際共黨之覬覦；更由於法在阿人力與投資之撤退定必造成整個阿區政治、經濟及社會之難瘼。戴氏並特別指出，即使阿人終於選擇「脫離法國而獨立」一途，法在撒哈拉地區石油與煤氣之開發工作，仍將繼續，此不僅關係法之利益，且亦關係整個西方之利益。

②與法「合併」成爲法國之一部(Integration)：戴氏保證，阿人如作此選擇，則無論其宗教或社會背景，一切阿人均可參加任何公私機構工作，同工同酬，與所有法人處於同等地位，同等階級，將成爲法國之真正主人。

③自治(Autonomy)：戴氏說明，此處所謂「自治」，除由阿人自選議會，自組政府，自設法院外，並仍可獲得法人一切援助；但在外交、國防及經濟等方面，必須與法國配合聯繫，與其他非洲國家然，將成爲法蘭西大聯邦之一員。

(一)康斯坦丁計劃(Constatine Plan)：此一計劃乃戴氏於一九五八年十月三日訪問阿區在康城發表演說時所提出者。旨在自一九五八年至一九六三年之五年期內，加速開發並建設阿區之經濟與社會。其要點：

○此一「五年」計劃之全部經費爲四億美元。

○規定在法本土至少保留十分之一之公職，包括政府、法院、軍隊、學校等機構之職位，由阿區之同人充任；阿區之公私機構亦得大量增雇同人。

④阿區之工資與薪給，將比照法本土之標準予以提高。

⑤阿區將實施土地改革計劃，預計將有六十五萬畝之土地分配給回教農民。

⑥爲開發撒哈拉地區之石油與煤氣，將正式增雇阿工人四十萬；設立各種金屬與化學工廠；建造房屋，足以解決百萬人之住屋問題，並配以相當數量之醫院、道路、商埠及交通設備。

⑦增建學校，增聘教師，預計於五年期滿後，可使三分之二之學童有就學之機會，八年之後，可使全部學童就學。

當此一計劃提出之時，一般均認爲其主要意圖似在宣傳，今該計劃之實施已屆滿二年，在若干方面已證實其實效。據法駐阿行政長官本年十月十日之報告：自一九五八年以來，回教之公務人員已自二萬一千人增至三萬七千人；軍隊中之回籍軍官亦自二百人增至六百五十人。即使民族主義者(阿叛軍)，對此計劃亦頗加讚揚，認其對將來阿獨立後頗具作用。彼等曾表示，縱有人指責彼等「不妥協、狂妄或破壞」，但卻從未對此計劃攻擊一詞，亦從未予以破壞或阻撓。法政府則認爲此一計劃之成功，證明阿區仍需法之協助，仍需與法聯繫，並可預示將來自決投票之趨向。

(二)阿爾及利亞人之阿爾及利亞(Algerian Algeria)計劃：由於法阿麥隆談判破裂，使阿臨時政府態度突變，轉向共黨乞援，可能演成俄匪直接干預阿局；又由於法國內右派之反對日增，陸軍之態度不穩，恐將釀成大變；加以聯大即將辯論阿案，並顧慮法聯邦之團結等來自國際方面之壓力。凡此種種，迫使戴氏不得不於本年十一月十六日進一步宣佈其「阿人之阿區」計劃。據最近消息，法政府已正式決定，將戴氏之此一計劃於一九六一年一月八日在法本土與阿區交付全體人民公決(全民投票)。茲歸納該計劃之主要內容如次：

○第一期，即在阿區尚未確定其未來地位之前期：將在阿區推行一連串之政治改革，包括：更換法駐阿之行政長官，並將增設二名阿人以副之；擴大並放寬阿人從政與担任公職之機會；將依當地回民與歐洲移民之比例，重劃行政區域等。法決定在此一期內，將推行戴氏所謂「阿人之阿區」計劃，給予阿人一個臨時的阿人政府、阿人議會及阿人法院。

○第二期，亦即法阿兩地舉行全民投票之時期：此一「全民投票」乃係戴氏將其「由阿人自決其前途」之計劃交付法阿兩地之全體人民公決，亦即對戴氏解決阿問題之政策投信任票。對此，戴氏似具充份信心，認阿獲壓倒勝利，並暗示，如不獲百分之六十五以上之多數，即為失敗。戴氏此舉之主要意圖乃藉舉國民為後盾。加強其對陸軍之控制，並約束法國內右派與阿區歐人極端份子之反對。

○第三期：此一時期之明確日期未定，屆時將在阿區舉行一次全民投票，由全體阿人，包括歐洲移民，在「脫離法國而獨立，與法國合併，或獨立而仍與法國保持聯繫」三者間作一選擇。此時，戴氏已將「自治」改為「獨立」。

乙 有關阿爾及利亞問題之重大演變

(一)若干重要統計資料：

○阿戰死亡人數，據法國國防部本年三月十九日宣佈：自一九五四年十月卅一日至一九五九年十一月一日止，法軍死亡一萬三千人，叛軍十四萬五千人。阿臨時政府（叛軍）迄未發表阿戰死亡人數，但據其副總理於五月十九日訪北平時稱，阿戰已使一百萬阿人喪生（可能包括平民在內）。又據突尼西亞代表於十二月五日在「聯大」辯論阿案時稱，阿難民先後逃抵突摩二國者約二百五十萬人。

○阿戰費用：據「新聞週刊」去年報導，法國之阿戰全年費用（

阿爾及利亞問題前途之展望

軍費）為十億美元，平均每月約九千萬美元，每日約三百萬美元。

○阿區人口：據一九五八年統計：阿人九百四十萬，白人（大多係法僑）一百二十萬。阿土人與白人之比例為「八比一」。法人辯稱，此乃不可忽視之「少數」，依此比例推算，當年英人在印度者幾達五千萬，苟如此，英人對印度問題之看法恐將不同。

○阿之戰略地位：阿區面積四倍於突摩之總和，位於地中海之南岸，控制着整個西地中海與西非之入口，極富石油、煤氣及其他戰略物資之礦藏。雖由於新武器之發展，已使非洲在美與北約之戰略地位較前降低，美已允於一九六三年自摩之基地撤退。但共黨如獲控制阿區，則美之第六艦隊將被圍困，整個北約南翼之防務完全暴露，此似決非美與北約所能容忍。正如甘迺迪氏三年前所稱，迅速結束阿戰並解決阿問題，不僅係法國之迫切需要，對北非、對北約、對美，甚至對整個西方亦然。

(二)阿區法人反戴暴動：戴之「自決」計劃提出後，阿區法人曾於本年（一九六〇）一月間掀起大規模之反戴暴動，正面與軍警衝突，造成很大傷亡。當時巴黎盛傳，暴民將與陸軍聯合發動政變，推翻戴氏。幸賴戴氏態度堅定沉着，應付得當，並獲國際輿論之支持，終使陸軍就範，暴民屈服，使事件未至擴大，事後僅拘捕暴民領袖拉蓋拉爾了事，其他均未予深究。但法國內及阿區之反戴力量，仍不可忽視，茲列舉其具代表性人物如次：

○拉蓋拉爾（Pierre Lagallarde）——阿區之暴民領袖，「一月」事變已造成拉氏在阿區法僑心目中的英雄地位。雖已被捕下獄，但巴黎之軍事法庭竟於本年十一月十六日宣佈將拉氏予以假釋。此舉無異當面予戴氏以難堪。據悉，拉氏現已逃西班牙要求政治庇護，待機捲土重來。

○蘇斯台爾（Jacques Soutelle）——原係戴之得力助手，法最

大政黨「新共和聯盟」之領袖，亦係戴政府之閣員。因與戴政見不合，於本年二月去職。當時據蘇氏表示，如必須在「戴高樂與阿爾及利亞」二者之間作一選擇，則彼寧放棄戴氏而選擇阿區（法人之阿區）。有人認為，萬一戴氏因推行對阿政策而失敗，則蘇氏之地位極堪注意，可能繼戴氏主政。

⑩薩蘭將軍（Raoul Salan）——前法駐越、駐阿軍總司令，現已退居預備役，但在陸軍中仍具相當號召與影響力。薩氏於本年九月十四日曾公開批評戴之對阿政策稱，沒有任何個人，包括戴在內，有權放棄法之一部份領土，但戴之阿區計劃，似顯有此圖。薩氏強調，阿區之自決投票，早在一九五八年九月經已舉行。此外，陸軍方面認為，彼等在阿區從事作戰，攻無不克，戰無不利，所謂「失敗」完全屬於政治方面，巴黎方面應負全責。

⑪皮杜爾（George Bidaneu）——曾任總理外長等職，現為反對黨領袖。皮氏曾稱，阿區為阻止全非洲「蘇維埃化」之最重要據點，無人有權放棄。據悉，現皮蘇兩氏深相結合，堅決反戴。

⑫阿區地方選舉：阿之議會於本年五月廿七日在十三個地區選出共四百五十二名議員，其席次之分配：擁戴氏自決政策者二百九十八席，主張法阿合併者八十七席，其他無政見者六十七席。投票率為百分之五十六。阿之議會雖無實際政治權力，僅能控制阿區之預算，但法政府與阿叛軍對此均頗重視。因此，可以視作雙方在阿之一次政治競賽。此次選舉結果顯示：戴之「自決」計劃獲大多數阿人之支持，但法僑在阿區，仍有相當勢力；平均言之，投票率不算太低，但在阿叛軍政府總理阿巴斯之故鄉，棄權者竟高達百分之九十。在東西阿區棄權者亦在百分之七十以上，足見叛軍在阿人心目中仍有相當號召力，在阿之偏遠地區其號召力更大。

⑬戴氏安撫法軍：由於陸軍對政府之不滿，戴氏曾於本年三

月初旬親赴阿之法軍駐地訪問，對官兵發表演說，強調三點：①依目前情勢，阿問題不能一時解決，戰爭仍將繼續。②法軍在解決阿問題之地位仍極重要，法軍過去在阿之功績值得讚揚，阿問題要在法軍勝利之保證下方能解決；戴氏繼續謂：「法國需要你們，我個人亦需要你們的支持與合作，我信任你們。」③法決不放棄阿區，法僑將繼續留在阿區，同時，法之人力與財力為阿將來發展所不可或缺。戴氏對法軍之演說，頗使若干關心阿局者失望，認戴可能遭受軍方壓力而使其自治計劃變質。叛軍則認戴已關閉和談之門。

⑭法阿麥隆（Melun）談判：阿臨時政府響應戴氏之號召，於本年六月廿五日派遣代表至巴黎與法方作初步之談判，為將來法阿高層會議鋪路。此一談判在巴黎近郊之麥隆舉行，於廿九日結束，宣佈破裂。其原因：①法方堅持只談停火，不談政治。②阿方堅持，唯有在獲得保證之情況下始允停火，否則無異無條件投降；法應承認阿代表之談判地位（政治地位）；並斥法將阿之代表幽之於古堡，禁與外界接觸，待遇一如俘虜。

⑮俄匪對阿之援助：早在本年四月卅日至五月廿日期內，阿臨時政府即曾派一三人代表團訪問匪區。麥隆談判破裂後阿巴斯總理則親率代表團取道俄京於九月廿九日抵達北平，曾與毛周以下匪方官員會談，於十月七日離平赴俄。俄會柯錫金副總理亦曾面允予阿援助。據阿巴斯總理於十一月四日發表談話，追述其在平時與毛之談話稱：毛曾告彼，毛對阿前途較彼本人更為悲觀；毛謂戴高樂無法談判，時機尚未成熟；毛以其過去「革命」之經驗，認阿戰可能遭遇更大之困難，但奮鬥必須繼續，各方之援助始能紛紛而來。阿氏繼續謂，也許毛對阿局之認識更清，阿戰是長期的。茲根據各方報導，將俄匪對阿之援助分述如次：

⑯俄援：

① 據本年十月十六日紐約時報稱：俄船一艘曾載魚肉罐頭二萬二千聽，奶粉二萬聽，以及拖拉機、收割機、汽車火車車廂藥品與日用品等抵突救濟阿難民。

② 據法國情報，阿叛軍在摩者約一萬人，急需步槍一萬四千支，彈藥一千八百萬發，彼等曾向保加利亞訂購此批軍火。本年十月廿一日，曾有保船一艘滿載軍火在摩之丹吉爾港卸貨，聞此批軍火已轉交阿叛軍。法爲此曾於十一月卅日向摩提出抗議，但摩方否認謂，此批軍火乃摩自用者。

③ 赫曾於九月間在聯合國首次正式接見阿代表時稱，阿臨時政府之存在確係事實，法政府曾與之舉行談判。

○ 匪援：

① 據本年十月份倫敦每週評論報導：匪最近援阿之軍火價值五千七百萬美元，連同去年一千五百萬美元，共值七千二百萬美元。

② 據倫敦本年十月廿六日電訊：匪刻正在海南、福建等沿海省份訓練「抗法援阿」之「志願軍」二萬五千人。

③ 英每日快報本年十月廿七日消息：一批匪軍官最近經東德轉赴阿區，聞此係匪援阿之先遣人員。但據叛軍總理阿巴斯十一月四日稱，阿目前不需要外國之「志願軍」，阿兵源充足，只缺武器及技術人員。

④ 據本年十一月份新聞週刊報導：俄與東歐附庸將邀阿青年三至五千人於一九六一年訪問共黨國家，接受教育與實習；匪援阿之第一批技術人員與若干軍用重裝備將於下月到達。

⑤ 阿巴斯於本年十一月卅一日阿戰六週年紀念會上稱，戴高樂去年九月十六日之聲明，原可作爲談判之基礎，但戴氏可能受右派壓力，其態度已經轉變。依目前情況談判甚少可

阿爾及利亞問題前途展望

能，阿戰仍將繼續。俄匪對阿臨時政府之承認，將對阿局發生巨大影響。阿寧以共黨之武器自衛，免爲西方之軍火所殺，阿等待西方之軍火已六年。

⑥ 阿巴斯於本年十二月四日以阿局勢十分嚴重爲由，要求匪方積極予以支援，周匪答稱將予最高度之考慮。阿氏亦曾電俄求援。

⑦ 阿巴斯於本年十月卅日接見義報記者時稱，阿是否奉行社會主義或共產主義問題，將留待獨立後之全體阿人決定，但共黨在阿局最危急時慨予援助，此爲阿人民決不可忘記者。

⑧ 法聯邦對阿問題之態度：據戴布瑞總理參加茅利塔尼亞獨立慶典返國於十一月廿九日發表談話稱：突與法聯邦之法語國家，均不願見匪俄，甚至美國，一如法國插足北非；亦不願見「剛果事件」在阿區重演，聯合國部隊對之束手無策。奈及利亞亦有同樣之看法。戴布瑞氏認爲，阿問題能經由法、叛軍及阿區之其他政團直接解決，不僅爲非洲法語國家所希望，其他非洲國家亦然，非洲問題應由非洲人自決。據估計，此等國家爲數在一打以上，可望在聯合國抵銷亞非集團對阿案之強硬態度。

⑨ 阿案在聯合國：阿案一年一度提出聯合國，即使有經驗之外交能手，對此亦無善策，而深感兩難，既怕刺激法國，又不願得罪亞非國家。

⑩ 聯合國政治委員會（共九十九國）於本年十二月十六日以「四十七票對廿票，廿八票棄權」，通過亞非集團對阿案之建議，其要點爲：① 承認阿人民之自決與獨立權利。② 承認阿區領土，包括撒哈拉沙漠在內之完整。③ 聯合國應負責籌備並舉辦阿區自決之全民投票。

⑪ 聯合國大會（共九十九國）於十二月廿日首先以「五十二票

對廿七票，十九票棄權」，否決亞非國家之建議案，因其不足三分之二之多數；復以「六十三票對八票，廿七票棄權」，通過一項修正案，其要點爲：

- ① 承認阿人民之自決與獨立權利。
- ② 承認在阿區迫切需要舉行一次自決之全民投票。
- ③ 聯合國有責協助使阿區之全民投票圓滿而且公平。

丙 結 論

(一) 戴氏解決阿問題之策略，初係依下述途徑：在經濟方面，以康斯坦丁計劃作爲開發阿區資源，改善並提高阿人生活之主要根據；在軍事方面，加強法軍在阿區之清剿工作，予叛軍以無情之打擊，使在阿區無法立足；在政治方面，擴大回民從政之機會，並以「阿人之阿區」及「民族自決」爲號召。戴氏似企圖在經濟、軍事與政治三方面齊頭並進，相互配合之情勢下，清除或沖淡阿臨時政府與叛軍在阿人心目中之地位及其影響力。但在下述三事件中已證明戴氏此一企圖並未成功：① 在今年五月間阿區議會之選舉中，其投票率僅達百分之五十六，在若干地區棄權者竟達百分之七十以上，甚至有高達百分之九十者，足證叛軍政府在阿人心目中仍具相當號召與影響力。② 阿臨時政府自一九五八年成立以來，迄今不過二年餘，已有十八個國家正式予以承認。③ 聯合國方面，雖經法之一再抗議，並以退席爲抵制，歷屆聯大均不得不辯論阿問題，阿臨時政府之代表每次均列席備詢，無異變相予以承認。總之，國際間對阿人爭取獨立之同情與支持日增，阿氏似不能無視此事實。要想沖淡或漠視阿臨時政府或叛軍之重要性而謀單獨解決阿問題，似無可能。

(二) 阿臨時政府對戴之自決計劃，在原則上，迄並未反對，認

此可作談判而解決阿問題之基礎。既然如此，何以戰爭仍迄未停止，問題仍不能解決，甚至連恢復談判之希望反而愈趨渺茫？其主要困難來自兩方面：① 法國內右派與阿區法僑，堅持阿區乃法本土之一部，戴之自決計劃終將導致阿之獨立，非但喪失法之大國地位，且將使一百廿萬法僑（佔阿人口八分之一）接受阿人之統治。可能由於此種壓力，致使戴高樂經常發表「法決不棄阿區，法僑有權留在阿區，在阿區實行分治」等與其自決計劃相矛盾之主張，引起外界之揣測，並使阿臨時政府懷疑戴之自決計劃已變質。② 阿臨時政府方面，雖在原則上不反對戴之自決計劃，但在如何實施此一計劃之方面，與戴之意見完全相左。阿方堅持：全民投票不能在法軍刺刀威脅之下舉行，屆時法軍必須自阿區撤離；全民投票不能由法國單獨操縱把持，應由聯合國或其他中立國家負責監督。

(三) 戴高樂總統之計劃：預定於一九六一年一月八日在法阿兩地舉行之全民投票，亦即對戴氏解決阿問題之自決計劃之信任投票，依目前情勢判斷，戴氏可能獲勝（按公民投票結果已公佈，戴氏計劃獲多數支持）。至於將決定阿區前途之自決投票，其日期尚未確決。根據戴氏一九五九年九月十六日之聲明，則須於阿局勢平定後之第四年舉行。如叛軍同意停火，此一投票之日期可能提早，戴氏獲勝之機會亦甚大。目前，問題關鍵，在於阿臨時政府之態度與共黨對阿之援助程度而定。如共黨擴大對阿援助，包括軍火、經濟及「志願軍」等援助，則臨時政府之態度勢將愈趨強硬，戰爭仍將繼續，阿境將永無寧日。如此，非但全民投票根本無法舉行，且將使阿戰擴大而變質。反之，如共黨有所顧忌，不願與西方在非洲發生類似武器競賽等之正面衝突，則由於康斯坦丁計劃之日見成效，阿人對戴氏仍具信心，加以法最近已讓法聯邦之十二國先後獨立等因素，可能使法阿談判恢復，而使問題獲得解決。