

近年來蘇俄戰爭思想之演變

十二月

提要

一、研究範圍：本文以蘇俄軍事理論家塔連斯基之論文所提：現代戰爭之性質，局部戰爭、奇襲、核子戰爭之後果及戰爭能否避免等問題為研究範圍。

二、現代戰爭之性質：自一九五八年起，當蘇俄在火箭技術方面居於優勢時，即改變其傳統之戰爭觀念，認為現代戰爭是以火箭核子為主要武器的戰爭。因此，在現代戰爭中，火力因素重於人力因素，核子戰略代替平衡戰略。

三、局部戰爭：局部戰爭是在不充足的人力物力下遂行的戰爭。在兩大體系之間如發生戰爭，因科學技術與戰爭之發展，必將是全面性核子大戰。

四、奇襲：蘇俄又將奇襲降為「臨時性因素」，認為核子武器之儲存及其威力之增長，運送工具之發達及大量使用之可能性等條件，使發動奇襲者受到剩餘報復力量極嚴重之反擊，而無法確保勝利。

五、戰爭能否避免：由於戰爭之毀滅後果，蘇俄認為將戰爭作為政治工具的時代已過去。並認為由於「社會主義的勝利，社會主義體系之形成及世界愛好和平陣營的鞏固和壯大」已產生防止戰爭的可能性。

六、結論：蘇俄無論在思想上與行動上，均在準備核子大戰。但它並未被此種「狹隘的戰爭」方式所束縛，而係採用「廣義的戰爭」方式，循「戰爭的曲折路線」企圖先在政治、社會、經濟、文化和心理戰場上擊敗西方國家，以利最後進行軍事決戰，或求不以武力而屈服西方。

蘇俄軍事理論家塔連斯基少將在蘇俄「國際生活」月刊一九六〇年十月號，發表「現代戰爭之性質與後果」專論，探討現代戰爭

之基本問題：現代戰爭之性質、局部戰爭、奇襲、核子戰爭之後果及戰爭能否避免等。

塔氏曾任蘇俄軍事權威刊物「軍事思想」主編，一九五三年九月，在該刊發表「軍事科學法則的本質」一文，引起蘇俄軍學界之

論戰，對蘇俄軍事思想掙脫史達林主義之束縛，影響甚大。塔氏於

一九五四年六月辭去「軍事思想」之編務，但在蘇俄軍事思想界，仍居重要地位。

茲就塔氏提出之問題範圍，對近年來蘇俄戰爭思想之演變分析
如後：

一 現代戰爭之性質

塔連斯基說：「未來戰爭，倘由帝國主義發動，則核子與火箭武器將是毀滅性的主要武器。」

一九六〇年元月十日，赫魯曉夫在最高蘇維埃會議稱：「我國掌握着强有力的火箭技術，在現代軍事條件下，海空軍已失掉過去的意義。因之，這種武器不是要削減，而是被代替，我們現在已經大大削減了轟炸機和其他過時武器的生產，看來，今後還要繼續減少，甚至停止生產。海軍潛水艇有重大意義，水面艦艇，已不能承擔過去的角色了。」又謂：「我國武裝部隊，已經在很大程度上轉用火箭及核子武器。現在已經不能像過去那樣對待武裝部隊的人數了。」又說：「當前決定國防力量的，不是多少士兵肩荷槍枝……：國防力量，取決於火力如何，取決於掌握什麼發射工具。」

蘇俄國防部長馬林諾夫斯基元帥，在同一會議中報告稱：「蘇俄擁有能命中世界上任何一點的火箭技術裝備，如果誰敢向蘇俄發動戰爭，那麼，火箭武器將成爲解決海、空、陸戰鬥的最重要力量。」

本年十一月七日，俄京慶祝俄共四十三週年紀念大會。閱兵行列中，俄軍炫耀其火箭裝備，其將領納查洛夫在閱兵台上發表演說稱：「核子火箭武器，已成紅軍的主要攻擊力量。俄國的工業，已經生產能擊中任何地點之火箭。」

上述言論，直接或間接指出，未來戰爭是以核子及火箭武器爲主要攻擊武器的戰爭。

一九五三年起，蘇俄即致力研究核子武器。據格爾多夫（權威蘇俄問題專家，著有「核子時代之蘇俄戰略」「蘇俄軍事思想」等書）統計：一九五四—一九五五兩年中，僅「紅星報」即刊論文五

近年來蘇俄戰爭思想之演變

十餘篇，討論原子及核子兵器問題。由此可見，從一九五三年起，蘇俄軍事思想已受核子兵器發展的影響。但由此尚不足以判定蘇俄完全接受西方國家的核子戰爭觀念，且特別強調左列觀念：

(一) 駁斥絕對兵器觀念：堅拒接受過分依賴某種特殊兵器的觀念。據格爾多夫統計，一九五四—一九五七年間，至少有八十個蘇俄軍事學家反對單一兵器觀念。例如：莫斯卡倫元帥於一九五四年說：「蘇俄軍事學家，堅決拒絕接受資產階級軍事理論家的任何杜撰觀念，即僅用一種兵器可獲戰略性的勝利，因爲任何武器無此能力。歷史告訴吾人，每當新武器技術出現時，人在戰場上之重要性，不特不會減低，反而還要增高。」

朱可夫元帥說：「吾人必須緊記，專憑原子武器還不能贏得勝利。」又說：「空權和核子兵器本身，不能決定武裝衝突之勝負。」蘇俄「陸軍原子防禦教範」稱：「原子兵器之毀滅力量，當然遠超過傳統兵器，但却有簡單有效的防禦方法。在使用原子兵器條件下作戰，若有充分準備，仍可完成戰鬥任務。」

波克洛夫斯基（兵工專家兼核子物理學教授）認爲核子武器在目前祇能補充舊式武器之火力，火炮、戰車及其他步兵武器，仍是陸軍的基本火力。

關於現代戰爭中之人力因素，除莫斯卡倫元帥外，克拉希尼爾科夫中將於一九五六年說：「戰鬥人員的數量，不特不應減少，而且要增加，因在核子戰爭中，整個師都有被消滅的危險，補充這種損失，需要大量預備隊。」又說：「資產階級的軍事理論家，企圖證明新兵器足以代替大量軍事力量。這實毫無根據，巨型毀滅性兵器，不僅要求龐大兵員，且需不斷的增加。」

(二) 強調平衡兵力觀念：蘇俄軍事家經縝密考量後，認爲在現代戰爭中，聯合兵種之指揮及運用，仍有重大價值。惟其範圍，應

較前擴大，不僅應包括戰場上之聯合作戰，且包括戰略空軍、中程和洲際彈道飛彈，以及發射飛彈之潛水艇。

波克洛夫斯基說：「各種軍事技術工具在戰爭中之使用，蘇俄軍事科學家的觀點最正確。他們認為，在戰爭中，各種形式的軍備與技術，都應有組織的密切協調，聯合作戰。應視戰略性兵器為陸軍軍備之一部份，加入陸軍體系，成爲不可缺少之一環。但它不能代替或排擠任何其他戰鬥工具。蘇俄軍事科學家的教訓，倘無組織良好的諸兵種(陸、海、空)聯合作戰，則在現代戰爭中不能取勝。」

朱可夫與馬林諾夫斯基均支持此種諸兵種平衡觀念。一九五六年，朱可夫說：「空權與核子兵器，憑其本身，不足以決定武裝衝突之勝負。蘇俄戰略，奠基於現有各式武器與龐大武裝部隊之基礎上。」

一九五七年十一月，馬林諾夫斯基對蘇俄各軍事學校畢業生訓話說：「戰爭之勝利，有賴於各式武器及諸兵種之密切配合。」又說：「各軍事學校，在訓練過程中，對地面、空降、防空與飛彈等部隊及與海、空軍間之配合協調，應特別注意。」

上述觀點，與塔連斯基、赫魯曉夫及馬林諾夫斯基諸酋之新觀點，具有極顯著差異，塔氏等認爲：

(一)核子戰略代替平衡戰略：核子火箭部隊，爲達成戰鬥任務之主要力量。水面艦艇，轟炸部隊及其他過時武裝及部隊，已被代替。

(二)火力因素重於人力因素：火力強弱，可以決定現代戰爭之勝敗，人力僅居於次要地位。

此種變化，係受軍事技術發展的影響。塔連斯基於一九五八年說：「今日長程彈道飛彈，可以飛入太空，擊中任何地面目標。此在戰略上，不僅等於數量的增加，也是質量的一大躍進。它足以改

變戰爭之方式和方法。」(「國際生活」第三期)

但此並不意味蘇俄完全輕視地面部隊，赫魯曉夫於裁軍報告中說：「爲使我軍趨於完善，黨及政府遵照列寧遺訓，今後在建軍方面，將過渡到地區制度。將保證必要的幹部和受過軍事訓練並能掌握現代化武器的居民名額。……必要時，相應的運輸工具——飛彈和其他軍事技術——即可將軍隊集中於所需地區。」

二 局部戰爭

儘管蘇俄軍事理論家克拉爾希尼科夫中將會說：「從規模大小來看，現代戰爭可以局部化，也可以全球化。」但蘇俄絕大多數軍事理論家和權威人士，自一九五五年以來，都認爲把核子武器限制於戰術範圍內使用，絕不可能。此點，可以塔連斯基在一九五五年的話作代表，他說：「在近代戰爭中，交戰地區非常廣闊，戰鬥地區包括長達千百里之正面，以正面線爲起點，向兩面延伸，縱深至少有三四百哩，侵略者並不想在阿拉伯沙漠、阿根廷大草原，甚至西北利亞大平原進行原子戰爭，而準備在歐洲進行。該地區人口極爲稠密，其中某些地區，一平方哩的密度可達二百人。在這種條件下，還能夠幻想戰爭和原子攻擊祇會限於局部的作戰地區，而不影響平民人口嗎？」一九五八年三月，他又在「國際生活」月刊第三期撰文說：「必須認清，在現代洲際彈道飛彈戰爭中，參戰國家都難免遭受毀滅性打擊。核子戰爭的毀滅性，不局限於戰場，後方亦不能免。現代武器之特質與前後方之不可分，構成全面性戰爭。」所以他又說：「在兩大集團對峙情況下，局部戰爭必會轉爲世界大戰。」

蘇俄權要如赫魯曉夫、布爾加寧等，對局部戰爭之不可能性，亦有所論列。赫魯於一九五七年致英國工黨信中說：「應該記着，

兩次世界大戰都是以有限度軍事行動開始的，換言之，在它開始時，都是局部性戰爭。在此軍事技術迅速發展的時候，要對武裝衝突加以任何限制，將會感到困難，儘管這個衝突發生在任何單獨地區。」

布爾加寧於一九五七年十二月致艾森豪總統函稱：「西方國家軍事集團爲實現其擴充軍備要求，曾提出所謂『局部戰爭的理論』，這種理論，不特在軍事觀點上完全不通，在政治方面來說，也是異常危險的。」

塔連斯基在「現代戰爭之本質與後果」一文中，對局部戰爭有更明確之詮釋，並肯定說明局部戰爭實質上並不存在。他首先分析西方國家鼓吹局部戰爭之目的：「這種軍事思想的目的很明顯，帝國主義並不放棄侵略戰爭的準備，祇在尋求對自己較爲安全的方式：意欲繼續掌握武力，藉以壓迫殖民地及附屬國人民的民族自由鬥爭。」

其次，他說明產生局部戰爭的社會基礎。他說：「局部戰爭的鼓吹者，常引證過去的經驗，證明多數戰爭均有其限度。但此一論點經不起批評。有限戰爭祇能在完全另外一種經濟、政治或戰略條件下遂行，換句話說，它通常是在不充足的人力和財力下而遂行的一種戰爭。」

塔氏肯定的說：「現代的局部戰或有限戰爭，祇是核子火箭大戰的序曲，是挑起世界大戰的另一種方式。」他列舉理由如左：

(一)科學技術不能控制：塔氏引證美國原子科學家艾爾普的話，說明核子戰爭，在純技術觀點上，無法管制。艾氏說：「當國防部官員（指美國）確信核子戰爭可予控制時，我無法同意，因爲在戰時無法劃定原子攻擊祇限於軍事行動的區域，原子彈的毀滅半徑太大了。」塔氏又引證北大西洋公約國家軍事演習的報導，支持艾爾普的觀點：「只對軍事目標有限度的使用戰術原子彈武器的局部

戰爭是怎樣的戰爭，可從北大西洋公約國歐洲駐軍演習中看出。據西德『斯比格尼』雜誌報導，當時假想在西德境內，投下戰術原子彈二百六十三顆。依最保守統計，造成一百七十萬人死亡，三百五十萬人受傷，受原子輻射傷害者，尙未計入。」

(二)戰爭發展無法控制：塔氏引證美國軍事評論家奧斯古德的話：「大戰爆發之危機有二，一、直接發動；一在逐漸無法管制的有限戰爭中發展」。塔氏又引證貝爾納的話，說明在世界現勢下，有限戰爭既無法管制，有限戰爭之原則自不能成立。貝爾納說：「全面毀滅能力之存在，將使有限戰爭中居於劣勢之一方，力求使用這種能力以恢復均勢。總之，任何人不相信能拒絕這種誘惑，即堅持局部戰爭論者，亦同時要求擁有全面洲際戰爭機能，換言之，他們爲緩和戰爭的毀滅後果，要以雙倍的手段遂行戰爭。」又說：「在本質上，實施局部戰的論據，是基於其他國家沒有或未使用核子武器，而只有西方國家使用此種武器的構想。」

蘇俄是否真正放棄局部戰爭呢？賀奈爾在他所著「海權與蘇俄的擴張計劃」（原載美國『海軍月刊』本年三月號）有所答覆。他說：「嚴格的說，蘇俄戰略亦非有限戰爭戰略，至少與此傳統觀念不合。誠然，一九三九年之蘇芬戰爭，屬於局部戰爭，但此係例外。從本質分析，蘇俄戰略係『分而食之』，對非共世界之蠶食，目標均經特別選定，至其方式，多利用目標地區已有之革命運動，或推翻基礎業已動搖之政府。二次世界大戰以來，共黨所進行之戰爭，皆係有外援之內戰。這種戰爭，必須把一切國家權力因素——軍事、外交、經濟和顛覆活動合爲一體。」

從上述幾段話中，吾人可以看出，蘇俄之所謂局部或有限戰爭，與傳統的解釋不盡合。它祇是指使用戰術原子彈的局部戰爭而言，對共黨利用各國內亂進行之局部戰爭，則不包括在內。蘇俄反對

局部戰爭，祇是希圖用挑起核子大戰作威脅，在「核子嚇阻」掩護下，施展其蠶食世界的「無限戰爭」。此點 總統在「蘇俄在中國」中說得最透徹：「蘇俄及其所役使的國際共產黨，在世界各國、各民族和各地區中作戰，乃是以『世界無產階級專政』爲其最後目的。他們爲追求此一狂妄目標，而竊取克勞塞維茨所謂『無限戰爭』與『絕對戰爭』，而不是一般現實戰爭或有限戰爭可比擬。」

三 奇襲

過去蘇俄對於「奇襲」一向貶抑爲臨時因素，未予過高評價。自一九五五年起，由於軍事科學技術進步，火箭與核子武器相繼出現，奇襲始被認作獲致戰爭勝利的重要條件，但尙未達所謂「革命性」的程度。一九五五年二月，「史達林裝甲兵學校」校長戰車元帥羅托米斯夫在「軍事思想」月刊發表論文，討論奇襲在現代戰爭中之地位。他雖未明白認定奇襲對戰爭最後結局有決定性作用，但認爲它變得非常重要。他認爲蘇俄必須考慮如何減輕或消除奇襲的威脅，以求獲得安全保障。因此，他認爲應對敵方空軍基地作「制敵機先的打擊」。

同年二月二十三日，索科羅夫斯基元帥在「消息報」發表專文討論奇襲。他說：「戰略不能完全以歷史和過去的經驗爲基礎。……奇襲已變得如此重要，決不能讓敵人獲得此種利益。」言下頗有主張於戰爭發端之時，先對敵方施行奇襲之意。

同年三月，羅托米斯夫元帥又在「紅星」發表論文，坦率的說：「若不重視奇襲因素，則在軍事上不能算作有創造性。」

這些意見，引起蘇俄軍事界的熱烈討論，參加討論的有：包爾琴少將，克拉爾希爾尼科夫中將及塔連斯基少將等。馬林諾夫斯基元帥亦發表意見，由於蘇俄偽裝之和平政策所限，他不敢明目張胆

的倡導奇襲，但間接地已表示出對奇襲之重視。他說：「在軍事方面，蘇俄武裝部隊必須經常枕戈待旦，秣馬厲兵。如此，在任何時期，都可採取行動，阻遏侵略者可能的奇襲。」

一九五七年八月，蘇俄宣布洲際飛彈試驗成功，十一月發射第一顆人造衛星後，更強調奇襲在現代戰爭中之重要性。如白斯上校於一九五八年六月在「軍事先鋒報」撰文稱：「軍事技藝上質與量的發展，已造成軍事理論的騷動和革命。」同年八月五日，波克羅夫斯基少將在「紅星報」撰文稱：「新的作戰武器，正促使現代戰爭整個戰略改變。因此，應將火箭列爲第一奇襲武器。」

一九五九年八月出版之「聯共黨史」對德軍在第二次世界大戰施行奇襲，予以檢討，認爲其在優點方面爲：德軍利用奇襲和比較長期之備戰，造成戰略優勢，得以迅速向東推進，蘇俄廣大領土，許多工業中心被其佔領，蘇俄大批飛機、坦克、大砲及軍火庫被其炸毀或掠奪，使蘇俄於戰爭初期處於極不利地位。在缺點方面爲：德軍因施用奇襲，使其國際信譽遭受打擊，而帶來不利後果。反之「蘇俄却因之獲得世界人類之同情和支持，形成反法西斯聯盟的核

心」。

綜合俄會及其軍事理論家言論，其對奇襲的觀點如下：

(一)奇襲之效用

○利：①可粉碎敵人既定之戰略計劃，進而摧毀其正在集中之部隊。

②造成敵人後方軍民之混亂，使敵指揮系統瓦解，短期內不能發揮其功能。

③保證戰爭初期，予敵摧毀性打擊，消滅其人力物力。

○弊：①不能徹底摧毀敵方之報復能力，而遭受嚴重之反擊。

②奇襲者之聲譽可能遭受打擊，失去其他國家和人民之

同情和支持。

(二)目標之選定：採取「兩頭燃臘」方式：

◎敵之火箭裝置及軍略要點。

◎敵後方之政治與經濟中心。

(三)採用工具及組織：

◎導向飛彈。

◎戰略空軍。

◎潛水艇。

◎四化、生武器及其他機動部隊。

(四)行動準備：

◎行動秘密，或以佯動愚敵。

◎襲擊之時地選定，應攻敵無備。

◎出奇制勝，用前所未用之工具及方法。

由於核子儲存之增加和防空監視（雷達、空中偵察及偵察衛星）之進步，使奇襲之危害大減，且相對的增加被侵襲國家之報復能力。因之，蘇俄軍事理論家及權威人士對奇襲之估價，亦有轉變。

赫魯曉夫雖未否認奇襲在現代戰爭中的重要性，但強調奇襲不能一下摧毀敵人，尤其像蘇俄這樣領土廣大的國家，即使遭受奇襲，仍能戰勝敵人。他說：「難道資本主義國家不會施展狡計，利用火箭核子武器以奇襲爭取勝利的優勢嗎？當然不能。假定某一國家或某一集團準備對擁有火箭的國家突然進攻，即或進攻的一方，在倉卒之間，打擊到別人，難道它能一下毀掉被攻擊國家全部核子儲備和全部火箭嗎？被奇襲國家永遠有還擊能力的。」又說：「我們已考慮到我國週圍的軍事基地，因此我們的火箭配置，保證雙重或三重的對付手段，……。我國輻員廣大，很可以分散火箭技術，並予以掩護。」

近年來蘇俄戰爭思想之演變

塔連斯基也修正了他過去對奇襲過份重視的觀點，他說：「核子武器的儲存及其威力之增長，使戰爭的舊理論有具體修改。」又說：「在使用核子武器的現代戰爭中，衝其運送工具之發達，以及大量使用可能性等條件，奇襲之戰略意義，須冷靜地估計。奇襲有盡人皆知的優點，但對擁有多量儲藏核子武器的交戰國，奇襲將使受襲國家蒙受很大損失，然而，侵略者必會受到對方剩餘報復力量極嚴重的反擊。」因此，他指西方國家軍理論家孜孜不倦研究所得的「先發制人」的戰爭理論為：「投機宣傳的老調，企圖欺騙人民藉以維持世界緊張局勢。」

總之，在理論上，蘇俄又將奇襲降為「臨時因素」，認為它祇是戰術手段之一種，一如其他「臨時因素」，雖有助於克敵致勝，但並非戰爭不可或缺的主要因素。可是，在事實上，吾人決不能就此認定蘇俄輕視奇襲，或在未來戰爭中放棄奇襲手段。反之，由於戰略奇襲在戰爭初期可以造成無法估計之優勢，吾人可以相信，倘大戰由蘇俄發動，毫無疑問蘇俄必將採用「戰略奇襲」。

對共黨國家的奇襲戰術，總統在「蘇俄在中國」有透骨之指示，有助於對此一問題之理解，特節錄於此：「就純軍事來說，在現代戰爭中，戰術奇襲雖然是常用的，而戰略奇襲要使其有效，幾乎是很不容易的。但俄共及其國際共產黨，並不企望對方對戰爭完全沒有準備，而乘機施行戰術的奇襲。他的企圖，乃是在對方雖有準備，而他仍能實行戰略的奇襲。所以他在實施攻擊之前，其唯一慣用的戰法，就是施用偽裝和詐術，來隱蔽他自己的方法與目的，並轉移敵人的視線和方向。如此則共黨不僅對敵人所未能警覺和準備之處，施行戰術的奇襲，並且要在敵人有警覺並有準備之時，亦能施行其戰略奇襲。」

四 核子戰爭之後果

蘇俄對共產集團與民主國家間戰爭結果之預測，一貫遵從馬列主義的「經典」，認定共產集團必勝。遠者暫且不談，一九四九年，馬林可夫在「十月革命」三十二週年紀念大會講演中說：「如果帝國主義者發動第三次世界大戰，那麼，這次戰爭就不會祇是個別資本主義國家陷於滅亡，這難道還有什麼疑問嗎？……。」可是，到了一九五四年，當美國擁有核子武器和長程飛機時，馬魔便承認「互相嚇阻」的軍事觀念，并高唱「同時毀滅」的論調。他說：「如果真的發生核子戰爭，那不僅是資本主義國家的毀滅，而是雙方同歸於盡。」這種思想會遭受赫魯曉夫的嚴厲反對。赫魔上台後，雖不斷重複着資本主義世界必趨滅亡的濫調，但他不能無睹於軍事技術進步所造成的毀滅危機。因此，他不得不改變觀點，向科學技術低頭，承認大戰的爆發，蘇俄的生存亦受到威脅。他說：「原子武器和氫武器，對人口稠密的國家威脅最大。當然，一旦發生新的世界大戰，無論怎樣，各國都要遭殃，我們也會遭到災難；但我們將生存下去。我們領土廣大，人口比較他國不太集中。在大工業城市，最遭殃的是西方國家。」又說：「須知在氫彈火焰中，能够焚毀成百萬人，原子戰爭對某些國家，簡直是浩劫，祇有瘋子和狂人才會在現時號召新的戰爭。」他還說：「如果侵略者發動戰爭，將是資本主義的末日。因為各國人民清楚知道資本主義是產生戰爭的根源，他們再也不能容忍這種給人類帶來災難和貧困的制度了。」

塔連斯基也機械地背誦第三次大戰是資本主義末日的老調。可是，根據他的分析，很顯明的露出，他是同意馬林可夫「同歸於盡」的觀點的。他引證美國原子科學家來普「沒有戰爭的世界」作者約翰·貝爾納及美國權威軍事理論家李德哈特等的研究資料，對原

子彈、氫彈的威力作精確計算後，所得的結論說：「火箭核子武器的戰爭，就是徹底毀滅性的戰爭。使用這種武器的戰爭，無疑地、將席捲整個地球，沒有一個交戰國能避免破壞與毀滅性的打擊。假使北大西洋公約各國對蘇聯和其他社會主義國家發動戰爭，那祇是走向徹底的毀滅。包括歐洲及北美，因為它們將成爲主要戰場。此外，還有其他各洲的參戰國，亦將遭受殘酷的打擊。」又說：「火箭核子戰爭，即使不用化生武器，亦足毀滅一個一個的國家及其人民。廣大地區亦將被致人於死的放射熱和放射線所感染。據最保守的估計，在核子戰爭中，位於主要戰場的八億人口，其死亡數子，最低限度不會少於五—六億。」

塔連斯基特別強調輻射塵的毒害，他說：「火箭核子武器所造成的損害，不限於火箭與炸彈直接造成的破壞波與輻射線。輻射塵遺留在地球表面上，仍能繼續危害人類，使大地成爲一片枯焦、殘破有被感染的荒漠而威脅到人類的生存。」

塔連斯基的結論認爲：「新的世界戰爭的結果，世界人口必會減少一半，尤以具有行爲能力的人和知識份子死亡最多。更不要忘記，人類賴以生活的物質基礎，在戰爭中已遭破壞，核子武器摧毀了工廠、田園、學校、醫院、交通設備及其他生產、文化設施。此充分顯示，人類社會將退步，而邁向共產主義社會，將無限期延長。」這種慘狀，雖仍是塔連斯基「一廂情願」的想法，但亦無異宣判共產主義的死刑，否定了馬列主義的戰爭觀點，使蘇俄決策方面，不得不從新慎重考量其侵略世界的戰爭型態及戰略戰術。

五 戰爭能否避免

由於對上述各項問題的分析，塔連斯基獲得戰爭應予遏制的結論。他說：「馬列認爲戰爭的特質、方法與型態，有賴於社會經濟

條件和以社會生產力一般發展所產生的軍事技術。……毀滅性軍事技術的發展，導使人類不能以武器解決千百年來未能解決的政治問題，一如過去所習見。火箭核子武器的戰爭，不僅使對方蒙害，侵略者本身，亦將受到自殺性的危害。」又說：「我們認為軍事技術觀點，把戰爭作為政治工具的時代已經過去了。」

關於戰爭能否避免？塔氏的答案是肯定的，認為可以避免。他說：「……自然，這決不是說已經消除了侵略者挑起戰爭的可能性，因為軍事技術發展的本身，不能保證世界和平。至於當前，關於戰爭並非註定不可避免的結論，是產生於對世界社會政治條件的分析。」同時他又指出：「馬列主義經典明確指出，過去的戰爭屬於階級剝奪性質。此種性質的戰爭與社會主義背道而馳，絕不相容。社會主義的勝利，會自然消滅戰爭。」

塔氏讚揚俄共第廿及廿一次代表大會，關於戰爭可以避免的決議。他說：「現在世界大部份領土仍屬資本主義，他們慣於以戰爭決定自己的階級問題，我們能否在這種情況下消滅戰爭，粉碎帝國主義者手中的武器呢？俄共第廿、廿一次代表大會的決議，世界共黨會議宣言及和平宣言中都已鄭重闡明，在現代情況下，戰爭不是可以避免的，戰爭是可以阻止的，和平是可以維護的。世界上為和平鬥爭的廣大羣衆，受到這種思想的極大鼓舞，并具有極大而明晰的遠景。」

最後，塔氏又說：「假使帝國主義把世界拖入新的軍事冒險，這將是恐怖的災難，這一點我們應該記住，並不能因此而陷入不可救藥的絕望中，就恭順的放下了雙手，聽候命運的安排，爲了摧毀所有的軍備，爲了人類的生存，應消弭戰爭，爲了世界的和平，應更堅強，更徹底的鬥爭。」

很明顯，塔連斯基是用軍事科學的公算，推演出戰爭必須遏止

近年來蘇俄戰爭思想之演變

、可能遏止的結論，用以支持赫魯曉夫的「和平競賽」口號，（夏波希尼可夫說：「假使戰爭就是政治的延長，只不過是另外的手段而已，那麼和平也是戰爭的延長，只不過是另外一種手段而已。」）以及對內消除分歧，統一戰爭思想與戰爭行動；對外迷惑敵人，使之誤信由蘇俄的和平誠意，而中其奸計的陰謀。

六 結論

綜合前述，可知蘇俄雖在口頭上反對核子戰爭，但無論在思想上或行動上均在準備核子大戰。蘇俄并未被「狹隘的戰爭」方式所束縛，而係採用「廣義的戰爭」方式，循「戰爭的曲折路線」，以攻擊與防禦、軍事與政治、戰爭與和平的辯證方法，企圖先在政治、社會、經濟、文化和心理戰場上擊敗西方國家，以利最後進行軍事決戰，或求不以武力而屈服西方。

本文參攷資料

- 一、「現代戰爭的性質及後果」，蘇俄國際生活月刊第十期。
- 二、「裁軍是鞏固和平和保障各國人民友誼的途徑」赫魯曉夫講演，刊於一九六〇年元月十五日「真理報」。
- 三、「馬林諾夫斯基在蘇俄最高蘇維埃會議報告」，刊於一九六〇年元月十六日「真理報」。
- 四、蘇俄大百科全書「戰爭」條。
- 五、「核子時代蘇俄戰略」，格爾多夫著，國防會議計劃局譯印。
- 六、「蘇俄軍事思想之今昔」，國防部編印。
- 七、「革命戰爭與心理行動」世局參考資料第二九〇期。
- 八、「海權與蘇俄擴張計劃」世局參考資料第二二六二期。
- 九、「蘇俄軍事思想，一種可能的戰爭典型」世局參考資料二二六二期。
- 十、「俄共黨史」，一九六〇年八月出版。
- 十一、「蘇俄對現代戰爭的看法」，「問題與研究」三卷十期。
- 十二、「蘇俄在中國」。