

# 越戰越南化的考驗

羅石圃

北越乘駐越美軍撤退到祇剩九萬五千人，並宣稱不再參加地面戰鬥的時候，出動其全部十五個正規師的十二個師，兵分三路，同時向越南傾巢進擊。這是自越戰以來，北越不惜作乾坤一擲以越南部隊為對手的首次，也是對「越戰越化」政策成敗的考驗。其結果如何？須從攻守雙方的戰力、戰略、士氣、民心以及美、俄、匪三方面的政略等尋求解答。

## 一 北越進兵的態勢與戰略

本年三月卅日，越南第一戰區廣治、承天兩省揭開了戰爭的序幕。北越出動三個步兵師，及一個砲兵師，一個防空火箭團，兩個特務團，約共五萬五千人的兵力，配備俄製PT76巨型及T34、T56中型坦克約七十輛，加上一五〇厘口徑大砲，一二二、八〇及六二厘火炮與迫擊砲，越過非軍事區向越南守軍以雷霆萬鈞之勢進攻，順化至阿紹山谷共軍約一萬五千人，亦起而策應；同時經由胡志明小徑自寮國邊境契入越中高原的北越軍一個師團，會合原駐該地的共軍一個師團及兩個工兵團，共約四萬人，配有坦克、高射砲、及一二二厘、八〇厘火炮及迫擊砲，向崑嵩及百里居進攻。且有米格十七

、十九、廿一及廿三型噴射飛機從宜安及清化兩機場起飛助戰。（註一）

越南政府軍駐在廣治的，祇有新編第三步兵師一師，戰事爆發後，迅即調派海軍陸戰隊、別動軍及裝甲兵各一團，連同坦克車隊前往馳援，總兵力約三萬人。順化有第一步兵師一萬五千人，高原區有第廿三步兵師，及應援而來的別動軍、海軍陸戰隊、降落傘部隊各一團，兵力約共三萬。由於旗鼓相當，加上美國海空軍的大力支持，北中兩路共軍的破竹之勢已被阻遏，戰局進入了膠着狀態。但至四月五日，正當廣治之戰進入高潮，原駐祿寧與安祿的五千參兵部隊，奉命空運前往增援，祇有步兵五百人留守，共軍即由高

棉邊境乘虛而入，一舉攻佔了祿寧，長驅南下，直撲平陰省會安祿。（註二）

由高越邊境進攻西貢門戶安祿的共軍，為越共三、五、七、九等四個師團及北越軍一部份，兵力約共四萬，亦擁有坦克、高砲、及一二二厘、八〇厘火炮和迫擊砲的裝備。西貢政府對被共軍包圍的安祿，一時無兵可調，惟有將保衛總統府及廣播電視台與參謀總部的二千五百名傘兵勁旅先行調往增援，繼後又派遣裝甲兵及別動軍各一營前往參戰，但在西貢西北卅五里處，遭遇到共軍的攔截，前途已被共軍破壞而無法前進，以致安祿守軍，一直是孤軍奮戰。至四月七日，越南第四戰區的定祥、建江、巴川等省亦已金鼓齊鳴，共軍也乘時發動了廣泛的攻勢，使整個越南，都已燃起了戰火。（註三）

綜合共軍的攻勢，乃分由三路進軍：第一路為越過非軍軍區，以北越南部為基地，其進攻目標，在廣治、承天；第二路為越過寮越邊界，以寮南為基地，其目標在進攻西貢外圍。此外如第四戰區的廣泛攻擊，則在響應聲援，用以牽制守軍，擾亂社會人心。所採用的戰略：為分進合擊，聲東擊西，圍點打援，使對方無法捕捉其主力所在，祿寧失陷，便是由於原部署在高越邊境第三戰區的五萬越南精兵大部份調往中北部增援，安祿的援軍被阻于外圍，都是共軍此項戰略的成就。

## 二 共軍戰略的弱點

不過共軍此次所採取的戰略亦有其極大的弱點，三面進攻，四方響應，固然可以形成越南守軍備多力分，但共軍亦難免兵力分散，容易造成被對方各個擊破的後果，加上中路和南路是以寮國與高棉為後方，其補給均依賴胡志明小徑。寮共、高共武裝既均非其政府軍的對手，以致北越和越共軍自不能不分兵為它們協防，尤其要以重兵保護胡志明小徑，所以這兩路都有腹背受敵之勢。

依照共軍此次攻勢的部署，本該以中路為主攻，如果以重兵一舉從寮邊攻下崑嵩高原，佔領百里居，直指安溪歸仁，則越南即被切為兩半，然後再北攻廣治，南取安祿以威脅西貢，使越南守軍在保衛首都之不暇的情況下，對已被共軍切斷了交通線的廣治、承天自無法馳援。然而河內何以不採此上策？此即由於兩面作戰與補給支援困難所使然。當共軍發動對越南大攻勢的前夕，其寮南基地的重要外圍據點——百桑即被永珍部隊收復，何況寮共武裝對北越部隊早有惡感，自三年前寮共寮南軍區司令因反對北越軍強征軍糧遭到槍決後，寮共部隊經常在危急時陣前起義，所以北越軍不得不以重兵鞏固其寮南的後方，故不敢傾巢出動。（註四）

從西貢美越軍方所透露的情報，北越于本年年初即在緩衝區以北集結重兵與地對空飛彈，以及一三〇耗口徑的長程大砲，因而斷定北越將在本年內進攻廣治山區的越南部隊基地。（註五）不過認為正當春節又是尼克森訪問北平期間既未蠢動，自將延展到九、十月間美軍撤退到祇剩萬餘人，且為美軍大選進入了白熱化的期間。提前發動既不合時宜，而越過緩衝區的一路雖補給容易且無後顧之憂，但放棄了共軍一向使用游擊戰而從事傳統的陣地戰，一經脫離氣候惡劣的山區，便無法抗禦美越空軍的輪番轟炸。

當戰事發動以來，河內廣播電台不斷呼喚越南人民迎接共軍，美越軍所獲得的情報，越共更嚴厲要求其滲透在社會各階層的幹部要作好迎接及支援共軍的種種準備工作。（註六）想見河內原先的構想，認為共軍進入越南境以後，在軍民一體的情況下，不僅可以獲得民眾的支援，且將使美越空軍為顧慮傷及無辜而不忍大施轟炸。誰知北線守軍在轉移陣地時，當地老百姓都

不惜扶老攜幼舉家隨軍撤退，以致共軍所到之處，十室十空，這種堅壁清野的戰地，既使共軍野無所掠，更遭到美越空軍毫無忌憚的轟炸。因此，北線共軍進攻的先期破竹之勢得以阻遏，此不僅表示越南部隊為達成了越戰越化的要求，在戰場上勇敢地接受考驗，而越南民眾，也都在與軍隊一致接受考驗。

## 三 越化政策下所贏得的民心

給越南部隊以良好的裝備訓練以接替美軍的防務，這祇是越化政策的部份任務。最重要的是，是使越南民眾——尤其是廣大的農民和政府站在同一的反共立場，不受共黨的威脅利誘，與軍隊並肩攜手構成防阻共黨的天羅地網。阮文紹政府所採取的辦法是依照中華民國土地改革的藍本，實施「耕者有其田」。于一九七〇年三月經國會通過土地改革法案後，即由美援項下撥付四億美元作為向地主收回土地權的價款，將耕地授予佃農。接着一面資助農民改良農耕技術；一面給予他們武器以編組地方自衛團，這使已往得到越共分給他們土地但須付出生命以從事游擊戰，而所生產的糧食必須繳給越共的比以往規定付予地主的更多，認為政府的土改政策，才是真正對他們造福。加上大家已擁有自衛武力，所以不再相信越共的謠言，也不畏懼他們的威脅，一致成為軍隊最可靠的戰友。（註七）

當然，越共在廣大農村中早已遍佈了潛伏的爪牙，有政治基層幹部，也有游擊隊和黨工人員。如何清除這些赤色細菌？這是每一個國家在清剿共黨工作時最困難的一環，也是共黨撤退後仍能實施地下統治的根本力量。阮文紹政府在實施土改時，是一面發動農民檢舉共黨地下份子；一面鼓勵他們自首而分別給予大赦。如一九五九年，接受大赦的人即有四萬五千多名。（註八）所以越共無法在越南鄉村立足而不得不逐漸轉移到高棉的農村。此次冉由高棉捲土重來，以致到處都遭到了農村自衛隊的抵抗，而北中兩線侵入越南的北越部隊，更激起了越南農民的國家觀念而敵慨同讎。

越南的表現。也說明了越南人民所爭取的是獨立、自由，更是河內沒有計算到的以越南部隊為對手所激發的越南人民愛國意志。這項戰力，可能比美軍在地面協防更要堅強。

## 四 北越作戰計劃的原案

河內對越南發動此次攻勢的計劃，顯然是被迫有所修改的。北越俟美軍撤退到最後要發動一次大規模的總攻，已早成了公開的祕密。當一九六九年四月北越國防部長武元甲在答覆義大利米蘭「歐洲雜誌」記者費拉希（Oriana Fallaci）的訪問時說：「奠邊府……歷史並不常常重演，但這一次要重演了。我們擊敗了法國人，我們也將擊敗美國人。美國人的奠邊府尚未來臨，但必將到來」。（註十）可見北越領袖們並不諱言將予越南戰場上美軍致命的一擊。所以早在養精蓄銳，儲備了一枝精銳的部隊，不過應該在什麼時候與怎樣的情形下發動攻勢？則是大家所難以估計的。

從河內于上年十二月間即以大部隊向寮國進攻，並集中力量攻擊隆政，對其外圍要地摩天嶺的爭奪，不惜重大犧牲，形成三得三失，即已顯示這是對越南總攻的前哨戰。因為隆政是美國中央情報局（CIA）偵查胡志明小

徑活動的基地，也是國際志願軍與寮國王牌部隊司令汪保將軍的總部所在地，此一扼着胡志明小徑咽喉的要地，除由美方設有各項偵察該小徑活動的精密電子儀器，隨時指揮空軍出動轟炸而外，且擁有現代化的機場及游擊戰訓練指揮中心。（註十一）拿下了這一鉗制着胡志明小徑咽喉之地的鐵鉗，從北越運至越南戰場的補給即可暢通無阻，再由此與已被攻佔的猛綏分兵直逼永珍和皇都，寮國政府便不能不停戰和談。

不料隆政的爭奪戰迄未得手，在其外圍制高點的摩天嶺，雖三度攻佔而終于無法立足，祇得由瓦瓶平原戰略要地猛綏進攻皇都並切斷兩都連絡的公路，同時在寮南攻下百桑，圍困百細。高棉的共軍亦乘機蠢動，直逼金邊，政府以停火交換停火和談；金邊方面又傳出蘇俄駐金邊外交人員，正在促成高共與龍諾政府和談，將鄰接越南的兩省劃給高共統治以換取和平。（註十二）

二）這已顯示北越企圖在其寮高兩國的佔領區分別以和談而達成停火，迫使美國空軍停止轟炸其經由寮高兩國的補給線，使它可以獲得安全的運補線及作戰基地後，再展開對越南戰場的總攻擊。

河內和金邊雖都一致否認雙方進行和談，但從周恩來于三月十八日在北平所舉行的慶祝施亞努抵平兩週年紀念會上致詞稱：「某些大國正在搞所謂柬埔寨第三勢力……我們堅決反對一切旨在分化柬埔寨人民與其他印支人民以及破壞他們抗美侵略戰爭的陰謀」。（註十三）這更說明了北越以和談達成總攻越南的寮高基地計劃，乃由蘇俄協助而撇開了北平。施亞努長期留居河內的意願便是為了供作此項和談的利用，到周恩來親赴河內將他監視着飛回大陸（註十四），亦即破壞了河內與莫斯科建立總攻越南基地的企圖，其原案自亦不能不予以修改。

一般人都認為北越對總攻擊的時機，何以不延展到九、十月間駐越美軍撤至祇有萬餘人且在美國競選進入白熱化的時候？如果在此一段時間內再揮軍對寮高兩國加重壓力，迫使金邊與永珍以停火交換停火和談，對越南戰場建立安全走廊與總攻基地的計劃亦未嘗不可實現。殊不知河內亦有其不得已的苦衷，這牽涉到內部的政爭，迫使主戰派如箭在弦而不得不發。

## 五 提前發動攻勢的苦衷

當河內政權成立的初期，北越勞動黨內部即有鷹鵠兩派的不同主張：前者認為北越得以建立政權，乃由於「解放」戰爭的勝利，戰爭既然有了勝利，便應該再戰爭，再勝利，以求取整個印支的「解放」；後者認為在抗日戰爭之後又經過長期的抗法戰爭，已使民生凋殘，田園寥落，所以當務之急，是埋頭建設，同時支援印支各國共黨和平奪權。（註十五）

此一期間，蘇俄與中共對印支的「解放」策略路線亦有和戰的不同主張，所以很自然地認為河內和戰兩派具有親俄與親毛的不同色彩。由一九五五—一九五七年河內所得到的外援數字來自北平的兩億美元，遠超過來自莫斯科及東歐的一億一千九百五十萬美元，一變而為一九五八—一九六〇年間，來自莫斯科及東歐的一億五千九百萬美元，壓倒了來自北平的一億美元，即可窺見和平派已逐漸抬頭。因為此項援助，包括機器與武器裝備。俄援數字

的增加，亦即說明輸入的機械增多，正在從事建設。（註十六）

跨入六十年代，俄毛雙方的和平與武鬥路線已由暗鬥形成明爭。寮國的戰爭亦於此時由北平製造經河內加工輸出，至一九六二年第二次日內瓦會議不得不接受蘇俄的壓力結束這場戰爭，演變到來年的越南戰爭再起，這都表

示北越勞動黨內部和戰兩派的升沉。不過主戰派的陣營之內，又有游擊戰與人海陣地戰的不同主張。至越南戰局逐漸升高，美國不得不直接出兵參戰，

為實現詹森「將戰爭帶到製造戰爭地方」的聲明，不斷派遣空軍轟炸北越，

河內的主和派在面臨美國空軍轟炸的情況下既認為主戰派將造成國家萬劫不

復，主戰派陣營之內，亦有不少人認為這是放棄游擊戰所帶來的災殃。一九六八年四月二日，河內「人民日報」與「解放軍報」的社論，尙異口同聲地堅決反對和談，但當晚的勞動黨政治局會議，竟通過了接受詹森的和談案，一般都斷定這是和平派與主戰派內反對陣地戰者聯合的結果。（註十七）

胡志明是以和談交換到美機停炸北越而安撫其內部的鴿派，又以談而和，使戰爭繼續但降低為游擊戰，讓主戰派內各方都能各遂所願，鴿派鷹派皆可相安。繼承胡志明的范文同與黎筭等眼看到美國內部反越戰風潮波瀾壯闊，在越南的美軍風紀日益敗壞，無不認為這正是它和戰並行策略的成功，美軍既無法撤離越南戰場，在它堅持長期作戰的情況下，越南自不能不接受它的招降式和談條件。誰知尼克森入主白宮後擬訂了「越戰越化」政策，而阮文紹政府又能有效推行，使美軍可以如期順序撤離，接替防務的越南部隊又戰志昂揚，這便顯示它的長期戰爭計劃勢必落空，尤其是美匪關係改變，更顯示華府在為結束越戰而釜底抽薪。

河內發動此次攻勢不外兩個目標，首先是三路進軍，四面響應的聲勢，企圖造成如當年奠邊府的戰果，以戰場的勝利，贏得和談席上迫使美方放棄對阮文紹政府的支持，實現它組織越南各黨派聯合政府的陰謀，讓越南在其和平手段下關入鐵幕。如萬不得已而求其次，則是為越共佔據地盤，使其所謂「臨時革命政府」得擁領土與人民，以便實現河內「越戰越共化」的構想——亦即使北越軍逐步脫離戰場，裝備訓練越共部隊與西貢對壘，再以游擊戰配合政治戰以進行所謂的長期的「解放」戰爭。

此兩項目標能否達成其中之一？先得看越南的戰力及華府的支持決心與對策。阮文紹總統于戰爭發生時，立即宣稱這是決定越南生死存亡的一役，號召全國軍民奮起抗戰，而越南軍隊所表現的，是寸土必爭，雖不斷有據點棄守，但無不經過流血漂灑竭盡了苦守的力量後才奉命轉進的。安祿守軍的浴血擋持，以孤軍阻住敵人數十倍之衆與猛烈炮火的日夜攻擊至全城化為焦土，依然誓死不屈，顯見越南將士用命，其戰鬥意志之堅強，堪稱勁旅。尤其是西貢及全國各大城市均平靜異常，並未發生如已往共軍在前線進攻，反政府的教派與學生在後方作反戰示威遊行的情事，更顯示民衆都在支持抗戰。（註十九）

至于華府對支持西貢抵禦此次共軍攻勢的決心，除不斷調遣戰艦軍機東來以增強海空軍實力支援而外，尼克森更不惜冒國內反戰份子的攻擊而下令轟炸河內海防。據白宮高級人員透露：尼氏在決定轟炸海防時，曾慨然表示寧可犧牲其個人當選連任，斷不能讓北越此次南侵得逞，否則亞洲盟國都不會相信美國的協防。（註廿）此即可以窺見他支持西貢粉碎北越此次攻勢的決心。

開巴黎和談，先前曾附有以美軍停止對北越的轟炸為先決條件，其後連先決條件也已自動取消，聲稱願意無條件重開談判，即不難看出河內領導階層的爭執和戰問題的情形，已隨其攻勢而益形嚴重。

## 六 北越的兩大目標與華府的決心對策

其實尼克森在即將來臨的大選中能否當選連任？越南政府對此一戰役的成敗具有重要的決定因素。他在上屆大選乃以「越戰越化」政策，保證美軍光榮地撤出越南戰場而獲得選民的擁戴得以入主白宮，至就任後，又不惜排除國內種種阻力以使「越化」政策迅速實施，駐越美軍亦得以按照預定的時間梯次陸續撤退。從去年春間美軍空中支援越南部隊進攻寮南，以及最近一年多的時間接替美軍地面防務後，使共軍毫無進展，都顯示在越化政策下所裝備訓練的西貢部隊能守能攻，此即保證他所預言的「河內到認為祇有談判才會對它有利時，自無法不認真談判以求和平」的主要力量。如一旦越南部隊被北越的此次攻勢所擊敗，他的「談判時代」構想都已成為空言。（註廿一）又豈止亞洲盟國不相信美國協防的承諾？美國的選民，誰再敢相信他可以由談判獲得光榮和平？所以尼氏的保衛越南，亦即爭取其競選連任的成功。

誠然，尼克森支持越南抗戰的決心是否會被動搖？這得看美國的反戰暴亂能否再演到處都是羣衆戰場？從他恢復轟炸北越自到下令大舉轟炸河內海防，雖然和他競選的對手們都已唱出反對論調，反戰份子也不斷發動了示威遊行，但並不如往年的熱烈而造成困擾政府的風潮。且從民意測驗的顯示：尼氏且因斷然採取轟炸海防的行動而使其聲望增高，贊成在越南以軍事取勝的美國公民，且由四月初的百分之卅，增加到四月下旬的百分之卅三，主張和解的，在同一時間內，由百分之四十八減退到百分之卅八。（註廿二）這說明尼氏的決心，已經得到了國內一般民意的支持。

至于反戰暴亂是否會擴大昇高？這當然是影響尼氏支持越南抗戰行動的重要壓力之一。不過剖視美國以往的反戰暴亂，雖係美共及其分裂而成的激進青年組織作有計劃的策動，但甘受其操縱而從事暴亂的，則絕大多數為企圖逃避征召以免開赴越南戰場的兵役及齡青年學生。而今美軍既已大幅度地撤回，青年學生便沒有應召入越作戰的顧慮，失去了羣衆的運動，便很難興起當年的反戰高潮。這些因素，在尼克森決定以海空軍全力支持越南抵禦共軍攻勢時，自然都已計算在內。

尼周會談，克宮一直認定雙方是以謀求如何聯合對付它為討論主題的確，越戰的戰禍，從南北越交戰的雙方以及指使河內發動戰爭的共匪與對西貢協防的美國，無論勝負誰屬，彼此都蒙受了極其慘酷的災殃，唯一獲得利益的便是蘇俄。當北平為了實現其與莫斯科爭執的「武裝解放」路線而製造戰爭，經由河內向越南輸出的初期，克宮主人黑魯雪夫同時向美國推銷其和平理論，于共同制止寮戰以後，對追隨共匪從事越戰的河內，同樣視為共黨陣營的叛徒，對美國出兵協防西貢，雖未必完全如共匪所痛斥的：「蘇修墮落到與美帝修濶一氣而出賣兄弟國家黨派利益」，至少它是在暗中予以間接的鼓勵，這從它「促使美國裹入局部戰爭以便達成削弱美國實力」的陰謀即可概見。

到越戰由美軍的介入而逐步升高，柯錫金受華府之託藉訪問河內而試探越戰和談，他反而一改反對越戰的政策，給予河內軍援，但又以祇有以軍援恢復其對河內的影響力，方可促成北越不致一面倒向北平而柔和從戰，以便迂迴達成斡旋和談的使命而取得了華府的諒解，其實它已從此分得了北平對北越及印支各國共黨獨佔的領導權。

巴黎和談雖由莫斯科幕後促成，但談而不和，其結果徒使美國在東南亞的盟邦忙于美國不可恃以防匪，紛紛被蘇俄所爭取而建立或增進了貿易外交關係。戰爭與和談並行的長期拖延，固然形成了美國的內憂外患，而共匪所面臨的，更是蘇俄從印支共黨陣營以至東南亞鐵幕外自由國家聯結而成的一條對大陸封鎖的鐵鍊。如再以戰爭迫使美國撤退，則無異替蘇俄乘隙加強切入此一地區而開道，這對它本身，等于是自掘墳墓。尼周會談的背景，莫斯科自然了解最深，對雙方會談主題的判斷，自亦不致離題太遠。因此，莫斯科一手支援河內發動此次攻勢，又正在尼克森訪俄前夕，自然是對美匪聯合

河內對越南作戰，一向是倚賴來自北平與莫斯科的兩線支援，否則便沒

的反擊，向華府示以顏色，並藉此進一步籠絡懷疑被共匪出賣的北越及其附庸，尼克森當然了解其用心。

不過克宮主人們原以為尼氏在大選前夕，斷不敢開罪反戰的選民而劍及履及地採取對北越的報復行動，唯有在訪俄時對它遷就低頭。至尼氏一面調遣大量海空軍東來支援，並下令轟炸河內海防；一面譴責莫斯科支援河內從事侵略戰爭，此已顯示尼克森不惜以蘇俄為對手，且毫不顧忌其個人前途。莫斯科自不能不考慮到因此迫使美匪更進一步結合對它的後果。從蘇俄對美軍轟炸海防時波及其商船所提抗議語氣的緩和，華府的答覆除表示歉意而外，並指出北越此次南侵，蘇俄須分擔責任，及今後轟炸時，當儘量避免損及俄輪（註廿四），更顯示華府明知蘇俄的顧慮，敢于對北越採取懲創的行動以斷絕其補給與打擊士氣民心。

## 八 結論

當北越發動此次攻勢後，法國在法越戰爭時擔任過指揮官的波傅爾將軍，在巴黎一家報紙發表一篇就奠邊府戰役分析北越此次對越南進攻戰略的論文，大意是說：一九五四年正當日內瓦會議之際，北越國防部長武元甲展開了一場政治戰略的作戰獲得成功，而今又在越南重演，亦即在談判的重要關頭，取得軍事上有限度的——但是帶有戲劇性的成功，以造成心理上的鉅大影響，使對方不得不屈從他招降式的和平條件。

他在回憶一九五四年奠邊府情形的一段指出，北越經過事前週密的準備，在全越發動廣泛的攻勢，使法軍司令部迷于判斷而犯下大錯，以致所有法軍都被他全面的攻勢而釘住在各個戰場，至發現其真正企圖是以主力攻擊奠邊府時，已經無法調集增援的兵力解圍。其實奠邊府失陷，法國兵力在全部派遣兵力中祇不過一小部份，但心理上的影響則十分重大，遂成了決定性的一役。

波氏認為北越此次縱使可稱為全面攻勢，但因力量不足，而情勢也不需要，所以它並非追求全面勝利，祇是追求某一點戲劇性的勝利以影響美國的輿論與民心，並使南越政府瓦解，藉以壓迫尼克森接受其和談條件。（註廿五）這一篇含有警惕美國的論文，可能給予華府和西貢很多啓示，所以安祿

沒有成為奠邊府，縱使到最後不得不撤守，亦不會讓北越得到像奠邊一役的收穫。

從戰局的發展，共軍已轉而着重對崑嵩高原的進攻。此顯示北越已放棄了一舉打垮西貢政府的企圖，在不得已而求其次——切斷越南為兩半，為越共在廣治順化佔地開府，以實現其「越戰越共化」政策。能否成功？這得看華府和西貢能否經得住考驗。

註：(一)(二)(三)四、十四、中國時報駐西貢特派員何燕生航訊——「北越為何大舉南侵」。

註：(四)(5)參閱本刊十一卷四期拙著「從寮國看印支局勢」。

註：(五)三、十四、華僑週刊一一二三期「最近美國轟炸北越之目的」，旭軍撰，及三、十二、路透社西寧電。

註：(六)四、廿三、星島日報，蕭華、「錯誤百出的越戰」。

註：(七)一九七〇、九、廿九、華僑日報譯自美國比提摩亞太陽報、「對戰局影響重大的越南土改計劃」。

註：(八)一九七〇、三、廿六、華僑日報特稿。

註：(九)四、十八、中央日報、「越南人民同敵敵愾」。

註：(十)一九六九、四、六、華盛頓郵報。

註：(十一)三、廿、法新社北平電。

註：(十二)三、九、路透社上海電。

註：(十三)參閱本刊九卷九期拙著「北越擴大印支戰爭的估價」。

註：(十四)「北越內幕」，P·J·霍尼博士著。

註：(十五)一九六八、四、十五、星島日報專欄。

註：(十六)四、廿一、巴黎路透社電。

註：(十七)四、廿四、合衆社華府電。

註：(十八)一九七一尼克森「國情咨文」。

註：(十九)四、廿二、法新社華府電，引述新柯林公司民意測驗統計。

註：(二十)四、十八、路透社華府電。

黎某報所載波傅爾將軍的論文。