

# 越戰與美國大選

陳紹賢

## ——兼論詹森總統的最近決策——

### 壹

今年是大選年，將於十一月五日選舉總統選舉人五三八名，眾議員四三五名，參議員三四名，州長二二名，司法及地方行政官員各若干名。各州依名額選出的總統選舉人全體，叫做「選舉團」(Electoral College)於十二月十六日在各該州首府選舉總統和副總統。選舉，即將各被選人所得票數封送聯邦參議院議長收存，至明年一月六日在國會開票，得票過半數者當選。由於總統選舉人有政黨的關係，他們被選出後，誰將當選總統和副總統已成定局。十二月和一月的手續都只是形式而已。

美國兩大黨歷來於大選前各舉行全國代表大會，得代表投票總額過半數者，為各該黨的總統候選人。今年的代表大會，共和、民主兩黨定於八月間先後在邁阿密和芝加哥分別舉行。兩黨人士有意問鼎白宮，且已宣告要競選總統候選人者，在民主黨為參議員麥加錫(Eugene McCarthy)和羅伯特·迺迪(Robert Kennedy)，將作此種宣告者為副總統韓福瑞(Hubert Humphrey)。在共和黨方面，前副總統尼克森(Richard Nixon)早已在從事競選活動。紐約州長洛克斐勒(Nelson Rockefeller)聲明不競爭黨的提名，願接受黨的徵召，競選總統。他的此種聲明，可能因情勢變遷而更改。加州州長李根(Ronald Reagan)則不動聲色，致力於聯絡該黨各州的「寵兒」(Favorite Son)，期於代表大會提名成僵局時，以「黑馬」(Dark Horse)態勢獲勝。此外，以第三黨姿態，已在逕向選民活動的，有阿拉巴馬州前州長華萊士(George Wallace)。他號稱獨立黨的總統候選人。

這四位在公開競選者都以越戰問題作攻擊或批評詹森的主題。攻擊的人且以美國的內政事件，如各城市罪犯增加，種族暴亂嚴重，「大社會計劃」失敗，預算赤字龐大，美元危機及物價上漲等，都是越南政策錯誤帶來的禍害，並影響到美國國際地位之低落。他們不只作攻擊的宣傳，亦有提出解決越戰的意見，作競選活動的支柱。

美國大選年的競選言論，無論消極性的攻擊，或積極性的主張，向來都不受國內外的重視。因其出於鼓吹作用，對於競選人當選後的措施，並無約束的效力。甚至代表大會洵可能被提名者的意旨，通過的政綱，也不一定是他將來施政的依據，且有適得其反的。誠如哈佛大學故校長勞威爾(Abbott L. Lowell)曾說：政綱(Platform)恰像車站的月台(Platform)，行者可左可右。當時如此，嗣後的事實也復如此。

今年以越戰為中心的競選文件，對於大選以後的影響如何？姑不必論。不過，這些競選論調對當前時局的影響，實在不容忽視。美國選舉總統，這是他們的內政，我們原可不必過於重視。祇因今年的競選已與越戰發生密切關連，我們就不能不關切了。

### 貳

詹森總統已宣告：片面降低越戰行動；停止海空對北越大部份地區作攻擊；呼籲河內立即同意進行和談。他并堅決地聲明，他「將不尋求」，也「決不接受」為民主黨下屆總統候選人。三月卅一晚他發表這項決策之後，麥加錫的競選戰略似都有修改了。

麥加錫發動競選較早。他以「和平——反戰」為競選戰略的中心。他的初

期言論，如倡議可割讓越南某些地區給越共，以試圖促成和談；越南政府與南越民族解放陣線談判組織聯合政府，以結束戰爭。都似是「信口開河」的話。到了三月廿日，他發表「如何結束越戰」，（全文見四月號「魔力」雜誌 Glamour Magazine）表達其對越南問題主張的全貌。這篇言論除了抨擊詹森只求越戰的軍事勝利，沒有和平的意志之外，提出他的「八點計劃」：一、停止轟炸，尋求談判；二、停止戰爭的升高，凍結軍隊的力量；三、停止搜索與毀滅行動；四、不再試圖掃蕩越共多年控制的地區；五、當追求談判之際，逐漸解脫戰鬥，并在一些地區試行停火；六、堅持由越南人負起較大的軍事責任；七、重行檢定軍事政策；八、催促「西貢當局」擴大政治基礎，容納反對派文人。

三月卅一日以後，已不聞麥氏說詹森政府好戰、求勝、無談判誠意、乏和平意志一類的話了。有的，是把詞鋒轉向了。

四月三日，他於威斯康辛州預選會獲勝時宣稱：「我們在威州表現了贏得十一月大選的能力；我認為我們能獲確實的勝利。」又說：「威州的預選結果，證明了新罕普什爾（New Hampshire）預選結果并非偶然的。我們表現了學生們的力量。這是可歡樂的一宵。」

四月廿日，麥氏在費城宣稱，在和談未實現前，他將就越南問題，給當局以打擊。這是他為反對尼克森的一項倡議而發的。——尼氏呼籲各競選人不以越戰作政爭的辯論。次日，他在華府廣播，除強調美國必須迫使越南接受與越共組織聯合政府之外，極力攻擊國務卿魯斯克。認為他預備去談判的是越共的投降。為了促成和談，他必須去職。

羅伯甘迺迺於三月十六日纔宣告競選，較麥氏的宣告落後數月。但他有意於總統寶座，早在乃兄逝世之後不久。他以越南問題打擊詹森的希望，則起於去秋。當時他曾指責詹森貽誤和談的「良機」，也曾迭次力言對北越必須立即停炸，以圖開始和談，并由越南與越共談判，去組織聯合政府。

到了今年二月，他的芝加哥演說，無異向詹森發動總攻。他指摘政府之於越戰，犯了五種錯覺：一、對付共黨春節攻勢，竟認為有些勝利；二、以為美國纔能贏得越戰，越南人則不能；三、不計任何代價，堅決地追求軍事勝利；四、把美國的國家利益認作須與一個無能軍人政權的自私自利相等，或在其次；五、認為這場戰爭能照美國的條件，依美國的方法和時間獲致解決。

四月開始以來，甘氏競選宣傳的內容和技術都改變了。下面所述的是幾個實例：

一、首先一次是於四月二日，他在費城宣稱：「降低戰爭是有所幫助的，但我們必須重新確定我們在越南的立場，必須制定政策，使我們再不致捲入越南了。」

二、四月十三日，他在查里斯頓（Charleston, West Virginia）發表演說，不正面提出越南問題，而以「和平政策」為題旨，申明他的五點意見：一、要承認這個世界已不是可分為兩個敵對營壘，而是充滿了各種不同與變動的力量；二、處此變化的世界裏，美國必須尋求一種更均衡的美、蘇正常關係；三、美國必須減輕對核武器的依賴，并停止軍備競賽；四、對於共產中國的危險性，美國需要作一種現實的估計；五、「最重要的是：我們必須承認，除非我們能保持國內的和平，否則，世界的和平對我們就少有意義了。我們不能繼續拒絕與延緩美國人民的要求，而以他人的自由為名，耗費數以千百億計的美元。」

三、同日——十三日，甘氏在羅根（Logan, West Virginia）發表演說，雖以越戰為主旨，但已非攻擊別人，而是表達自己。他說：「假如我當選總統，我將撤退『搜索與毀滅』團隊；我將保護那些人口稠密集中的地區；我將試試把我們的部隊撤回美國，并由越南部隊接替之。」

四、最近他的兩次發言，一是於四月十七日在波特蘭（Portland, Oregon）：「是於四月廿二日在艾凡斯維爾（Evansville, Indiana）。前者強調美國因對外作『太過的承諾』，以致對『國內的承諾不够』；又因對外作片面過份的使用力量，以致國際地位陷於孤立；後者催促政府趕快與北越談和，并反覆強調美國國內人民的利益第一。」

## 叁

尼克森對詹森的越南政策，大致上只作溫和的批評。因之，他所取的中間立場，常招致「鴿」「鷹」兩派都不諒解。已退出競選的密歇根州長羅羅尼（George Romney）對他作譏諷尤甚。其實，到現在為止，尼氏已發表的關於越南的言論，至少有兩種特點，值得重視：

第一、他一向認為政府的越戰漸進主義(Gradualism)是不智的。事實已證明他的這種看法正確。他的其他批評的話，前後雖有出入，如像對海防港的封鎖問題等，但却無自相矛盾的主張，不像羅穆尼曾支持政府的越南政策，到了決定要競選時，就說他過去的話是因受美國駐越官員「洗腦」的緣故。

第二、他對越南問題發表的意見，驟聽之下，似有點鄉愿意味，曖昧兩可。其實不然，那些話是有重點的。這可舉兩項報導為例：

一、據二月十六日美國「時代」周刊載稱：尼氏爲了四月二日威州的預選會，曾到史蒂凡斯點(Stevens Point)的威州州立大學演說道：「我們必須防止像越南的那種對抗再發生。我們必須幫助自由世界的人民，爲反侵略而作戰，但不是爲他們而替他們作戰。」

二、尼氏在新罕普什爾州競選時聲稱：「新政府有計劃會使越戰結束，并贏得太平洋地區的和平。」此語引起韓福瑞等的詰問。據紐約時報記者沈普爾(Robert B. Semple Jr.)三月十一日報導，尼氏解釋道：「無論在任何情況下，任何人都不能在現在就說明明年一月要做什麼。軍事的情況可能改變，我們也許必須採取一種完全不同的觀點了。」但他聲明：「聯合政府或其他分割的方式會終止戰爭，但會失掉和平。……當局認爲蘇俄也要結束越戰，所以必須對蘇俄因循妥協。我認爲當局錯了！我認爲蘇俄意識到越戰的延續，對他們是有利的。」

競選中的華萊士，對越南問題發言不多。他對政府不求勝政策的批評，簡單明瞭。他說：「如果我們不能在軍事上獲勝，我們當初就不應派部隊到越南去。我們應使用一切必要的傳統武器去打勝仗。」

據若干評論家的看法，華氏今年的競選，只爲了試試他在保守派地區中——尤其是南方各州中的實力如何。艾索浦(Joseph Alsop)更進一步推斷：華氏今年的努力是爲一九七二年的競選鋪路，因爲他認爲美國各城市的種族糾紛繼續下去，到了彼時，他的競選是有利的。

## 肆

詹森改變越戰政策及放棄競選連任，對於民主黨分裂的危機，似已有挽

越戰與美國大選

回之望。他此兩項決策的對內影響，不止於此。由於他的如此決策，一夕之間，輿情改觀。前此對他懷疑、譏刺、誣蔑、攻擊的呼聲，大多突變爲對他同情、讚揚或擁護了。一般輿論認爲他是爲國家團結而出此的。

他的這種舉措，也引起國會反對派的良好反應。被拖延數月的增加所得稅法案，突於四月二日經參院通過了。一項授權總統用於購買飛彈、兵艦和戰車等的二一三億餘美元預算法案，也於四月十九日經參院通過了。他早已提到國會的幾項撥款法案——關於國民就業、教育、模範城市計劃、管制民間槍械和「反貧窮」設施等，都已有順利通過的先兆了。

參院外委會一項決議草案——要求總統對於派遣軍隊赴國外，須先取得國會的同意。——傅爾布萊特已把它擱置起來了。衆院廿多位議員提出的一項議案——要求國會廢除一九六四年東京灣事件的授權決議案——已由原提案人民主黨的吳爾夫議員(Rep. Lester Wolff)決定停止進行。他并已宣稱：「該提案似是不適宜了。」

但是，對詹森的新決策——特別是對他放棄競選連任一項，懷疑的也不乏人。據四月八日美聯社報導：此次到日本參加第七屆美、日州長級年會的八人中，南達科塔州的包伊(Nils A. Boe)和維吉島的培伊溫斯基(Ralph M. Palewonsky)都認爲將來在某種情況下，詹森有被其黨代會徵召的可能。詹森的好友、德州州長康乃利(John B. Connally)也說過：「假如於八月間民主黨代表大會之前，越南獲致和平，且無新人獲得提名，詹森可能改變原意」。退休的蓋文將軍(Gen. James Gavin)說：「我希望他(詹森)的話算數。我害怕他不算數，而會接受一種適當的徵召。」

美國言論界持此觀點的，可以四月二日紐約「華爾街日報」的社論爲代表。它說：「正如政治評論家們觀察到的，詹森的不競選可能是暫時性的。他的驚人舉動，隨停炸的決定，也許會把戰火停熄。如果局勢發展至此，民主黨可能徵召他出來競選，他也可能當選連任。」

國際輿論有認他的退出競選是具有誠意的，會貫徹到底的；也有作相反的看法。巴黎「世界報」(Le Monde)社論的話格外尖刻：「那項宣告是「一個虛偽的太平門，爲了阻止他的聲望迅速降落。」

美國內外也另有一種說法，以爲韓福瑞久未宣告競選民主黨的候選人，可能因未取得詹森的允諾支持。因之，也猜測到詹森并無決心放棄競選。

上述幾種說法，不出於兩項不同的揣測：一、在和平有望的情勢下，詹森可能應徵競選連任；二、詹森的宣告放棄競選可能是「以退為進」的預謀。如果人們從客觀觀察，這兩種揣測都缺乏實際的根據，而且有相反的實證。北越四月三日的聲明，只要會談美國停止一切軍事行動。它對會談地點，迄今還堅持己見，要在金邊或華沙舉行。其無和談誠意，顯然易見。姑假定北越將與美國會談，則打打談談，絕不會在八月以前達成初步協議，甚至在詹森任內也無此種可能。因它在期待美國鴿派當選後，好打交道。且蘇俄必不讓越局和緩，而幫忙詹森應徵當選。黑魯曉夫曾利用U2偵察事件，以削弱尼克森八年前的競選地位。克里姆林宮主人必不錯過今日更好的機會。這些情勢都是足以否定第一種揣測的。

至於第二種揣測似是無稽之談。詹森的聲明是：「我將不尋求，我決不接受我黨提名，由我競選再担任一屆總統。」所謂「我決不接受」(I will not accept)，顯有排拒「徵召」(Draft)之意，還有什麼「以退為進」的想法？他也聲明在這政治年中，他決置身於黨爭之外，而要用他的每一時間，專心致志於求獲和平。在此信誓之下，他那能對民主黨人的競選作左右袒呢？退而言之，假如以「跛鴨」(Lame-duck)情況，捲入黨爭，影響如何？結果如何？都成疑問。他當然考慮到的。不過，他的職位是總統，他必須維護他的政策。他個人是選民之一，對各競選人之取捨，必然有所抉擇。他的決定，會於無形中發生影響作用。這是無可置疑的。

五七年四月廿六日完稿

# 波斯灣情勢的新演變

石樂三

## 壹 波斯灣的重要性

波斯灣(阿拉伯國家改稱阿拉伯灣)介於伊期與阿拉伯半島之間，除伊朗、伊拉克、科威特與沙烏地阿拉伯外，尚有巴林島(Bahrain)，卡塔尔(Qatar)以及阿布達比(Abu Dhabi)·都拜(Dubai)·沙爾加(Sharjah)·愛直曼(Ajman)·烏穆庫萬(Umm al-Quwain)·拉斯開瑪(Ras al-Khaima)與福吉拉(al-Fujaira)等七休止土邦(Trucial States)，亦稱休止阿曼(Trucial Oman)均屬英國保護範圍，以盛產石油聞名於世。據專家估計，整個中東石油儲藏量約佔自由世界百分之六十左右，而中

東所產石油幾全部集中波斯灣地區，(見另表)其經濟價值，可以想見。又以蘇彝士運河由于阿以戰爭關閉之後，波斯灣之船舶，往來如梭，經濟日趨繁榮，已形成中東交通貿易之樞紐。更由于英軍去年底自亞丁基地撤退至巴林島之後，使波斯灣的戰略地位，愈為提高，攸關中東之安全至深且鉅。

根據一九六年的統計，全世界石油總產量為十六億三千二百萬公噸，而中東產油則佔全世界總產量之百分之三五·一，為五億七千三百萬公噸，其產量如附表：

### 中東地區石油生產概況比較