

## 越戰結束十週年的啓示

羅石圃

一九七五年四月卅日，經過長期烽火越南，因越共軍佔領了西貢，而整個淪入赤浪紅流之中。經過十年苦戰協防的美軍，只有倉惶撤退，越戰從此結束，至今已屆十週年，至於越南人無分南北，在此十年之中所分享的勝利成果滋味如何？美國朝野，是否已改變了對美軍參加越戰的觀感？東南亞自由國家所受的影響如何？誰是越戰真正的勝利者？這些問題的答案，正可反映出越戰結束十週年的啓示。

### 一、越南在慶祝勝利十週年時的心聲

據「路透社」今（一九八五）年四月卅日胡志明市（西貢）電稱：越南今日檢閱其軍事實力，十年前的今天，正是越南將軍逐出印支的時會。但在慶祝勝利十週年時，越南領袖則呼籲美國與它建交，及結束非共世界對它的孤立<sup>①</sup>。在胡志明市舉行的閱兵大典中，在蘇製戰機影子下，軍隊排列於寬闊的大道上，數以萬計的人潮湧向街頭，觀看十人一排的士兵正步操演，他們所持的爲AK47或鹵獲美國的M16步槍，後面跟著T54坦克，及重型軍車拖載的防空大砲、多火箭發射器和地對空飛彈。

面對如此壯盛的軍容，使人想起了十年前的此日，越共軍以坦克開路，闖入當時的西貢（今天的胡志明）市，派往支援南越反共政府的最後一批美軍，則乘直昇機逃離，不顧昔日的盟友。而當時越共領導人及官兵，無不切齒揚言：誓將美國人驅出越南及整個印支永遠不許其立足，然而十年後的今天，當年代表河內與美國代表在巴黎和談——現任越共政治局委員的黎德壽，在慶

註① 香港《星島日報》，一九八五年四月卅日，二版，引載入法新社V河內廿九日電，及同日華府電。

祝勝利十週年紀念會上則稱：企望美國參加無先決條件的美越關係正常化會談，且明白表示：「我相信如果雙方都具有誠意，這些會談可產生積極效果……」。美國已拒絕與越南建立外交關係，直至越南將侵入高棉的軍隊全部撤離，並協助尋找在越戰期間失蹤的美國軍人，此即黎德壽所稱的談判建交美方堅持的兩大前提。

記者又指出：慶祝越戰勝利十週年紀念會上，雖然羣衆在檢閱軍隊時，揮舞著旗幟歡呼，但其中一名中年婦人用英語斷續地對外國記者稱：慶祝的氣氛是偽裝的快樂，她所居住地區，居民都奉命提前三小時，在街道兩旁排隊，並稱「我們沒有自由，吃不飽，回想起十年前，便不禁傷心落淚，因為使人想起已失去了什麼。」即使是政府官員，也承認生活艱難，因為戰爭所帶來的負擔與年俱增。一位外交部的官員稱：「我們尚未得到幸福的生活」，這便是越戰結束十週年越南朝野人士的心聲。檢閱路線，安排受閱的部隊，通過十年前受美國支持的南越政府所在地——「獨立宮」。以越共總書記黎笋爲首的河內領袖，大都在獨立宮對面的檢閱臺上露面。

在遊行前的演說中，他們僅輕描淡寫而簡短地提到美國介入越南戰爭，軍事檢閱之後，出現於檢閱臺前的，是花車、學童、戰時的老兵，及揮舞旗幟與花環的男女幹部，所發出的歡聲與笑容，都難以掩蓋內心的痛楚<sup>②</sup>。

## 二、河內繼續贖武帶來的苦果

回溯十年前的此日，在河內舉行的慶祝奏凱大會上，黎笋表明：從此越南自諒山到金鵝已告完整無缺，大可告慰於胡志明主席在天之靈——越南共黨已完成了他統一南北越的遺志，勝利的果實，將與所有越南人民共享，言猶在耳，在十年後的今天，越南廣大人民所嚐到的勝利果實滋味，只是苦澀而毫不香甜，不僅十年來所受的苦痛，比越戰期間尤有過之，對河內領袖們所許下的和平與繁榮，仍是遙遙不可及。

自四十年代後期，越南興起了抗法戰爭，至一九五四年，法國人退出印支，越南獲得獨立後又一分爲二，河內建立的越共政權，在共產國際支持下，又揮軍侵入南越，企圖推翻西貢的民主政府，於是又出現了長期的越戰。美軍入越爲西貢政府協防，造成戰局迅速擴大升高。美國動用和部署了陸、海、空軍三百卅萬人，除核武器未曾動用而外，單是空軍投下的炸彈七百萬噸，幾乎相等於二次大戰時所投下的三倍，再加上韓戰所投下的數字。據估計：這場戰爭，造成越南一百九十萬人喪生，四百五十萬人

註② 「西貢大閱兵慶祝勝利十週年」，〔國際現勢〕週刊，一五二四期，一九八五年五月廿日版，及八路透社／胡志明市四月卅日電，〔星島日報〕載於五月一日，二版。

受傷和九百萬難民，顯示這場戰爭慘烈的一斑<sup>③</sup>。

以被目為四等國家的北越，終於在苦戰之中，擊敗了如此強大的美軍，將倚恃美國協防的西貢政府吞併，無怪河內領袖們在得勝時自傲自驕。不過連年征戰勞民傷財，田園寥落，廬舍為墟，人力大都耗費於戰陣，如何從事戰後復興？使丁壯從軍事戰場回到生產戰線，自屬越戰結束後越共政府的當務之急。不料河內所採取的措施恰好相反——從越戰結束後的十年以來，仍然繼續窮兵黷武，遠征高棉的越軍十六、十八萬人馬，已陷入泥沼七年，無法自拔，且由棉戰所引起的中共揮軍攻入越北，及其後的陳兵於越北邊陲，不僅表明隨時都可捲土重來，且經常與越軍發生邊境武裝衝突，更迫使河內在越北的防軍不敢不與中共兵力旗鼓相當。據北平宣稱，越軍陳列在越北邊陲的防軍，已經達到了六十萬人<sup>④</sup>。

在兩面作戰與備戰的情勢下，河內在越戰期間所擁有的國防軍六十五萬人自然不敷分配，遂不得不將部隊擴充到一百一十萬，此外尚有地方部隊共計百萬人<sup>⑤</sup>。如此一來，在生產戰線上自會感到人力不敷，而使越南的經建計劃年年都無法達到預定指標。

### 三、越南經建計劃何以失敗？

當前的越南窮困情形，從外國記者在河內的採訪報導，即可窺見大端：他們指出擁有二百五十萬居民的河內市，讓人見到的，首先是法國殖民時代風格別緻的建築物，不但油漆和水泥大都剝落，且有不少正在坍塌邊緣，正如負荷過重的公共運輸體系快要解體一樣，單調的國營商店，只賣當地製造的次等貨以及用物物交換而來的蘇聯集團的低級產品。

一九八一年，實施獎勵農業增產的新經濟政策，允許農民將剩餘的白米和其他產品，可在自由市場出售，使農產品的質量都因此提高，增加了收入的農民固然可以購買機車和其他消費品。政府爲了必須付出較高價格向農民購糧，便只有乞靈於多印鈔票，遂形成了越幣價值日益降低，使領取固定薪給的公務員和雇員，在生活上更加窘迫，一個四口的小家庭，須有一千四百盾的月薪，方可勉強維生。惟河內的一般中級公務員，只有八百盾左右的月薪。按照官訂的外匯計算，八百盾越幣，相當於七十二美元，但在售賣私貨的後巷攤子上，只值兩塊八角美元，此即公務員大都須從事兼差賺取外快，或接受賄賂，及與黑市掛鈎的來由。誠如河內領袖們所抨擊的，各級幹部大都舞弊營私，目無法紀，其實乃由於現實生活逼人，馬列信徒又那能枵腹從公？越南

註③ 「結束越戰十週年」，美國《先鋒論壇報》，及《新聞週刊》、《國際現勢》週刊，一九八五年四月廿九日版。

註④ 美聯社V昆明電，引昆明軍區副參謀長談話，《南洋、星洲聯合早報》，一九八五年四月十八日，二版。

註⑤ 「越南處境空前困難」，《美國新聞與世界報導》，羅伯特·凱勒撰，《南洋、星洲聯合早報》，一九八五年元月九、十一日，卅一、卅五版連載。

幹部的官僚作風，對命令陽奉陰違。例如河內爲了增產，規定電力機關必須每日廿四小時供電，但在此項政策付諸執行後，在高級幹部集居的原法國人別墅地區，雖已日夜供電不斷，惟其他地區，則仍然是不能日夜都有光明<sup>⑥</sup>。河內政府各級幹部在執行政令時如此敷衍而相習成風，無怪經建計劃各項生產都無法達成指標。更重要的是，河內所實施的經建計劃，由於投注的資金並未能與計劃中的預算相符，在先天上已注定了只是畫餅，結果自會形成落空。

河內的經建第二個五年計劃（一九六七～八一年），原定投資總額中的外資共計七十四億美元，其中來自蘇聯及東歐集團者，爲四十二億美元，中共承諾界予十四億美元，其餘則由歐亞各民主國家援貸。至越共與中共化友爲敵之後，北平所承諾的便付東流，而一九七九年越軍侵棉，各民主國家在「東協」各國的奔走呼籲下，又紛紛對河內予以經濟制裁，先前承諾的援貸款，亦多半停止或削減，轉而用以救助被它驅迫泛海逃亡的難民。到目前，挪威和比利時的對越援助亦已全部停止，連十年來對它提供了四億三千五百萬美元的瑞典，也有大加削減的可能<sup>⑦</sup>。於是，第二個五年經建計劃大部落空，至於目前所實施的第三個五年計劃投資數字與來源如何？雖未見公佈，而其仰賴於蘇聯及東歐國家的援貸乃屬勢所必然，但由於它們本身也是捉襟見肘，恐亦無法符合越共的要求。

#### 四、經濟面臨破產邊緣及其來由

經建計劃所需的投資，除金錢設備等物質因素而外，人力資源亦極其重要。越南雖擁有人口五千多萬，但由於征戰連年，傷亡枕藉，尤其丁壯在沙場上死亡與傷殘的更不可勝數。如一九七〇年，日本記者在北越訪問時所作的報導，即指出其工業勞動力，婦女佔百分之六十以上，農業勞動力，女性佔百分之七十。當時河內的廣播，亦透露女性在戰爭期間所負的任務，不僅在教育與工農各業的貢獻極大，而地方部隊之中，更有很多是由婦女組成，適足以證實其丁男大多已被召入營作戰<sup>⑧</sup>。

至越戰結束以後，戰士既未能解甲歸田，自無法加入經建計劃的生產戰線；且因南侵高棉，北拒中共，並派兵入寮，及清剿國內風起雲湧的叛亂，更將國防軍擴充了一倍——由先前的六十五萬擴編到一百一十萬兵員，地方部隊亦增至百萬人以上。以年齡尺度來衡量勞動力的價值，適合兵役年齡的丁壯，其勞動力最佳，將他們使用於戰場，是人力資源的極大浪費。更重要的，爲教育程度與人力資源價值的高低密不可分。以前定居在越南的華人，大都受過相當教育，一向被視爲精英。不料越戰結束後，河

註⑥ 同註⑤。

註⑦ 同註⑤。

註⑧ 「北越擴大印支戰爭的新估價」，本刊，第九卷第九期，拙著，引據日本〔英文時報〕記者在北越採訪報導。

內在無法阻止北越華人廿餘萬投奔中國大陸以後，又將南越華人驅迫下海逃亡。此中有不少專門人才，如工程師、醫師及其他各類技術人員，這又是人力資源的另一項大浪費。

當前越南的經濟已面臨破產邊緣。在高達五十億美元的外債之中，包括十五億美元的硬幣貸款。而越南的外匯儲備，充其量只有一千六百萬美元，以致一九八四年無法付出此項硬幣貸款的利息六十萬美元<sup>⑨</sup>。河內領袖將窮困歸究於經建計劃的失敗，實際上投資不足，未能配合計劃對資金的要求，加上人力資源的極大浪費，又如何能貫徹經建計劃？而基本的原因是，河內在越戰結束後，不但未能使戰爭狂轉變為建設熱，且更揮軍侵略高棉，併吞寮國，與中共大動干戈，終致形成「東協」與中共聯手反霸。舉世的民主國家，其所以紛紛削減甚至斷絕對河內的援貸款，便是爲了越軍侵棉而實施經濟制裁。紀念越戰結束十週年，對越南的啓示，顯然是它窮兵黷武所造成的苦果，今天越南面對侵棉越軍深陷泥沼而難以自拔，自會悔不當初。

## 五、越戰帶給美國人心理上的創傷

越戰，是美國有史以來唯一的一場失敗戰爭，雖然美國在越南經過十年的苦戰，付出了五萬八千多人陣亡和卅萬三千人受傷的代價，耗費了五千億美元的金錢，到最後面對著南越河山被共軍席捲，沉淪於赤浪紅流，居然袖手不管，因此，不僅是先前相信華府協防承諾的越南反共人士，對美國深感寒心；所有自由國家尤其是美國在東南亞的盟邦朝野，亦看清了美國的真面目。至於美國人民，更認爲美國參加越戰，一無是處，以致越戰退伍的美軍回國後，不但得不到傳統的榮譽，反而受到人們的白眼，一直無法抬頭<sup>⑩</sup>。

美國在越南戰爭中何以失敗？尼克森在最近出版的「不要再有越南」(No More Vietnam)一書中明白指出：越戰在一九七四年原是勝利的，由於自由主義者集團起而限制美國對西貢的援助，禁止美國對河內違反一九七三年所訂「巴黎協定」的行徑予以報復，致使美國在越南作戰，功敗垂成<sup>⑪</sup>。此一論斷雖並未觸及到美軍在越戰中失敗的根源，只指出了其表面；然而回想十年前西貢沉淪於赤浪中的往事，的確是由於美國國會在鴿派所掀起的「姑息」氣氛籠罩下，束縛了白宮的手腳，無法對西貢反共政府給予足夠的支援。

當時華府一方面忙於在越南作戰，一方面又須應付國內以學潮爲中心的「反越戰」風波，甚至街頭的羣衆暴亂。當時美國人

註⑤ 同註⑤。

註⑥ 同註⑥。

註⑦ 同註⑦。

註⑧ 「南越是誰丟掉的」？(紐約時報)專稿，萊斯利·H·蓋爾布撰，「南洋、星洲聯合早報」，一九八五年四月廿四日，廿八版載。

民將此一維護民主自由的正義戰爭，認為是以強凌弱，視北越為弱者而表示同情。大眾傳播機構引據記者從越南採訪的報導，大多指摘西貢政府專制獨裁，蔑視人權；對河內及越共軍，反而譽多於毀，更使美國人民認為美國在越作戰，乃助紂為虐。鴿派政客為了迎合選民心理，遂紛紛起削減政府對越戰的軍精，當美軍撤離後，更限制對西貢反共政府的支援。由於認定美國參加越戰是罪過甚至是作惡，使得從越南撤回的將士，也因此蒙羞，為大家所唾棄。

很多美國人認為越戰，乃為越人互爭政權的內戰，且指河內集團比西貢領導者開明，越南人民一旦在河內集團統治下，可由和平帶來繁榮，使生活安定富裕；美國捲入戰爭，只是勞民傷財，對越南人民並無助益，這是越戰結束後的初期，美國一般人對此一戰爭的評價<sup>⑫</sup>。但在十年後的今天，此項評價已經大大改觀。這由今年美國紀念越戰結束十週年，各地都將越戰退伍軍人捧為英雄而大肆鋪張遊行，即可窺知大概。

## 六、美國的越戰退伍軍人何以在十年後成為英雄

越戰帶給美國的創傷，最大的是喪失了勇氣和信心以及孤立主義抬頭所形成的姑息氣氛。這些都是越戰的後遺症，也使得一般人認為美國沒有出兵為盟邦協防的必要，對共產集團侵略鄰邦，大可袖手旁觀，不必充當保衛世界自由民主的警察；尤其誤認在赤色政權統治下的人民，其生活未必會受到苛虐。然而自越戰結束後，河內併寮侵棉，及驅迫大批人民泛海逃亡。由於難民們異口同聲地控訴共產政權的奴役暴行，血淚交織，已喚醒了充滿正義與同情心的美國人民，不能不重估美國參加越戰的價值。

雷根在其首任總統競選時，即對越戰力排眾議，確認美國參加越戰，乃具有崇高的目標，其失敗只是由於戰略上的錯誤。雷根的此項言論。經過美國有識之士的羣起附和，對於先前反對越戰的人士和一般民衆，大有震韓發聵之功。至雷根當選總統後，經過重整國防，加強戰力，並表明美國之鷹已再度翱翔於天空，及聲言將把馬列主義埋葬於歷史灰燼之中，舉世盟邦也由於美國朝野對雷根重整軍備的支持，及擁戴他競選連任，更相信華府重申的協防保證斷非空言<sup>⑬</sup>，這便是越戰結束十週年，美國人民對越戰重新評價及將越戰退伍軍人視為英雄的來由。

今年，是歐戰勝利四十週年，也是越戰結束十週年。在美國，羣衆對越戰結束十週年紀念的反應，遠比對歐戰四十週年紀念來得熱烈。就紐約市而言；有二萬五千名越戰退伍軍人，在百老匯街的英雄道上，受到像當年艾森豪元帥從歐戰凱旋般地以彩帶

註<sup>⑫</sup> 同註<sup>⑩</sup>。

註<sup>⑬</sup> 「雷根總統評論越戰」、「國際現勢」週刊，一五二二期，摘自美國《先鋒論壇報》及《新聞週刊》。

越戰結束十週年的啓示

儀式歡迎英雄的待遇，證明美國對越戰的價值觀，已隨雷根的評估而轉變。從電視畫面上，可看到這羣奉國家之命，前往萬里之外的森林叢莽越南戰場，為政客們不求勝的戰爭，處處自縛手脚，慘痛地付出鮮血以至頭顱的越戰退伍軍人，在回國後，經過同胞們的冷漠、蔑視已經十年，突然在紙帶飛揚，百萬歡迎人潮的歡呼與感謝聲中，再度昂揚地接受了這份遲來的榮耀，他們流露出來的歡欣感動與熱淚盈眶情景，不僅使全美人民感動，外國人亦是如此。

紐約市的這項為越戰退伍軍人舉行的盛大儀式，包括施放焰火，將布朗市區一條快速公路改名為「越戰退伍軍人紀念公路」，及將世界貿易中心二百餘層頂樓上一面旗幟獻給越戰退伍軍人，他們遊行在百老匯街上，有穿上軍服的、穿便服的、坐著輪椅的、持著拐杖的。夾道的百萬民衆，手舉著「歡迎你們回來」、「我們以你為榮」、「謝謝你們的耐心」等旗幟和橫幅，充分表達了美國人民對他們的崇敬。淚水佈滿了這羣當年從越南回國的軍人臉上，他們高呼著「謝謝你們」、「我們作夢也想不到會有今天」<sup>⑭</sup>。

## 七、美國大學生興起研討越戰及從軍熱潮

美國在紀念越戰結束十週年期間，為越戰退伍軍人舉行盛大紀念活動的，不止於紐約一地。全美已有十三個州同樣舉行，無不是界予這批越戰退伍官兵以殊榮。正在籌劃舉行此種活動的，另有十五個州，這都是美國人自發自動的心態表現。如今美國遊客到華府低廻憑弔的地方，已經不是「阿靈頓國家公墓」及「林肯紀念館」，而是座落在其間的紀念越戰陣亡將士「V」字形紀念黑牆。五萬八千餘名的越戰陣亡軍人的姓名，工整地排列在黑牆上面。近年來，每天都有大批遊人湧向黑牆憑弔獻花，甚至飲泣。此即美國人民對越戰重新評價的心聲<sup>⑮</sup>。

加上雷根總統在上年退伍軍人節時，曾經指出：「越戰退伍軍人是真正的愛國者，他們充分表達了美國人對國家的忠誠、勇猛精神……」<sup>⑯</sup>「當年你們回到家園，曾為家人帶回了安慰，但卻沒有受到國人給予你們應有的安慰，因為他們很難分辨反對戰爭和愛國的你們是兩回事，而今許多人已重新思量，並承認你們的勇氣是保障自由與和平的最大力量……這表示大家已經到了聯合起來共同下決心的時刻」<sup>⑰</sup>。雷根的這番話，便是今年美國人民自動自發給予越戰退伍軍人英雄式榮譽的先聲，也表明了越戰帶給美國人的後遺症——心理上的創痕，已逐漸平復，不再認為美國對舉世的自由民主遭到威脅可以置身事外。

註⑭ 「美國自越南戰敗中恢復勇氣信心」，《國際現勢》週刊，一五二四期，一九八五年五月，廿版。

註⑮ 「西貢淪亡十年，美國創痕猶在」，《臺北（聯合報）》，一九八五年五月一日，二版，駐華府特派員王景弘特稿。

註⑯ 同註⑭。

更值得注意的，是在美國當年作為反越戰活動司令部的大學校園裏，今日的學生不但不再對越戰談虎色變，且已有好幾百種課程對越戰分門別類地加以研討，學生們對這些選修課程，都發生了濃厚的興趣，諸如「加州大學聖芭芭拉校園」，對教授邀請來的越戰老兵，主講戰場的種種，他們都聽得趣味盎然，在全校一萬五千名學生之中，有九百多人選修此項課程，且表示此乃「活生生的教育」，是「摸起來還會燙手的歷史」。越戰結束後十年的今天，美國年輕一代，不但對越戰的研究興趣濃厚，更激起了投筆從戎的熱潮。大學的預備軍官訓練計劃，更受到學生們的歡迎。各軍事院校申請入學的學生人數，一九八四年比一九七九年增加了百分之四五。從軍青年的數字，也持續上升<sup>⑩</sup>。

至於美國何以能在越戰結束十年後的今天，對此一戰爭的評價大為改觀？首先是雷根在美國姑息氣氛瀰漫時，力排眾議，指出美國參加越戰有其神聖而崇高的目標，其挫敗乃由於不求勝的錯誤戰略所形成。繼後他又表明，「越戰最大的恥辱」，是將美國青年人「送入絞肉機，而沒有任何人有被允許獲勝的意願」，此即說明為維護盟邦自由及世界和平而抵禦共產國際侵略，這是美國參加越戰的神聖任務，斷不可因戰略錯誤而挫敗的恥辱，忽略參加越戰的美國退伍軍人的功勳，更不可因此而放棄美國對維護世界自由與和平的神聖任務。美國人民由於此項召喚，加上南越及寮棉赤化後所遭受的奴役苦難，更使大家對維護世界自由而作戰的崇高目標，獲得了新的啓示。

## 八、對「東協」國家的影響與啓示

美國在越南的協防作戰有始無終，對越南和寮、棉而言，雖屬為德不卒，但對此一區域的自由國家，尤其是「亞西安」成員國，則為功不可沒。當美軍參加越戰之初，泰國尚未步入開發之路，農林漁牧都相當落後，工業更沒有初基，國防武力不過六萬人，裝備相當陳舊，面對左派活動的囂張，政府無力壓制。如果沒有美軍在越南及寮棉堵住了赤浪南流，並對曼谷予以軍經及科技援助，便無法消除泰國的赤化危機，其毗鄰的大馬與新加坡，初告獨立，尚沒有建立國防武裝，如果泰國赤化，亦將淪入紅流。

在美軍介入越戰的當年，印尼共黨發動「九卅」政變失敗，一般相信如果當時美軍沒有參加越戰，由中共支持的印共政變，即很有成功的可能。印尼陸軍能在全國人民擁戴下，掀起澎湃的反共怒潮，將大約卅萬共黨份子一舉消滅，正是得力於美軍的入越協防。當年美國杜勒斯國務卿在締結「東南亞集體防衛公約」時，由於共產國際於得到北越為其南侵前進基地後，如果聽任其

註⑩ 「結束越戰十週年」，〔洛杉磯時報〕、〔國際現勢〕週刊，一五二〇期譯載，及同註⑩。



支使各國共黨顛覆叛亂，東南亞國家將成爲一張張被推倒的骨牌。從越戰初期著眼，確是如此。越戰結束以來，雖已時移勢轉，「東協」及緬甸之所以仍能安定繁榮，不能不認爲是美國參加越戰的賜予。由於泰菲提供美軍對越作戰的基地，美軍不斷湧入「東協」國家渡假，及就近購買在越作戰所需物資，再加上美國的軍經援助，這便是「亞西安」成員國經濟繁榮的來由<sup>⑩</sup>。

當越南變色之初，「東協」國家企圖接近共產集團，曾經一度標榜「等距離」外交——實即推遠與美國的關係。繼後由於越南挾俄援出兵侵入高棉，直逼泰境，使此區域組織各國都有累卵之危，遂不得不再與華府修好。迨中共揮軍攻入越北，迫使河內因後顧之憂而不敢再從高棉繼續南侵，於是「亞西安」更與中共聯手結成反霸陣線，藉以反制越俄。在侵棉越軍陷入泥沼而無法自拔的七年期間，共產國家在東南亞爭奪的焦點既已局限於印支三邦，「東協」國家正好乘機從事經建發展。美國的資本與技術大量投注，已使各國在越戰期間的繁榮基礎上，更能日新又新。放眼在赤色政權統治下的印支三邦，年年烽火，民不聊生，正好與共黨宣傳的「共產社會天堂」，形成了相反的對比。

一般多認爲「東協」各國共黨叛亂的降低，甚至紛紛棄械投降，乃得力於中共爲了推行反霸統戰，不得不表明不再支援它們叛亂而形成。殊不知自越共佔踞南越後，被驅迫泛海冒死逃亡的難民，及從棉寮赤化後投奔自由者，都已證實了共黨政權的統治，乃爲人間地獄。且越南船民之中，絕大多數都爲華人，彼等多曾誤信左派宣傳，認爲僑居國的共黨乃爲中共代理人，一旦奪得政權，必將使華人得到政治地位平等。至北平哺育扶植的越寮棉共主政後，華人却無立足之地，且受盡了苛虐折磨，這便使得東南亞自由國家的華人幡然覺悟。正如李光耀所指出的：要想他日不會成爲泛海逃生的難民，便只有即早回頭，支持政府剿共<sup>⑪</sup>。泰共從泰北與東北基地走出叢林投誠，乃由於當地分佈的寮棉裔泰人和越南抗法期間的難民，聞知祖國同胞自共黨統治下逃入泰國的控訴，覺悟到先前聽從祖國共黨煽惑的錯誤，於是都由共黨的同路人一變而參加政府的反共自衛軍。馬、新共黨是以華人爲主體，而廣大華人居民，又多半是它的支持者，至華人由越共統治而被迫下海逃亡，遂轉而支持政府剿共。此實北平表明不再支援各國共黨叛亂的基本來由，李光耀於今年勞動節——也是越戰結束十週年紀念的第二天，答覆「美國廣播公司」訪問稱：美國對越戰的失敗，決不可氣餒，在必要時須採取行動協助盟邦，但不是干預，以避免美國的安全逐漸受到威脅<sup>⑫</sup>。此即表明「東協」國家在越戰結束十年後所得到的啓示，是不再追求「等距離」外交。

註⑩ 同註⑨。

註⑪ 「雷根政府東南亞政策探討」，本刊，第二十一卷第二期，拙著。

註⑫ 新加坡《南洋、星洲聯合早報》，一九八五年五月三日，一版。

## 九、結 論

環顧越戰結束後的越南，仍然是干戈擾攘。侵棉之師既無法拔出泥沼，北拒中共又牽制了六十萬重兵。在民窮財盡的困苦情況下，越共反而企圖與它十年前誓必驅出印支的美國建交，俾便獲得作爲復興建設的鉅額美援，這對河內來說，當年不惜推翻「巴黎協定」而席捲南越，豈非得不償失？若問越共領袖當年何以出此下策？原因是美國與中共已料定扶持「南解」政權獨立的暗盤，不再讓「南解」作爲河內的走卒。周恩來於「巴黎協定」締結前夕，曾對日本訪客透露：越南將成爲三足鼎立的局面，美國對之將一視同仁。這便表示華府與中共已決定將使「南解」與河內脫軌，讓中共的勢力藉「南解」獨立而南伸，而使北越陷於南北鉗制之中，河內又安能容忍<sup>②</sup>？

至南越赤化後，河內與華府在巴黎的建交談判，原已到達協議邊緣，美國却突然宣佈終止，繼即轉而與中共建交。這顯然是美國遷就中共要求的結果。於是越共倒向蘇聯而有「蘇越友好互助條約」的簽訂，及其挾蘇援而出兵侵棉。在中共揮軍攻入越北時，蘇聯艦隊在南海遊弋爲越協防，遂使河內不敢不開放先前決不予蘇艦停泊的金蘭灣，俾便協防的蘇艦出入。此即蘇聯龐大的「遠東艦隊」得到久已垂涎的中途站的濫觴。從此蘇聯在越南便有了海空軍基地，大可與美軍在菲律賓的海空軍基地抗衡，並進而一步步地向此一地區伸展霸權。由此可見美國無論是聯蘇聯或聯中共以制越共，都會在鵲蚌相爭下出現從中得利的漁翁，這更是越戰結束十週年對美國的另一股鑑和啓示。

註② 「第三越南陰影」，本刊，第十二卷第十一期，拙著。

### 五次圍剿戰史（上下冊） 十六開本 兩巨冊

工本費 新台幣 五百六十元  
美 金 十六元

郵資另加 國內：新台幣四十元  
國外：平寄美金八元  
航空美金二十二元

國際關係研究中心代售 憑機關學校公函證明發售