

越戰和談的展望

劉光弼

一 前言

越戰是亞洲目前冷戰和熱戰的一個中心；也是美國國內政壇上一切紛爭困擾的一個癥結；因此越戰也就成了全世界關心國際情勢人士矚目和爭論的一個焦點。本是一場堂堂之陣，正正之旗的反侵略反暴行的反共戰爭，却受盡了國際輿論的壓力和美國國內姑息人士的歪曲污辱。原來聲言奮戰反共到底的越南政府，竟會一再忍痛退讓，卒至同意共黨參與大選，由公民投票重選越南新政府。而美軍也放棄三年半流血犧牲的重大代價，默然接受先行片面撤軍，一面以下令減低傷亡至最低程度來暗示全面停止戰鬥。就常情常理衡量，越共不僅得於垂危敗亡之際，得苟延殘喘重新整補機會，而且佔盡了便宜，然而竟又悍然公開拒絕，而且在美軍撤退中，不惜再次發動全面性之襲擊，以阻撓美軍之順利撤軍。使得美國國內一向來為越共說項之左傾政客，竟至尷尬莫名無所措手。在美國正圖放寬解除對大陸旅運和貿易之禁令，示意結好暗盤外交之際，中共却公開廣播支持越共對美戰爭到底，首先抹了美國一個灰頭土臉。在美國當局宣佈亞洲的問題要由亞洲人自己解決之際，而尼克森與羅吉斯一對却又偏偏和布里茲涅夫與柯錫金一對到亞洲來先後競走各國，這些似乎都是令人困惑費解之處。

我們既然身為亞洲人，尤其正好站在和亞洲禍源——毛共匪幫針鋒對峙的中華民國反共基本上，更何況尼克森說：「本世紀最後三十年在亞洲所發生的事件，足以決定全世界的禍福，甚至可影響以後數世紀。」因此我們對全球關注矚目的越戰不能不加注視，並當站在我們立場上予以冷靜客觀的分析。筆者彙集兩年來散見報章雜誌之零星資料，加以整理歸納分析，條舉列陳方式扼要簡述，或可供海內外人士對越戰作進一步認識與研判之參考。假設我們能因此建議越戰有關方面暨提醒關切亞洲與全球禍福的人士，自我發見如何避免本世紀最後三十年在亞洲因愚蠱、短視、自私所發生的錯誤，而

找出共同致力撲滅亞洲真正禍源及早日防止人類任何不幸的途徑。豈不幸甚！

二 越戰和談美國與越共雙方背景

(一) 美國方面

① 有限度戰爭自縛手足，不僅局限在消極地防禦上坐候襲擊，而且在在要受華府以迫和為前提，不容升高越戰的牽掣。只有遷延時日，徒勞無功。

② 駐越美軍死亡累增，已犧牲三萬多人，戰費已耗一千億美金以上，且了無已日。美國國內普遍厭戰，一切攻訐不滿都歸咎在越戰頭上，也成為不法份子左傾人物挑撥破壞之藉口與政治上紛爭分歧的癥結。

③ 國際共黨以鷹派鴿派分化了美國上層社會，使一般好虛名虛譽人物，在言論、觀點、作為、姿態上成了附和左傾份子的應聲虫，造成了美國社會上空前姑息的氣氛。

④ 選民心理支配了民主政治的趨向，上自總統下至民意代表，均須受競選諾言之約束，非致力於儘早降低越戰與結束越戰不可，誰也不敢冒大鱷主張貫徹越戰。

⑤ 美國國內動亂不安，層出不窮的學潮、工潮，波及全國五分之二人口的種族糾紛，醞釀內部分裂的獨立運動，以自由放任為藉口而實際推行抗稅抗役，曠學曠工曠事曠公的頹廢運動，正在阻撓軍事、困擾治安、麻痺人心、癱瘓社會。

⑥ 多年來美共間諜與同路人已滲入政治核心，包圍左右了政治權力人士，與把持新聞傳播事業，乃至學術機構或司法機關。再以彼等觀點思想影響周圍上下同事僚屬長官，互相呼應。形成了舉足輕重之左傾勢力集團。表面上以民主自由前進份子自居，實際上處處與政府反共措施杯葛，大肆攻訐越

戰，為越共說項，為毛共張目，要求美國政府結束「孤立與圍堵」，禁止核爆，減低軍備，反飛彈等。其中著名人物如：參議員傅爾布來德，參議員賈維茲，參議員愛德華甘迺迪，參議員克蘭斯頓，前駐聯合國大使高德柏，前駐日大使賴世和，紐約時報名主筆沙利斯柏雷，最激烈左傾之學人費正清，前白宮助理外交顧問羅斯陶。

其中羅斯陶原為麻省理工學院教授，平日即以左傾言論著稱。於甘迺迪總統任內滲入白宮機要，成了甘氏親信，甘氏兄弟及家人僚屬受其思想影響亦深。羅伯甘迺迪曾一度提名其為國務院外交決策委員會主席，幸經FBI偵破證明確有共諜身份而去職。今日在華府若干左傾色彩濃厚大人物之左右，隱藏之共諜自不會僅止羅某一入而已。

①美共及同路人大量發展外圍組織，藉越戰擴大內部矛盾，公開號召顛覆美國政府，進行恐怖活動，威脅全國安全。

據FBI調查資料已發現不法活動組織，計有十二種：①民主社會集團(SDS)；②黑虎自衛黨(BPP)；③黑人經濟推廣委員會(NBEDC)；④革命行動社(RAM)；⑤非暴行聯合會(SNEC)；⑥國際青年黨(YID)；⑦前進工黨(PL)；⑧新非洲共和國(NAR)；⑨Dupois社(DP)；⑩青年社會同盟(YSA)；⑪黑籍學生聯合會；⑫黑人解放先鋒隊。上列②、⑩兩種組織主張暴力恐怖，④、⑥兩種公開以推翻美國政府為號召，⑧要求脫離美國聯邦，五分之二人口土地分割獨立，⑦⑨⑫三種主張暴動及城市游擊戰。其中以SDS活動最積極，參議員藍道夫曾蒐證在參議院中指責SDS一個月中從北平獲得金錢接濟三次。從此蛛絲馬跡中，不難找出美國社會暴亂的外來因素。足為左傾姑息人士之當頭棒喝！

⑬圍堵而不孤立的政略，不容許越戰求勝，也不能速決，從開始即已註定為不了自了之結局。美軍軍方也難以解釋被挨打之局面，自幹部以至士兵均難以振奮旺盛之企圖心與戰鬥精神。

⑭國內外反戰兵運工作猖獗，不僅恐嚇威脅在越立功官兵家屬，甚至公開散發鼓勵逃亡文字，打擊美軍士氣與戰鬥意志。逃役士兵據說已多達三萬九千人。

從以上九點綜合可見美國方面確有不能再持續越戰的苦衷，而且正面臨到安內攘外孰重孰輕的抉擇問題。繼續越戰未必能擺脫各方牽掣，求得徹底

勝利，反而可能徒予陰謀顛覆者擴大矛盾製造機會。這是我們首當瞭解的。

(二)北越方面

①北越經過幾次大會戰以人海對海損耗之後，一九六八年中已乏主力作戰能力。按北越人口一千七百萬計，可動員及齡兵力不會超過一百七十萬。而且至一九六八年已死亡三十多萬，受傷九十萬以上，維持迂迴補給線須五十萬，若不整補確屬後繼無力。

②美軍重兵油漬戰略，建立戰爭面，已摧毀了北越滲透生存建立根據地的可能，南越地區為越共霸占之鄉村因此相繼光復。常此以往越共將無在南越地區立腳餘地。另一面美軍轟炸窒息戰略，已徹底切斷越共補給路線，也癱瘓了北越社會一切交通、生產及動力供應，使北越面臨瓦解危機。非多方面從美國內部發動牽掣阻止不可。

③唯有利用和談喘息，才可拖延時間，一面換取本身整補再戰能力，一面繼續向南滲透，重建在南越地區已動搖之游擊基地。

④越共部隊多數為裹脅之農民，大部分不到四週訓練，且因人質扣押而勉強聽命受騙策，心中不無怨恨共匪，根本談不上士氣，一有機會即會坦誠自首投降，向越南投誠之越共已在十萬以上。越共可利用和談解釋為美軍求和，以箝制束縛已潰之士氣。

⑤國際共黨與同路人正在發動利用全世界輿論壓力，誣指美國好戰與侵略之下，不便拒絕和談建議。

⑥越共恐怖暗殺縱火突襲手段，只有增加民間同仇敵愾之反共意志。自知暴力只換來人民仇恨唾棄，不足以達成陰謀政治目的。圖以另一面貌姿態，進行政治勒索敲詐。

⑦毛共文化大革命前後，全面大肆整肅異己幹部，毫無道義，因此使北越心存忌憚。對毛共日益加強箝制驅策之意圖，有所顧忌，試圖和談以擺脫對毛共之依靠。

⑧俄共雖亦支援越共各種重型武器、火箭、飛機，但俄共既以和平共存為幌子，自不宜反對越共和談，何況俄共忌憚升高越戰，且盼望和談成功美國退出亞洲，即可建立其亞太地區俄式附庸安全體系。故並不干預越共參加

和談。

就以上八點分析，越共於一九六八年間，更有非求和談喘息不可之情勢。若美軍能就此揮軍北進，早已無越共存在可能，北越人民也必羣起響應反抗暴。縱使美軍不北進，能再持續油漬戰略與窒息戰略，至少也可肅清南越地區所有滲透之越共軍隊及導致北越之自趨崩潰。令人惋惜的誠如當年西安事變之前情勢一樣，毛匪眼看殲滅，偏為國內自命民主愛國人士所阻撓。越戰和談出於國際共黨美諜的迂迴牽掣，及美國姑息人士助紂為虐的無知愚蠢，將在歷史紀錄上無可逃避。

三 美國和談策略與各方反應

(一) 策略

○消極方面：①透過和談尋求退出越戰途徑。②期望越戰越南化（由越南自行承擔抵抗越共軍事任務）。
○積極方面：①將戰爭責任加予北越，扭轉國內外觀感，消除誤解。②促進美國國內團結，鞏固內部安全。

(二) 各方面反應

○美國國內看法：①民間一致支持和談及撤軍，左傾份子與姑息人士暫失攻訐分化破壞之藉口。②軍方懷疑北越和談誠意，認為局部停炸停戰，只便利越共整補及繼續南下滲透，且錯過了於越共內部最艱危之際，予以摧毀求取完全勝利之機會。

○國際上看法：①英、法、西德、紐西蘭、義大利、加拿大，一向來並不贊成越戰，如今美國主動和談、停炸並撤軍，俱認為早該如此。就越戰言對美國不滿之言論亦平息。唯日本方面認為美軍不但應撤出越南，且當撤出亞洲。並應先歸還琉球，撤除琉球美軍原子戰略基地，及廢除美日安保條約。日本朝野昧於短視，抹殺韓國、琉球、台灣為其免於赤化之屏障且不必負擔國防經費之事實，以及美軍核子傘所予以共匪嚇阻安全作用。並於最近羅吉斯訪日期間不惜以行刺事件表達民意。其湫隘淺薄為親痛仇快，亦令人扼腕。②韓、泰、菲、澳，希望美國勿退出亞洲，勿中越共與國際共黨同路人

圈套，且為越南前途憂慮。

○我國一般看法：①和談乃美國內部姑息主義壓力結果。②和談難有結果，且當注意越共政治軍事的雙重陰謀。③為美國退出亞洲之言論姿態擔憂。④認為和談撤軍關係到美國今後在東南亞之影響及地位。⑤毛匪不除仍可唆使驅策越共再戰，乃至於在亞洲其他地區卵翼第二越共，製造發生第二越戰。

四 北越的陰謀策略和俄共毛匪的打算

(一) 策略

○消極方面：①掩飾已無力再戰之敗局，迂迴牽阻美軍行動，以求生存，換取整補機會，故以停炸為先決條件。②反宣傳美軍已敗所以乞和，愚弄人民，重振內部已渙散絕望之士氣，和粉碎日盼自由之民心希望。

○積極方面：①趁機勒索進行政治敲詐，要求承認南解地位並提出聯合政府要求，為赤化越南鋪路。②藉詞拖延，俾積極整補大量滲透南下，隨時準備發動全面攻擊，贏取決定性勝利。③威脅越南一切反共人民反共力量予以心理打擊，促使沮喪灰心瓦解或自相矛盾。④用談談打打瓦解美軍士氣，用零星恐怖糾纏戰術，使美軍儘早抽身退出越南。

(二) 俄共與毛匪的打算

○毛匪的如意算盤：①越戰繼續拖住美軍泥足，可望擴大美國內部矛盾，有利其在美顛覆陰謀活動。②越戰升高可望導致美俄衝突可坐收漁利。③藉越戰提高共匪聲望，和對亞洲非洲之影響。④越戰廣續可增加北越之倚賴性，藉以控制騙策，使之成為中共附庸，甘為其作人民戰爭試驗場。⑤積極卵翼扶助泰共，以對抗美軍撤軍後移駐增強泰國基地之策略，不惜製造第二越戰。⑥盡量破壞和談氣氛，使和談流產（中共偽參謀總長黃匪永勝於八月二日在北平公開廣播決支持北越對美戰爭到底，判斷可能對北越使用壓力驅策其

再起激戰)。

○俄共的模稜兩可：①利用越戰長期消耗美國人力財力戰備兵員，寄望減低美俄國力競爭之部分差距。②藉越戰供應北越重武器飛彈火箭，以加緊籠絡北越，造成俄共在亞洲聲望。③既標榜和平共存，表面上非贊成和談不可，利用和談捐客，可販賣和平共存自抬身價。④忌憚越戰升高，毛匪陰謀得逞，反為毛匪漁利。⑤意圖協助越共迂迴達到超過軍事武力所能達到之目的。⑥利用美國和談退出越南及英國預定一九七一年撤退蘇聯士運河以東地區軍事力量，所造成之空隙，陰謀把握機會乘虛而入，以建立亞太地區安全體系。擴大俄共在亞洲勢力範圍，以包圍毛共及對抗美國。(按俄共第一書記布里茲涅夫與總理柯錫金，已聯袂分訪北韓、外蒙、印度、巴基斯坦、阿富汗五國。並另央請印度總理甘地夫人代訪印尼雅加達及日本東京兩地作外交試探。)

五 越南政府立場與態度之轉變

由尼克森的八項建議與越共的十點計劃到阮文紹的六項原則。

(一) 八項建議與十點計劃的異同

○其相同的是雙方均提出停戰、停炸、撤軍、互相承認合法地位，希望越南成立統一之新政府。

○其相異的有以下幾點：①美方要求雙方同時撤軍，且要求越共不得僅撤至柬埔寨、寮國，必須撤回北緯十七度以北。但北越認為越共有權留在自己土地上，要求美軍片面撤軍。②美方要求尊重日內瓦協定，以北緯十七度區分南北越，並設立非軍事地帶緩衝。越共則叫喧務必統一全越。③美方主張經由公民投票選出新政府，而越共要求就地成立分攤式混合組成聯合政府。越共與南解(勞動黨南方解放聯合陣線)立即參與越南政權，改組越南政府。④美方要求雙方立即停止戰鬥並以停止轟炸表示決心誠意，未及撤完部隊進駐指定地點不再戰鬥。但越共聲明美軍未撤完前，決不放棄戰鬥。

(二) 越南政府再三忍痛退讓到六項原則提出

越戰和談的展望

○首次堅決的表示：美國如退出越戰即係背棄信約，越南將自行作戰到底。美國與北越任何和談建議計劃，如無越南代表同意概不承認。并提出三項條件：①絕不接受聯合政府；②絕不接受中立越南條件；③絕不承認南解地位。(勞動黨南方解放聯合陣線不過為北越共黨之傀儡組織。若予承認，越共即有了兩票，穩操半數。)

○巴黎四邊會議(一九六八、五、三)，不得已默認了南解，一同坐下來談判。①但仍堅持互相撤軍，越共軍隊必須撤回北緯十七度以北。②反對成立聯合政府。③越共參加公民投票選舉只准以個人身份，放棄共產主義與政黨地位。

○中途島會議(一九六九、六、八)：尼克森阮文紹兩氏會晤之後形勢突然轉變，①美國政府以行動默然接受片面撤軍，突然下令先撤二萬五千人，七月八日開始第一批撤八一〇名，八月底撤二萬五千人，隨後變更命令八月底增撤四萬七千人。復於國會中提出報告本(一九六九)年底撤十萬，預計兩年內撤完四十五萬。又下令駐越總司令艾步蘭將軍務必減少駐越美軍三軍官兵傷亡至最少限度，以暗示全面停止戰鬥。②阮文紹總統七月十二日廣播突提出六項原則：a. 所有政黨與政治團體包括越共及南解均可參加大選，但要他們放棄武力叛亂，保證接受選舉結果。b. 保證選舉公正，成立選舉委員會，越共可派代表參加。c. 將邀請一個國際性的機構監督選舉，保證對所有人民均公平條件下舉行。d. 選舉日程與方式，可與越共商洽。e. 在選舉過後，對特定團體均不得有報復或歧視。f. 越南政府將遵從大選結果，不論其結果如何。

(三) 越南內部反應及越共悍然拒絕

○越南天主教民主同盟率先公開聲明，阮氏六項原則事先并未徵求政黨同意，對共黨如此讓步，絕難接受。

○阮高祺副總統在國防大學及退休將領聯誼會上兩次公開演講：①不能再讓步，再讓步就是投降。②假如我們要假共產黨奴隸也不假手外國人來出賣！③如越共再拒絕，應立即召回巴黎和談代表，已沒有什麼可談！④不必重視美軍撤回，要重視自己，越南命運必須由自己來決定！

○北越代表阮春水悍然聲明拒絕阮文紹六項原則。指阮氏六項原則為欺騙

計劃，并加污蔑歪曲。由此足見越共絕無和談誠意，就越南政府言，六項原則已是忍讓至無可再讓之地步，連政府都允許共黨參加重選了。就越共言，在國際監督公開公平投票之下，并無便宜可討，無所啟詐勒索，自不會同意接受。可能尚有毛共等外加干擾因素。

六 分析今後越戰發展可能

(一) 美國方面

○美國所以如此做法的作用：①爲了安定國內，平靜一切困擾，消弭姑息主義左傾份子及一切反對者攻訐政府，製造紛爭之藉口。②不蹈毛匪擴大升高越戰之圈套，不使陰謀顛覆者得逞，不容內部分化矛盾。③以求和誠意來顯明真正好戰成性反覆無常的侵略者爲誰。④以謀和事實與實際停炸撤軍行動，主動爭取扭轉國內輿論，改正世界觀感。⑤越戰負擔交付越南自己，所謂越戰越南化，可不再受國內政客箝制。⑥另謀從經濟貿易合作基礎上，建立新型態之亞洲安全防衛體系，增加各國自衛自立之反共實力，以對抗俄共亞太安全體系，并代替僵化之東南亞公約。(尼克森羅吉斯分途訪問亞洲十國，尼氏訪問菲、泰、印尼、印度、巴基斯坦。羅氏訪問日、韓、中、澳、紐，正是爲此。)⑦「亞洲人之亞洲」，「亞洲事件必須亞洲人自己解決」之聲明，絕非美國不再重視亞洲，和退出亞洲之解釋。否則尼羅兩氏不必有亞太十國之旅，尼氏也不會強調本世紀最後三十年世界禍福繫於亞洲的話！依筆者體會可包含三面意義：a.越戰前鑑使美國今後不會再以武力兵員參與亞洲任何地區實際軍事行動。以越戰越南化爲例，美國當局期望亞洲區域產生自發自立自衛之反共力量或反共聯盟。而美國只作後勤支援。b.爲不容俄共干預亞洲事務，抵制俄共在亞洲建立亞太地區俄式安全體系勢力範圍的一項鄭重聲明。c.也爲阻止和擺脫美國內部姑息人士左傾份子圖對亞洲地區政治軍事之干擾牽掣，使亞洲反共國家能照反共意志放手作爲。⑧和談成功順利撤軍可樹立尼克森政府對國內的信譽和增加尼氏本身政治聲望。和談不成功，亦足換取國內諒解，減少部分政治壓力。

○美國下一步做法的推測：①繼續撤軍已成定局，除非情況驟變，否則在國內選民迫切希望及國會壓力下，只有繼續如期撤軍，并有提早完成可能

。②兩年之內加緊協助越南建軍，并充實裝備越軍，俾能完全接替美軍防務。已往忌憚越軍會向北挺進反攻北越，故而裝備懸殊。如今情勢轉變可望解除此一限制。但預期美國國內左傾政客必又設法阻制美國政府，裝備越軍可能仍以不淪防禦必要程度爲前提。③五角大廈有一明顯跡象，即圖改以泰國爲美軍駐中南半島最後留守反共基地，駐越美軍可能部分移駐泰國，一面積極裝備泰國反共自衛武力，使能足以捍衛美國基地外圍之安全。此一措施預期待必爲美國國內國際共黨同路人所反對，必將運用一切政治壓力，以不可重蹈越戰覆轍爲藉口，打消美國當局此一戰略部署，迫使從泰再撤軍。④在左傾勢力集團的幻覺和壓力之下，必將逼使美國當局盡可能運用一切辦法，包括不惜求助於俄共、毛共，爲中間橋樑，早日促成越戰和談之暫時結局。因此美國必會對毛共將有更多之嘗試接觸。放寬旅遊貿易禁令及克蘭斯頓的承認并非贊成提案，只是一端而已。⑤尼羅兩氏十國之旅之後，美國將會加強與亞太地區反共國家之經濟合作，援助生產促進貿易基礎上來培植充實國力。寄望產生亞太地區自發自立自衛之反共力量或反共聯盟，美國只作物資援助之實力後盾，以代替軍事盟約。⑥已往美國在亞太地區各國所訂雙邊協防條約，均須以此觀點來衡量。期望美國實兵實力參預負擔軍事實際行動之可能已不大。甚至目前單獨之反共軍事行動，也必會受到美國勸止，暫不發動對共匪之攻擊，以免破壞和談大局。⑦今後尼克森政府將會致力加強國內安定力量，增強治安機構職權功能，肅清美好共謀，消除種族糾紛，以言論對言論，以羣衆對羣衆，爭取主動壓倒左傾姑息人物。使政府鞏固在民主自由反共的基礎上，逐漸廓清一切顛覆分化的陰謀。

(如反顛覆活動控制局SACB之成立，加強其職權功能，使超過聯邦調查局FBI之上，并爲因偵破前白宮外交顧問羅斯陶共謀一案有功而開罪甘氏兄弟去職之總統府前安全處長奧坦普嘉，爲其平翻冤獄且任命出長SACB，均可見尼氏作爲積極之一面。)

(二) 越南方面默然忍讓因素與希望

○受美國政府之勸說與對美國國內實情之一種諒解。

○最大讓步亦足以襯托越共根本無誠意和談，正可向世界揭露越共猙獰面目。

！

③以自救圖存打消越南朝野部分人士依賴心理，激發國內軍民同仇敵愾！

④有把握的反共士氣民心，不怕公正公平的公民投票大選。

⑤趁機要求擴大軍援經援，加強裝備，壯大越軍，預期兩年之內建立完

成屬於越南自己的第一流強大反共武力。

⑥局勢再變可自由作戰，不須再受美國姑息人士與國際共黨同路人之牽掣左右。

⑦越戰越南化，亞洲人自己解決亞洲問題，到時候可作為挺軍北越，光復失土，統一全越，不容任何第三者干涉之有力理由與擋箭牌。

⑧實可望加強與中、韓、泰、菲，結為反共聯盟，以實際行動互相支援。時機成熟第二戰場第三戰場均可一致呼應。共同撲滅亞洲禍源！

(三)越共悍然拒絕的陰謀

①對民心士氣無把握，對國際監督公平投票有所顧忌，怕弄巧成拙。

②見風漲價故作姿態多所勒索，以達到非武力暴力所能得到之結果。

③堅持不經公民投票選舉而成立聯合政府，越共與南解對越南為二與一之比，陰謀操縱把持未來之聯合政府，達到不經武力赤化全越之目的。

④談談打打，邊談邊打，反覆無常，才能拖垮對方士氣，導致對方內部分歧紛爭。

⑤醞釀再戰，拖延時間急速滲透部署，俟對方士氣消沉，警覺鬆懈，再無戰志時，一舉攻下越南。

⑥絕不許坐視越南兩年之內裝備壯大反共武力成功。必然以武力實際行動從中阻撓破壞，使之夭折！

⑦一旦發現和談無法達成敵詐勒索目的，對方均不易受欺上當時，即為越共再度全面攻擊之時。

⑧越共受毛匪箝制不知究到何種程度，其當權實力派匪酋，如親俄成分較多，勉強有達成暫時之和談協議可能。如親毛共成分居多，則必受毛匪驅策以武力赤化全越為目的！遑論和談。今後亦可憑此窺測越共內部情勢！

七 綜合研判

越戰和談的展望

①越戰美軍縱撤，和談仍是難了之局。北越拒絕阮文紹六項原則後，越南政府已無再讓步可能，否則將起內部紛爭。越共自始包藏禍心，一旦認為和談中已無可敵詐勒索，只怕在越南未裝備充實軍事力量之前，又起激戰。

②毛匪決不願見和談成功，消除美國內部矛盾，失去陰謀顛覆藉口，增加尼氏政府領導聲望。故而毛匪必企圖驅使越共背棄信約戰鬥到底，阻擾越共不容接受和談條件。干擾破壞和談氣氛，或加緊卵翼裝備泰共等不惜製造第二越戰對美繼續鬥爭，預料泰共、寮共、菲共、馬共、緬共，必將猖獗再起，乃至韓共日共均可呼應滋事。

③世界之問題在亞洲，亞洲之禍患根源在中國大陸，故毛匪一日不除，亞洲禍害即一日存在，越共兇悍橫行亦有一日之後援與憑藉。因而欲解決越戰根本之途，唯有中華民國反攻大陸才是釜底抽薪之計。否則只是揚湯止沸徒遷延時日，越戰和談也可作如此觀。

④美國基於圍堵而不孤立之政策，自創了圍堵的功效。目前為促成巴黎和談之成功，自會多方面與俄共毛匪嚐試接觸，求助為和談之橋樑。羅馬尼亞布加勒斯特之謠言（尼氏訪羅適在羅共大會邀請毛共林匪彪周匪恩來出席之前一日，但為毛共所拒絕。），與適時放寬對匪區大陸旅運貿易之禁令，種種跡象費人疑猜。但在基本政策立場上，美毛之間絕無妥協餘地，也無實質上妥協可能。尼氏羅馬尼亞之行不如解釋為對俄共之冷戰，因羅俄之間早已有決裂趨勢。但美國國內左傾人士決不死心，其圖討好毛共之幻想，料必步英法短視人士後塵，自取其辱後再有所後悔而認識毛共猙獰，未始不是一件好事。也許因此可阻止更進一步之錯誤。（如克蘭斯頓案之類）

⑤美國目前表面上雖為姑息主義、新孤立主義所交錯綜雜，構成混亂困擾之局面，左傾份子叫喧聲浪雖高，但畢竟是少數。沉默的大多數民眾在傳統上本質上仍是反共的。由美國社會普遍鄙視共產黨徒可以見之。因此在立國基本上仍穩定在民主、自由、反專制、反極權、反奴役的反共礎石上。而且具有體跡象足以顯示理想主義日見抬頭，反共正義趨勢益見開朗。①尼氏為國內外婦孺俱知之反共領袖人物，尼氏能以過半數當選總統，足見大多數選民并不偏左。②旅美人士表示美國新聞界姑息左傾之呼聲雖大，但在各州城鎮選舉中，顯示一項事實，當選者絕大多數仍為反共人士，而非左傾份子。③羅伯甘迺迪殞命及大法官退休新任提名後，司法界左袒姑息共謀之風氣

已完全改觀。美國總統府前安全處長奧普坦嘉偵辦匪謀有功反遭羅織成罪，得以平翻冤獄，固爲尼氏支持，但司法界環境風氣改變也是因素。④美國政壇有見識之政治領袖與上層智識份子，已加強聯繫以對抗左傾集團勢力。如發起世界反奴役宣傳運動。響應世界反共聯盟，百萬人大會，退役軍人總會等等。在宗教方面也組成世界反共基督教聯合會，以抵制已爲美共左傾神棍把持之普世教協。足見美國社會已有一項自覺警惕的趨勢。⑤于斌樞機主教回國表示，美國若干大學已解聘左傾之教授，在美國政府鼓勵下，正式設立中國語文系，從深度裏研究中國思想文化，向海外和台灣延聘漢學家，不再聽左傾份子假冒之半中國通宣傳謬論。⑥尼氏也一改以往政府慣例，關係亞洲問題中國問題不再請教那些自命爲中國通之激烈左傾份子，而徵詢美國華僑領袖意見，乃至邀請台灣政經領袖學者名流至美講學及交換意見，使左傾之假冒中國通無所施其技倆。⑦尼氏成立反顛覆活動控制局(SACB)，加強其原來之職權功能，并任命當年爲左傾份子構陷得以平翻冤獄之奧普坦嘉爲五個委員之一。足見尼氏要與左傾份子對抗和肅清美好共謀的決心。⑧尼氏應邀在國內大學演講，已經毫無顧忌的公開痛斥新孤立主義，呼籲理想主義，要國人担承人類的基本道義和國際上政治正義責任。

⑨亞洲區域反共形勢已明顯有一個轉變，即今後美國兵員實力不可能再參與任何地區反共軍事實際行動。但以美國物資經濟爲後援之亞洲區域自發自立性之反共防衛體系，則可望成立。以形勢須要，亞洲反共國家越南、泰國、菲律賓、中華民國、韓國遲早將會進一步結成堅強有力之反共軍事同盟。

⑩亞洲人自決之政策，不僅針對阻止俄共建立亞太安全體系之野心，也可擺脫美國內部姑息人士左傾份子的牽掣影響。從好處看，亞洲反共國家將有按自己意志獨斷軍事行動之更多可能，扭轉機運，創造時勢，也許就在好自利用把握此一關鍵。

⑪越戰和談在基本上，已無根本達成協議之可能，越南前途之兇吉，端視其在一九七一年前，兩年之內能否力求內部團結一致，同心協力，鞏固政府政治領導；另一方面在於能否及時完成建軍，并經得起越共再度襲擊激戰之考驗。苟能團結內部，順利建軍，堅忍苦撐過這一關，則瓦解越共統一全越之希望，亦在不遠。

八 結 語

就以上所論，在亞洲區域的反共戰爭，必須放棄任何依賴心理，也必須有國家前途民族命運在自己手中的志氣和抱負，而後才能開創反攻復國的機運。我國反攻大陸復國建國的行動，也必須自己打開出路拓展前途。所謂七分政治三分軍事，七分敵後三分敵前，反攻大陸之捷徑必須寄望在積極策反導發全面之抗暴行動上，來結合台海軍事行動。

中共毛幫爲亞洲一切騷亂之禍源，也爲美國乃至世界各地顛覆滲透陰謀之策源地。已爲世界人士所共見互知之事實。今日在亞洲唯有毛共不願見越戰和談之成功，也唯有毛共願驅策越共纏住美軍泥足，不容順利撤軍，也唯有毛共在積極培養裝備泰共、緬共、寮共、菲共、馬共，且和日共韓共呼應一致。處心積慮無日不在陰謀赤化亞洲。因此有人幻想與毛共接觸，以求助促成越戰和談，豈非與虎謀皮同屬幼稚荒唐，與其求助於毛共，倒不如在道義上後動上支援中華民國反攻大陸，才是根本解決越戰和消滅亞洲禍源之道。已往論者謂反攻大陸可能引起俄共參戰，爆發世界大戰，而今俄匪之間積不相容，兵戎互見，吾人反攻大陸，俄共只有夾擊牽掣之可能，而絕無幫助毛共之情勢。至於有人畏懼毛共使用核子彈引起核子戰，也屬多餘。在核子報復前提下，毛共有多少把握憑藉敢於發動核子戰？虎視眈眈以求摧毀毛共之幼稚核子設備者，也不止是民主自由國家！前年毛共新疆核子場意外爆炸釀災後，清算掉一批爲匪裏脅之科學家，久已沉寂無聲。何況大陸上文化大革命之後，匪黨政體系組織已全部瓦解，多年匪幹均遭整肅，連毛匪親信也不例外。匪軍亦各踞一方，早成軍閥割踞之局，所謂山頭主義，多中心主義正爲毛匪政權權入膏肓之現象。大陸上民心思漢，毛匪自嘆已屈亡黨亡頭之危機，豈非正是天奪其魄，予吾人反攻復國之良機！

但願美國當局能明鑒及此，在精神上援助吾人擴大反攻聲勢，在後動上援助吾人爲實力後盾，與敵後反共形勢結合，與越南、韓國、泰國一致聯合匯爲分路進軍直指亞洲禍首心臟之總反攻。一旦毛賊授首，大陸重光，整個亞洲光風霽月，豈僅僅是越南的和平統一，而是全亞洲、全世界今後數世紀之共同幸福！