

越南宣佈自高棉部份撤軍的研析

張耀秋

一、前言

越南、高棉及寮國三個中南半島共產國家的外長於本（一九八二）年七月六日於西貢（胡志明市）舉行兩天會議後，發表聯合公報稱：越共駐高棉軍隊可能自同月份起，先撤回一部份，如果棉、泰兩國邊境設立非軍事區的緩衝地帶，獲得協議，而中南半島聯邦又不再受到中共軍事的威脅，越、棉兩國商議後，駐棉越軍可以分批全部返國。該公報又說：中南半島聯邦歡迎與「東協」舉行雙邊或多邊對話，討論地區性和平與安定的問題。三國外長相信：只有東南亞的人民，才能解決該地區的問題。

越共政權於此時作撤軍的表示，是有多種的幕後原因，本文將分別予以探討。

二、越南希望對「東協」示好

越南此次公開宣佈撤軍，首要原因乃是爲討好「東協」國家，表示願與「東協」國家「和平共存」。隨着此項宣佈，越共外長阮基石又於七月底往訪新加坡、馬來西亞與泰國三國，冀圖改變「東協」對越共的形象。過去越共因進兵高棉而與「東協」國家造成緊張對峙的局面，蘇俄頗不以爲然。蘇俄對整個東南亞的政策，一向玩弄兩面的手法，一面竭力支持越、棉、寮三國組成中南半島聯邦，在三國建立海空軍基地，對抗美國與中共的聯合陣線；一面不遺餘力的進行爭取「東協」的友誼，以便抗拒「東協」與中共的合作^①。因爲「東協」雖爲地區性的組織，但它近年來加強政、經與安全的合作，成績顯著，在第三世界的地位有如旭日東升之勢。越共與「東協」對峙所產生的副作用就是予中共以拉攏「東協」國家的機會，雖然「東協」五國對於中共長遠的威脅，深具戒心，但爲應付越共直接的挑釁，而暫時與中共聯手，則勢所難免。蘇俄外交政策素具彈性，爲敵爲友，常因時因地因人而制宜。所以蘇俄外交部副部長費留賓近年來每年一度造訪「東協」，展開笑臉攻勢，企圖將「東協」變成友邦，並勸越共改變強硬立場，與「東協」結好^②。

註① 何燕生撰：「越俄兩共對東協國態度」，《中國時報》第五版，一九八二、七、八。

註② 何燕生撰：「黎翁俄與越共內外政策調整的關係」，《中國時報》第五版，一九八二、六、四。

其次，高棉反越三派領袖——施亞努、喬森潘、宋山等於本年六月二十二日在吉隆坡簽署了「民主高棉」聯合政府成立宣言。聯合政府總統由施亞努擔任，副總統喬森潘兼管外交事務，宋山為總理，英沙利為副總理。國防、財政、經濟、教育、社會事務由三派組成的混合委員會處理。此一聯合政府的成立，乃是「東協」國家近年來外交努力的一項突破。

「東協」國家於去年九月，促成施亞努、宋山及喬森潘在新加坡舉行第一次會議，決定籌組反越聯合陣線及聯合政府，對抗入侵高棉的越共二十萬佔領軍，揭開三派合作抗越的序幕。其後由於宋山與喬森潘兩派，各持己見，互不相讓，三派合作之議，幾經拖延。最近九個月來，經過「東協」外長對此兩派不斷進行疏導溝通，從中斡旋拉攏，且因東南亞形勢的演變，兩派始捐除成見，而聯合政府終告組織成功。

其後，聯合政府首長施亞努親王於訪問「東協」之新加坡、菲律賓與泰國後，即親自進入高棉，加強對越共及橫山林政權的鬭爭。此次三派能和衷共濟組成聯合政府，已沖淡了以往波布所領導的「紅高棉」所造成的惡跡，提高了反越共聯合陣線的地位，將使此一政府為更多國家所接納，也更容易獲得美國等國家的實際支持。面對這種新的情勢，越共乃不能不作出一些姿態，設法應付這種壓力。

但是，不論越共如何擺出讓步姿態，其企圖長期控制高棉橫山林政權的基本野心，則絕不會放棄。就以撤軍問題而言，越共既未提完全撤軍的限期，也未提出何方予以監督。如此誰又能相信越南會真正撤軍？雖然七月十七日確有六個團約六千名越共軍，集中金邊，回師西貢；惟此一行動，並非全部二十萬越共軍撤退的先聲，而是阮基石在訪問「東協」的新加坡、馬來西亞與泰國之前，虛晃的一招，旨在試探「東協」國家對解決高棉問題的真正態度，具有政治與外交的雙重作用。「東協」國家亦深知越共並無誠意要為高棉問題尋求一個真正的解決方案，故阮基石外長雖有「東協」三國之行，但並無實際的收穫。

三、越南經濟困難、亟需西方經援

越南以連年戰爭，現有兵力一百二十萬，軍費開支龐大，一九七九和一九八〇年超過五十億元越幣（一元美金約兌一、〇八八元越幣），佔國家支出百分之六十以上。在對高棉、中共相繼用兵之後，越南的工業總產值、以及煤、布、糧食等產量都低於一九七八年。目前，越南國內物資非常匱乏，據西方記者報導，即使在高價自由市場上，也是除了鈕扣、火柴外，很難找到別的商品⁽³⁾。

註⁽³⁾ 周簡撰：「老化衰敗和好戰的越南」，香港《華僑日報》第二版，一九八一、四、二十三。

越共於今年三月下旬至四月初，舉行第五次代表大會，總書記黎笋在會上發言說：「我們糧食和消費品缺乏，貿易上有赤字」；又說：「目前的越南是生產水平低而人口又迅速增加」。越南政府亦曾於一九八〇年宣佈，一九七六至一九八〇年的戰後經濟恢復「五年計劃」失敗，各項生產與經濟指標未有完成。

越南是「世界上最窮」的國家之一，其國民所得為：一九七六年一〇一美元，一九七七年一六〇美元，一九八〇年九一美元，是世界最低的水準^④。

糧食方面，越南是目前世界上幾個實行嚴格配給的國家之一。其居民定量每人八公斤大米，其它食物又嚴重不足，這個數量的配給不足裹腹。越南在歷史上原是盛產稻米並有大量出口的國家。近據越南政府宣稱，去年的糧食生產量是一千五百萬噸。這項成績比前幾年都有進步，主要是因為允許南部一些個體農民，在擴大了的自由市場上售賣他們的產品的結果。前幾年，越南發生了水災，再加上其他的天災，因此需要從外國輸入幾百噸的稻米和小麥。後來由於蘇俄供應的石油價格上升了三倍，為了償還油錢，乃減少糧食入口量，因此，原來就營養不良的人民只得再束緊腰帶。聯合國專家說，大部份越南人民每天獲得的熱能供應都不足^⑤。

工業生產方面，由於原料缺乏，電力不足，計劃又如海市蜃樓，致使全部國營工廠只能發揮三分之一的生產能力。許多廠房、機器閒置，大量人口失業。因此，即使是共產黨國家派來的援助機構人員，也要求越共作基本的改革，其他非共的援助團體亦有同樣的看法。在一九七八年十二月越南侵略高棉之前，世界銀行、日本和其他援助機構，便曾向越南建議改善其工業結構^⑥。

自稱是越南共產時代第一位辭職的內閣部長關金花醫生，目前正負責管理胡志明市第二兒科醫院的一個研究中心。她說，在醫療與營養方面，越南現在的情況比兩年前還要糟，今年的稻米收成也遜於去年。而造成這些困難的原因，除了幾十年的戰爭破壞之外，同樣嚴重的還有管理不當、死抱教條、策劃漏洞百出，以及共產黨對資產階級技術人員、行政人員、農民與其他人士的仇視。她在今年六月初接受訪問時說，在政治與經濟方面，越南是「封建的」，它是一個由老人統治的國家，同時也是個「失敗的」例子^⑦。

越南由於經建失敗，越南人民已日益厭棄越共政權。國務委員會主席長征曾於一九八〇年五月十九日紀念胡志明誕辰九十周

註④ 同註③。

註⑤ Colin Campbell 撰：「越南經濟一團糟」，《南洋商報》特約《紐約時報》專稿。載《南洋商報》第三十一版，一九八二、六、二十六。

註⑥ 同註⑤。

註⑦ Colin Campbell 撰：「越南政經仍處封建狀態——聽一位前越共部長坦率批評」，《南洋商報》特約《紐約時報》專稿。載《南洋商報》第卅二版，一九八一、六、二十三。

年的大會上驚呼：「目前人民生活中存在許多困難，因而產生了悲觀、消極、動搖、懷疑，如同風浪中失去了指南針的船隻」。越南「人民報」於一九八〇年十月二十九日至三十日的一篇文章中也承認，在一部份幹部和黨員中，「面對着經濟和生活方面遇到的困難，一些人不知所措，甚至有人表現出驚慌、動搖，逐漸喪失信心和戰鬪意志。在認識和執行路線與政策上有許多偏差」。西方一些記者根據他們採訪中的親身經歷報導說，越南「正成爲一片恐慌、仇恨和貧窮的土地」，特別是越南南方人民「生活慘淡，有的逃跑了，有的鑽進叢林進行戰鬪，然而大多數人已失去了希望」。

由於越共政權採取暴力統治，剝削人民的自由，使人民過着牛馬不如的非人生活，許多人乃不惜冒着九死一生的危險逃亡，平均每月有六千人以上離開越南，包括共幹和大批技術人員在內，迫得無數的工廠關閉。還有許多煤礦工人也同樣逃離，因此，越南雖有豐富的煤礦，却出現燃料短缺的現象。

逃亡到國外的人，是對越共政權表現了消極的反抗，而大多數的越南人民則懷着憤恨的心情，紛紛奮起進行鬪爭，從多方面展開了積極的反抗運動。越南人民最激烈的反抗手段是武裝鬪爭。綜合越南報紙及外電最近一段時期的報導，在越南的南部和北部已出現了多股反抗越共政權的游擊隊，其中包括：(一)在南部的多樂省和林同省，游擊隊控制了少數民族地區的大部份農村。這支游擊隊已與紅色高棉、自由高棉、寮國的抵抗運動配合作戰。(二)在中部和湄公河三角洲一帶地區，由佛教、高台教、和好教及天主教教徒組成的游擊隊，常使越共政權的部隊窮於應付，頻遭襲擊。(三)在北部的諒山、萊州、廣寧等地區的人民，都在進行有組織的反政府活動。(四)最使越共政權感到驚恐的，乃是一支常在北部義靜省榮市附近出沒的游擊隊，其成員包括退伍軍人、失業工人及一部份倒戈的越共軍。從一九七九年冬季以來，這支游擊隊常在交通線上攔軍車、擋火車、襲倉庫、奪武器、刦糧食，一直都很活躍⁽⁸⁾。

越共外長阮基石在越南陷入內外交困的情況之下，於今年四月八日至二十一前往西歐，對法國、瑞典、西德和比利時進行訪問。阮基石抵達巴黎之前，路過莫斯科，略作停留與蘇俄外長葛羅米柯會晤。法國政府與河內政權間，近幾月來，信使往還，暗通款曲。越共希望從法國獲得約值三千萬美元的貸款，同時亦想透過法國的幫忙，使歐洲共同市場成員國恢復對越南的援助。歐市對河內的人道援助每年約達二億美元，但自越共軍入侵高棉之後，歐市曾徇美國及「東協」國家的要求，自一九七九年起到凍結了此筆經援，作為制裁侵略者的一種手段，此對越共經濟的影響頗大。

阮基石與法外長會談的結果，對高棉問題的解決辦法，未能達成協議。而比利時、西德與歐洲經濟共同體的立場仍無改變，均曾明確表示，在越南執行聯大決議從高棉撤軍之前，將不恢復對越南的援助。故越共於七月初所作將從高棉部份撤軍的聲明，

註⁽⁸⁾ 董南亞撰：「越南國內的反抗運動」，香港《大公報》第四版，一九八一、四、十二。

乃欲藉以移轉外來注意和壓力，並冀圖扭轉與西歐國家的關係，以恢復對它的經援。

四、師承蘇俄在阿富汗撤軍的故技

蘇俄曾於一九八〇年六月二十二日宣佈從阿富汗「部份撤軍」，並稱此是「新的重大主動行動」。自蘇俄宣佈撤軍之後，國際間有一連串的重要會議，相繼舉行，如「東協」五國會議、「東協」和西方國家商討阿富汗與高棉問題的國際會議、第三十五屆聯合國大會等。故當時有人認為蘇俄意圖以宣佈「部份撤軍」來軟化各國要求它無條件、立即全部撤軍的堅定立場，逃避國際輿論的譴責。

越南當局於今年七月初宣佈自高棉部份撤軍，乃是在高棉三派領袖簽署成立聯合政府宣言之後，也是在越南外長阮基石即將訪問「東協」三國和第三十七屆聯合國大會舉行之前。越南的意圖也是想藉「部份撤軍」來應付抗越三派剛組成的聯合政府的壓力，抵消聯合政府在國際上可能發生的影響，並軟化「東協」國家和聯大要求它無條件、立即全部撤軍的立場。

蘇俄宣佈從阿富汗「部份撤軍」經已兩年，但是事實顯示，兩年來蘇俄在阿富汗的軍力仍維持十萬人左右，並未減少。蘇俄雖曾撤出一些傷病和不穩的官兵，但又暗中派去一些經過游擊戰訓練的部隊，如此的撤兵祇是輪換部隊而已^⑨。

同樣地，越南雖曾於七月十七日將六千名左右的越共軍，回師西貢，惟據泰國軍官從越南逃兵口中獲悉，越南當局僅將不願在高棉作戰的士兵調回河內「整頓」，同時又調來新兵補充。施亞努親王亦指出，越南所謂撤軍，實際上是撤出一部份厭戰或喪失戰鬪力的部隊，而在同時，越南又向高棉境內增派了幾千名越共軍^⑩。

蘇俄與越南前後宣佈「部份撤軍」的故技。

五、緩和高棉三派聯合政府的壓力

高棉反越三派領導者已於本年六月二十二日在吉隆坡集會，發表宣言，成立「民主高棉」聯合政府。

過去，三派在高棉反抗越南入侵，乃是各自為戰。「紅高棉」擁有武裝部隊四萬人，宋山旗下的官兵則不足一萬，而擁護施

註^⑨ △新華社／記者唐天日撰：「越南『撤軍』招數師承蘇聯」，香港《大公報》第十四版，一九八一、七、二十四。

註^⑩ △新華社／北平七月廿一日電：民主高棉主席施亞努親王今天上午在北平接受中共△國際廣播電臺△和△中央電視臺△記者的採訪時指出。

亞努的部隊只有三千人。以如此的兵力當不易驅逐越南的二十萬部隊。自聯合政府後，施亞努親王先則訪問「東協」新加坡、菲律賓與泰國，嗣後進入高棉，加強對越共的鬭爭。施亞努於七月間訪問泰國時曾視察難民營，並號召難民們回到祖國參加抗越復國大業，當時即有大約一萬三千名高棉難民決定遷移到由施亞努部隊控制的邊境地區，這種反應是值得支持棉人復國的國家感到欣慰的。自從越南入侵高棉以來，約有五十萬高棉人逃至泰國，他們給泰國政府帶來很重的負擔^⑪。過去，他們既不甘生活在越南統治之下，但對於「紅高棉」的殘暴統治又心有餘悸；現在，聯合政府已經成立，他們重新得到施亞努與宋山的領導，正是回國參加抗越鬭爭的最好時機。

本來，高棉人一向都視越南為世仇，但由於「紅高棉」在統治期間濫殺無辜，以致越軍侵棉驅逐「紅高棉」遠離金邊時，棉人暫願托庇於越共的統治，使越軍得以在農村建立所謂「戰略村」，深溝高壘，由農民組成自衛武裝，配合越軍及金邊部隊以防守防區。因此，侵棉越軍得以掌握廣大棉人，達成堅壁清野的戰果^⑫。

至施亞努與宋山兩派參加聯合政府之後，棉人面對越南駐軍的作威作福，及大批越南移民佔據了高棉最肥沃的湄公河三角洲一帶良田，又都願響應施亞努與宋山以驅逐越軍、解放祖國和解決社會問題的號召，在不懼「紅高棉」恢復統治，殺戮人民的顧慮下，很容易激起對越南的國仇。

三派領袖組織抗越聯合政府時，曾將第二副總統的職位授予金邊政權首腦橫山林，懸缺以待，此實是統戰的作用，將可導致金邊人心的動搖。因為橫山林原是「紅高棉」棉東地區司令兼黨書記，一九七八年初以受到越南包圍而被迫投越，其後乃成為金邊傀儡政權的首長。其餘的金邊政要，亦大都是施亞努及龍諾政府時代的舊人，如教育部長兼金邊市長梅文、農林部長孔松奧，都是為了逃避「紅高棉」當權派的緝捕逃入越南，而被河內利用出任現職；他如內政部長謝辛，當「紅高棉」統治期間一直在地下領導反波布政權的活動，故亦受到越共重用^⑬。

金邊政要的背景既如此，在棉人抗越聯合政府成立後，以棉人民族國家意識的強烈，必會逐漸投向聯合政府的旗幟之下，為抗越復國而奮鬥。

據泰國軍方人士說，今年七月，越南所扶持的橫山林政權的一支隊伍，約有四百五十人，已叛離所屬部隊，將選擇高棉陣線中的一派為投誠的對象。此批高棉士兵，配有蘇俄製造的AK—四七突擊來福槍和榴彈發射器，在高棉暹粒鎮以南濃密的森林地區活動^⑭。

註⑪ 新加坡《南洋商報》社論：「東國難民響應施亞努號召」，《南洋商報》第二十九版，一九八二、八、七。

註⑫ 羅石闡撰：「從多層面透視——越共為何宣布在高棉部份撤軍」，《中央日報》第三版，一九八二、七、二十九。

註⑬ 同註⑫。

註⑭ 新加坡《南洋商報》第三十二版載：「橫山林部隊起義」，一九八二、八、十三。

又據報導，越南佔領軍在高棉的鄉村地區以高棉人組織了半軍事性質的部隊，跟「紅高棉」作戰，但是，此種半軍事部隊，已經有不忠的跡象，其主子再也不信任他們。越軍已經把一些省份的半軍事部隊解除武裝，以防他們公開背叛^⑯。

當前，高棉形勢的發展已對越南不利，越軍在戰場上所發動的第四個旱季攻勢已告失敗，它企圖消滅「民主高棉」部隊和游击队的計劃再次落空。在另一方面，「民主高棉」聯合政府的成立，既可團結棉人一致抗越，又可爭取更多的國際支援；而第三十七屆聯合國大會行將開幕，越南拒不執行聯合國決議的行為將會遭到更多國家的譴責和反對。在此一新形勢之下，越南當局乃擺出「部份撤軍」的姿態，企圖擺脫其在聯大的孤立處境，抵消「民主高棉」聯合政府成立的影響。

六、各國對越南撤軍宣佈的反應

美國國務院對越南計劃自高棉撤出部份軍隊，反應冷淡，並說，唯有完全撤出越南軍隊，才能達成該地區的和平與安定。美國的官員認爲，越南宣佈自高棉撤出部份軍隊，是因河內的經濟日益困難，且希望改善其國際形象。國務院發言人費雪爾說，聯合國大會的決議，提供了和平解決高棉問題的基礎；根據此項決議，越南應自高棉撤出全部軍隊，並恢復高棉的獨立與中立^⑰。

澳洲與紐西蘭的反應，與美國相同。在本年六月二十二日結束的第三十一屆美、澳、紐（ANZUS）理事會，重申支持聯合國第36/5號決議案，要求所有外國軍隊從高棉撤出，並同意繼續對高棉人民提供必要的人道援助^⑱。澳洲與紐西蘭在許多場合均極力支持「東協」國家加強區域和平與安全的活動，對越共侵棉一向嚴加譴責，主張越軍應無條件撤退。

法國與越南的關係，較爲密切，惟對越南撤軍問題的態度亦甚堅決。法國外長謝松八月一日於北平說，法國毫無保留的譴責越南佔領高棉，也堅決要求他們撤軍，不過，法國與「東協」的看法一致，認爲只有與越南談判才能恢復印支半島的和平^⑲。

本年四月八日至二十一日越南外長阮基石曾訪問法國、瑞典、西德和比利時，以爭取經濟援助。比利時政府曾向其明確表示，在越南執行聯大決議從高棉撤軍之前，比利時將不恢復對越南的援助。歐洲共同體官員在會見阮基石後說，共同體自越南入侵高棉而中止對越南的糧食援助以來，其立場迄無改變。西德則重申將繼續保持與歐洲共同體一致的立場^⑳。

註^⑯ 同註^⑭。

註^⑰ △美聯社▽華盛頓電，一九八二、七、八。

註^⑱ △法新社▽坎培拉電，一九八二、六、二十二。

註^⑲ △路透社▽北平電，一九八二、八、一。

註^⑳ △新華社▽北平電，一九八二、四、二十三。

中共一向反對越南入侵高棉，它於七月八日暗示，越南宣稱自高棉部份撤軍是一個詭計，目的在爲佔領高棉辯護，並欺騙世界輿論，在聯合國爭取支持^{②0}。

「東協」五國自從越南以大軍入侵高棉之後，曾奔走呼籲並利用各種會議與機會，迫使越南撤軍；也極力要求越南遵守聯合國決議，撤出軍隊，讓高棉人民舉行選舉，選出自己的領導人。此次越南宣佈自高棉部份撤軍，「東協」輿論曾指出，越南如果有誠意，便應按照聯合國大會通過的高棉問題決議，在限定時間內，從高棉撤出全部軍隊。

越南外長阮基石爲解釋撤軍問題，曾於七月下旬訪問「東協」國家中的新加坡、馬來西亞和泰國。但因其對撤軍問題缺乏誠意，此行並無所獲。

七、結論

越南經過三十多年的戰爭，在統一南越後，又侵佔高棉而陷入泥沼，國內經濟因連年戰禍，弄得一蹶不振，人民在極端困難悽慘的情況之下，或則冒險逃亡海外，或則在國內投入反抗政府的行列。人心士氣，均已極度消沉。西方國家又多以其侵棉好戰，紛紛加予經濟制裁，停止經援貸款，已使越南陷入內外交困的險惡情勢之中。

其次，棉人抗越三派領袖在「東協」多方策劃催生之下，已組成「民主高棉」聯合政府。棉人聞風而起，投效者甚衆。而金邊橫山林所統率之部隊，亦有不少起義來歸。以棉人國家民族意識之強烈，及其一向視越南爲世仇之觀念，聯合政府當可迅收團結禦侮之成效。

自越南入侵高棉後，連續三年的聯合國大會，都通過決議要求越南自高棉撤軍。雖然聯合國缺乏實際執行決議的能力，但因「東協」國家極力爲之助威叫陣，各國亦經常對越南予以譴責，仍對它形成極大的壓力。而今年聯合國第三十七屆大會又將於九月召開，將來對越南當更增加壓力，迫使越南執行聯合國大會的有關決議和關於高棉問題的國際會議的宣言，從高棉全部撤軍。

越南面對此一新的情勢，被迫作出自高棉「部份撤軍」的聲明，但究其實際，祇是暫時擺出讓步姿態，以矇蔽世人的視線而已。故如確欲促成越南撤軍，則必須「民主高棉」聯合政府加緊努力，號召棉人奮起抗越，而「東協」、美國與歐市諸國，亦須加強以軍事裝備與經濟援助給予高棉聯合政府，俾以政治、軍事與外交等力量，迫使越南自高棉撤軍，並使高棉重獲自由獨立。