

# 越南大撤退戰略的檢討

羅石圃

越南政府軍，自三月中旬主動棄守中北部各省以來，即節節敗退，乘勝追擊的共軍，已經直逼西貢近畿。所以會成為金邊之續，一般多認為這並不決定于兵力的對比，而是關係于彼此士氣的盛衰。如果我們不否認大撤退會帶來士氣消沉的後果，則這項壯士斷腕的戰略，便是值得檢討的問題。

## 一 決定放棄中北部的峴港軍事會議

本年三月十四日，越南總統阮文紹，偕同陳善謙總理、高文園參謀總長飛赴百里居，視察第二軍區戰情。當時中央高原戰略要地的邦美蜀，巷戰已經進入了第五天。旋即轉赴峴港，召集高級將領舉行軍事會議，其內容雖並未透露，但從三月十六日撤守崑崙及百里居，而富奔、平隆兩省，亦于十八日同時棄守，十九日，又相繼放棄廣治，顯示峴港軍事會議，乃以縮短政府軍防線，以便集中兵力，固守戰略要點為主題。

三月二十日，邦美蜀巷戰已近尾聲，阮文紹總統在廣播中發表談話，指摘北越于巴黎協定後，以十四個師的兵力侵據越南，最近又增兵五師，配以坦克大砲，在越南全線發動總攻，造成戰場上的有利地位。政府軍在缺乏軍援情況下，唯有採取守勢防禦，放棄崑崙、百里居，旨在重新整編部隊，配合一切裝備，俾在新的階段中，全力保衛第二戰區沿海各地，及三、四兩戰區所轄地區，他並否認政府將放棄承天、順化及宣德省與省會大叻市的謠言①。

由這項廣播，可以完全窺知峴港軍事會議的重要內容，乃以壯士斷腕的精神，主動放棄地廣人稀及難以支援補給的地區。中部高原各省，地瘠民貧，既無經濟價值，且遼闊的山區，交通不便，補給十分困難，政府軍以兩個步兵師配合特種兵的兵力，在遭到共軍以兩倍以上的兵力進攻情況下，防軍既不足以抗禦敵人的攻勢，其他戰區也多遭到共軍的總攻，亦無法分兵增援

，將高原地區棄守，無異解除了政府軍的沉重包袱。

至于北部的承天省與古都順化等地，雖補給線比中部高原地區更長，但以地位重要，尤其順化故都的固守，可以鎮定民心，加上政府原先賴以支補中北部邊遠戰區的海空機艦，雖以美國軍援數額削減而半數不能使用，但放棄中部及北部大部份地區後，僅僅支援承天順化少數據點，仍然可以機動自如。何況沿海大城峴港，乃越南海軍基地，與順化有公路可通，朝發夕至，也可以得到海上支援，所以固守順化承天，亦有其可守的條件，並不致陷于孤立無援。

就雙方的兵力而言：當時共軍在北部的第一戰區共有七個師，除兩個防空師外，另有三〇四、七一、三二四、三二五、三三一等五個步兵師。在高原區的第二戰區，有六個師及裝甲部隊。政府軍在第一戰區，則僅有一個陸戰隊，及第一步兵師，與傘兵、別働軍、裝甲兵各一團。在第二戰區，為廿二及廿三兩個步兵師，與傘兵、裝甲兵、別働軍各一團②。合共起來，在一、二兩戰區的共軍共有兵力十三師；政府軍則僅有六師兵力，比共軍少出一半以上，這都是政府軍不得不放棄中北部大部份地區的理由。

## 二 美國軍方同意的可能性

雖然美國五角大廈對越南政府軍的大撤退行動大感震驚，河內亦表示非意料所及，但據西貢方面當時的新聞報導，則指稱此次撤退計劃，不僅已先與美國軍方商妥，且與共軍方面亦有所默契③。是否有此可能？我們則認為

這項傳聞頗有相當根據，並非空穴來風。

就五角大廈的立場看：從「越戰越化」計劃實施開始，至巴黎和議告成，其所給予越南軍隊的新裝備，除步兵多給予機械化而外，其十一個戰車營，均配備M二四、M四一、AMX十三等型戰車，卅五個砲兵營，配有一〇五糧口徑、一五五糧口徑長程大砲，另有廿二個裝甲車營，及一個空降師。

海軍擁有驅逐艦一、護衛驅逐艦三、護衛巡邏艦六、警備艦二、掃海艇三、快速哨戒艇七〇、炮艇二〇、登陸船廿四、登陸艇一一九、河川巡邏艇六〇〇。

空軍擁有A一E型飛機四中隊、F五型戰術戰鬥機三中隊、A三七型戰鬥轟炸機八中隊，共計戰鬥機五百架。RC七型偵察機、C四七型、C一九九型運輸機一百架。此外有UH一型、CH四七型直昇機，截至一九七二年底，各型飛機已超過一千架。據河內宣稱：美國在停火前夕，所趕運給予越南的武器裝備中，即有飛機五百架，坦克及裝甲車九百輛，二百艘砲艇，六百門大砲。

對這些新裝備武器的修護保養，除美軍脫下軍衣留駐越南的官員多達一千九百餘人而外，另由美國政府出資聘用的「契約公司」，計共一百廿五家，經由各公司聘用的機械師、飛機保養師、電訊技師人員共有六千餘人。就地僱用的越南技術員工，共達五萬名以上。其燃料消耗與零件補充，都由美國軍援項下支付。至上年八月六日，美國眾議院再度削減越南軍援，將十四億五千萬元的政府原預定額，削減為七億美元，影響所及，華府便不得不解僱正在越南軍中服務的後勤技術人員總數百分之七十五。由於他們多半在空軍服務，一旦離去，飛機便無人保養修護——尤其結構複雜的飛機及直昇機，一有故障，多成廢物，加上燃料缺乏，頓使越南飛機有三分之一無法出勤，大砲砲彈與空地飛彈，也極感缺乏④。

五角大廈面對越南軍方所遭受的困難，既早感心餘力絀，愛莫能助。雖因平隆失陷，使共軍佔領福隆全省，公然破壞巴黎協定，福特總統乃得以藉此要求國會給予補充軍援，但反對之聲，仍然如故。縱使美國政府竭盡所能加以爭取，不致使此項要求被國會全部否決，其所能准予援助的數額亦勢必大加削減，五角大廈當然心裏有數，其同意越南政府放棄中北部大部份地區，縮短防線，減少開支，自屬勢所必然。何況福隆一省的失陷，得使福特總

統要求國會給予越南補充軍援而振振有詞，如北四省與中部高原三省再被共軍攻佔，自更有助於白宮向國會爭取補充軍援。這便是我們認為美國軍方大有同意越南棄守中北部大部份地區可能的根據。

### 三 共軍有所默契之謎

從越共與北越方面看：在巴黎和約簽訂一週前，周恩來便對日本訪問北平的眾議員指出，越南將有三個政府出現：北越、南越、及「越南人民革命政府」，美國對這三個越南政府終將一體承認⑤。很顯然，這是越共與北越的企圖由周恩來所透露。再從巴黎和議簽訂後，北越即以大量軍民由胡志明小徑南滲，在北五省定居，開闢農田水利，及在此一地區建立三處機場。

更值得注意的，除將胡志明小徑擴建為現代化的全天候公路，及由北越南部通過非軍事區的公路直貫南北越兩條幹線而外，另有數條公路支線通達北五省的越共控制區，其中一條支線伸向順化與峴港外圍，另一條支線，伸至廣義省的沙宜漁村之西，由於該村附近有一處深水港。這都不難看出越共與北越在全力經營越南北部，並加強完成公路網，如能打通橫貫中部高原的十九號公路，則整個越南即被腰斬為二，越共便可真正實現第三越南的意圖。

河內與越共之間，很早便有齟齬，自巴黎和議簽訂後而與日俱增。由於北越的駐軍移民大批湧入，在越共區內已形成反客為主，從越共派在西貢的五十名「和平工作隊」隊員，均以「過于同情西貢政府」罪名，一律調赴河內洗腦，即不難看出越共區軍民，因北越的喧賓奪主，已造成地方觀念壓倒了階級意識。然而河內在對外，又不能不強調越共為獨立政權，對毛共與越共之間的直接往來，雖唯恐其離心脫輻但又苦于無法阻止，所以祇有加緊完成公路網的建設，俾由交通暢達而形成北越本土與越共聯成一氣。對西貢撤出十九號公路，河內的表示樂從，自會獲得西貢與華府的一致相信。

美國與北越重新談判越南停火問題，在美國國會一再削減越南軍援時，並含有迫使西貢政府再度讓步，以便簽訂另一協定的用意。阮文紹于上年六月六日的講演中，便指出：「美國幫助越南人民，是為了抵抗越共的侵略，但不能認為越南接受援助，便須犧牲其民族最高利益。越南決不與共黨聯合

，亦不再締結另一份協定。」第二天，阮氏在訓練中心對幹部講話，又提到共軍的攻勢志在必勝，以期達到另一份新協定簽訂的目的。然而時移勢轉，到今年三月，阮文紹亦無法不準備重開和談。

越南問題重開談判，不外兩個方案：其一為組織聯合政府，不過越共與河內都堅持聯合政府，必須以阮文紹下台為前提；此外是平分越南，亦即由越共與西貢將越南領土從中部高原加以平分，讓越共在中北部建立第三越南。阮文紹外受美國削減軍援，內遭反對派要求他下台的雙重壓力下，他從中北部撤退，正是針對後一方案準備重開巴黎和談，其所以仍擬堅守承天順化等北部重地，更是為了在和談席上作為交換共軍撤出南部的資本。可見越南中北部大撤退，乃作為另一次和談的準備，美國軍方與共軍方面事先已有所默契，當非無稽的謠言。

#### 四 蚬港倉惶棄守的原因

然而陣前撤退，古今用兵者都視為最艱難的任務。如何避免在撤退過程中造成風聲鶴唳，草木皆兵而潰不成軍的情勢？這是指揮陣前撤退，不得不首先顧慮週全的前提。何況美國國會孤立派一再阻撓給予越南補充軍援，西貢反對派所形成的要求阮文紹下台怒濤澎湃，士氣早已低沉，加上共黨慣于因風煽火，擾亂軍心，自會形成撤退工作更加困難，所以必須步步為營，亦進亦退。但自阮文紹于三月廿日由廣播宣佈政府軍為縮短防線，不得不放棄中部高原，並否認放棄承天順化後，廿二日，廣德棄守，廿三日，承天省亦相繼沉淪，廿四日，共軍又攻佔廣信省會三岐市，及廣義省會廣義市，使北五省非濱海地區，祇剩下孤立的順化故都。

至廿五日，共軍對順化的包圍步步縮緊，並炸斷通達蚬港公路的承流大橋，陸上交通已完全斷絕，便祇有仰賴空中補給。且由于三岐與廣義的同時失陷，又使蚬港南下的第一號公路亦因此中斷，海空交通負擔乃突然增加。這時共軍乘其佔有中部高原的地利，挾兵力優勢與地利之便及戰勝餘威，向沿海地區進迫，將蚬港、金蘭、芽庄三大據點，先行予以各個孤立，陸上交通線一一切斷，都必須倚靠海空支援。且像潮水一般湧入蚬港的難民，因等候候船，更使此一人不及五十萬的城市，由于一百多萬難民的蜂湧而來，

對食住供應與秩序的維持都感到十分困難，尤其是順化陷落後，更加動搖人心。

至三月三十日，越南第二大城蚬港陷落，阮文紹的大撤退計劃造成風聲鶴唳，士無鬥志的情形，便已完全暴露。他在此十天前的廣播，既已聲明蚬港為政府軍必守的要地，再由其集結在蚬港的部隊，有步兵第一、二兩師，海軍陸戰隊一個師，空軍第一師——其四百架飛機中，包括攻擊機、戰鬥轟炸機、直昇機、運輸機等，再加上突擊隊、和裝甲騎兵部隊，約共五個師的兵力，都是越南部隊中裝備最精良的勁旅<sup>⑦</sup>，更表示他確有固守蚬港的決心。不料守軍以十萬之衆，對付三萬五千人進犯的共軍，接戰不到三天，在敵軍的火箭與砲彈剛剛射入市區時，蚬港守軍便潰散奔逃，使五師勁旅都潰不成軍。由空軍第一師駐在蚬港機場的四百架飛機中，得以順利撤退的，僅有一百架，有八十架左右在緊急起飛的混亂中墜機或遭到破壞而未能飛逃，其餘二百餘架則被共軍所俘獲<sup>⑧</sup>，即不難想見蚬港撤退的混亂與倉惶。

據新聞報導，造成蚬港守軍潰逃的原因，為共軍特工隊雜于難民羣中，當三月卅日共軍火箭與長程砲彈猛烈地落入市區時，他們即取出武器從難民羣中攻擊守軍，使百餘萬難民的奔走呼號，都變成了為共軍助陣，以致在心理上本已草木皆兵的政府部隊官兵，誤以為共軍已經攻入市區，彼此爭先恐後各自逃命而陣腳大亂，軍官亦無法掌握士兵<sup>⑨</sup>。其實這不過是造成蚬港倉惶撤退的導火線，而此次大撤退戰略的基本弱點，則早已暴露于蚬港兵潰之前。

#### 五 難民撤退工作遲緩影響全局

據美國「時代週刊」記者報導：越南政府軍在此次大撤退過程中，一開始便顯得沒有計劃而紊亂倉惶，由邦美蜀撤守時，放棄了一百萬加侖汽油，三千二百噸彈藥，以及一萬噸食米，連棄守前三天才運到的一百輛卡車供應品，也一併留給了共軍，這不僅顯示撤退時的倉惶，連破壞都來不及，也可看出此一決定太過突然，使部隊沒有安排撤退順序及軍品後撤或予以破壞的時間。而邦美蜀乃是大撤退的開始，其他地區撤守的慌亂更有過之。

在北部廣治省的駐軍，當共軍剛剛展開攻擊，士兵便已逃跑百之十五，

至戰局緊張時，更是大批在戰亂中逃亡，順化撤退過程中，到處遺留的步槍以及大批一〇五糧曲射砲，都是由于士兵們棄械逃跑。位于峴港南下第一號公路中途的三岐和廣義市，其所以先峴港而失陷，並非沒有重兵把守，更不是共軍攻勢凌厲所造成，而是敵騎甫至，一聞火箭與大砲聲，士兵便都紛紛棄械而逃，甚至有帶隊官棄職先逃，留下士兵無人指揮作戰<sup>⑩</sup>。

越南士兵都是征召而來，一向有所謂「影子兵」——即應召入營後仍然回家安享家庭之樂，祇須按月付錢而無須服役，使其長官上可以喫空，下可以收受紅包，以致這類有名無實的士兵有「影子兵」的別稱，其他在營服役的人，也多設法乘機逃亡，而這次大撤退，便正好給予他們逃亡的機會。

此外是越南老百姓，大多飽受過共黨殘酷統治的苦痛，尤其很多經由共黨訓練委派為鄉村幹部，在政府「綏靖計劃」實施時，響應大赦自首轉而擔任保衛地方的農民，遍佈廣大農村。他們明知一旦共軍捲土重來，首先會向他們索還血債，所以一聞政府軍即將撤退，便都舉家而逃，其服務在軍中子弟，當得悉此次大撤退消息時，大都無心戀戰，紛紛脫離戰場轉回家鄉以便挈眷南逃。可見這類士兵臨陣逃亡，並非缺乏反共戰鬥的意志，乃是由于此項意志過于堅決，一經聽到政府即將放棄他們的家鄉，便不得不先顧慮家人生命的安全。

從這些情形，顯示越南大撤退，乃違背了堅決反共戰鬥的士氣民心，如果政府事先有計劃地安排難民撤退，並嚴令守軍在某一地區，必須死守到難民撤至最後一批，則部隊官兵，爲了爭取其父母妻兒安全撤退的時機，亦會增加貫徹定期死守該一地區的命令。其實撤退放棄地區的居民，原爲此次大撤退戰略計劃中的重點之一。因爲巴黎協議所規定就地停火，雖使共軍佔據了廣大土地，但其防區內的居民，則祇佔越南總人口的百分之五<sup>⑪</sup>，以致北越不得不向越共區大量移民，越共亦不敢與西貢從事大選。

使本爲地有餘而民不足的越共，再由此一大撤退雖土地面積激增，但有土無民，亦于事無補。何況兵員都是來自民間，有大批難民來歸，便不致感到兵源枯竭。而美國國會在反對通過越南補充軍援聲中，仍表示贊成給予難民援款，其他自由國家，也都願援助越南難民，所以並不致增加政府太多的負擔。這都不難看出撤退難民，在大撤退戰略的任務上，是與撤軍有同等的重要性，政府應成立專責機構，分別在各地棄守以前，先將難民安全撤離，

並須以征屬爲優先，便可以穩定軍心。

據三月十九日合衆社西貢電：越南政府社會福利部，正在展開難民救濟工作，準備在沿海三省安置五十萬難民，各慈善團體應邀至美國大使館集會，被要求盡力協助供給五十萬難民的食物、住宿、衣服和醫藥。而被指定收容難民的沿海三省，已由政府立即分別撥付一億越幣充作難民緊急救助金，其副總理兼社會福利部長潘光旦，亦于決定撤退的同時到達馬尼拉，爭取到美、非、中、澳、丹麥、西德等盟邦，概允迅速派遣機船趕赴越南輸運難民<sup>⑫</sup>。這都說明越南政府對撤退及安置難民的重視，其所以造成難民牽掣了部隊作戰行動，反被共軍利用作爲人海，實由于輸運難民工作的速度遠落于部隊撤守行動之後所使然。

## 六 政治併發症無藥可治

最重要的，是此次大撤退所引起的政治併發症，可能是阮文紹策劃此項戰略時，沒有估計到的嚴重後果。上年九月間西貢所掀起的「反貪污」政潮，乃先由天主教神父陳友清等三百餘人所發動，同時有「爭取新聞自由」運動、「民族和解力量」運動、「救飢餓」運動、「律師爭取辯護權」運動，一時反阮文紹的怒潮澎湃，如果各派匯流而形成一致的目標，則阮氏將無法抗禦。所幸天主教所要求的，在整肅貪污，並不動搖其反共的堅決立場，楊文明與佛教印光派及上議員武文敬所支持的「民族和解力量」，乃以第三勢力自居，在企圖組成「民族和解委員會」時，成爲中立的一方。

越南的天主教與佛教一向是尖銳對立，雖同時提出反政府的口號，但無法使雙方合流。所以阮文紹得以一方面使用警察予以鎮壓；另一方面改組政府，開革了一批成爲攻擊目標的官員，此一反政府的狂瀾便暫告平靜。但從此一期間，河內與越共一再聲言，巴黎協定的履行，必須在西貢出現沒有阮文紹的聯合政府，方可達成和平，越共駐俄大使，且指西貢反阮文紹運動，乃有美國勢力幕後支持<sup>⑬</sup>，都不難看出此一運動已與河內及美國反戰集團，聲息相通。雖領導者均爲反共人士，但斷不能認爲沒有共黨份子滲透其間，伺機再起，等待共軍勝利的高潮，再行煽動各派與風作浪。

正當政府軍從中北部連續撤守，西貢人心惶惶時，越南前副總統且担任

空軍總司令多年的阮高奇，于三月廿七日，出面招待記者，宣佈已與各反對派領袖成立「救國陣線」，要求阮文紹下台，以便成立一個能够獲得人民和士兵們信賴的政府，並指出他已與陳友清神父聯盟，預備運用溫和手段以達到政權轉移的目的。在此數小時前，政府宣佈破獲龐大的陰謀政變集團，有數名軍官、議員及政客被捕。阮高奇否認此項政變與他有關，因為他深悉造成西貢的混亂適足有利于共黨<sup>⑭</sup>。

陳友清神父則主張成立多基層的政府，俟今年年底，總統任期屆滿後，經由選舉從阮文紹手中取得政權<sup>⑮</sup>，這都顯示阮陳的聯合陣線，沒有在混亂中以武裝政變奪權的企圖。至三月卅日，峴港陷落的消息傳至西貢，在人心惶惑而感到走投無路之際，越共適于此時聲明願與西貢重開和平談判，其先決條件，必須推翻阮文紹另組「以和平、獨立、民主主義、民族團結、嚴正遵守巴黎協定的新政府」。以致阮高奇認為取代政權的時機已迫不及待。卅一日，他又呼籲迅速更換政府，以避免越南的瓦解，及有助于與越共以政治談判解決爭端<sup>⑯</sup>。

楊文明亦于四月一日向記者發表談話，認為阮文紹應該下野，因為許多軍官對他指出，不能再相信阮文紹的言行，且高級軍官多懷疑他及美方已與共方達成秘密協議。同時已經三年沒有露面的佛教領袖釋智廣，也在安廣寺外，領導僧人及平民，高舉着要求阮文紹馬上下台，及反對政府新頒的徵兵法標語牌，走向街頭遊行，國會反對派議員與天主教徒亦羣起響應<sup>⑰</sup>。陳善謙總理也于此時提出辭呈。這種由軍事上大撤退所引起的政治壓力，已從四方八面而來，阮文紹自感難以承受，至四月八日，越南空軍中尉駕駛一架戰鬥機轟炸獨立宮，便證實楊文明所稱的軍人對阮文紹的忿懣情緒，並非有意誇張。

再加上銀行擠兌，金價猛升——由每兩十七萬猛漲至廿三萬，且無人願意拋售<sup>⑱</sup>，都顯示富商大賈都正準備逃離國門，而物價亦相隨飛騰，使居民生活與心理俱感不安，這又是戰局影響政局而波及經濟與社會秩序的混亂，終于使阮文紹不得不自動宣告下野。

## 七 結論

以戰略觀點看：越南政府在中北部一、二兩戰區，以六個師的兵力，且

補給路線綿長，而對着擁有十三個師兵力的共軍進犯，並可就近得到補給，放棄某些易攻難守及地廣人稀的地區，這種壯士斷臂的決策，在表面上自屬無可厚非。不過陣前撤退，斷不能企望全師而還，亦即須有堅強的掩護部隊，不惜作重大犧牲，方可完成大部份部隊安全後撤的任務。何況撤退難民，更須在撤軍之先撤離完畢，以免阻塞道路，妨礙戰鬥。綜觀此次越南大撤退之前，便不會運送一百輛卡車的供應品到達準備即將棄守的地區。

從邦美蜀巷戰堅持到第十一天始完全棄守，可見守軍戰志相當昂揚，其所以遺棄了大批械彈與軍用物資，顯然是掩護部隊士兵，得悉政府即將放棄中北部地區而紛紛潰逃所造成。至阮文紹于三月廿日發表廣播談話，宣佈不得不決定放棄中北部若干地區的苦衷，便難免打擊士氣，動搖民心，其不旋踵竟使他表示必須堅守的大叻、承天、順化亦相繼沉淪，顯然更因此促成士無鬥志，影響所及，以致一瀉千里而不可收拾。峴港陳有勁旅五師，未戰先潰，即由風聲鶴唳、草木皆兵所使然。

五角大廈對此次大撤退表示事前並不知情，否則必將反對，與新聞報導已先有協商及得到共軍方面的默契恰好相反。其實美國軍方所同意的，可能祇是棄守崑嵩、百里居與邦美蜀地區，共軍的默契，也是給予這些地區撤退難民的三天時間。至于如此大規模山崩式的撤退，連阮文紹本人亦大出意外，各級指揮官眼看着士兵紛紛潰逃更感無可奈何。可見越南大撤退戰略的錯誤，在于沒有了解官兵心理狀態，早已陷于士氣低沉，再經不起自動撤退的打擊。

何況情報不靈，對敵軍實力判斷錯誤。據美國國防部指出：北越雖于三月初旬將其精銳的三一六師及三四一師派入越南，但均非全部，都祇有三至四千人，並不能對越南政府軍構成嚴重威脅，如果冷靜處置，並不須作成大撤退的決定<sup>⑲</sup>。阮文紹所稱北越增兵的數字，無論是出于情報的錯誤，或作為撤退的藉口，都適足以打擊士氣民心。尤其令華府不滿的，是正當福特總統向國會要求給予越南補充軍援，越南部隊却在撤退過程中將大量軍火武器遺棄。據美國軍方非正式估計，在中北部拋棄的汽車超過萬輛，坦克二百輛及七十架戰鬥飛機，使美國政府無法再向國會要求軍援。適與阮文紹在決定撤退時的期望相反。所以此次大撤退如果是一場賭博，則阮文紹已經全盤



皆輸。其失敗的根本原因，乃在于既不知彼，又不知己。

註①②「越共軍事攻勢與談陰謀」，本年、三、卅，「中國時報」，何燕生西貢航訊。

註③「中南半島悲劇泛言」，本年、三、卅一，「中國時報」，齊簡航訊。

註④⑬「美國對越高政策檢討」，本刊、十四卷、六期，拙著。

註⑤日本共同社北平電，一九七三、一、十八。

註⑥「越政府切望美實現軍援承諾」，「中國時報」，一九七四、六、廿三。

註⑦⑧「每日新聞」，本年、四、一，古森西貢電。

註⑨⑩「西貢軍大潰退」，本年、四、七，香港大公報轉載美國「時代週刊」稿。

註⑪美國國防部于一九七三年所發表的統計。

註⑫「新生報」，本年、三、卅一。

註⑬⑭香港「星島日報」，本年、三、廿八。

註⑮香港「華僑日報」，本年、四、一。

註⑯香港「星島日報」，本年、四、一。

註⑰⑱「內憂外患交迫的西貢」，「中國時報」，本年、四、十八，何燕生西貢航訊。

註⑲「美國不滿南越撤軍」，「中國時報」，本年、四、五。

# 從越高變局看「和解」政策

張耀秋

## 一 「談判代替對抗」的提出

回憶六年前尼克森當選總統之初，提出「談判代替對抗」的口號，不久即發生季辛吉在巴基斯坦假裝生病而潛往毛共大陸的聳動新聞，隨後尼克森訪問大陸與毛、周談判後發表「上海公報」，使全世界反共的正義人士爲之惶惑錯愕。

「以談判代替對抗」的概念，以及由此一概念而衍發的「和解」政策的人，其根本的錯誤，乃是以其本身的主觀幻想，代替了這個世界的客觀實際。當前世界的衝突，本質上仍是兩個陣營的對立衝突，亦即民主自由和極權暴政的衝突。其他的一切矛盾、衝突，都是從屬於兩大陣營的衝突或受這兩

大陣營衝突的影響。共產極權與民主自由之間的關係，絕對不可能是和平共存的關係。共產黨在其世界觀及根本政治目標來說，是要消滅民主自由制度，在全世界建立起奴役全人類的極權主義新奴隸社會。儘管派別不同，路線不同，但其目標却是一致的。

遠在一九五四年六月，周恩來曾分別與印度總理尼赫魯及緬甸總理宇努發表了所謂「和平共處的五項原則」，這「五項原則」曾使自由世界發生過幻想，所謂「和解」政策實在便是這「五項原則」的翻版。毛澤東最服膺列寧的一句話：「戰爭是政治的延續，政治是戰爭的準備」。毛共在其一九七三年八月間舉行的「十大」公開說明他們的戰略觀點：和強盜交往，最後的目的便是槍斃強盜。本年一月十三日張春橋在偽「人大」上說：「世界上到處講緩和、講和平，恰恰證明這個世界沒有緩和，更談不上甚麼持久和平。」