

越南停火的風波與展望

羅石圃

越南停火，經過季辛吉與黎德壽在巴黎的數月密談，河內已宣稱達成了九點原則性的協議，季辛吉亦在記者招待會上公開表示大致相符，祇有若干處需和共方進一步的商談與澄清。再從阮文紹于與季氏六度密談後所發表的言論：如表示堅決反對聯合政府，北越南侵部隊必須撤回，寮高必須同時停火，但亦並不否定停火實現的可能性。華府與西貢河內對協議仍有相當的距離，能否由重開的密談而使其接近？縱使可以符合西貢的要求而停火，這是否表示越南即可終止戰爭？對這些問題，我們都不難尋求到答案。

一 河內消滅西貢政府的兩條戰線

一九六〇年四月廿六日，越南十八位知名之士，指責吳廷琰政府獨裁、貪污。這是一手使飽經戰禍的越南進入小康局面，並于訪美時與華府發表聯合公報：聲明「共同決定按照聯合國憲章原則，將以適當步驟再度統一越南」的吳廷琰總統，首次遭到國內知名之士的公開攻擊。九月五日至十一日，北越勞動黨以報刊與廣播連續發表評論，宣稱消滅西貢政府，已成為其新的行動方針。

一九六一年元月卅日，「南越民族解放陣線」宣告成立，翌年六月二日，根據日內瓦協議所成立的國際監察委員會，發表調查報告：證實北越破壞日內瓦協定，不斷派遣武裝部隊進入越南。（註一）同時寮國的戰局重開，由于北越公然派遣重兵攻陷南他猛信，迫使二次日內瓦會議，不得不于一九六二年七月廿三日簽字，在永珍成立三派聯合政府。同年十月，南解總書記阮文孝訪問北平，與郭沫若、廖承志發表聯合聲明：誣指美國侵略越南，要求成立西貢聯合政府以實行中立政策。一九六三年五月，劉少奇訪問河內，和胡志明發表聯合聲明：反對修正主義，積極支持北越加強對東南亞各地的「暴力革命」，以實現東南亞「民族解放」。（註二）

這一節簡史，說明北越在跨入六十年代開始，便已確定了以消滅西貢政

越南停火的風波與展望

府為其新的行動方針，利用越南的知識份子要求民主自由，進行政治顛覆；與打着「南越解放陣線」的旗號，以掩護其在越南的武裝侵略，即為它消滅西貢政府行動的兩條戰線，成立聯合政府，又是它過渡到全面赤化——亦即併吞南越的橋樑。當時所謂的反政府越南知名之士，以及此後的中立份子，像各國共產黨所利用的「民主人士」一樣，都是被它納入統一戰線的同路人，所以名為三派的聯合政府，實際上它已三分而有其二。

一九六三年十一月一日，越南高級軍官發動政變，吳廷琰被害，十一月八日，西貢組成軍事革命執政團接管政權（註三），從此政局動盪不安，反政府的學潮與反迫害歧視的宗教風潮並起，加上政變頻仍，誰都不會否認這是共黨在武裝戰場之外所另闢的政治戰場，將統戰與軍事戰爭，在越南的前後方同時加強升高。主使推翻吳廷琰政府的人，無論其反共立場如何堅定，都不能不認為他已成為北越朝向消滅西貢政府目標的工具。由于政局的動盪而影響到戰場的失利與社會的不安，使共黨標榜的聯合政府，很容易迷惑國內外企圖苟安的人，國際姑息份子更可藉以推波助瀾，要求越戰停火。

一九六七年越南結束軍事統治，阮文紹當選總統，接着共軍發動戊申春季大攻勢失敗後，河內與華府開始巴黎和談。談而不和，使巴黎成為共黨痛斥美國侵略南越，並誣蔑西貢政府為「美國僕從集團」的宣傳場所。同時一面將戰場擴及寮國高棉以纏住美國；一面經由美共煽動美國青年掀起反越戰暴亂，企圖迫使華府在內外交困的情形下，不得不出賣越南而以組成西貢聯

合政府換取美軍的安全撤離。河內的和談與戰爭，都始終是爲了達成它消滅西貢政府的目的。聯合政府，也就是它達成此一目標的手段。

二 迫使毛俄援助越戰並驅爭先

一九五四年，日內瓦會議得以簽訂停火協定，這是蘇俄爲了爭取北越，以避免戰爭繼續擴大，使中共由于近水樓臺的支援便利而擴張其勢力于此一地區。北越勞動黨內部，也有不少人鑒于戰火連年，田園寥落，主張以和談結束戰爭而從事建設。並認爲法國既允許三邦獨立，雖越南已被平分，寮國和高棉、南越都有其獨立的政府，可是法國的殘餘勢力仍眷戀于此一自由地區不肯放手，三邦政府與人民自斷不能容許巴黎殖民者再保留任何特權。在此種矛盾之下，北越祇須指示其由勞動黨一體分肢的寮高南越共黨及其同路人，即可達成整個三邦赤化的目標。蘇俄便是針對了北越的主和派而促使日內瓦停火協定得以訂結的。

從河內政權建立，以至跨入六十年代毛俄的和戰爭執由暗鬥而化爲明爭，北越在和平建設期間，由來自莫斯科及東歐集團的援助數字逐漸超過北平，即顯示蘇俄對北越的爭取已有壓倒中共的趨勢（註四）。至一九六一年，寮國戰局重開，這是河內表示在俄毛和戰爭執中，已跟從了北平的戰爭路線，所以蘇俄不得不重開日內瓦會議，在永珍成立三派聯合政府，使河內再跟從它的和平路線——由聯合政府過渡到全面「解放」時期。然而這對北越而言：則是和戰互用，既可表示它在兩大間並無偏倚，又可藉此達成逐步統一三邦的目標。所以它在越南掀起戰爭的同時，由南解總書記阮文孝和郭沫若等所發表的聯合聲明，已明白表示其作戰的目標，在要求西貢成立聯合政府。

當時胡志明的估計：蘇俄斷不能讓北越由跟隨中共的戰爭路線而和它分道揚鑣，這便祇有出面重開和談，使西貢成立聯合政府以結束戰局。美國在訂結「東南亞公約」時，杜勒斯對參院外委會的證詞中，既聲明此一地區一旦發生共黨公然武裝侵略，美國並不派遣地面部隊前來協防，（註五）這在寮國的戰局中，已證實了華府確實遵守了杜勒斯的既定政策，所以斷定美俄兩方，都唯有援引二次日內瓦會議的前例，將永珍三派聯合政府在西貢再版。

一九六三年五月，胡志明邀劉少奇訪問河內，其共同發表的聲明所以特別標出「反對修正主義」，接受中共支持它的「暴力革命」，無非在進一步脅迫蘇俄——如果不再出面斡旋和談——促使美國以西貢成立聯合政府換取停火，北越便將一面倒向北平。美國詹森政府派遣地面部隊參加越南戰爭的人數與日俱增，黑魯雪夫執政時代的蘇俄，對河內與北平合夥向越南輸出的戰爭視若無睹。雖北平不斷痛罵「蘇修墮落到與美帝沆瀣一氣出賣兄弟國家」，亦充耳不聞，仍然與華府冠蓋往來如故。這當然都是出于胡志明始料所不及的。

但自一九六五年二月六日克宮新主人柯錫金訪問河內以後，來自蘇俄集團的新武器既與日俱增，其經援亦與北平並驅爭先。中共原認爲蘇俄爲了保持與華府的友誼便不能軍援北越，否則便將反目成讎，演成美俄戰爭。誰知莫斯科竟以援助北越，在恢復其影響力方可達成華府所付託的促成和談任務，居然得到了詹森政府的諒解，至巴黎和談開始，更證實了它對華府付託的任務確已由援助北越而達成。這一方面使它在河內的影響力已迅速壓倒了北平，一方面又藉東南亞自由國家慌于美國將越戰付諸巴黎和談而不可恃以防堵中共輸出的戰爭恐懼，又使各國政府和它貿易建交，已有取代美國地位的趨勢。這對中共促使河內所發動的越戰，不僅未能達成它反美即所以排俄的目的，反而使蘇俄的勢力伸張于此一地區的鐵幕內外，真所謂自掘墳墓，有苦難言，然而又騎虎難下。

但在河內，則造成了一片大好的形勢：在巴黎談而不和，對外既可敷衍蘇俄，使它不能不繼續軍援以貫徹在戰場得勝方可在和談席上迫使對方就範的理論；亦可向中共表示並不放棄戰爭——自到將美軍逐出印支地區爲止，北平更不能不與蘇俄的援助相對加強。在對內：以和談換得美軍停止在北越的轟炸，主和派自可不急于求和，但談而不和，將戰爭降級，以適合堅持游擊戰派的要求；再以充份準備于美軍不得不撤離越南戰場時，給予如魯邊府的最後一場大戰，這對主張陣地傳統戰如武元甲之流亦可安撫。自巴黎和談開始，胡志明在兩大與三派之間，可謂運用得恰到好处。至其死後集體領導階層，亦率由舊章，造成處處主動，俄毛雙方固都不能不對它爭相支援；美國的反戰青年暴亂，也與它的言論行動恰合符節。

三 河內企圖利用美國達成其消滅西貢政府的目標

尼克森入主白宮後，其「越戰越化」計劃經由阮文紹政府的有效實施，使美軍撤離越南戰場無須倚賴巴黎和談的成就，美國青年的反戰暴亂，也隨美軍在越南的人數而日益降低，這對河內已是極重大的打擊。至尼克森訪平，且恢復對北越的轟炸，其內部主和派既重新主張求和，且顯示北平有討好華府而以越南和平為代價的可能。雖然河內主戰派藉克宮對美毛交好的報復，取得了大量俄援而發動今年四月向越南的孤注一擲，到尼克森下令對它的海空全面封鎖，蘇俄補給船團聞風轉舵，並對尼克森訪俄歡迎如故。來自莫斯科與北平的既都是一片勸和聲；在越南戰場上所傳來的敗訊，又是與美國空軍所投下炸彈，同樣是驚心動魄，這便不能不在重開的巴黎秘密和談中認真談判。

其實在季辛吉與黎德壽重開巴黎密談時，河內已經到了尼克森所預言的：「對方認為祇有經由公平的談判才是對它最有利」的境地。（註六）何況失去了美國大選的時機，北越又喪失了談判的有利條件。所以一般估計，認為季黎密談的協議，美方斷不致放棄尼克森總統一向堅持的光榮和平——亦即不會損失越南的利益。至十月十八日，季辛吉抵達西貢，于五天停留期間與阮文紹進行六次密談，加上美國與越戰有關的文武官員同時雲集西貢，此已顯然是商討季黎密談所擬訂的停火協議草案，不過一般預料其內容將不致不利于越南。俟季氏離貢，阮總統于十月廿四日發表電視演說，重申他對結束戰爭的基本立場：

（一）以一九五四年日內瓦協定為基礎，南北越各自獨立，互不干涉，互不侵犯，互相尊重；

（二）北越共軍必須撤回，不得留駐越南，越共對此不能參加意見；

（三）南越內部政治問題，由南越人自行解決，北越無權過問。

阮氏在電視廣播中首先聲明他與季氏之會，是就停火與和平問題交換意見，他並未作任何承認及簽署任何協定。雖不否定停火有實現的可能，但指出必須有國際監督與保證他才會認可。（註七）這篇廣播已令人意識到季黎

越南停火的風波與展望

協議對越南是不祥之聲，至第二天，河內便將協議所達成的九點原則和盤托出：

（一）美國尊重一九五四年日內瓦協定所規定的越南國家主權、獨立統一及領土完整；

（二）簽署和平條約之後廿四時，全南越即應停火，美國同時停止對北越的一切軍事活動——包括轟炸及佈雷。在六十天內撤退所有美軍及軍事人員——包括盟國部隊一律撤出越南。南越雙方（西貢與越共）將于一對一的基礎上停火後容許分段替換已損壞的軍械、彈藥及軍備，美國將不繼續介入南越內政；

（三）遣送在各方被俘及被扣留的所有人員配合美軍撤退；

（四）南越人民自決，將通過下列辦法實現：

——由國際監督的眞正民主自由大選，美國保證不支持南越任何政治派系或個人，不設法在西貢成立親美政府。

——實現民族和解及協調。

——保證人民的自由及民主權利。

——建立一個稱為「民族和協理事會」的三方面平等政府機構，以推動臨時革命政府（越共）及越南共和國（西貢政府）執行簽署條約及主持大選。雙方將談判設立低級理事會。

——南越軍隊問題，將由南越雙方依照戰後局面，不受外國干涉，在和諧與協調、平等及互相尊重的精神下解決。

——其討論的問題：包括減少雙方軍隊人數的步驟，雙方將簽署一項內政條約，並將儘快在停火後三個月內完成此項任務。

（五）越南統一，將以和平手段實現。

（六）設立國際監督及管制委員會，在簽字後卅天內召開國際對越南的會議。

（七）越南民主共和國政府、臨時革命政府、美國及越南共和國絕對尊重柬埔寨與寮國人民的基本民族權利，一如一九五四年日內瓦對印支協定，及一九六二年對寮國協定所承認者。並尊重其獨立、主權及領土完整。

——這些政府尊重東、寮中立，並保證不利用兩國領土以侵犯其它

國家的主權與安全。外國將結束在寮、柬的一切軍事活動，撤退所有武裝部隊，不再派遣軍隊、軍事顧問及軍事人員進入兩國；

(八)結束戰爭及恢復越南和平，將基于越南民主共和國與美國的平等及互利基礎造成建立新關係的條件。美國將協助其戰後及印支國家的復興建設；

(九)此約將於簽字後即時生效，有關各方面將認真履行。(註八)

河內在宣佈此一協議所達成的九點原則同時，指出美國對簽署的日期已一延再展，十月卅一日乃最後的簽署日期，不得再事延展。這顯然是針對美國大選已經到了白熱化的期間，企圖迫使尼克森不得不于此時簽署協議以討好選民。

四 華府與西貢的停火風波及協調

季黎密談協議內容的公佈，西貢是一片反對之聲，不僅阮文紹本人及其擁護者堅決反對，連楊文明及國會議員中的反對派、中間派領袖阮文玄(參院議長)，同樣認為不能接受。阮文紹在十月廿七日接見支持他反對聯合政府主張的國會與省市議員六百人時，嚴正表示：美國與河內協議些什麼？這是它們的事，與越南無關，季辛吉儘可有安排的自由。凡是任何國家簽訂有關越南問題的協定，事先未取得越南政府的同意，一概視為無效。但他本人簽訂協約，亦須先行徵得國會及人民的同意。(註九)

組織三派聯合政府，就地停火，及協議上未載明北越部隊須與美軍同時在越南境內撤離，這是越南全國上下所一致反對的三大重點。阮文紹曾經明白指出：共方的企圖，在騙使美軍撤退及停止轟炸、封鎖後，立刻又發動戰爭，陷越南于孤立無援的情況下，可以聽任它宰割。其所謂的三派民族和協委員會，無非是變相的聯合政府。此外，如寮國和高棉未能在協議上載明須與越南同時停火，亦為一大漏洞。至于美國在未取得越南政府同意以前，便遽然與河內談判有關越南內部問題，並已作成了原則性的決定，這種越俎代庖，頗有置越南于其保護國之嫌，所以西貢上下，對華府亦大表忿懣。

不過華府既一再表明斷不在十月卅一日以至大選前與河內簽署停火協議，而季辛吉亦在十月廿七日于白宮記者招待會上，宣稱河內所發表的停火協

議九點原則草案，雖大致不差，但有不少仍待從長商討及需要澄清之點。並指出：

(一)「顯然，有人會懷疑繼續長期的軍事行動，一面停火，一面盡量奪取廣大的地區而施以政治支配。……因此，我們要談商：如何在宣佈停火時，國際監察機構馬上可以開始工作」；

(二)「印支各國的政治環境各不相同，各地的軍事活動和越戰結束的聯繫已變成相當複雜。因此，我們更明白地商定如何縮短這一段時間」；

(三)「范文同對新聞週刊記者發表的談話中，有若干曖昧之處必須澄清」；(按范文同對新聞週刊記者指出：「阮文紹必須在選舉前辭職，他已是完蛋之人」。)

(四)「我們絕對不認為『民族和協國家理事會』是聯合政府。爲了此點，才稱它爲『管理機關』(Administrative Structure)。我們希望越南副本，也能正確地傳達同樣的意義」；

(五)「日內瓦協議的那些條文，將列入新協定中，還有一些技術問題須待解決」；

(六)「北越建議：美國代表西貢，北越代表其在南越的盟友而簽署協定，這項問題尚未解決」。(註十)

將季辛吉所指出的有待商討和澄清之處與北越公佈的九點協議原則加以比較，顯然這都是些複雜的難題，並非如他所稱的乃不重要的問題。就他指出出的第(一)點，在九點草案中第(二)項規定的，乃是：「簽約後廿四小時內停火，一個月後，召開國際保證會議。第(二)點關於寮、高停火問題，九點草案祇在第(七)項申明美國和南北越及越共四方面都尊重(高)寮的主權與中立，不再利用兩國領土，停止在兩國的軍事活動，撤出軍隊、顧問和一切軍火，但並未規定兩國的戰爭也同時結束。由施亞努聲明束戰會結束，北越于公佈九點協議後，仍表示同意印支四國高峯會議的公報仍然有效——即表示河內仍有援助施亞努繼續戰爭的義務。至寮共在和談中，將溥瑪排除在中立派以外，另以所謂「愛國中立派」取而代之，更說明其停火談判益加複雜困難。

其實九項原則中規定在寮高撤出外軍，亦祇能限制美越軍隊必須如期撤

離。北越既矢口否認它在越南沒北越部隊，美國也並未要求它在協議上載明須與美軍同時撤離；在寮、高的北越部隊，河內又安肯認賬？自然可以照舊留駐。至于越共在寮、高境內的武裝，則更可矢口否認而無法令其撤退。所以兩國的停火問題，較越南更爲困難複雜。

第(三)與(四)點合起來與九項草案中第(四)項對照，顯然是范文同對「民族和協國家理事會」的解釋與季氏不同，視它爲聯合政府。此一機構在草案中規定乃由雙方及雙方同意的中立人士所組成，其任務又爲「推動越共政權及西貢政府執行簽訂條約及組織大選」，並「談判設立低級理事會」，則其權力自超越在西貢政府與越共政權以上，形成了超級的政府。如再成立省縣市與鄉鎮級的理事會，便是此一超級的聯合政府完全侵奪了西貢政府的權力。這就無怪乎范文同指「阮文紹是已經完蛋的人」。

第(五)點與軍約第一項對照：日內瓦協定的條文，曾規定共軍須撤回北越，南北越之間有一條不駐軍的緩衝區。可是九點草案中，祇提到了美國須遵守日內瓦協定所承認的越南獨立、主權、統一、領土完整。至于他所指出應再商討的第(六)點，由美方代表西貢政府簽署協定，這更是河內對美國所作出的陷阱。俾證實阮文紹政府確爲美國的「附庸」，藉以鼓動具有強烈獨立自主意識的越南人民奮起反對阮文紹，並造成西貢與華府的磨擦，可見其陰謀的狠毒。無怪乎阮文紹堅決表示沒有他簽署的協定，即斷不履行。

五 巴黎密談重開的展望

北越企圖迫使尼克森總統於大選前簽署停火協議以爭取選票的願望既已落空，其藉以製造西貢與華府之間的爭執陰謀也並未如願。由尼氏以壓倒性多數的選票擊敗了力主向北越投降的對手麥高文，顯示美國大多數選民，仍是支持尼克森在越南對共黨的強硬立場。由河內聲明在超過十月卅一日最後簽署的限期，決不重開談判的言猶在耳，于美國大選結束後，又立即應允重開巴黎密談，這都顯示華府加強了談判的支持力量，北越已有讓步的準備。再從尼氏當選後，迅即派遣海格將軍前來西貢，再與阮文紹進行密談，並迂道訪問金邊，又表示華府對協議草案已接受了阮氏向季辛吉所提出的意見重新修正，須徵得西貢的同意後再從事巴黎密談。

越南停火的風波與展望

巴黎密談已于十一月廿日重開，曾于一九六二年二次日內瓦會時，擔任過美國副代表，以後又出任過駐寮大使，現任國務院太平洋事務科長的蘇利文(William Sullivan)，及海格將軍同爲季辛吉密談席上的助手。就他在寮國問題由日內瓦協議的訂結，以至後來形成了美國自縛手脚的經驗與教訓，當有助於季辛吉在談判時，隨時可以不忘前車之鑒。

不過季辛吉在初步的九項協議草案中所以形成漏洞百出，遭到了西貢以至美國正義人士的強烈指責，並非完全由于他對越南情況不了解，一半是由于他的基本立場所發生的問題。他在未入白宮前，曾經發表過一篇「美國如何解決越戰」的文章，其中有：「解決的先決條件，是使雙方都認爲他們有一個獲勝或至少避免失敗的機會……聯合政府問題，對外人來說，是談判中最吃力不討好的棘手部份」。所以他的結論是：「美國應集中在外國軍隊同時撤退的問題上，而儘量避免談判越南的內部結構問題。假若美國深深捲入越南的內部安排，結果美國的壓力將指向西貢，以其爲達成和解阻礙。因此越南內部結構問題，必須留待越南人自己去解決」。(註十一)

北越在這場戰爭中本來是已經失敗了的，先前由它牽着鼻子不能不對它並驅爭先援助的毛俄，且迫使美國不敢對它給予超越轟炸的報復以避免國內恐共份子的反戰暴亂，因尼克森于訪毛後而給予海空封鎖，迫使俄毛雙方都向它逼和，已陷它于孤立無援的境地。武元甲在一九六九年四月，曾對義大利記者費希特小姐(Oriana Fallaci)透露：「美軍終久要撤出越南，其撤退後無法在西貢留下一個穩定的政府，而且越南軍隊雖擁有美國的裝備，但經不起共軍的一擊，至美軍撤退到最後，由共軍給予如奠邊府的一場會戰，這便是勝利的來臨」。(註十二)可是在四月攻勢發動以來，證明武元甲的判斷完全錯誤，這是它在戰場上和在外交上一樣，都已澈底失敗。然而季辛吉在密談中所擬定的停火草案，何以處處都讓它佔了上風？他顯然在企圖使河內認爲是有了獲勝的機會。

可是站在越南的立場看：則是贏得了戰爭而輸掉了主權和領土。尤其是草案中大部份協定了越南內部結構問題，自然要如季辛吉當年在論文中自作警惕所得的結果，「美國的壓力將指向西貢，以其爲達成和解的阻礙」，這就恰合河內挑撥華府與西貢化友爲敵的陰謀。季辛吉以往在密談中對河內處處遷就的立場，可能是認爲北越對毛俄都大表不滿，而俄毛雙方又在互相

爭持的當前，由於美國將給予它大量的復興經費——由美國幫助其戰後建國，企圖爭取北越對美國的友誼。其實這便是極大的錯誤，賣友求榮，其結果是自取其辱。因為尼克森一再強調美國在越南必須求得光榮的和平，犧牲了越南的利益，便是美國的恥辱。

尼克森在北越揭露密談草案後，一再強調其解決越戰的基本原則為：「絕不接受一個強加于越南的共黨政府，越南的前途，必須由越南人民自己決定。任何解決越南問題的政治方案，必須給越南人能以繼續生存的公平機會」。(註十三)我們沒有理由相信，在重開的巴黎密談中，美方會容許有變相的聯合政府，及不載明北越部隊的撤離，和協議書上沒有西貢政府的簽署。預料西貢所堅持的重大問題，都會一一提出重加討論。至于時間的拖延，着急的既是北越——軍需民食都因封鎖而成問題，自不能不有所讓步。

六 結論

越南的停火已是勢所必然的，不過從美國加緊裝備西貢部隊，尤其是建立一枝強大的空軍，顯示華府已本于寮國的教訓，斷定河內的企圖，在促成美軍撤退後重開戰端，而美國的主要目標，亦在換取美俘的獲釋，仍然是實現「越戰越化」。

河內已不能再度從事陣地人海戰爭，亦將實現其早有計劃的「越戰越共化」政策。由原駐高棉的北越部隊第一、第五、第六三個師，于十月下旬起，迅即竄入越南湄公河三角洲地區(註十四)，已顯示共軍將仍以此一產米區的老巢為其重開游擊戰的基地。越南固然必須堅持在協議書上規定北越部隊必須撤離，美國對此亦似不能有所讓步，否則美軍的參戰，便是介入越南的內戰而師出無名。其實縱使有此規定，誰又能確實鑒定共軍之中誰是北越的官兵？這由一九六二年寮國的停火協定，雖已規定了外軍——包括美國與北越和中共軍事人員及部隊，必須于六十天內一律撤出寮境，但其結果祇是美國如期撤退其軍事人員六六五人及全部裝備，而所換得的，是北越中共所撤退的兩卡車醫護人員。(註十五)即可證明北越部隊不會撤退。

因此，越南的停火協定，縱使都能符合阮文紹所提出的要求，其結果也祇是沒有美軍的另一場戰爭開始。北越在先前所定的消滅西貢政府目標，經由「南解」所發動的武裝叛亂，聯合反政府份子的政治顛覆兩條戰線朝此

一目標作戰，將由于停火協定的簽訂，已使南解的武裝叛亂基地都已合法化而有了國際保障，其統戰份子，更可公然以西貢作基地而為所欲為，先前以親共而被捕的政治犯如張庭裕等政客，都將由停火協議規定須與美俘獲釋時同時出獄，這便是越共在統一戰線上又增加了不少的生力軍。

聯合政府雖然不能經由停火協定實現，預料在今後必將仍然是這批所謂中立人士所爭取的目標。所以南越能否維護民主自由？便祇有靠阮文紹的孤軍奮戰。

註：(一)越南編年史，默山著。

註：(二)同本刊，四卷，六期，匪俄在東南亞競爭，黎世芬著。

註：(三)「北越内幕」，引「中國季刊」九期「破裂的飯碗」一文所列的北越受援數字，P. J. 霍尼著。

註：(四) AMERICAN FOREIGN POLICY 1950—1955. BASIC DOCUMENTS, VOL 1, P. 937.

註：(五)一九六〇年美總統向國會所提「外交政策」諮文。

註：(六)「西貢強烈反對美與河內簽訂密約」，本年，十一、三、「中國時報」，駐西貢特派員何燕生特稿。

註：(七)路透社香港本年十一月廿六日電。

註：(八)越南和談的波折「，「南洋商報」，本年，十一、一。

註：(九)「美國對越南和解的基本立場」，中國時報，本年，十一月，十三

註：(十)駐美特派員周傑撰。

註：(十一)「武元甲訪問記」，華盛頓郵報，一九六九、四、六、費希特小姐 (ORIANA FALLACI) 撰。

註：(十二)「合眾國際社」金邊電，本年，十一、六。

蘇俄及其附庸

本書內容，主要包括「蘇俄歷史」，「蘇俄黨政現況」，「蘇俄外交」，「蘇俄文教現況」，「蘇俄經濟」，「蘇俄軍事」及「附庸國家概況」等七篇，均係當前國內第一流蘇俄問題專家集體著作，取材確實，立論嚴謹。二十四開本，計四一

二面，平裝一冊，定價新台幣陸拾元整。

國際關係研究所出版