

越共春節攻勢與越局前途

邢國強

越南是以我國文化爲基石之盟邦，該國人民對我國農曆新年素甚重視，飽經戰亂之越南軍民，亟思藉新春停火的機會，與家人們共同歡渡一個平安的春節。執政的阮文紹政府，由於去年大選獲勝，政局較前穩定，鑑於前年准許人民燃放爆竹，並無發生不良後果，故今年更遂民望，以增喜氣。誰料抹煞人性之越共，即利用這一空隙，違反停火協議，對越境各地，進行了一次越戰有史以來最大之攻擊，爲越南軍民帶來了一個黑暗恐怖的新年。

根據新聞報導，這次攻勢，是在元月廿九日（農曆除夕）傍晚開始，經元月三十日、三十一日（農曆大年初一、初二）兩天，戰火即已瀰漫全越，其攻勢之猛，被形容爲「自殺性之瘋狂行爲」，其地區之廣，則連新聞報導，亦無法詳敘。據越美官方估計，越共發動春節攻勢，其使用之兵力至少動員五、六萬人以上，被攻擊之城鎮，不下百餘，北自十七度線以南之廣治，南至西南海岸中之富國島，全國四十個較大城鎮，均遭戰火波及，四十四個省會，有二十八個被越共攻擊或一度攻陷。茲按照越南政府軍區劃分範圍，將曾遭越共攻擊之大城市列明如后：

第一戰術區——廣治、順化（陷）、峴港、會安、朱萊、廣義。

第二戰術區——歸仁、綏和、芽莊（陷）、藩切、藩朗、崑嵩（陷）、達都、百里居（陷）、大叻（陷）、邦美蜀（陷）。

第三戰術區——板知（陷）、邊葛（陷）、富強（陷）、西寧、隆平、福禮。

第四戰術區——美萩、永隆（陷）、沙瀝、朱篤、芹苴、蓄臻、薄寮、金甌、沐化、富榮、富國島之陽東。

首都地區——西貢、邊和、嘉定、新山一基地。

越共春節攻勢與越局前途

以上各大城鎮被攻情形，以第一戰術區之順化古都、及沿海各大城市較爲嚴重：順化被越共突入佔領，政府官員被殺三百餘人，直至貳月中旬止，尚有部份越共在皇城城堡中頑抗。峴港之美軍基地，爲越共突入，發生激烈巷戰，基地飛機被損燬近百架。第二戰術區大叻風景區一度爲越共佔領，亦同時影響到首都西貢蔬菜物資之接濟。芽莊不僅爲沿海商業城市，亦爲美軍野戰軍陸空基地，損失不貲。第四戰術區，爲湄公河三角洲以南地區，爲越政府綏靖計劃實施要地，此次遭受攻擊據點亦甚普遍，迄貳月中旬止，省會薄寮，尚在越共游擊隊控制中。至於此次突擊在政治上影響最大者，則爲

首都西貢之被越共游擊隊突入，元月三十日，越共預先混入城區之敢死隊，突然發動攻擊，分襲美國駐越大使館，海軍總部、總統府、總參謀部、西貢電台，及市區內美軍宿舍等地，到處發生巷戰，其中佔領美大使館一股越共，曾盤踞該館內院六小時之久。另股越共，自嘉定郊區，越過美越崗哨，偷襲新山一空軍基地，不顧生死，突入此一遠東最繁忙之國際機場，並與守軍激戰五、六小時，佔據了離機場跑道不足千呎之十八座據點。造成盟軍莫大之損失。迄今十餘天，堤岸商業區潛伏之越共，仍未全部肅清。是否會有二次之突擊，美越雙方正在嚴重戒備中。

隨着全面性的攻擊而來之軍事行動，則爲北緯十七度線以南，寮越邊境之重要基地——溪生戰鬥，北越動員了三二五、三〇四兩師正規部隊，及南越共黨游擊部隊共計五萬餘人，包圍溪生美軍陸戰隊營地，逐步進攻，企圖將該地變成邊境第二，以「消滅」美軍有生力量，戰爭序幕，刻已揭開，不久當會趨向於白熱化。

二

越共在發動北部突擊行動時，北越「外交部」於元月三十日發表一項抗議聲明，指責美國與越南違反元月廿七日凌晨一時生效之停火。另據其秘密電台廣播，則聲言此次全面攻勢，旨在「懲罰美國侵略者」，圖將破壞停火之責任，謾諸美國，並誣稱係出之於臨時性之軍事行動，減低美越聯軍之防禦警戒。而實際上，越共發動此一全面性攻勢，據各方情報研判，以及盟軍駐越司令魏摩蘭將軍分析，則係經過長期研究策訂之戰略行動。魏摩蘭將軍在元月一日招待記者時指出：越共新春攻勢為去年九月河內方面確定之軍事方案中之第二階段行動，按照越共計劃，去年秋冬之際，在越寮、越柬邊境所進行之達都、洛寧戰役，為第一階段，以軍事上之誘引美軍集中邊區，並配合心理戰之和平攻勢。此次全面性攻擊，則為第二階段，目的在破壞越美聯軍後方之軍事設施，及對人口密集地區之滲透。第三階段之攻擊，尚未開始，估計可能為總攻或決戰，當以北部之廣治、承天兩省為作戰地區。另外一方面，根據情報分析，越共之軍事指揮，原係按照北越指示執行，在北越政權中主管南越軍事者則為阮志清中將（一說為大將），去年夏天，阮志清因病去世，北越國防部長武元甲乃親自策訂此項作戰計劃，並在形式上經過越南「南部民族解放陣線」集會通過，才付諸實行。不論實情如何，我們可以看出越共這次攻勢，的確是事先經過詳細策劃的一項軍事行動，當無疑問。至於為何什麼越共在新年期間，發動這一冒險性之軍事行動，其動機與目的究竟何在？魏摩蘭將軍所指出的各階段戰爭是否與越共現況相符，特就各方報導，加以分析說明。

越共發動全面性之春節攻勢，在表面上看，是顯示了其軍事力量之龐大，然而，我們假如將近年來越南戰局的情勢，作一番深入的研究，即可發現越共在軍事上已趨於日暮途窮之境地。越局自二年前美軍一再增兵、升級以來，一方面利用泰國基地，不斷加強對北越之轟炸，另一方面，在越南境內對越共作有力之「堵截」與「搜剿」，過去一年，在十七度線非軍事區以南，美軍佔領胡志明走廊附近之八八一及八六一等高地，直接威脅越共之接濟。在越南境內，對越共四十處基地，進行了犁庭掃穴式之「清剿」，迫使越共主力無法在越境作大規模之流竄，作戰。因而，去年的戰鬥，均集中在越、寮、柬邊境地區，而以達都、洛寧兩戰為最重要，因為邊境作戰，越共可以利用柬、寮兩國十九處庇護所，從事整補與再度進襲。局勢發展至去冬，美

方復提出了軍事上之「窮追」政策，十二月派特使鮑爾斯與東國元首施亞努會談越境刺共問題，據說已有了若干默契。以上情勢，均使越共逐漸趨於不利，因而，越共為圖挽救其軍事上之頹勢，乃於去年年底由北越外長阮維楨出面藉招待偽蒙代表團時，聲明在美國無條件停炸北越及其他一切軍事行為後，願與美國進行和談，藉圖達到緩和和美軍壓力，實施邊打邊談故技，而此次的全面攻勢，實際上乃圖以軍事上之攻擊，製造邊打邊談之有利條件。

當北越外長阮維楨發表和談聲明後，美國詹森總統對此事之看法，特別慎重，一方面透過其他國家，探測北越誠意，另一方面在元月十七日發表的國情咨文中，強調越南和平的問題，必須按照去年九月在聖安東尼奧聲明之原則，如果談判迅速進行並獲致結果的相當希望，則對北越之轟炸將予停止，並說明美國對於和談的立場，他說：「美國希望和平，而且希望在最可能的時間內和平結束越戰，但美國要獲得下述兩項保證始終對北越之轟炸：（一）停炸將迅速繼以有結果的討論。（二）北越將不利用停炸局面以加強其在南越之軍事潛能」。此項答復，對北越所放的和平陰謀，為一堅定之排拒。同時，根據美國哈里斯民意測驗近期所作之調查，有百分之六十三對百分之三十七的民意，主張越戰昇級而非降級，在此項調查中，美國民眾以百分之五十八，對百分之二十四，認為祇有「讓共黨認清，如果他們繼續作戰，他們將歸失敗」，方能達到和平談判之路，甚至有百分之四十九，對百分之廿九之民眾，主張進攻北越，足見詹森總統之越戰政策，仍受到美國大部份民間之支持。至於美國民間支持詹森總統越戰政策之原因，是根據美駐越司令魏摩蘭將軍的報告，按照軍方的推斷，越戰能再有二年的時間，即可獲得決定性勝利，在美總統之國情咨文中，亦指出越共「已敗一仗又一仗，南越人民在政府保護下生活者，自去年一月以來，已增加了一百萬以上」。越共針對美國對越戰之強硬政策，為打擊詹森威望，故不惜發動此項自殺性之攻勢，以行動來炫示尚有足夠力量，進行叛亂，使魏摩蘭將軍的報告，形成謊言，從而迫使美國改變對越政策。

越共欲圖將戰事發展至邊打邊談之局面，除了軍事上之及時整補，以備繼續叛亂外，在政治上則圖推翻現在南越之阮文紹政府。按越南政府自一九六三年吳廷琰政權被軍人推翻後，歷經多次政爭，為越共發展帶來有利的形勢，但自一九六六年阮文紹阮高奇執政成功，至去年九月大選獲勝以後，政

局已漸趨穩固，如長此下去，則對越共在各處活動，爲一大威脅，越共亟思予以挫折，使政局重趨混亂，其口號則爲建立「聯合政府」。當元月廿九日突擊行動開始後，越共即於貳月一日宣佈在西貢成立「革命評議會」，在順化成立「全國民主和平同盟」，推選西貢及順化大學教授黎文和（諧音）擔任會長，同時，在順化西貢兩地，分別宣稱已成立「民族民主和平聯合戰線」，及「民族和平勢力連盟」等機構，公開廣播推翻阮文紹阮高奇政府，圖勾結親共佛教徒及失意政客，在政治上顛覆南越政府，削弱越方反共力量。

以純軍事觀點言，越共對大城市發動全面攻勢，多少含有牽制第一戰術區正規作戰之目的，妄圖迫使美軍後撤，放棄非軍事區以南各主要戰略地點之固守，達到打通寮越邊境滲透路線。

三

從前述越共發動春節攻勢之目的分析，越共此次攻擊各地究竟有些什麼收穫，及其失敗之處呢？

首先檢討對美國政策之影響部份，根據各方電訊報導，美國朝野對此次事件，一般言相當重視，亦相當鎮靜，美國總統詹森在接獲越南戰況報告後，曾數度邀約國會兩黨領袖，密商對策，認爲越南戰鬥是「一樁十分嚴重的事件」，元月卅一日告訴國會兩黨領袖說：「亞洲的危機或許需要他特別的措施，他希望國會在不分黨派的氣氛中，考慮這些措施。」至於何項特別措施，則未見透露。同日，美國國務院表示，促成與北越進行和談的努力，仍在積極進行中，而不管越共在南越許多城市發動的恐怖攻擊。二月十二日，詹森總統在白宮接見「全國一九六八年選擇會」的學生代表時，復重申「儘管共黨在越南發動春節攻勢，他所提的聖安東尼奧方案和談建議，仍然有效，同時，我們願在明天，會見他們（指與越共和談），祇要越共表示和談有結果的話，美國將停炸北越，並立即開始和談」，這說明美國總統詹森的對越政策，並未因越共發動春節攻勢而有所改變。

惟另一方面，美國包括自由主義、和平主義，以及左傾份子之內之反戰派，則對越共此次攻勢，認已獲致勝利，越共力量不但並未削弱，反有增強之勢。紐約州共和黨參議員賈維茨即謂，最近情勢，證明越戰仍呈僵持，捨促成

新的和談以外，別無他途可循。此外溫和的鴿派人士，亦認爲越共仍有力量作全面之突擊。代表肯塔基州的共和黨參議員摩頓，二月四日指控詹森政府對越共在越南攻勢之嚴重性之報導欺騙美國人民，他說：「不管美國在西貢太平洋專家們塗以美麗圖畫以及有電腦化統計防衛系統和魏摩蘭將軍提供的聲明，它已完全明白表示了越共能够差不多在任何時間，任何地點對政府機構予以嚴重的破壞」，他又說：「就我自己而言，我看不出在越南有軍事上取勝的機會，即使可能我也不相信它會解決越南內部的問題，而我們以行動支持在西貢一個不受歡迎的腐敗的政府，配以我們強大之破壞性軍事行動，已使一度曾是友善的農民們日漸疏遠」。美參議院民主黨領袖曼斯斐爾二月四日在接受記者訪問時亦說：「我認爲這次戰事是越共的冒險，顯示越共支持者的力量，並表明越共並非衰落，且活躍猖獗，我以為我們必須重估我們在南越的軍事、政治和經濟的局勢」。

以上所引美國權威人士之意見，可以歸納爲兩項較爲一致的看法：

(一)越共仍有相當武力，軍事解決越戰，前途並不樂觀。

(二)促成新的和談，將爲解決越戰唯一的方法。

這說明越共此次春節攻勢，在政治上製造和談濃厚空氣一點，是收到了相當的效果。二月七日，英國首相韋爾遜訪美，在華府和詹森總統舉行密談，極可能提供一項穩妥而消極之越戰和談方案，以圖影響美國政策。二月十二日，聯合國秘書長宇譚，訪問莫斯科，與柯錫金會談越局。二月十三日宇譚復與韋爾遜會談，試探和平展望，均證明越戰在軍事上雖然激烈，但政治上和談的空氣，將隨時日而增強。

至於在軍事方面，越共此次全面性攻勢，在實質上仍爲一種游擊戰突擊行動，雖則獲得了部份騷擾之成果，但基本上是失敗的，美國總統詹森及軍事首長們分析越共失敗情形，可以歸納爲以下數項：

(一)暴露目標，損失不貲：越共以長期貯存軍火，及最精銳之作戰部隊，冒險全面攻擊，死傷人數超過三萬，與盟軍相較爲十二與一之比，平時越共利用叢林，及寮東邊境庇護，使用游擊戰術，盟軍不易發現敵蹤，而今公然出擊，不啻給予盟軍一殲敵機會，使其主力遭到相當損失。

(二)牽制美軍，未獲實效：越共圖以全面突擊，牽制美軍後撤，而將真正戰鬥放在溪生及第一戰區。美國軍方，却並未遭受影響，仍照原定計劃，

加強溪生防務。

(三)策動暴亂，並無收穫：越共圖以此次突擊事件，激起阮文紹政府中再一次的革命反政府暴動事件，然而因為其殘酷的暴行，造成了民間普遍的災害，相反地激起了民間的仇恨心理，其幻想的「革命暴動」，亦告式微，除了廣播在西貢順化兩地分別成立「民主民族和平同盟」等空洞組織外，並無實際成果，一直被指為反政府最力之佛教領袖釋智廣，在二月十三日會見白籍記者時，亦祇表示重點在救濟難胞問題，而避談政治。當然，此次戰亂所帶給南越政府的滿目瘡痍，難民多達四十餘萬，以及甚多建設燬於炮火，重建與救災工作，需要一段長時間的努力，此或為越共對新政府的打擊。

四

總結越共此次全面性的攻擊措施，在政治、軍事各方面雖未達到其預期的目標，並且遭到甚多的損失，但不可否認的，越局經過此一劇烈的滋擾，對今後的動向，當有若干影響，有幾項問題，值得我們注意：

(一)和談能不能實現：越戰用和談方式求得解決，是美國詹森總統近年來一貫的主張，尤以今年大選，如能早期結束越戰，對競選有利，以往所以未能進展，原因是越共不願與美國談和，然自今年初北越正式廣播外長阮維棟的和談聲明以後，此門業已打開，此次軍事上之緊張接觸，不論越共獲勝，或者美軍獲勝，基本上，除非有一方取得決定性的勝利，(越共一舉推翻阮文紹政府，將美軍逐出越南，或則美軍澈底肅清越共兵力)，否則均不可能解決問題，假如雙方在「口頭表示上」並無太大距離(英國韋爾遜首相與宇譚祕書長二月十三日會晤時所表示的「美國與共黨就越南所持之立場，事實上已非常接近」)以及越寮邊境溪生戰事美方取得決定性的勝利的話，美與越共在會議桌前坐下來商談越南問題，似亦有此可能，不過，即使能進行和談，對結束越戰，仍將無補於事，原因為雙方對越戰的基本立場，相距仍遠：在美國言，和談之目的，希望能達成像南北韓一樣的局面，再次以十七度線為雙方停戰之界線，使南越地區，並無共黨戰火。這一理想，如果以南北韓當年因聯軍直搗北韓，打垮毛共志願軍而產生板門店和談的情勢，以及韓國並無像越寮漫長的邊境地理因素相較，明眼人即可看出這一理想之不易實現。相反的，在越共方面，和談祇不過是一種戰略上的運用，列寧所說的「

和平是戰爭的繼續」、「和平是戰爭的另一手段」，鑑於毛共在我國大陸所實行的「一套」和談」運用陰謀，與越共今天所使用的並無二致，則如何能獲得結果呢？退一步言，假如美國在政策上對北越作停炸之讓步，則正如美助理國務卿彭岱在元月七日所指出的「停炸的結果，將是背離和平而非走向和平」，相信美國總統亦不會遽作此項讓步。

(二)越戰會不會擴大：如果越戰在和談方面，無法達成協議，或者出現邊打邊談的局面，就戰本身言，有繼續升級之可能，原因有二：以美國言，詹森總統如在今年大選前無法達成「迫和」的目的，為了對國內人民作一交待，以及為了大選之勝利，必須堅持魏摩蘭將軍的軍事目標，進一步擴大地面戰爭，及繼續加強對北越之轟炸，尤以非軍事線以南，胡志明走廊附近之寮越邊境，將有積極的軍事行動。另一方面，鑑於此次越共突擊事件中暴露越南政府在情報、組織各方面之弱點，今後可能在援助重點方面，盡一切力量幫助越南政府之自立自強，以圖減輕負荷。以越共言，如果美方對北越轟炸不作讓步，和談陰謀無法獲致，亦可能依照其主子毛共的軍事侵略野心，繼續擴展「人民戰爭」，一方面利用越南境內特工組織，連續不斷的在各地作會合特工式之突擊行動，另一方面，很可能在寮、泰、柬各地，開闢第二戰場，既可將胡志明走廊擴展至寮國東南部，避免美軍堵截，支援南越共黨活動，又可形成對越南之側翼包圍，使美軍陷於多面作戰，疲於奔命，迫使美國改變政策。

(三)美國政策要不要改變：越戰的基本問題，還是決定在美國的政策，及盟軍的戰略方面。越南總理阮文祿在元月六日的談話中，曾有一精闢的譬喻，他說：「愛好和平，並未意味着伸出手來與巨蟒握手，因為這樣做，巨蟒將會咬斷你的手」，又說：「河內是決不妥協的，但把戰爭帶入北越，也不是一項有效的辦法，因為北越只是一條蛇尾，中共才是蛇頭。要殺死一條巨蟒，必須打擊它的頭顱，而不是打擊它的尾巴。如何粉碎這個蛇頭，乃是自由世界的一項共同任務，而不是一個小國如越南者所能特別担任的工作」。事實很清楚，如果毛共的問題不解決，則整個東南亞的各國，甚至於美國本身，均無法求得真正的和平與保障，希望美國的執政者，能拋棄形式上的反共，而實質上自劃界限的孤立政策，主動積極的改進反共政策，為被共黨奴役的人民帶來幸運的遠景。

二月十五日脫稿