

論蘇俄西德條約

呂律

壹

蘇俄與西德在本年八月十二日簽訂的互不使用武力條約，這一事實，我們不可等閒視之，可也不必為之震驚，在一個問題發展到成熟時，它本身必然已具備一定的一些條件。

蘇俄的德國政策，可分為三步：起初計劃將整個德國加以有效的控制，作為控制整個歐洲的資本；後來發現情況不允許這樣做，於是第二步將德國加以分裂，在自己控制的部份內，建立親蘇的傀儡政權，而使美英法控制的部份成爲一個衰弱的部份，但也不能衰弱到非依賴美國的支持不可；最後，也就是最重要的一步，將整個德國予以共產主義化。

西德自建國以後，它是蘇俄無所不用其極加以侮辱和反對的一個國家。但是必須指出，蘇俄的對外政策作風是這樣的：反對某一個國家，並不意味着同這個國家絕無合作的可能性；同某一個國家合作，也並不意味着它對這個國家放棄了反對；它反對某一個國家，也就是要逼這個國家同它合作；它同某一個國家合作，就是要從內部去反對這個國家。

蘇俄在歐洲的戰略目的，最重要的有二：其一是使西德脫離北大西洋公約組織；其二是促使美國退出歐洲。爲了達到此項目的，它必須努力不懈的開闢途徑，而德蘇不使用武力的條約，乃是達到這個目的最近的途徑之一。

蘇德互不使用武力條約，並不是蘇俄對西德政策轉變的結果，而是它「兩個不同社會制度和和平共處」的對外政策之組成部份。蘇俄之所謂共處，是兩個現行制度的共處，並不包括思想的共處，也就是說，它同任何一個不同制度的國家都可以在不同的社會形態、經濟形態和政治形態方面共處，但必

須在意識形態方面不斷鬥爭。並且經驗證明：蘇俄在對外政策方面每一項實現「和平共處」原則的成就，都是爲其思想鬥爭開關的有利場所。

衆所周知，蘇俄的外交是祇許成功不許失敗，祇許進取不許退讓，假如說德蘇互不使用武力的條約之能成爲事實，是因爲蘇俄作了某些讓步之故，那麼，此項讓步如果不是一種障眼法的話，一定有其邪惡的目的。——它從來不作毫無報償的讓步。

蘇俄自戰後以來，爲了獨霸德國，把美英法三國的力量和影響驅逐到西德以外，曾不止一次翻新花樣裝模作樣要一秉大公解決德國問題，德蘇條約的簽訂，不過是戰後二十六年以來玩弄這個把戲的又一次而已。

貳

德蘇條約，除前言外，共計五條（詳細內容請參閱本刊第十卷第一期一七頁施啓揚先生大作：在西德看德俄締約），一般認爲最重要的是第三條，該條的條文是：

「根據上述目標及原則，德意志聯邦共和國及蘇維埃社會主義共和國聯盟一致認爲，祇有在無人侵犯現存的疆界時，始能維持和平。

雙方負有完全尊重一切歐洲國家現存疆界下領土完整的義務；

雙方聲明，雙方對任何人均無領土要求權，而且將來也不提出此種要求；

雙方認爲一切歐洲國家疆界在現在及將來均不可侵犯，一如本條約簽字時所存之疆界，包括構成波蘭人民共和國西部疆界的奧得—奈斯河界線，以及德意志聯邦共和國與德意志民主共和國的疆界在內。」

這一條所稱的「一切歐洲國家現存疆界」，如作進一步的說明，包括下列六點：

一、在德國統一成爲一個單一的國家以前，德意志聯邦共和國（西德）和德意志民主共和國（東德）的領土，將如本條約簽字時所存在的界線。

二、德意志聯邦共和國和德意志民主共和國領土之和，將等於德國統一後的全部領土，其四鄰疆界如現時無異。

三、根據一九四五年波茨坦協定的精神須承認以下的規定：

（一）德國放棄它對自斯維內蒙德以西之波羅的海，由此沿奧得河到奈斯河西段匯流處，再沿奈斯河西段到捷克邊境這條線以東的前德國領土，包括對前東普魯士的領土和前但澤市的領土一切權利、法律根據和要求。這些領土已移交給波蘭人民共和國主權管轄。

（二）德國放棄它對前哥尼斯堡城和該城鄰近地區的一切權利、法律根據和要求。這些地方已移交給蘇維埃社會主義共和國聯盟主權管轄。

四、承認慕尼黑協定以及由此而生的一切後果無效，並且聲明前蘇台德區的領土將永遠被承認爲捷克斯洛伐克共和國國家領土不可侵犯的組成部份。

五、承認阿爾薩斯—洛林領土爲法蘭西共和國的組成部份。

薩爾區屬於德國

六、確認和承認根據自一九四五年五月至一九七〇年八月十二日期間同各鄰國簽訂的各項協定所引起的德國疆界的變更的協定。

上面的說明已清清楚楚告訴我們，蘇俄多年以來未獲解決的一個重要問題，終於藉德蘇條約如願以償，反過來，西德雖然奮鬥二十多年，終於接受了殘酷的事實。

叁

然而，西德不是也多少有其收獲呢？答案是否定的。德國人民所關心的德國統一問題，和西柏林的地位問題，不但在條約本身一字未提，在德蘇

雙方發表的公報裏也未提到。

德國國家的再統一，是西德政府與人民最高的政治目標，在德蘇談判時，西德主張將德國統一問題規定在條約中，因蘇俄堅決反對，西德乃以附帶文件的方式在條約簽字前半小時遞交蘇俄一封信件，重申西德政府與人民對國家再統一的責任與願望。

關於德國統一問題，德蘇雙方從一九五五年九月艾德諾到莫斯科舉行德蘇建交談判時，即開始接觸，殊不知這個問題拖的時間愈長，內容愈複雜，解決也就愈感困難。

除非西德的議會不批准德蘇條約，或者除非布蘭德政府因簽訂德蘇條約喪權辱國而下台，下一屆總理不理會此項條約，否則，今後西德因德蘇條約的成立，加強了東西德之間的接觸，即使不願再談國家再統一問題，以免上當，東德亦將拖住西德非要談談國家統一問題不可。

爲了說明西德政府與人民的一項崇高政治目標，變成蘇俄和東德的重大陰謀起見，特將此一問題的發展過程扼要敘述於後。

蘇德莫斯科會談

一九五五年九月九至十三日，蘇俄與西德因建交問題在莫斯科舉行會談時，曾對德國國家再統一問題首次交換意見。

西德總理艾德諾在九月九日的會上，關於德國統一問題作了頗爲詳盡的聲明，其要點有五：

一、德國的分裂造成一個不能容忍的情況，必須恢復德國統一。

二、實現德國的統一是在德國擁有最高權力的四大國的義務，我要求履行這種任務。

三、我無意因爲開關一條不依賴四國協商的雙邊會談的途徑而弄亂引向統一的進程，但是，我責無旁貸必須利用此次會談的機會，來向貴方迫切陳述這個問題的嚴重性。

四、不實現德國的統一，歐洲就沒有真正的安全。我們必須消除這個可能輕易的引起激憤情緒之危險的困難問題，我們必須在適當時候設法滿足德國人民這個基本要求。

五、如果蘇俄預料，由於德國的重新統一的結果，蘇俄的安全受到損失

，那麼我們完全願意貢獻我們的一份力量，在一個也會消除這種憂慮的安全體系中進行合作。在考慮如何恢復德國統一的同時，也考慮歐洲安全體系，看來這樣做是正確的。

蘇俄部長會議主席布爾加寧、蘇俄最高蘇維埃主席團委員黑魯曉夫（俄共中央第一書記）和蘇俄外長莫洛托夫，在九月十日的會上對於這個問題都有發言。

一、布爾加寧說：（1）蘇俄政府一向一成不變的認為德國應當重新統一成爲一個完整的、愛好和平和民主的國家；（2）自從巴黎協定被批准以後，在德國全國重新統一的道路上出現了本來可以避免的障礙；（3）蘇俄建議建立一個足以導致取消歐洲軍事集團的歐洲集體安全體系，就是爲了人們可以找到比較保險的辦法來解決德國問題，包括德國的重新統一問題；（4）蘇俄一向認爲解決德國問題，包括重新統一德國的任務，首先是德國人民自己的事情，因而在目前的情況下，這是需要德意志聯邦共和國和德意志民主共和國共同努力來解決的事情。

二、以蘇俄最高蘇維埃主席團委員的資格出席德蘇會談的俄共第一書記黑魯曉夫說：（1）恢復德國統一問題，我明白，這對德國人民是一個重要問題，但是，我們曾公正的和直率的警告德方說，巴黎協定和德意志聯邦共和國之參加北大西洋公約組織會切斷今後解決這個問題的道路；（2）坦白的說，我們不能同意在你們所希望的範圍內解決這個問題；（3）有人這樣議論，重新統一的德國應當加入北大西洋組織，既然北大西洋組織的矛頭針對着我們，那麼我們所應該努力的，就是使這個組織削弱，而不是使之加強。

三、蘇俄外長莫洛托夫說：（1）如果德國人自己已團結起自己的力量和不着手解決統一德國的問題，這個問題是不可能得到正確的解決的；（2）在這件事情上，四大國也負有義務，這是對的，然而，恢復德國統一，究竟首先是德國人自己的事情。如果德國人不在這件事情上找到共同的基礎，那就不可能克服現有的困難。

葛羅米柯就恢復德國統一發表的聲明

一九五六年九月七日，當西德駐蘇大使哈斯將西德政府關於恢復德國統

一的看法的一件照會，以及關於這個問題的一份備忘錄交給葛羅米柯時，葛羅發表聲明說：

「蘇俄一貫主張恢復德國的民族統一，使它成爲和平和民主的國家。蘇俄政府的觀點是：在目前德國存在有兩個自主的國家的情況下，要恢復德國的統一，除了德意志民主共和國和德意志聯邦共和國直接談判之外，沒有實現的道路。不經過德意志民主共和國和德意志聯邦共和國政府取得協議，這個問題就不可能解決。」

東德政府的聲明

東德部長會議主席格羅提渥於一九五七年八月八日在人民議會發表東德政府七月廿七日向其他國家政府和人民發表「關於德國民族走向保障和平和統一德國的道路」的聲明說：

一、任何一個德國都沒有全民族的權力。誰也不能在德國建立全民族的權力和單方面的在德國擴展這種權力。德國以外的國家更不能這樣做。

二、反對用普選的方法促成統一，因爲兩個德國的社會極端的互相排斥，現在已經到了這種程度；如果認爲目前還可以利用選舉票，通過舉行自由選舉在兩個德國之間架座橋樑，那簡直是幻想。

三、主張通過建立不限制兩個中任何一個獨立的國家聯盟的道路，達成統一（東德政府在七月廿七日的聲明中曾詳細闡明所謂聯盟問題：①聯盟暫不建立駕乎兩個德國之上的獨立國家政權；②聯盟應排斥一個德國對另一個德國建立統治的可能性；③由兩個德國的議員組成的全德委員會，將具有諮詢機關的性質，它可以建議採取能促進兩個德國逐步接近的種種措施和決議；④東德和西德之間達成協議在某些問題上實行聯合政策，這將是建立德意志聯盟的開端）。

四、建議：①禁止在德國境內存放和製造原子彈和原子武器，一致協議禁止宣傳原子戰爭；②兩個德國分別退出北大西洋公約組織和華沙條約，取消兵役制和締結雙方軍隊人數的協定；③共同或分別向四大國要求在不久的將來逐步從全德國撤出自己的軍隊。

五、在上述一些對德國人民切身重要問題達成協議後，就爲兩個獨立自主的德國結成聯盟奠定下基礎。以後的談判就便於在更多的問題上達成協議

，例如事務聯繫、關稅、貨幣、運輸、郵電等問題，以及有關柏林地位和取消西德對「民主黨派」和「民主團體」的禁令問題。

塔斯社的聲明

一九五八年十二月十二日，塔斯社受權就西方國家對待蘇俄關於使柏林變成非軍事化的自由城市的建議所持之態度發表聲明，其中說到德國統一問題時指出：

一、蘇俄將永不參加任何旨在代替德國人解決德國統一問題的談判。
二、反對用選舉作為統一德國的主張，因為目前德國被分為兩個部份，在德國東部和西部建立了不同的社會制度。

三、誰要是真正想使德國統一，就應該促進兩個德國的接近與相互了解。統一德國是兩個德國自己的事情，任何人無權把自己的意旨強加給它們或者在解決這個問題時把它們偷偷擠掉。

四、蘇俄始終主張通過和平和民主的途徑統一德國，它現在完全支持通過兩個德國的協商重新統一德國這個惟一現實的綱領。蘇俄願盡一切努力幫助克服兩個德國之間的矛盾和促進它們之間逐漸接近。

五、蘇俄認為有必要再次強調指出，由四國來進行關於統一德國的問題的任何會談都是不可能的。解決德國問題祇有一個基礎——承認兩個德國的存在，即承認德國當前的情況。

蘇俄給美國的照會

一九五九年一月十日，蘇俄政府關於對德和約問題給美國政府一件照會，關於德國恢復統一問題曾指出以下三點：

一、蘇俄政府已經不止一次的指出，兩國代表不能舉行任何會議來討論統一德國的問題，因為這個問題不在蘇俄、美國、英國和法國的權限以內。
二、四國關於統一德國的談判，在佔領期間曾經是合法的，當時這些國家執行着管理和管制德國的職能，目前佔領階段已經過去。

三、在德國領土上形成兩個自主的德國以後，恢復德國統一的問題乃德國內部問題，這個問題祇有通過兩個德國接近和協商的途徑，才能解決。

肆

德國國家再統一的問題，它的發展從一九五五年九月德蘇莫斯科會談到一九五九年一月蘇俄給美國政府的一件照會，已經給我們提供充分的幫助判斷的資料，即西德政府今後除非有足夠的力量，通過軍事的途徑收復東德以外，要是採取與東德接近與協商的形式，乃自取滅亡。所以布蘭德在德蘇條約簽字前半個小時將一封有關德國統一問題的信交給蘇俄，這在蘇俄看來是多此一舉。

此外，據說布蘭德還作了一件徒具形式的優事，他將致送美英法三國大使——說明德蘇條約並不影響三國對德國及柏林的權利義務——的照會，作為附件送給蘇俄。此舉，就蘇俄的觀點來看，也是非常可笑的。

蘇俄同西德簽訂這個條約，其邪惡的目的之一，就是要為消滅西柏林的佔領狀態，將美英法三國從西柏林攆出去，名義上中立西柏林，其實要逐漸使西柏林成為東德版圖的一部份，而創設條件。

我們要知道德蘇條約是不是走向西柏林與東德合而為一之途，可供研究的資料多不勝數，但最主要的是：一九五八年十一月廿七日蘇俄給美國政府的照會，給德意志聯邦共和國政府的照會，給德意志民主共和國政府的照會，和「塔斯社」一九五八年十二月十二日關於柏林問題受權發表的聲明。

從上述四個文件中，可以使我們清清楚楚看出蘇俄主張取消西柏林佔領制度的「理由」是什麼，同時也大致上告訴我們西柏林在取消佔領狀態以後，它建議的辦法是什麼。

蘇俄主張取消西柏林佔領制的理由

一、戰爭結束十三年以後，不可在德國或在德國的任何部份保留佔領的秩序。

二、在盟國關於德國的一切協定中，祇執行了一個所謂柏林四國地位的協定。三個西方國家根據這種地位統治着西柏林，把它變成國家中的國家，從西柏林對東德、蘇俄和華沙條約其他參加國進行顛覆活動。美英法三國毫無阻礙的利用東德領土和領空的交通線跟西柏林進行聯繫，甚至於不願承認東德這個國家。

三、西柏林的佔領制度成為歐洲中部最危險的毒瘤，如果不願歐洲的和

平受到威脅的話，就應當堅決割除這個毒瘤。

四、西方三國實際上把西柏林變成北大西洋公約組織軍事集團的橋頭堡。
五、德意志聯邦共和國根本沒有、也不可能離開它的邊境數百公里的柏林的權利。

六、現在當西方國家開始武裝西德使它成爲它們反蘇政策的工具的時候，從前盟國關於柏林的協定的根本精神，已告消失。

七、繼續保留對西柏林的佔領制度，實際上就是等於承認北大西洋公約組織成員國的某種特殊地位。蘇俄不能在西柏林保留危害蘇俄合法利益和安全、以及危害其他社會主義國家安全的這種局面。

蘇俄政府的建議

一、在履行波茨坦協定的基礎上解決柏林問題。爲達到此目的，在目前情況下，西德必須退出北大西洋公約組織，東德退出華沙條約，同時各方取得協議，根據波茨坦協定的原則，不准兩個德國任何一國有武裝部隊，僅以維持國內秩序和保衛邊境所必需的部隊爲例外。

二、在西方國家拒絕參加準備對德和約，而西德政府又在西方國家支持之下執行「阻撓德國統一政策」的情況下，柏林問題應當單獨解決。必須使西柏林不再成爲對社會主義國家、對東德和蘇俄進行特務活動、破壞活動和其他顛覆活動的據點。

三、這個問題「最正確」和「最自然」的解決辦法，是使現在實際上同東德脫離的柏林西部重新與東部合併，使柏林成爲統一的城市，列入它所在的國家的版圖。

四、蘇俄考慮到上述解決辦法，對美英法三國來說是困難的，同時蘇俄考慮到，在取消佔領制度的過程中，不因驟然破壞西柏林居民生活原有秩序，而致引起混亂，認爲應該讓西柏林居民有權實行他們自己所希望的制度，如果他們希望保持資本主義私有制爲基礎的生活方式，那是他們自己的事，蘇俄將予以尊重。

五、蘇俄政府認爲西柏林問題目前有可能通過下列方式解決：使西柏林成立獨立的政治單位——自由市，任何一個國家，包括現在的兩個德國，不

得干涉西柏林的生活。自由市區內解除軍備，不駐紮任何武裝部隊。西柏林自由市可以有自己的政府，自己管理自己的經濟、行政和其他事務。

六、上述有關西柏林地位問題的解決辦法，是使柏林狀況正常化的一步進展，這樣一來，蘇俄認爲，它不僅不再是不安和緊張的策源地，而且可能是兩個德國之間接觸和合作的中心，有利於德國民族的和平前途與統一。

七、蘇俄政府願意同美國和其他有關國家政府就給予西柏林非軍事目的自由市地位問題舉行談判。

八、爲了使柏林的狀況在平靜的狀態下進行必要的轉變，避免急驟，避免不必要的磨擦，並且盡可能的考慮各有關方面的利益，還需要柏林兩部份的市政當局，以及德意志聯邦共和國同德意志民主共和國進行談判，來解決產生的問題。因此，蘇俄政府建議，在半年內不改變美英法三國從西柏林向西德進行軍事運輸的現行制度。

九、如果西方三國沒有利用上述期間同蘇俄達成協議，屆時蘇俄將通過同東德協商的辦法，來實現既定的措施，換一句話說，蘇俄政府除了卸去與維持柏林佔領制度有關的職責，並同東德政府締結有關協定外，別無辦法。

雖然說蘇俄所說的「將通過同東德協商的辦法，來實現既定的措施」，祇是一句誰也不害怕的空話，從一九五八年八月到現在十餘年仍保持老樣子未變，但是，蘇俄既定的「取消西柏林佔領制度」、「把西柏林劃爲一個非軍事化的自由市」、「使柏林東西兩部份合而爲一」、「使西柏林合併到東德的版圖內」等目標，不但未變，也未放棄一切可以利用的機會和方法徐圖實現，因爲不做這一步，它認爲歐洲就沒有安全可言。爲了歐洲永久的安全，爲了建立一個可以代替北大西洋公約組織和華沙條約組織的歐洲安全體系，它看得很準，同西德簽訂互不使用武力的條約是最重要的一步。

伍

關於德蘇條約簽訂以後，議程上所列的下一個項目——歐洲集體安全體系問題，本刊第九卷第十期四七頁詹秀穎先生的大作：蘇俄籌開歐洲安全會議淺析，已作極爲精闢的研究，本文不再談論這個問題，最後要談的是，布蘭德爲什麼要簽訂這個條約，以及美英法三國爲什麼同意布蘭德此舉。

我想布蘭德身居西德總理的職位，有其豐富的政治鬥爭經驗，自己又不是共產黨員，他的黨和政府又同西方三強沒有過不去的尖銳衝突，實無理由出賣國家的利益和盟國的利益，去與貪婪成性的蘇俄簽訂這個條約。他之所以冒險完成此舉，有政治、經濟和軍事方面的因素，也有國際的因素。

從政治方面說，西德任何一個黨執政，實現國家統一這個最高政治目標，不僅不能放棄，而且要有所作為，布蘭德鑒於二十幾年來這個問題始終沒有解決，頗使全國人民失望，乃改採化敵為友的作法，從德蘇的貿易往來和經濟科技等合作，發展東歐各國的友好合作關係，以減少國家統一目標的阻力。

從經濟方面說，東歐各共產國家，雖然大多數是經濟互助委員會的成員國，它們需要的機器設備，在共產圈內統籌，多半由蘇俄供應，但是因為品質低劣，耐久性和進步程度很差，尤其供求不能配合，所以差不多一致希望能同西德發生經濟合作的關係，通過這條路得到它們需要的東西。反過來，西德今日已是歐洲、甚至全世界的經濟大國之一，它在北大西洋圈子內求經濟上的出路，遠不如向東歐發展為易，所以它必須為打通走向東歐之路找一塊敲門磚。

從軍事方面來說，西德不論為實現國家的統一，也不論為消滅東德政權，通過政治和外交的路子都是走不通的，要如願以償，就必須有足夠打败蘇俄的軍事力量，同蘇俄在戰爭方面求得決定。但是艾德諾一九五五年九月在莫斯科對布爾加寧、黑魯曉夫等人說過：「德國每一個人都認識到這個事實：我國的地理位置使我們在萬一發生武裝衝突時暴露在特殊的危險之下。由於這個原因，你們在德國找不到任何人——不但在負責的政治家中間，而且在全體人民中間——甚至會模糊的抱着這種想法：懸而未決的任何重大問題可以用戰爭來解決……。」他接着又說：「……我願意提醒你們：聯邦共和國已經用放棄使用武力的明確聲明約束它自己。我願意再提醒你們：聯邦共和國按照它所締結的防禦性條約，已經自願放棄原子武器、生物武器和化學武器的生產。」在這種情形下，布蘭德能夠同蘇俄簽訂一個互不使用武力的條約，為繁榮國民經濟、提高人民生活、發展對外經濟合作提供一個安

全的環境，可為社會民主黨爭取到不少選票。

從國際方面說，美國的擺脫政策，不論它本身有多少理由，在歐洲來說

，第一個受威脅的是西德。打開天窗說亮話，戰後時期，西德如果不是靠有美國的鼎力支援，這個政府根本就不會產生，即使產生了也不會成為今天的經濟大國。在美國要逐步退出歐洲和自己的武備受到種種限制不能建立起來的情形下，布蘭德不能坐以待斃，他加強東進的攻勢，與蘇俄先簽訂一個互不使用武力的條約，這也許是布蘭德置之死地而後求生的一種作法。除此之外，布蘭德也看透了蘇俄為了同毛共鬥爭，在歐洲戰場上有爭取西德的迫切性。通過這個條約蘇俄將西德爭取到以後，接上來陸續不斷建立蘇德之間經濟和科學技術方面的合作關係，從蘇德發展西德與整個東歐的經濟合作關係，就可以用這種優勢使西德與毛共的貿易和經濟科技合作逐漸減少下去。假如說在國際因素方面沒有匪俄鬥爭的因素，布蘭德片面的願望未必就能達到。

當然，除了上面我們所列舉的政治的、經濟的、軍事的和國際的幾大因素之外，還有其他的因素，也許是很重要的因素，才把叫了差不多半年多的一個德蘇不使用武力條約叫了出來。有人說這是一場豪賭，我同意這個看法。在這一張賭台上，蘇俄不必去說，它是今天的軍事大國，也是一個經濟大國，能夠同它坐下來賭的對手，如果不够資格，它不會接受這種挑戰的。西德，衆所週知，它是歐洲第一經濟大國和世界第四經濟大國，它不但有本錢同蘇俄賭，而且受到東歐各國的歡迎，蘇俄在這一方面自然對它就心，可是為了發展共產陣營的經濟又不能不飲鳩止渴。

西德在這場豪賭中能夠賭贏嗎？這很難說，這要有許多成熟的條件，要有足夠的時間，要有鬥爭的耐心和經驗。這場豪賭將在東歐決定勝負，以蘇德為兩個對手，誰能掌握東歐，誰就是勝利者。

不錯，蘇俄現在是東歐的主人，它掌握着華沙條約組織和經濟互助委員會，可是西德同東歐的關係，也源遠流長，希特勒為害東歐的罪行固然令東歐的人民痛恨，可是沙皇俄國和蘇維埃俄國對東歐的侵略、統治及數不盡的暴行，比之希特勒有過之無不及。據一批留俄的日本青年回國後舉行的蘇俄實況座談會的紀錄中透露：

一、東歐除了保加利亞一個國家是一個親俄的國家，到了保加利亞猶如到了蘇俄一個加盟共和國，其他如匈牙利、東德、波蘭、羅馬尼亞、捷克、南斯拉夫、阿爾巴尼亞，無不反蘇。舉例來說：

在東德，俄語一出口，對方對你就不親切了。東柏林等地尤其厲害。在匈牙利，這裏的學校都教俄文，所以年輕的人一般都懂俄語，但不願意用。他們使用英語和德語。

在捷克，你若是對捷克人用俄語講話，他們馬上露出討厭的表情。

在南斯拉夫，一個日本學生說他在蘇俄留學，當地人非常驚奇，蘇俄有什麼值得學習的。

在羅馬尼亞，最恨蘇俄當局介入他們開發多瑙河一舉，從羅馬尼亞的民族利益中撈一把。

在波蘭，對美國、法國的外國商品非常有興趣。

二、東歐各國一般對西德都非常欽佩和歡迎，在這一方面東德當然除外，譬如：

捷克國民往往把蘇俄當作落後國家看待，另一方面對西歐的嚮往和崇拜是根深蒂固的。他們視蘇俄是東方的國家，而他們是歐洲；一九六八年八月廿日夜捷克發生的悲劇，就是因為德捷太接近。

匈牙利人特別對德國嚮往，他們講德語，他們強烈的反蘇親德的情形，超出想像以外。

在波蘭建設福特工廠，福特是西德的。

羅馬尼亞在東歐各國中首先承認西德，並且是在承認西德代表全德國這個基礎上與西德恢復外交關係。

三、東歐將來往那一邊去？南斯拉夫有這樣一個有趣的傳說：『有一天詹森總統和柯錫金及東歐各國首腦，出去遊玩。當汽車走到一個岔道口時，汽車司機問詹森：「向左開是向右開？」詹森命令說：「當然往右開！」汽車司機留下一個往右拐的標記，便駕車向右邊走了。接着柯錫金的汽車來到岔道口，柯錫金命令向左拐，汽車司機便留下一個向左拐的標記，開車向左走了。最後，東歐各國首腦乘車來到岔道口，汽車司機問他們往那個方向開？東歐各國首腦經過短暫的協商後，給司機下了一道命令：立一個向左拐的標記，向右拐！他們便追趕詹森去了。』這個故事是說：東歐各國首腦表面上是投靠蘇俄，心裏完全向着西方。布蘭德的賭注，就是把希望建立在這個傳說上。當然，我們希望布蘭德賭贏。

最後，蘇俄與西德之間簽訂的條約，其未來的結果固然有賭的性質，但

是這究竟是戰後以來的一件大事，它不僅與蘇德兩國、而且也與美英法三國有着血肉相連的關係。

蘇俄在條約簽字以後，立即舉行華沙條約各國高階層會議，完成因為這一條約必須加以協調的工作。西德是北大西洋公約組織中一員，在蘇德談判期間和條約簽字以前，曾由布蘭德本人和外長奚爾前後與美英法分別協調過，據布蘭德稱曾得到三國一致的支持。三國所以支持布蘭德此舉，當然基於共同的利益，不過也各有其不同的出發點。

美國認為必須支持西德，讓它達到與蘇俄及東歐各國關係正常化的願望，是鑒於位於歐洲心臟地帶的蘇德二國尖銳的對立，於大局有害無利不說，一旦以兵戎相見，極可能導致可怕的全面戰爭，屆時美國當然無法置身事外。英國因急欲加入共同市場，要藉助西德之處甚多，既有緩和緊張局勢開創歐洲安全局面的希望，當然加以支持。

法國自戴高樂以來所實行的東歐政策，與布蘭德大同小異，它支持西德當然不是希望西德為虎添翼，而是希望將更多的西方影響帶到東歐。

現在舉世所注意的，是西德議會這一關，布蘭德能闖過議會批准這一關，這個條約才能成爲事實。

本文重要參考資料

- 一、真理報（一九七〇年八月十二、十三、十四等日）
- 二、施啓揚先生作：在西德看德俄締約（問題與研究第十卷第一期）
- 三、蘇俄所提對德和約草案（一九六九年一月十三日）
- 四、蘇俄就對德和約問題給美國政府的照會（一九六九年一月十日）
- 五、蘇俄就對德和約問題給西德政府的照會（一九六九年一月十日）
- 六、蘇俄就對德和約問題給東德政府的照會（一九六九年一月十日）
- 七、蘇德兩國政府代表團談判會議上艾德諾的聲明（一九五五年九月九日）
- 八、蘇德兩國政府代表團談判會議上布爾加寧的發言（一九五五年九月十日）
- 九、蘇德兩國政府代表團談判會議上黑魯曉夫的發言（一九五五年九月十日）

處予別人，而且它要利用反美作號召，以維持箝制下的封閉社會。故共匪竊據大陸二十年來，對美國不僅是「對抗」，而且作為進行「世界革命」的最後決戰對象。在美、匪關係中，共匪已形成了一種定型的觀念，定型的政策。「反美是歷史必然的發展」，美國在亞洲是一隻「紙老虎」。共匪反美、仇美、蔑美，已成為二十年來的羣衆「政治教育」，把美國列為「頭號敵人」，已載入去年春季修改「黨章」之中，共匪以「世界革命」，奴役全人類為其終極目標，並不斷叫囂「埋葬資本主義」，堅持共產集團與民主陣營之間的階級鬥爭，永不停止亦無法緩和。而這場鬥爭的最後結果，只有一方面的徹底勝利，決沒有中途妥協的可能，在共匪內訌未息及它的核子武器沒有發展到預定目標以前，將會採用外交、宣傳等策略，來矇蔽、鬆懈和分化民主國家，如等到它的實力足以挑起毀滅性的大戰之時，就會不顧一切，悍然下手，迫使對方在作戰與屈服之間，選擇其一，這種敵對關係，無論如何，也無法加以改善的，故美國之試圖安撫共匪的政策，將來必定遭受一如以往的失敗。希望美國政府認清此一事實，而能迷途知返，以免貽患無窮。

(四)任何國家的政府，其在國際事務上的一切措施，無不或多或少受有內政因素的牽制。偉大的政治家，應以高瞻遠矚的眼光，悲天憫人的懷抱，而能善於處理此一時的矛盾，而不因世俗的見解影響原則，不因一時的利害放棄遠大的目標。我們為尼克森政府借箸代籌，深以為其今日所宜採取的態度是闡明真理，辨別是非，堅持原則，而非盲目的遷就與讓步。我們深信美國大多數人民具有辨識是非真偽的充份能力，偉大的政治家如能起而領導，只須從愛國並維護美國立國精神的觀點出發，必能獲致此沉默多數的支持與擁護，而終能完成偉大的理想與目標。

(五)所謂尼克森主義的亞洲政策，是有其積極與消極兩方面的含義。在積極方面，它將致力於培養亞洲國家本身的實力，鼓勵其多負起自身防衛的責任；而在消極方面，它却有意無意間麻痺亞洲國家的反共意志，使其逐漸與共黨和解。而且由於美國急欲要從亞洲撤退，各國的代替步驟措手不及，更使亞洲國家感到惶惑。幸而此次安格紐副總統亞洲的訪問，已將此中利弊得失作一全盤的檢討，並將亞洲各反共國家領袖們的意見帶返華府，尼克森總統乃於九月上旬向國會提出一項特別咨文，要求對美國援外制度作大規模修改，包括建立新的「國際安全援助計劃」，以協助在海外執行尼克森主義。尼

克森總統於此時提出特別咨文，要求大幅修改現行援外制度，主張解除約束性援助，建立新的「國際安全援助計劃」，並強調武器援助和某些型類的經濟計劃，是在促進美國安全的目標，此項「一九七零年代援外藍圖」，當為自由世界所期待。據九月十五日華府外電報導，「當海外美軍減少之際，美國軍援標準亦將提高，以使若干國家的武裝部隊現代化，此一方案已在尼克森咨文中提出。」這是改革計劃的主要課題，也是尼克森主義能否順利推行的考驗。希望美國政府加強亞洲反共國家的軍經援助，使各反共國家的武裝早日達成現代化，並進而促成集體安全體系的建立。

——上接第31頁——

十日)

十、蘇德兩國政府代表團談判會議上莫洛托夫的發言(一九五五年九月十日)

十日)

十一、蘇德兩國政府代表團談判結果最後公報(一九五五年九月十三日)

七日)

十二、蘇俄外長葛羅米柯就恢復德國統一問題的聲明(一九五六年九月七日)

七日)

十三、東德政府的聲明(一九五七年七月廿七日)

十四、蘇俄「塔斯社」受權關於柏林問題的聲明(一九五八年十二月十日)

二日)

十五、蘇俄就柏林問題給美國的照會(一九五八年十一月廿七日)

十六、蘇俄就柏林問題給西德政府的照會(一九五八年十一月廿七日)

十七、蘇俄就柏林問題給東德政府的照會(一九五八年十一月廿七日)

十八、陳澤豐先生作：從德俄簽約看西德的「東向政策」(問題與研究

第九卷十二期)

十九、詹秀穎先生作：蘇俄籌開歐洲安全會議淺析(問題與研究第九卷

第十期)

二十、蘇德互不使用武力條約之意義及其對世界之影響(中國大陸問題

研究所出版的「中共動態分析」第九〇期)

二十一、留蘇聞見錄(香港「大公報」)