

# 論蘇俄的經濟規律

(上)

呂律

## 壹 蘇俄經濟規律的性質及其發展

自馬克思以下所有的共產黨人都把經濟規律了解為客觀存在的，即不以人們的意志為轉移的社會經濟生活過程必然聯繫的反映，經濟發展所固有的、穩固的、不斷重複的事物的反映。除了各種社會形態共有的一般經濟規律以外，每一種經濟形態還有其產生、發展和另一形式過渡的特殊規律。他們斷言任何經濟規律的作用都決定於其相應的和生產類以進行的經濟條件。

蘇俄關於經濟規律的性質一貫是這樣說：經濟規律也和自然規律一樣，不能由人們來規定，而祇能在細心研究社會關係的過程中被人們認識。「但是，它不具有自然規律的強制力量。通常在它的背後不存在國家強制力量的威信。同其他社會規律一樣，它在經濟的歷史發展過程中是受到重大的限制和發生變化的。但是這仍然不能否定它是完全客觀的，不受人們意志支配而作用的規律。」（註一）

此外，他們堅信，「生產資料公有制佔統治地位和社會主義經濟發展的計劃性，使認識和利用經濟規律成為客觀必然性，因為不這樣，對共產主義建設實行有計劃的領導，是不可想像的。」（註二）

蘇俄經濟學家們認為，蘇俄社會主義經濟的客觀性在於：這些規律的存在不以人們的意志和意識為轉移；它們不能按人們的意志予以廢除或改造；不按這些規律的要求辦事，必然會使蘇維埃國家經濟生活紊亂。不僅如此，更嚴重的是：

「否認蘇俄社會主義經濟規律的客觀性質，就是脫離馬克思主義而站在主觀唯心主義的立場上，必然會造成政治上的冒險主義和經濟領導的胡作非為；

「否認社會主義經濟規律的客觀性質，就是取消社會主義政治經濟學這門科學，就會使社會主義社會不可能預見經濟進一步發展的過程，不可能領

論蘇俄的經濟規律

導國民經濟。」（註三）

但是，蘇俄社會主義經濟規律的客觀性質，決不意味蘇俄政府把經濟規律予以偶像化，而對經濟規律無能為力，史達林就說過：「經濟學方面的規律與自然科學方面的規律不同；自然科學新規律的發現和運用是比較順暢的，而經濟學方面的新規律的發現和運用却因觸及社會沒落勢力的利益而不免要受到這些勢力方面的極頑強的反抗。因此就需要有一種能於克服此種反抗力量的力量，即社會力量。」（註四）史達林所說的「社會力量」，當然就是國家力量。

蘇俄把它的社會主義經濟規律的產生和形成故意予以嚴重化，用歷史唯物論的尺度來衡量這種經濟規律，所以把它的發展當作一整個歷史時期。

馬克思指出，無論那一種社會形態，在它尚有充分餘地讓一切生產力發展以前，是決不會滅亡的；而新的生產關係，在它藉以存在的那些物質條件在舊社會制度內成熟以前，是決不會出現的。當人們的社會關係由生產力發展的形式變為生產力發展的桎梏時，當社會生產力和現存生產關係發生矛盾時，祇有在這個時候，一種社會經濟形態才會被另一種社會經濟形態所代替。（註五）

根據馬克思以上的教條，每一種新的社會制度及其特有的發展規律性是在新的經濟條件的基礎上產生的，而新的經濟條件又是由社會生產的發展產生的，這種社會生產為一種社會形態代替另一種經濟形態創造客觀和主觀的前提。

依照馬列主義的教條，生產關係狀況決定着經濟體系或經濟類型（社會生產、分配和交換的性質），所以人們在生產過程中的關係（生產關係）適合於社會物質生產力發展的一定程度。新的生產力的產生要求改變舊的生產關係，而代之以新的生產關係。

「人們依據社會主義發展規律的知識，並且純熟的去應用它們，就能影

響自己的經濟條件，改變這些條件，從而使生產方式發生變化，並創造條件使一些經濟規律退出舞台，而讓位於另一些與新的經濟條件相適應的經濟規律。」（註六）

在蘇俄，由於社會主義經濟形式在整個社會生產範圍內取代了資本主義的生產方式，社會主義經濟體系成爲蘇俄社會中唯一的經濟體系，從而建立了新的經濟條件。在這些經濟條件下，舊的資本主義社會發展規律人爲的被否定，共產黨另在新的條件下爲蘇俄創擬了新的經濟規律。

蘇俄的經濟學家們認爲，社會主義經濟規律的產生，與社會形態從資本主義到社會主義的過渡時期有關。他們認爲由資本主義到社會主義過渡時期，是社會主義生產方式的準備時期，是社會主義經濟基礎的建成時期。這是社會主義經濟基礎形成和發展的時期，同時又是社會主義生產方式特有的新經濟規律產生和開始發生作用的時期。

馬列主義的教條，以及前面我們所引史達林在「蘇俄社會主義經濟問題」一書中所說的那樣，在經濟領域中，新的規律產生和應用會遇到舊勢力的強烈反抗，因爲新規律觸犯了這些力量的利益。正因爲如此，過渡時期的基本特點就是社會主義同資本主義的鬥爭。在這一鬥爭中，共產黨和蘇維埃政府首先依據「生產關係一定要適合生產力性質」這個經濟規律的要求，把生產資料公有化，使它們成爲全民的財產，從而消滅資本主義制度，以社會主義的生產關係代替舊的資本主義的生產關係。

「向社會主義過渡，生產資料的私有制爲公有制所代替，生產的無政府狀態爲經濟的有計劃發展所代替，一切都根本改變了經濟規律的性質，爲社會自覺的利用經濟規律的作用提供了廣泛的可能性。」（註七）

然而，蘇俄究竟在新的經濟條件的基礎上產生了那些規律呢？

首先，生產工具和生產資料之轉變爲公共財產，共產黨人認爲這是爲「社會主義基本經濟規律」的產生創造了條件。

隨着社會主義經濟關係的產生和發展，在新的經濟條件下的基礎上，社會主義國民經濟有計劃（按比例）發展的規律、勞動生產率不斷增長的規律、按勞分配的規律等等新經濟規律相繼產生並開始發生作用。

最後，由於蘇俄的社會主義制度下保留着商品生產，因此，價值規律在蘇俄的經濟中仍起作用，同價值規律有關的範疇，如商品生產與流通、價格

、貨幣關係等，仍然存在。雖然蘇俄的黨政以及作爲蘇俄黨政傳聲筒的經濟學家們一再強調，價值規律及其有關範疇保留下來的，主要是形式，其內容則已根本改變。又說，舊東西並不是被廢除盡淨，而是把自己的本性改變得與新東西相適應，僅僅保留着形式；新東西也不是簡單的消滅了舊東西，而是滲入舊東西，改變舊東西的本性和職能，同時利用舊形式來發展和鞏固新東西。蘇俄在新的社會主義生產條件下，資本主義的經濟規律即使說都已退出舞台，「但是，這些經濟規律之退出並不是自動的，也不是通過一些規律和平的代替了另一些規律而停止其作用的，乃是經過進行殘酷的階級鬥爭而停止其作用的。」（註八）

社會主義革命消滅了資本主義生產方式和它的基礎——生產資料的私有制，把生產資料變爲公共財產，從而創立了新的經濟制度的基礎。共產黨和蘇維埃政府依據「生產關係一定要適合生產力性質」這個規律，實現了社會主義國有化、國家工業化、農村的生產改革——以新的集體主義關係代替了農村中的資本主義關係，不但爲社會主義生產方式的新經濟規律的產生創造了條件，也爲新經濟規律發生作用創造了條件。

蘇俄說它現在在社會主義制度下起作用的一些經濟規律，都是它在經濟和文化的實踐中所認識和利用的，並且肯定指出，經濟政策的成敗，首先決定於反映經濟規律的要求正確到什麼程度。

蘇俄既然把認識和正確的應用經濟規律，視爲共產黨和蘇維埃政府經濟政策的基礎，所以，我們在談蘇俄經濟政策之前，必須先對蘇俄的一套經濟規律有所了解。

「經濟規律並不是沒有制裁的，儘管經濟規律的這種經濟制裁並沒有明文規定，但是，經濟制裁同法律制裁有很大的不同和差別。實行法律制裁非要經過司法機關和法院等不可，而經濟制裁會自動起作用，用不着仰仗任何強制機構，它直接來自違反規律這一事實的本身。換言之，經濟規律自己就向規律的違反者進行報復。」（註九）這段話是蘇俄科學院院士斯特魯米林所說的，情見乎詞，從字裏行間我們已可見出這位蘇俄經濟學泰斗在慨乎言之。斯特魯米林雖然不是蘇俄杜撰的社會主義經濟規律的徹底反對者，但是他對於蘇俄經濟當局計劃機關運用經濟規律的作法，却不敢苟同，他時常有極尖銳的使蘇俄權力當局難以忍受的批評。斯氏所說「經濟規律並不是沒有制

教的「和」經濟制裁會自動起作用，用不着仰仗任何強制機構，它直接來自違反規律這一事實的本身。」這幾句話，證以蘇俄五十多年在經濟政策方面之一變再變，譬如由軍事共產主義的經濟政策變為新經濟政策，由新經濟政策變為五年制的計劃經濟政策，由實行達四十年之久的以「完成和超額完成總產量或總產值」指標為主的經濟政策轉變為放棄此項指標的經濟改革，而實行又達七年以上的經濟改革反使蘇俄的工業成長率逐步下降，這不是斯特魯米林所說的「經濟規律自己就向規律違反者進行報復」，又是什麼呢？

## 附註

註一：蘇俄科學院院士斯特魯米林：價值規律和計劃工作（見蘇俄「經濟問題」月刊一九五九年第一期）

註二：蘇俄政治經濟學（一九五九年共匪「人民出版社」出版）

註三：同上

註四：史達林：蘇俄社會主義經濟問題（一九五三年莫斯科外國書籍出版局出版）

註五：A·沙查諾夫：關於社會主義經濟規律的產生問題（見蘇俄「經濟問題」月刊一九五四年第四期）

註六：同上

註七：同註二

註八：同註五

註九：同註一

## 貳 基本經濟規律

蘇俄的基本經濟規律，在理論上是這樣一種規律：它不是決定某一生產方式發展的某一個別方面或某些計劃過程，而是決定這一生產方式的一切主要方面和一切主要過程，也就是說它是決定某一生產方式的本質的規律，它表現出某一社會經濟制度下社會生產的目的和動力，以及決定着經濟發展方向的動機；其次，它也表現出藉以保證達到經濟發展目的的手段。因此，蘇俄認為，基本經濟規律提供一把理解和說明某一生產方式的一切規律和規律性的鑰匙。

社會主義基本經濟規律的重要要求，就是在生產資料優先增長的條件下使社會主義生產不斷增長和不斷完善的要求。

任何一個社會生產發展階段的基本經濟規律，無不要求技術的不斷發展和不斷完善，要求用新的技術代替舊技術，用最新的技術代替新技術，因為祇有在這種條件下才能使社會勞動生產率不斷增長，才能使國民經濟各部門的生產高速的不斷增長。蘇俄為了實現社會主義基本經濟規律這一要求，所以有計劃的在國民經濟中採用新技術，有計劃的進行科學研究工作。

蘇俄視它的基本經濟規律是規律的規律，所有其他規律都是因為這個規律而產生，所以研究蘇俄經濟規律，當以了解其基本經濟規律為優先。

蘇俄的社會主義基本經濟規律，是根據馬克思和恩格斯一個所謂「預見」而產生的。這個「預見」認為，在社會主義制度下，有計劃的組織生產的目的，既是滿足整個社會的需要，也是滿足社會中每個成員的需要。

列寧後來發展了這個「預見」，一九〇三年他在俄國社會民主黨綱草案中寫道，社會主義社會代替資本主義社會是「為了保證社會全體成員充分的福利和自由全面的發展。」（註一）。列寧此項論證揭示了社會主義基本經濟規律的要點，此項要點後來就成為俄共和蘇維埃政權的政策基礎。

史達林根據列寧的要點對社會主義基本經濟規律下了一個定義，他認為社會主義的基本經濟規律的主要特點和要求就是：「用在高度技術基礎上使社會主義生產不斷增長和不斷完善的辦法，來保證最大限度滿足整個社會經常增長的物質和文化的需要。」（註二）

史達林所下的定義，是因為社會主義生產關係是蘇俄社會經濟的基礎，它決定着社會主義的基本經濟規律。換一句話說，他認為社會主義基本經濟規律是在生產資料公有制的基礎上產生的。

共產黨人的理由是，當生產資料為勞動者所有的時候，生產為了勞動者的利益，已成為天經地義，因此，最充分滿足勞動者日益增長的物質和文化的需要，就成為生產的直接目的。

與生產目的——滿足勞動者日益增長的需要——相適應，達到這個目的的手段祇能是在高度技術基礎上使生產不斷增長和不斷完善了。

社會主義基本經濟規律的主要特點和要求，固然是「用在高度技術基礎上使社會主義生產不斷增長和不斷完善的辦法，來保證最大限度的滿足整個社會經常增長的物質和文化的需要」，但是，由社會主義生產性質本身所產生的社會主義基本經濟規律在蘇維埃政權的初期，是在極有限的範圍內發生

作用，這是因爲：

第一，社會主義社會從資本主義社會接受過來的社會生產的狀況和結構，同馬克思和恩格斯的所謂「預見」不符，不能最大限度的滿足整個社會的需要。

第二，由於蘇俄在過渡時期經濟的多成分性，社會主義基本經濟規律還不可能獲得充分發展的機會和餘地。

祇有在史達林開始以其鐵腕實行五年制的國民經濟計劃，積極展開國家工業化和農業集體化以後，蘇俄社會主義生產才逐漸擴大其基礎，在這個基礎上產生的基本經濟規律才不斷的爲自己開闢道路。

蘇俄經濟中社會主義部門的發展，逐漸成爲蘇俄國民經濟發展的主導力量後，它的作用限制了私人資本生產和小商品生產，摧毀了資本主義成分的基礎，於是決定了蘇俄基本經濟規律是蘇俄一切經濟規律之規律的地位。

根據蘇俄社會主義基本經濟規律，蘇維埃國家的主要責任是關心人民羣衆經常增長的需要得到最好的滿足。「在國內政策方面，主要關心的就是不斷的更加增長工人、莊員、知識份子和蘇俄全體人民的物質福利。必須不斷關心人民的福利、關心最大限度的滿足他們的物質和文化需要……。」（註三）

在任何制度之下，需要（羣衆的購買力）的增長都是生產的推動力，它把生產向前推進，生產的不斷增長就是不斷提高人民物質和文化福利的基礎。但在蘇俄的社會主義制度下却不是這樣，蘇俄社會主義生產不斷增長的必要條件，是生產資料生產的優先發展。蘇俄的理論是社會主義保證先進技術一直向前發展，使社會主義生產不斷增長，愈來愈充分的滿足勞動者日益增長的需要。可是事實告訴我們的，蘇俄的工業化不容否認有其一定的成就，蘇俄工業中的技術不斷在改進，但這些都同勞動者滿足物質和文化的需要無關，勞動者所需要的消費品，不用說在戰前時期，就是在戰後二十多年不但未得到滿足，而且時感不夠。

所以發生此種現象，是因爲馬列主義堅持社會主義生產的兩大部類之間必須有一定的比例，沒有一定的比例，再生產是不可能的，國民經濟各部門之間的产品交換也是不可能的。同時在兩大部類之間必須有一定比例這一論證之下，馬列主義又發現了在擴大再生產的條件下，第一類類優先增長的經濟規律，是社會主義不可動搖的規律。於是，在第二部類必須落後於第一部

類的原則下，人民的物質福利的不斷增長和最大限度的滿足便成爲口惠和空談了。

社會主義世界把社會再生產視爲重要無比，究其實實再生產的原理，根據馬列主義來分析，不過爲以下三點：

第一個一般原理是：再生產是社會生存和發展的基本條件。「生產過程，不問其社會形態如何，總必須是連續的，即必須週期的不斷的重新通過相同的各個階段。社會不能停止消費，也同樣不能停止生產。所以，任何一個社會生產過程，如果就其不斷聯繫和不斷更新來看，同時也是再生產的過程。」（註四）

第二個一般原理是：簡單再生產和擴大再生產之間的差別。簡單再生產就是以不變的規模不斷的更新生產；擴大再生產是以日益擴大的規模重新進行生產。

第三個一般原理是：馬克思和列寧制定的關於作爲再生產的結果的社會總產品和國民收入的原理，以及關於把這社會總產品和國民收入分爲兩大基金（生產消費基金和個人消費基金），以便有可能恢復生產的新週期和個人消費的新週期的必要原理。

史達林把馬克思再生產的原理視爲寶經寶典，他在其「蘇俄社會主義經濟問題」一書中寫道：「馬克思的再生產理論的這些基本原理，類如關於社會生產之分爲生產資料的生產和消費資料的生產的原理；關於在擴大再生產的條件下生產資料生產的增長佔優先地位的原理；關於第一部類和第二部類之間的對比關係的原理；關於剩餘產品是積累的唯一源泉的原理；關於社會基金形成和用途的原理；關於積累是擴大再生產的唯一源泉的原理；——馬克思的再生產理論的這一切基本原理，不僅對於資本主義社會形態有效，而且任何一個社會主義社會在計劃國民經濟時，不運用這些原理也是不行的。」

於是蘇俄的社會主義基本經濟規律就在馬克思再生產的原理之下成爲空談，因爲爲了實現社會主義擴大再生產，僅僅增加機器的產量是根本不夠的，還應該保證技術迅速的進步，而技術的進步一日千里，此種進步既無一個止境，尤其當美蘇兩大國作着科學技術競賽時，蘇俄爲了趕上和超過美國，這是一件永遠做不完和做不到的事。

按照馬克思主義的理解，生產是生產和消費的相互作用的主導方面，人

們需要的發展也屬於生產發展所決定的消費過程。但是，這祇是談到生產和消費相互作用過程的質的方面，這種過程的量的方面，是不容忽視的。

蘇俄的社會主義基本經濟規律，以「保證最大限度滿足整個社會經常增長的物質和文化需要」相標榜，殊不知需要一旦產生，它的擴大就會大大快於生產能夠達到的增長速度。譬如說，新的更完善的收音機已經製造出來，對它立即產生大量的需要，但要製造出足夠的此種收音機，是需要時間的。

在質的方面，假如生產超過需要，則在量的方面，需要一定超過生產。滿足迅速和無限增長的需要的必要性同現有的經濟可能性之間，一定要形成矛盾。

在蘇俄社會主義建設的整個時期，以及一直到現在，這種矛盾表現為居民購買力的增長超過了大量消費品的增長。這種矛盾的真正實質在於現有的生產水準趕不上人民的需要。這就是社會主義的基本矛盾。

需要的無限和領先的增長，乃是生產力落後的反映，而滿足日益增長的需要的必要性本身，要求生產力作不斷的發展，這樣，又形成一系列矛盾。

一、爲了滿足人民大量的和日益增長的需要，必須盡力發展消費品生產部門。爲此，需要向這些部門投入盡量多的設備、原料和勞動力。但是，設備是生產資料生產部門製造出來的，原料的採掘是取決於有關部門技術裝備程度的，最後，能夠投入消費品生產的勞動力數量和質量，主要還是取決於社會生產力的水準。因此，在社會主義經濟面前有兩方面的任務：爲使居民的需要得到應有的滿足，必須無限的發展生產力；爲了無限的發展生產力，必須保持高度的并且日益提高的消費水準。這兩者，是缺一不可的。爲了使這些成爲可能，需要向社會主義的第一部類和第二部類同時投入盡可能多的資金，可是蘇俄的社會財源并不是無限的，超過一定限度的增加某一部類的投資，而不損及另一部類，同增加某項開支而又不減少其他項目一樣，都是不可能的。因此，同時最快的提高生產和消費的必要性同現有生產力的有限性之間是存在矛盾的，由此便產生第一部類同第二部類之間的矛盾的可能性。（註五）

二、社會主義社會的目的，要求以最快速度擴大再生產。積累是擴大再生產的源泉。爲了最大限度擴大生產，也必須最大限度進行積累。但這將引起新的矛盾。積累和消費這是對立的互相排斥的，要儲蓄就不能吃掉，要吃

掉就不能儲蓄。所以，各個時期盡量滿足人民個人消費的必要性同最大限度進行積累的必要性之間的矛盾，也是社會主義經濟的長期矛盾之一。（註六）

三、保證滿足人民不斷增長的需要，這不是說僅僅供應給他們以適當的福利就夠了，還必須使人民有時間來享受這些福利才行。因此，社會主義生產的目的還包括必須縮短社會成員的勞動時間和延長空閒的時間這個因素。蘇俄國民經濟各部門生產每年能夠吸收無限的勞動時間，這表現爲蘇俄的勞動力經常不足，表現爲對勞動力的需求經常超過供應。馬克思說：「一個人既沒有一分鐘閒空時間……這樣的人就不如一個載重的畜生。既然他身體上疲憊不堪，精神上麻木魯鈍，他就不過是一架爲別人財富的機器。」（註七）因此，在蘇俄的社會制度下，最大限度提高生產的任務和減少勞動時間的必要性之間存在着矛盾。（註八）

以上就是蘇俄社會主義基本經濟規律最基本、最重大的矛盾。除此之外，還要加上一個矛盾，蘇俄不能在軍事上對美國示弱（而現在又加上一個中共），因此，不得不抽出一部份人力、物力、財力來滿足國防的需要，所以，社會主義經濟又增加一個不應有的矛盾。

關於蘇俄社會主義基本經濟規律問題，蘇俄某些經濟學家的理解并不是與共產黨完全一致，譬如：E·卡西莫夫斯基、P·穆斯齊斯拉夫斯基、D·庫茲涅佐夫、I·魏庫阿、A·巴里采夫等，他們以消費觀點來理解社會主義基本經濟規律的本質和要求。他們把社會主義生產的目的和達到這一目的的手段截然分開。由此可見，蘇俄的社會主義基本經濟規律的理論尚未得到最後的結論，而所以有此現象，歸根到底還是因爲馬列主義的偏執所致。

### 附 註

註一：見列寧全集，第四版，第六卷第十二頁

註二：見史達林「蘇俄社會主義經濟問題」第三五—三六頁（匪「人民出版社一九五三年版」）

註三：見馬林科夫一九五三年在史達林追悼會上的講話

註四：馬克思：資本論，第一卷第七〇六頁（匪「人民出版社」版本）

註五、註六、註八：O·C·尤洛維茨基：社會主義的基本經濟規律和

基本經濟矛盾（蘇俄「哲學問題」月刊一九五七年第六期）

註七：馬克思恩格斯文選兩卷集，第一卷第四一八頁（俄文版）