

論蘇俄對裁減歐核問題的新建議

李雪舫

美俄裁減歐洲戰區核武問題，自一九八一年十一月三十日開始談判以來，已歷經五個回合^①，九十一次會議。雙方談判首席代表尼茲將軍 (Adm. Paul H. Nitze) 和克維辛斯基大使 (Amb. Yuli A. Kvitsinsky) 舌敝唇焦，難獲協議。在談判的過程中，美國所提的「零方案」^②已在歐洲盟國的要求下，逐漸作彈性的運用，盼能探尋可為對方接受的新建議。蘇俄也先後表示過三次新建議作為反應，期能緩和或阻止美國的歐核部署計劃。

蘇俄的第一次反應，是一九八二年十一月二十一日蘇俄新任領袖安德洛波夫在俄共六十週年慶祝大會上致詞時所提「願意大

註① 裁減歐核談判：

- 第一回合 一九八一、一一、三〇—一九八二、三、一六美國提出「零方案」為談判基礎。
- 第二回合 一九八二、五、二〇—一九八二、七、二〇。
- 第三回合 一九八二、九、三〇—一九八二、一一、一蘇俄提出第一次反應建議。
- 第四回合 一九八三、一、二七—一九八三、三、二九美國提出「臨時協議」的建議。
- 第五回合 一九八三、五、一七—一九八三、七、一五蘇俄提出第二次反應建議。
- 第六回合 一九八三、九、六一 蘇俄提出第三次反應建議。

註②

President Reagan's Speech on Arms Cuts, *The International Herald Tribune*, Nov. 10, 1981.

論蘇俄對裁減歐核問題的新建議

量裁減中程核武」的新建議^③。這項新建議的內容包含三點：1. 蘇俄願意裁減大量中程核武；2. 蘇俄要求保留一六二座中程核武；3. 蘇俄保留的中程核武數量與英、法兩國現在擁有的中程核武總和相對等，所以北約組織必須放棄美國的歐核部署計劃。

蘇俄的第二次反應，是一九八三年五月四日安德洛波夫在歡迎東德領袖柯內克的酒會上宣佈的另一建議，內容更爲充實^④，蘇俄不但願意裁減雙方相互瞄準的飛彈，而且也願意裁減飛彈所攜帶的核彈彈頭。

蘇俄的第三次反應，是一九八三年八月二十六日安德洛波夫接受「真理報」的訪問時所提出的「重大步驟」^⑤：1. 假使美國取消歐核部署計劃，則蘇俄願意撤除瞄準西歐的五百三十一座核武，包括舊式中程核武SS-4、SS-5共四百五十座。2. 蘇俄在歐洲的中程核武SS-20減少到與英、法兩國核武總和相等的一六二座水準。

美俄歐核問題能否達成協議是從「對等」、「穩定」及「嚇阻」三個基本觀點作深入考慮。美國總統雷根對於安德洛波夫第一次新建議的內容，根據「無歐核優於有歐核，少歐核勝於多歐核」的主張，立刻指示在日內瓦裁核談判會議的首席代表尼茲，試探達成公平協議的一切可能方案，同時採取其他重要措施，促成談判獲致協議。雷根的重要措施包括：1. 指派美國駐莫斯科大使哈特曼會晤蘇俄外長葛羅米柯，要求迅速澄清有關安德洛波夫新建議的疑點。2. 指派前安全顧問史考洛夫特領導組成十一人的高級顧問委員會，磋商核武政策，並研擬歐洲國際飛彈的部署計劃。3. 改組美國的武管及裁軍總署，更換署長羅斯陶，提名艾德曼，並更動其他重要人員。4. 指派副總統布希訪問歐洲北約盟邦，檢討及協調關於進行歐核談判的一致立場。5. 指派國務卿舒茲訪問遠東，向日本保證歐核談判決不犧牲亞洲的安全，並向南韓重申軍事援助的承諾。6. 成立兩個專案小組：一個指派安全顧問克拉克主持，負責研議對付蘇俄「和平攻勢」及「反核運動」的最佳反應，另一個指派前助選宣傳負責人戴利主持，負責協調西歐的核武政策及鞏固歐核談判的立場。

美國對於蘇俄的新建議曾作審慎的考慮，對於新建議的接受或拒絕也曾作全面的研析與協調。據今（一九八三）年三月十七日美國「華盛頓郵報」透露，美國除堅持「零方案」外，尚有其他其他的彈性對策：1. 美俄在歐洲部署中程核武的最高設限額爲飛彈發射器一百座，核彈彈頭三百枚。2. 美國部署部份歐洲核武，蘇俄撤除部份中程核武，直到雙方核武達成均勢爲止。3. 建立一項複雜的過渡性協議，藉以限制所有蘇俄的中程核武和飛機載運的核彈。

西德的國會選舉中，基督教民主黨領袖柯爾總理獲得勝利，更加堅定了北約組織團結一致的立場。不過在西德人民受到蘇俄和平攻勢蠱惑與西德反對黨派有意阻撓美國部署歐核的影響下，柯爾總理感受雙重壓力，因而要求美國加速進行裁減歐核談判，

註③ Excerpt from Speech by Andropov on Medium-range Nuclear Missiles, *The New York Times*, Dec. 22-23, 1982.

註④ The New Push for An Arms Deal, *Newsweek*, May 16, 1983, p. 30.

註⑤ Andropov Offers to Scrap Some SS-20s If West Alter Position, *The International Herald Tribune*, Aug. 27-28, 1983.

儘早突破僵局，與蘇俄達成協議。

美國雷根總統經過充分的協調與週密的檢討後，終於正式提出美國與蘇俄達成裁減歐核協議的四項原則：1. 公平，2. 可以查證，3. 英、法兩國核武不應列入美俄裁減歐核談判範圍之內，4. 蘇俄在歐洲戰區撤除的核武不得轉移遠東。同時雷根總統指派國防部長溫柏格前往葡萄牙出席北約核子計劃小組會議，以溝通北約盟邦的意見，重申對蘇俄的反應採取彈性態度並提出「過渡協議」的政策。

雷根總統於今年三月二十八日在日內瓦裁減歐核談判會議休會前夕，將其「願意接受對等數目臨時協定」的建議^⑥，送交談判代表尼茲，作為下次復會後的商討基礎。雷根總統先在白宮招待北約組織各盟邦大使的酒會上宣佈這項妥協，繼後又在洛杉磯的世界事務協會發表演說，誠懇表示希望蘇俄接受這項建議。但是蘇俄外長葛羅米柯在記者會上就立即聲明拒絕。

蘇俄對於裁減歐核談判的基本政策就是竭盡全力阻撓美國的歐核計劃，確保蘇俄的中程核武在歐洲戰區中既有的優勢地位。

一一

西德總理柯爾對美俄裁減歐核談判的成敗最為關切，他一面贊同雷根總統的「對等數量」建議，同時他更鼓勵安德洛波夫對雷根總統的建議再提反應。但是蘇俄第二次新建議仍然要把英、法兩國核武列入談判範圍。美國認為這是違反談判的基本立場，英、法兩國也堅決反對。

美國武器管制專家委員會主席海蘭德曾提出一項研究報告，他認為日內瓦的美俄裁核談判，難能達成協議；如果雙方希望談判獲得積極成果，唯一途徑就是雙方都要妥協與讓步。

自一九七二年以來，美俄核武問題都經過長期談判，才獲致有限的協議。即使雙方簽署了協定，但在國會從「核武對等」及「條款明確」兩項原則來考量協定的得失利害時，又常引起強烈爭辯，幾乎沒有一個協定能完成批准手續。目前美俄核武的數量遠超過防衛上的需求，強大的蘇俄洲際飛彈威脅美國國家安全，絕對優勢的蘇俄中程核武更威脅北約組織的安全。第二次世界大戰時，英國首相邱吉爾獲悉英國對德國的防空能力已達到百分之九十五的實效，他就認為英國的國家安全已有了保障。但是現在美國即使對蘇俄飛彈的防禦能力已有百分之九十九的功効，仍難保障國家安全，事實上蘇俄已有七千五百枚核彈彈頭瞄準美國，則美國就有七十五座城市將會遭受蘇俄核武摧毀的可能威脅。這就是美國為什麼在核武談判中必須堅持下列目標：1. 裁減蘇俄的核武達到最低可能威脅美國的能力。2. 改進美國核武的生存能力使能保持採取嚇阻蘇俄步驟的能力。3. 改進偵測蘇俄核武的能力

註⑥ Reagan Announces He Would Accept Arms Compromise, *The International Herald Tribune*, March 31, 1983.

，從裁核談判的結果，詳悉蘇俄核武的部署及其發展計劃^⑦。

一九八〇年代，美俄歐洲戰區核武問題已成為美國國家安全政策的焦點。第一，蘇俄的戰略核武已經大致與美國相等，這種戰略對等的情勢，已使美國及其盟國的傳統武力及戰區核武在嚇阻、攻擊、及抵抗蘇俄的壓力方面，承受更重大的負擔。西方分析家認為，蘇俄可能判斷美國難以升高洲際核武作戰來威脅蘇俄，因此，美國必將選擇更遠射程的中程核武，以加強其戰略核武嚇阻蘇俄的可靠性。第二，美國要以戰區核武擔任嚇阻及擊敗蘇俄的任務，也要具備支援其外交政策的任務。所以部署戰區核武有政治上與心理上的作用。換言之，戰區核武的部署計劃可以表示美國對其盟邦的有形承諾，一旦歐洲發生任何衝突，美國將對這地區的防衛保持密切關連。在這種形勢下，美國核武型式與射程的改變，除在軍事上引起衝擊外，也會影響歐洲有關國家在政治上的爭端，況且美國部署歐核計劃是改變美俄戰區核武平衡的重大問題，其衝擊與影響當更為嚴重。第三，美國必須促使歐洲盟邦關心核武嚇阻的可靠性，以及信賴美國核武部署計劃與防衛的決心。因為一九七九年十二月北約組織部署戰區核武的決定，曾引起北約組織各國反對派系的歧見與爭論，因而導致各盟國內部以及美國與北約盟國之間的緊張局面。美國的北約盟邦顧慮「先使用核武」戰略的危機，他們認為戰區核武部署之後，更加形成在歐洲領土上使用核武的機會，故對「彈性反應」的運用爭辯不休，對於戰區核武的現代化計劃是平衡美俄核武還是升高歐洲核戰的問題，也表示懷疑。更有人認為戰區核武也可以部署在波斯灣地區，同樣能夠擔任嚇阻及攻擊蘇俄的任務。因此，他們反對在歐洲部署核武。

北約組織的防衛戰略爭議甚多。是運用核武配合傳統武力的防衛呢？還是放棄核武的傳統防衛呢？據軍事分析家從敵情及地緣關係來評估，核武在戰區的任務極為重要，所以歐洲防衛問題須先求核武均勢，才能使北約組織把握「制勝」與「嚇阻」的功能。

在北約組織決定建立戰區核武後，美國前國務卿海格曾闡明「首先使用核武」的意義，但是美國前國防部長麥納瑪拉則提出「不首先使用核武」的主張。歐洲國家認為要避免核戰爆發，首應確實裁減戰區核武，尤其要裁減蘇俄的戰區中程核武，才能真正降低或消除核戰的威脅。如果北約組織反對部署歐核，等於准許蘇俄在歐洲獨占中程核武的優勢。美俄裁核談判和部署歐核計劃的雙軌政策，就是迫使蘇俄裁減超額核武，達成「可以接受的」核武均勢，在相互嚇阻的能力下，任何一方不敢引發核戰，而且遵守「不攻擊對方企圖」的承諾，共同預防核戰^⑧。

註⑦ Ralph Earle: *Arms Control-Its Role in the Future*, *Vital Speeches of the Day*, July 1, 1983.

註⑧ *Challenges for US National Security, A Third Report of the Carnegie Panel on US Security and the Future of Arms Control*, pp. 135-166.

蘇俄對於裁減歐核談判的政策是竭盡全力阻撓北約部署美國的歐核計劃，而確保在歐洲的核武優勢。蘇俄因恐裁減歐核談判失敗，乃向美國頻頻提出警告。例如：

1. 蘇俄駐美大使館的公使艾薩科夫曾在美國「哥倫比亞廣播公司」的電視訪問時表示：如果北約組織按照原定計劃部署新型飛彈，蘇俄也將可以在攻擊美國本土範圍的地點部署中程核武。這些地點雖沒有指明，但可明確判斷在加勒比海或中美洲。
2. 蘇俄科學院美加研究所主任阿巴托夫在「真理報」撰文稱：如果美國部署歐核，蘇俄也將靠近美國邊界部署核武。
3. 「紐約時報」報導訪問蘇俄參謀長奧加柯夫的談話說：如果蘇俄遭遇部署在歐洲的美國核武攻擊時，蘇俄會立刻對美國本土進行報復攻擊。

但在另一方面，蘇俄則發動和平攻勢。今年年初在捷克首都布拉格舉行華約高峯會議時，安德洛波夫提出「在不先使用核武及傳統武力的保證下與北約組織簽訂互不侵犯協定」的建議^⑥，其目的只是爲了鼓動歐洲國家的反核運動。實際上，徹底的「反核」應該是裁撤及銷毀所有核武。有核武存在，就有爆發核戰的危險，所以「反核」首應反對蘇俄已經部署在歐洲的中程核武。蘇俄已故領袖布里茲涅夫生前曾提出「凍核」建議，他願意凍結蘇俄已經部署在烏拉爾山以西基地的中程核武，以換取美國取消在歐洲於一九八三年底部署核武的計劃。

美國雷根總統認爲「凍核」影響美國的核武均勢政策，美國要求：1. 撤除蘇俄的超額核武，2. 建立美國的新型核武以抵銷蘇俄的優勢。

蘇俄在歐洲已部署中程核武二四三座（駐遠東另有一〇八座）^⑦，核彈彈頭七二九枚（包括遠東則爲一、〇五三枚）。北約組織目前尚未部署歐核，所以必須建立新型中程核武（潘興二型飛彈及巡弋飛彈）五七二座及彈頭五七二枚以資對抗。如果「凍核」，則蘇俄可以保留其已經部署的核武SS-20，而北約必須停止建造及部署核武，結果將形成二四三對零的局面。如果「裁核」，蘇俄願意保留中程核武一六二座，彈頭四八六枚，北約組織仍爲零，此又形成一六二對零的局面。蘇俄表示它所保留的中程核武一六二座是相等於英、法兩國現有核武的總和，實際上，英國的六四座飛彈及法國的八〇座飛彈都是潛艇飛彈，祇有法國的十八座飛彈才是地面發射的飛彈，所以蘇俄與英、法飛彈的對比並不相等。以核彈彈頭而言，除英國的潛艇飛彈每座有三枚彈頭

註⑥ Andropov's Double Game, *Newsweek*, Jan. 17, 1983, p. 10.

註⑦ 同註⑥。

外，英、法其餘的飛彈都是每座一枚彈頭，與蘇俄每座飛彈都是三枚彈頭相比，相差甚大^⑩。蘇俄所主張的「對等安全觀念」，實際上有利於蘇俄。如果雙方要求獲得合理的均勢，蘇俄必須再裁減中程核武的數量，才能符合北約組織的防衛利益；假如英、法飛彈列入歐核談判範圍，則北約組織務須如期實施歐核部署計劃，迫使蘇俄進一步裁減中程核武。

美國預定十八次試射潘興二型飛彈尚未完成之前，美國會已同意撥款興建，並一再聲明如期部署，第一座潘興二型飛彈將建立於西德巴伐利亞的威蘭(Wiley)基地。

同時，美國的巡弋飛彈裝備及五十七名完成訓練的人員，均已編入美國駐防葛林翰卡蒙(Greenham Common)空軍基地的第五〇一戰略飛彈部隊，開始進行部署的籌備作業。

歐洲核武均勢問題似乎已無法從裁減歐核談判獲得解決。

四

美俄在裁減歐核談判的過程中，為求突破僵局，其談判代表曾試擬一項「諒解」^⑪，它的重要內容包括下列四項：1. 雙方各保留中程核武發射器七十五座；美方將部署陸上巡弋飛彈，以每座發射器配有四枚核彈，共擁有核彈三百枚；蘇俄已部署的SS-20中程飛彈，每座有三枚核彈，共擁有核彈二百二十五枚。2. 蘇俄部署在西伯利亞的中程核武發射器凍結為九十座。3. 英、法兩國核武總共一六二座全部不予列計。4. 雙方攜帶核彈的各式飛機，各裁減為一百五十架。美俄兩國政府對此項「諒解」顯然都沒有贊同，談判迄今尚無轉機跡象。

從這項「諒解」中可以看到雙方談判的差距，除英、法核武問題外，美國對於蘇俄的中程核武強調「全球基礎」，因為蘇俄的中程核武SS-20是機動飛彈，而且具備遠距離的射程。

美俄裁減歐核談判一旦達成協議，蘇俄勢必裁減大量部署在歐洲的中程核武，而將之轉移於烏拉爾山以東基地，屆時歐核問題便將變成亞核問題。

蘇俄外長葛羅米柯年初訪問西德時早已說過：美俄簽訂歐核協定後，關於蘇俄部署在歐洲的超額中程核武必將移防於西伯利亞，部署在西伯利亞的中程核武的射程就夠不到西歐目標，他並指認美國在日本琉球儲存核武，所以蘇俄的中程核武有移防亞洲的必要。蘇俄領袖安德洛波夫與西德反對黨領袖伏格爾會晤時也表示過：蘇俄正考慮把中程核武從歐洲移防亞洲的構想，以對抗

⑩ The Military Balance 1982-1983, *International Institute for Strategic Studies*, London.

⑪ Leslie H. Galt: US tried to signal arms flexibility, *The International Herald Tribune*, Jan. 22-23, 1983.

日本軍事基地的建設。這裏所指的軍事基地就是美國再三宣佈預定於一九八五年將 F-16 戰機部署於日本北部的三澤空軍基地。日本政府對蘇俄的構想提出嚴重抗議，先有外務省次官中島就蘇俄的中程核武轉移亞洲問題向蘇俄駐日大使巴伏洛夫提出質詢；繼有日本總理大臣中曾根康弘在國會預算委員會中接受在野的社會黨國會議員詢問時，對蘇俄提出強硬抗議，認為蘇俄的中程核武移防亞洲計劃，嚴重危害遠東的穩定與和平。

美國對蘇俄的裁減歐核要求，在「全球基礎」上，考慮兩項原則：1. 蘇俄在亞洲部署的中程核武 SS-20 應列入裁減歐核談判範圍之內。2. 蘇俄在歐洲裁減的超額中程核武 SS-20 不准移防於亞洲。這種機動性的中程核武 SS-20，移防便捷，現據美國情報報導，蘇俄在西伯利亞的巴爾腦已經建立十二個 SS-20 飛彈基地，每個基地設飛彈九座，共有一百零八座飛彈，每座飛彈可發射核彈三枚，共有核彈三百二十四枚，且有擴增跡象，蘇俄拒絕美國的要求而堅持有移防中程核武到亞洲地區的自由權利。蘇俄更反對將此種移防計劃列入美俄裁減歐核談判的範圍，因為蘇俄認為在亞洲部署中程核武與歐核均勢毫無關連，並且指美國在亞洲已經部署核武，蘇俄也必須部署核武，以求平衡及應付這種情勢。

蘇俄的中程核武從歐洲「大量裁減」及對亞洲「大量轉移」是基於戰略觀點，以配合其亞洲武力的全面擴增。近幾年來，蘇俄在亞洲及太平洋的武力增強情形，據日本前防衛廳長官夏日晴雄的報導，有如下各點：1. 蘇俄的遠東艦隊增加九艘戰艦，包括巡洋艦及飛彈驅逐艦。2. 一百三十五艘潛艇已有二十艘裝備發射巡弋飛彈能力。3. 「明斯克號」反潛航艦出沒於南中國海及印度洋。4. 整建越南金蘭灣海軍基地，以加強長程作戰能力。5. 日韓間的對馬海峽全年有一百六十五艘左右的蘇俄軍艦通過。6. 鄂霍次克海的彼楚巴羅夫港正建為「颱風級」核子動力攻擊潛艇基地。

所以蘇俄以核武轉移亞洲之後，其戰略企圖為：1. 鞏固蘇俄在阿富汗的地位，奠定其窺探中東和印度洋的基礎。2. 增強蘇聯與越南的合作關係，以利遠東艦隊的南進活動。3. 壓迫中共使其在國際關係中處於蘇俄集團的附庸地位。4. 威脅日本使其難以要求歸還北部領土四島嶼。5. 抵銷美國在日、韓的駐軍及其軍事承諾或協防關係。6. 阻撓美國海空軍在遠東及西太平洋的活動。7. 爭取蘇俄在亞洲的軍事優勢與外交利益。

蘇俄的歐核東移即將成美俄裁減歐核談判的「後遺症」，目前亞洲受蘇俄的威脅與日俱增，美國應儘早實施「海洋聯盟」計劃，促成島嶼的連鎖防衛，以資抵抗。日本總理大臣中曾根康弘曾訪問東協各國，對促進團結合作已有顯著成就。最近日本防衛廳長官谷川和穗訪美會晤美國國防部長溫柏格後，重申以 F-16 如期駐防三澤空軍基地。返國後他又在國會宣佈國防白皮書，強調戰時防衛千裡航道的任務，足證美國已採取對策，加強美日協防，防阻蘇俄的擴張。

五

美俄在裁減歐核談判中尋求雙方都願接受的方案與協議，愈見迫切；但目前仍各堅持立場，僵局無法突破。美國的歐核部署計劃一定按照承諾，如期實施，所以蘇俄必須儘早提出妥協條件，才能有效阻止或延緩美國的歐核部署計劃。蘇俄領袖安德洛波夫在接受「真理報」的訪問談話中曾透露他第三次的反應，提出所謂促使陷入僵局的日內瓦中程核武談判達成協議的「重大步驟」，內容包括：1. 蘇俄願意撤除瞄準西歐的五百三十一座核武，其中包括超額的SS-20八十一座，與舊式淘汰的SS-4、SS-5四百五十座。2. 蘇俄要求保留在歐洲的中程核武SS-20一六二座，與英、法兩國飛彈總和相等。第一項較以前兩次反應已有進步，但第二點沒有改變，問題的癥結仍是英、法兩國的飛彈應否列入談判範圍？美國認為這是戰略核武談判的範圍，英、法認為這是北約以外的獨立核武。蘇俄是否再在數量上作進一步的裁減，以符合地面飛彈與潛艇飛彈的對比或多彈頭與單一彈頭的對比呢？

蘇俄阻止美國的歐核部署計劃而裁減大量中程核武SS-20，也許可以從其他方面取得補償。據美國情報顯示：蘇俄現正部署射程在一千英里以下的三種新型飛彈，這些飛彈都在裁核談判範圍以外。按照歐洲戰區核武的規定，包括射程在一千英里以內的戰術核武（Tactical Weapons）及射程一千至三千英里的中程或長程戰區核武（Medium-range or Long-range Theater Nuclear Forces），而美俄在日內瓦談判所採用的戰區核武名稱則為射程一千英里以上的中程戰區核武（Intermediate Theater Nuclear Forces）。

蘇俄列入談判範圍的三種核武射程：SS-20—11、1110哩、SS-5—11、560哩、SS-4—1、190哩。

美國列入談判範圍而尚未部署的潘興II型核武射程為三千哩。

英國的北極星A-3型潛艇核武射程一、八七五哩。

法國的潛艇核武射程一、八七五哩，地面核武射程也是一、八七五哩。

蘇俄第三次反應，從表面上來看，已符合「零方案」，而蘇俄的「北約基礎」觀念，仍要求一六二座核武作為平衡英、法的核武。

雖然九月一日韓航客機在庫頁島上空被蘇俄軍機擊落，致使二六九人全部罹難事件，引起美國對蘇俄暴行的指控與譴責，但是美俄歐核第六回合的談判仍如期於九月六日在日內瓦舉行。由此可見，美國尋求裁減歐核的過渡協議，似具誠意；而蘇俄為力阻美國部署歐核亦曾提出三次反應。今後雙方裁核的折衷方案，在討價還價的談判過程中，似仍有達成妥協的餘地。