

閃電式訪問，並與基辛格總理舉行會談，表示美國對柏林問題的關心與協助。會議後魯斯克國務卿指出：「最重要的是使柏林居民知道，我們與北大西洋公約會員國決定，設法使柏林保持自由，並確保柏林的通路。」

西德政府及聯邦國會，除譴責蘇俄並要求東德廢除簽證制度外，在目前國際局勢下也無法採取進一步措施以對抗東德。西德有設法加強對西柏林的經濟協助，使西柏林的經濟發展不因東德的干擾而受到影響，因此聯邦國會通過法律，決定自七月一日開始，提高對於在西柏林的投資協助（由原來的百分之十提高為百分之二十五），並制定減免稅額等規定。此外聯邦政府並決定，凡是赴西柏林或東德所繳納之簽證費用及貨物過境所增加之稅額負擔，均由政府憑繳納費用或稅金之收據悉數加以補償，以減輕人民負擔而抵銷東德干擾行為在經濟方面所生之結果。為此聯邦政府已準備以八千萬馬克作為退款之用。

在國際關係方面，西德認為祇有柏林自由通路獲得保障時，西德始能在聯合國的禁核擴散條約上簽字，也就是以加入禁核擴散條約來換取柏林通路的安全。西德認為如果蘇俄隨時慾惡東德採取危害柏林通路的行為，則西柏

林的安全並無保障之可言，東德此次的違法行為即是顯著的例子。西德若干年來對於禁止擴散核子武器固然積極贊同，但對於在無保障的情況下加入禁核擴散條約則持懷疑態度。西德認為安全保障是一項重要的條件，此次東德的違法措施正暴露西德（西柏林）缺乏安全保障，因此西德以此次事件為殷鑒，保留態度，對於是否在禁核擴散條約上簽字，尚在研究中。西德暫時不簽字，則不論對蘇俄或對美國，在柏林問題上均可作為談判條件，以換取對於柏林安全的進一步保障。

伍 結語

六月的柏林原是最好的旅行季節，今年却在陽光煦和的初夏捲起一陣政治風雲。東德正以「主權國家的簽證行為」來考驗西方的態度；西方盟國及西德雖未採取嚴厲的對抗措施，但已堅定表示維持柏林自由通路的決心。至於東德，今後必然伺機陸續演出一系列已計劃好的「驚奇場面」（參照上述貳）。但從大方向來觀察，東德加深分裂德國的措施必然徒勞無功，東德企圖獲得西方國家法律承認的努力也祇是一廂情願，東德政權的簽證措施也祇是在滿足法律上不存在的「國家主權感」而已。 七月十六日完稿

論東南亞國家聯防的戰略思想

羅石園

英國宣佈於一九七一年撤退遠東地區駐軍，美國在巴黎進行越戰和談，使赤禍內外交侵的東南亞國家領袖，憬悟到保衛此一地區的安全，不能倚賴西方兵力，必須本身奮鬥自強——團結鄰邦，聯防禦侮。在英國及星、馬、紐、澳聯防的同時，緬甸、印度、泰國與馬來西亞、星加坡各國領袖，都分別在訪問時討論經濟合作及軍事聯防問題。從發佈的消息中，各國對原則均表示同意，此後要進行的，祇是技術問題。

不過此一聯防的主要敵手是竊據中國大陸的共匪，其南侵戰略思想的陰狠，可謂史無前例，如果聯防仍因襲傳統，祇注重整軍經武，鞏固防禦工事，不能建立新的戰略思想，依然無法抵禦侵略。各國領袖對敵人南侵的策略路線認識如何？新的聯防戰略思想思愾能否形成？這是我們要尋求的答案。

一 各國領袖一致要求反共聯防

緬甸軍政府主席尼溫將軍，於本年五月訪問星加坡時，曾慨嘆地說：「

大陸，是亞洲各國的禍源」。（註一）

當香港傳出消息，中共派遣一名將級軍官任榮，在昆明成立總部，直接指揮馬共、泰共及亞洲其他國家共黨叛亂活動時，馬來西亞副總理拉曼，指摘共匪已公開干涉亞洲國家的內政，並顯示馬共已接受外國的指揮。（註二）泰國國防部副部長乃他威，於本年七月五日在吉隆坡說：「共匪利用泰共頭目乃比里，在接近泰國的中國邊境設有前哨基地，以指揮泰共叛亂。」（註三）馬來西亞總理拉曼，於本年五月十六日，在倫敦機場記者會上說：「我不認為中共能直接出兵攻擊我們，因為它缺乏飛機、兵艦或任何後勤支持，但它能夠經由顛覆活動，或埋伏在我們國內的顛覆份子製造混亂。」（註四）馬來教育部長佐哈勵，更警告馬人，須時時提防共黨煽動種族暴亂。（註五）

從這些東南亞國家高階人士的談話中，充份顯示他們已從親匪媚匪以求自保的迷夢中覺醒，不再沉湎於和平共存五原則，（註六）而以中立與不結盟自我束縛，任憑共匪個別宰割，甚至不惜為匪作倀了。更重要的是，他們已瞭解共匪的南侵戰略，並不單是算直接出兵，同時支援指揮各國共產黨徒，用武裝鬥爭、政治顛覆雙管齊下，煽動民族暴亂，製造學潮工潮，在民族複雜、國家觀念尚未形成的新興國家，此類暴亂風潮很容易煽動，而後方社會秩序的混亂，正是前方共黨武裝擴大叛亂的時機。拉曼及其教育部長的分析與警告，可代表東南亞各國領袖對共匪南侵策略瞭解深刻之一般。

基於此一瞭解，東南亞各國領袖都在忙於相互訪問，謀求團結合作，分別討論區域性安全問題。大馬與印尼友好關係的恢復，兩國領袖的相互訪問，甘地夫人和他儂院長應邀訪馬，一向採取孤立外交政策的緬甸軍政府主席尼溫，經星加坡領袖李光耀和馬副總理拉昔克訪緬甸的邀請，居然也放棄他「不訪問友邦」的宣言，於訪問印度之後，再分訪星馬。更出人意料的，在訪馬時所發表的聯合公報中，宣稱「兩國同意建立亞洲國家協會……誓言全力保衛東南亞區域性的安全與和平」。

二 反共聯合戰略的輪廓

團結合作與聯防的原則，東南亞各國領袖既人同此心，今後將如何展開工作？這從六月九日，馬總理拉曼於泰國國務院長他儂訪馬後所發表的談話中，可以窺知其合作聯防工作的概要。據法新社五月九日吉隆坡電：

「馬來西亞總理拉曼，今天呼籲召開東南亞國家政府領袖會議，制定一項聯合戰略，以對付中共擴張主義的政策。此初步由雙邊及多邊接觸而達成的計劃，是拉曼總理與他儂院長於檳城兩日會談後所擬訂的。今天拉曼由檳城返來時，對記者說：『中共欲直接地或間接地侵略所有亞洲國家，越南的情況，可能是此一地區其他國家禍亂的先兆。因此，各國政府領袖，最好能聚首一堂，決定對付共同敵人——共黨的聯合戰略，而不必個別去戰鬥。第一步，必須加強「東南亞國家協會」，不應去破壞它的前途。』」

此一談話所透露的，（一）召開東南亞國家領袖會議，其目標在針對共匪的擴張主義，共同制訂聯合戰略；（二）以加強東南亞國家協會為工作的起點。

在表面上看，（一）與（二）兩件工作似乎不相連貫，因為東南亞國家協會，乃去年八月成立，由印尼、馬來西亞、星加坡、菲律賓、泰國等五國所組成，其目標在謀各國的經濟與技術合作。此與對共作戰的聯合戰略有何關係？但深入一層看：共匪的擴張戰略，主要是利用各國共產黨徒發展組織，製造暴亂、貧窮與落後，為它工作進展的溫床。由經濟與技術合作，促使落後變為進步，化貧窮為富庶繁榮，實為根絕共黨的基本工作。

共產黨徒的顛覆工作，一貫有兩大基地：政治紛爭，貧富懸殊的大都市，是它的政治戰場；交通梗阻，地形複雜的原始森林山區——尤其是兩國交界的山區，是它的武裝基地。如果東南亞各國由於經濟技術的合作，將礦藏豐富，滿山都是極具經濟價值的森林開發，從而建立起鐵路、公路的交通網，既可以增加各國的財富及人民就業機會，使共產黨徒慣於裹脅的流亡失業對象減少，又可以使它失去隱蔽武裝的基地。這是多目標的防共措施。可見拉曼以加強東南亞國家協會為聯合防共戰略的起點，確屬非常適切。

第二步驟的工作，應該是各國軍隊的聯防，其起點又須從鄰近國家分別

締結軍警聯防協定着手，然後再成立統一的聯防組織。目前星、馬已與英、澳、紐五國聯防（註七），另有泰馬邊境聯防（註八），泰緬邊境聯防則（註九），且規定兩國軍警可以越境追擊。在本年五月間，緬印雙方已締結邊境聯防條約（註九），這說明東南亞各國已着手軍事聯防工作，祇等待高階層會議，將之納入聯合戰略的範圍而已。

三 聯防必須具備的三項戰略思想

從拉曼所透露的東南亞國家共同防共戰略思想，其方向是非常正確的，但值得商榷之處尚多。我們認為「整體觀念的確立」，「攻勢防禦思想的形成」，「政治防線與精神堡壘的建築」，乃此一共同防共戰略思想的重心，捨此便無法防阻赤浪橫流。

(一) 整體觀念的確立：東南亞各國，大多獨立未久，尚未脫離殖民地經濟形態，其間泰國雖一直保持國家獨立，但經濟上仍難免屬殖民地經濟色彩。殖民地經濟的特質是輸出原料，進口工業品。要改變此一經濟形態，首須建立工業，改進農、林、漁牧及其產品加工。從整個區域着眼，由東南亞國家協會就各國情況製訂藍圖，規定各會員國分別作各項不同性質的工業發展，打破關稅壁壘，成立共同市場，避免惡性競爭，這種作法是具有遠大眼光的。

但無論工業的建立，與農、林、漁牧各業的改進，無不以資金、設備及技術人才為前題。東南亞各國對此三者同感不足。環顧整個亞洲，祇有中、日、韓三國與香港可以供應東南亞各國發展經濟條件的不足。工業發展，先從改進農業着手——以土地改革提高農民增產興趣，以科學方法，指導農民增產技術，再以逐年激增的農產收益投資於工業，這是二十年來，中華民國在台灣的輝煌成就，使全世界開發國家或借鑑於土改，或請求派遣農耕隊指導改進農耕，在東南亞各國的經濟發展，如能循此途程，實為致富的捷徑。所以東南亞國家的經濟技術合作，應擴充到整個亞洲，至少要包括中、日、韓三國與香港。這是地域上的整體觀念。

毛共侈言的「人民戰爭」，主要在「以鄉村包圍城市」——煽動、裹脅農村的廣大貧民向繁榮的都市進軍，這是它利用工業國家財富集中都市使農村偏枯的弱點。東南亞各國在殖民地時代已造成了都市的畸形繁榮，如果今後的經濟建設仍以工業為優先，都市與農村的進步落後情勢，必將益加懸殊，這無異為共產黨徒亦化農村製造機會。因此，這一區域各國的經濟發展計劃，應從發展農業、繁榮農村着手，再以農業支援工業發展。站在防共的觀點也是必要的。所以東南亞各國的經濟發展計劃，須有農村與都市並進，農業與工業互相支援發展的整體觀念。

東南亞各國都非單一民族組成的國家，在殖民地時代，統治者都採行分治政策，使各民族分別對立以鞏固它的統治權，以致影響獨立後的團結合作。其實多數民族的優越感與對少數民族的歧視不加剷除，其一切謀求團結合的努力，都是徒然。共匪是最會利用民族意識而轉化為階級意識的，緬甸各民族叛亂武裝幹部派赴匪區接受訓練，印度納加族與米佐族由共匪支援其組成聯合叛亂武裝（註十），泰北苗儂叛亂部隊猖獗（註十一），這都是共匪煽動少數民族叛亂用以轉化為共黨武裝的例證。如何才能防阻？各國政府領導階層，必須注意少數民族利益而具有民胞物與的整體觀念。

共匪竊據下的大陸，可以控制整個亞洲，其擴張主義，東阻於中華民國退守的台澎金馬，北阻於大韓民國，西南正與印度對峙，東南亞肥沃之地，毛共早已垂涎，越共寮共的攻勢，便是它進軍東南亞的先聲。但此一地區國家的兵力各自防衛已感不足，縱使軍事聯防也無法遏制其侵略，因為它是「以戰養戰」——煽動各國各式叛亂而加以統合——所謂統一戰線，一方面運用受戰禍國家的資源而用於戰爭，他方面以戰火破壞其經濟建設，在窮困中迫使叛亂益加擴大。所以東南亞的聯防，必須東聯中華民國，北結大韓民國，南聯澳紐，在三面夾擊的情況下，使戰爭從東北兩面攻入大陸，方能阻止其南侵，這是聯防地區上必須具有的整體觀念。

(二) 攻勢防禦思想的形成：把戰爭帶到製造戰爭的地方，這是泰勒將軍對越戰的高明策略，東南亞防衛之所以要北結韓國，東聯中國，也就是以東北進攻退阻其南侵的軍事聯防戰略思想。但共匪的擴張戰略，乃以政治經濟為先鋒，因此，東南亞各國領袖決定以政經工作為聯防工作的起點，但在政經方面，也應該要採攻勢防禦的策略。

共匪在經濟上採飢餓輸出、廉價傾銷的手段，以其所換得外匯一方換回其製造核子武器及輸送工具的原料設備，另方面支援各國共產叛徒發動叛亂。站在與他貿易國家的立場說：等於是自己出錢供給敵人製造殘殺自己的工具，在本國內樹立叛亂組織，其愚笨真無以復加。所以泰國革命政府成立後，首先是禁止與共匪貿易，並禁絕所有大陸貨品在泰國市場傾銷。此一禁令在防共意義上是極其深遠的，也就是對共匪經濟政治的攻勢，而且中其要害。南洋各國是匪區貨物的主要市場，假如東南亞國家在聯防戰略上，規定一律禁絕匪貨，這不僅使匪謀與傳播毛共思想的書刊無法藉商業往來而輸入

各國，更因貨品滯銷，經濟困窘，無法繼續其核子試爆與支援各國共黨匪徒的叛亂。這種經濟進攻比軍事進攻更為有效，不須勞師動衆，即可達成制敵致命的目標。

更進一步透過合作聯防機構，要求所有與聯防各國有貿易關係的其他國家，一律斷絕對匪貿易，否則全體會員國一律和它拒絕商業往來。魚與熊掌，任憑選擇。亞洲對大陸貿易最熱中的日本商人，但對東南亞市場更加愛不忍釋，戰後日本政府對東南亞各國不惜付出賠償巨款，大都是接受工商業家的建議，以彌補二次大戰期間各國人民對日本的反感。以後又組成各種工商業親善訪問團，遍訪南洋各國（註十二），無不是想贏回各國人民對日本的感情，開拓各地對日貿易。英軍撤出後，日本商人更想乘虛而入，如果東南亞各國一致提出對匪斷絕貿易的要求，日本工商界將不敢再以政經分離為藉口，不能不接受此項要求。對歐洲英、法、德、意等國，也可以此迫其斷絕對匪貿易。

共匪發動的侵略戰爭，包括心戰冷戰，利用鄰近各國政府當軸的恐懼心理為它張目，宣傳大陸如何進步？其兵力如何强大？發表主張它進入聯合國的謬論，其實這無異鼓勵自己國家的共產黨人叛亂，為它向本國青年傳播其麻醉毒素，也就是自甘作為共匪心戰冷戰的工具。近年來，東南亞各國領袖的態度言論均已大變，敢於公開指摘共匪侵略，其有外交關係的也到了中止狀態。這是對匪政治的攻勢，但這種攻勢尚嫌不足，應該針對所有姑息言論一致圍攻，對主張引匪入聯合國的謬論，一致給予無情打擊，對大陸上的殘酷統治及其混亂情況，人民反共抗暴的英勇行動，一致加以宣揚。這是對匪的政治進攻，也是對各國共產匪徒的政治進軍。

(三) 政治防線與精神堡壘的建築 · 東南亞國家要談反共聯防，便不能不重視華僑的力量。從各國人口與華僑數字上，便可看出此一力量之不可忽視。

菲律賓 · 一九六一年統計 ·

全國人口 · 二八、七二七、〇〇〇人

華 僑 · 一五一、七九〇人

越南共和國 · 北越 · 一九六四年統計 ·

全人口 · 一七、〇〇〇、〇〇〇人

南越 · 一九六二年統計 ·
全人口 · 一四、五二〇、〇〇〇人

南北越華僑 · 一、〇三五、〇〇〇人

寮 國 · 一九六二年統計 ·

全人口 · 一、八五〇、〇〇〇人

華 僑 · 二四〇、三六〇人

柬埔寨 · 一九六二年統計 ·

全人口 · 五、七四八、八二四人

華 僑 · 二六〇、〇〇〇人

泰 國 · 一九六二年統計 ·

全人口 · 二七、一八一、〇〇〇人

華 僑 · 三、七九九、九〇〇人

緬甸 · 一九六三年統計 ·

全人口 · 二三、七三五、〇〇〇人

華 僑 · 四二〇、〇〇〇人

馬來西亞 · 一九六一年統計 ·

全人口 · 八、五七二、八一一人

華 僑 · 二、七九五、三三一人

星加坡 · 一九六一年統計 ·

全人口 · 一、七一二、六〇〇人

華 僑 · 一、二八七、七〇〇人

印 尼 · 一九六一年統計 ·

全人口 · 九七、〇八七、七〇〇人

華 僑 · 二、五四六、〇〇〇人（註十四）

在東南亞一億二千六百多萬人口中，華僑有一千二百五十多萬人，幾乎十個人之中，便有華僑一人。他們由於世代僑居，其居地從大都市到鄉村僻壤，其職業有農、工、商、學，其交遊從各國政府當軸到販夫走卒，與各民族間也都是非親即友。更由於節儉勤勞，互助合作而經營致富的大有人在，以致西方人有華僑掌握東南亞經濟命脈之譽。試想共匪在策劃南侵戰略時，安能忘懷於這批極具利用價值的華僑？二十年來，假如不是退守台澎的中華

民國政府，維繫了華僑對祖國的向心力，並隨時揭發共匪在大陸上的暴行，使絕大多數華僑均為反共而奮鬥，否則東南亞的情勢真不可想像。

可是近年來東南亞若干國家，由於已嚥到共匪的苦果，乃不得不由親匪變為反匪，而青年羣衆以憎恨共匪而及於親匪華僑，展開搜查搗毀毆打行動，甚至波及反共華僑，玉石不分，由反共而演成排華，此種錯誤，無異是為共匪開闢戰場，迫使華僑青年在忿恨居留地的政府和人民情緒下，難免受共匪利用，作為顛覆各國的工具。這豈不是為叢驅雀？

反共華僑是各國反共鬥爭中的主力，因為他們會身受其痛，對共匪的偽善與殘暴真面目都有深刻的瞭解。以此作反共宣傳必能喚起他人的敵愾，以此監視匪諜活動，必可使其無所遁形。至於在各國經濟建設工作上，更必須借重具有工商業頭腦和基礎的華僑。印尼國會議員馬龐於去年七月訪問東南亞後，曾坦白指出：在他接談過的許多商人中，都對蘇哈托總統表示信心，但對不安的反華人行動表示不滿，因而取消了對印尼的大批貨運，他注意到東南亞各國最大商業公司均為華僑掌握，他們都是反共華僑（註十五）。這已充份說明反共華僑對東南亞各國經濟建設的重要性。

雖然華僑有若干是親匪而受其利用的，但追究責任，各國以往的親匪外交與當政者的媚匪態度亦難辭其責。與匪結有邦交的，對匪偽使館唯命是從，並經常吹捧匪偽政權如何進步強大，聽任其唆使對反共華僑給予無國籍偽民之名，更不斷地給以種種迫害，凡屬親匪的都給以種種優惠。在此種情況下，始終不受匪偽使館透過當地政府所施予的威脅利誘而堅持反共到底的華僑，確屬人所難能。到各國與匪交惡，對親共華僑又那能完全歸罪於他們？因為共匪一經與它搭上關係，其控制的手段陰狠毒辣，非一般人所可想像。當前若干國家由親匪已變為堅決反匪的外交，且不敢斷然與它絕交，何況有眷屬在大陸作人質的華僑？設身處地，實在值得憐憫，應該協助他們設法擺脫共匪魔掌的控制。

團結反共華僑，協助親匪華僑脫離魔掌而站在反共立場，使他們一致結成反共防線，這是東南亞各國反共聯防的當務之急。但此一防線的建築，必須以中華民國駐各該國大使館為精神堡壘，經常對華僑展開反共鬥爭教育才能達成。泰國就是最好的例證。這是東南亞聯防戰略思想重要的一環。

四 聯防戰略的展望

以上所列的三點聯防戰略思想，是否會被東南亞各國領袖所採納？有若干跡象顯示已在循此途徑進行。美國前駐泰大使、現任紐約亞洲學會主席楊格，於本年六月十五日在曼谷講述美國未來的亞洲政策時，他一方面指出今後無論何人入主白宮，對亞洲政策均不致有重大改變。但東南亞問題，必須由亞洲人自己解決，他預料將會有亞洲大國如日本、印度或中華民國領袖挺身而出，盡一切可能方法——包括採取混合方式，來解決各地區所發生的問題（註十五）。這位美國亞洲問題專家已有此預料。

此外在東南亞聯防高層會議呼之欲出的同時，韓國外長崔圭夏透露，泰韓兩國正致力於亞洲各國高階層會議的召開（註十六），可見東南亞聯防國家已具有亞洲國家反共戰略的整體觀念。他如印尼與我訂結商務關係、中泰經濟合作技術交換條約的訂立、中馬貿易關係的開展，這都顯示前舉的東南亞聯防戰略思想已人同此心。

註一：參見五十七年六月十七日出版之「國際現勢週刊」載「世界論壇

」倫敦訊。

註二：見七月六日香港星島日報載法新社吉隆坡五日電。

註三：見七月六日星島日報載美聯社吉隆坡五日電。

註四：見六月十七日自立晚報載中央社倫敦十六日合衆電。

註五：見六月廿三日星島日報載美聯社吉隆坡廿二日電。

註六：所謂「五項原則」，即：（一）互相尊重領土主權；（二）互不侵犯；（三）互不干涉內政；（四）平等互惠；（五）和平共處。

註七：見六月十一日星島日報載合衆社吉隆坡十日電。

註八：見六月廿九日星島日報載泛亞社吉隆坡廿八日電。

註九：見六月十五日匪人民日報載匪新華社十四日電。

註十：見七月五日曼谷世界日報載中央社紐約三日訊。

註十一：見四月十八日新生報載曼谷十七日路透社電。

註十二：參見五月廿五日出版之「中國評論」「日本與東南亞經濟關係」一文。

註十三：根據國防研究院與中國地學研究所合編之「世界地圖」第一冊之統計。

註十四：參見本刊四卷三期鍾賢濱先生著「當前印尼華人問題」——一