

論東北亞區域經濟合作及其發展前景

高長

(中華經濟研究院研究員)

壹、前言

近年來，隨著冷戰的結束，經濟關係取代了過去「軍事對抗」及「政治對峙」，主導重建國際政治經濟體系。在這種發展趨勢中，最令人注目的是，烏拉圭回合談判促使世界經濟體系邁向一體化，而歐洲單一市場之形成及北美自由貿易區擴大範圍，顯示區域經濟集團化的現象，同樣引起世人的關注。

在世界經濟向集團化和一體化發展的形勢下，亞太地區各國的經濟發展將面臨嚴峻的挑戰。有識之士於是提出了許多設想，試圖凝聚亞太地區各國的共識，並加強彼此的經濟合作，甚至也希望將區域內各國組成類似歐洲共同市場或北美自由貿易區等經濟集團。這些設想包括「亞太經濟合作組織」、「環日本海經濟圈」、「東亞經濟圈」、「黃海經濟圈」、「東北亞經濟圈」、「大中華經濟圈」等等。本文擬針對「東北亞經濟圈」的相關問題深入剖析，以瞭解這個區域經濟交流與合作發展現狀及其展望。

「東北亞經濟圈」構想所涵蓋的地理範圍，文獻上有許多不同的說法，較常被提到的地區主要包括俄羅斯的遠東地區、蒙古、北韓、南韓、日本及大陸東北的黑龍江、吉林、遼寧等三省。^①這個地區幅員遼闊，戰略地位相當重要。根據表一的

註①

曲藝峰、李明煥(一九九三)、羅元鏗、陳鋒(一九九一)、盧新德(一九九一)等大陸學者認為除了東北三省之外，大陸的內蒙古、河北、山東、北平和天津等地也應包含在內。金振吉(一九九二)甚至將整個大陸的華北、東北和西北三個經濟區均包含在內。參閱羅元鏗、陳鋒，「充滿希望與發展潛力的東北亞經濟」，世界經濟(北京)，一九九一年第五期，第二五〇二八及四五頁；曲藝峰、李明煥，「黑龍江省在東北亞經濟技術合作中的地位及對策研究」，學習與探索(北京)，一九九三年第四期，第四六〇五二頁；盧新德，「論東北亞地區的經濟合作」，吉林財貿學院學報(長春)，一九九一年第三期，第五五〇五九頁；金振吉，東北亞經濟圈與中國的選擇，北京中共中央黨校出版社，一九九二年八月，第四二頁。

資料顯示，這個區域集中了全世界百分之五點七的人口，及百分之二三點三的國民生產總值，同時，在全世界的貿易總值中，本區域占了百分之一〇點八。另外，根據表一所列的各項主要經濟指標，我們也發現，東北亞各國（地區）的土地面積、人口、國民生產總值、每人國民生產總值和對外貿易等，彼此的差異極大。這些指標一方面反映各地區經濟發展程度不同，另一方面也可反映各地資源稟賦之差別。

最早也最積極倡議東北亞區域經濟合作的是日本。早在一九八〇年代初期，日本首相即曾提出「太平洋經濟圈」的構想，不過這套設想並沒有得到區域內其他國家，特別是東南亞國家的認同，推行的效果不佳。一九八八年間日本改以「東亞經濟圈」的說法提出，同樣的仍未得到區域內其他國家熱烈的反應。隨後日本提出「環日本海經濟圈」的設想，把經濟合作的注意力投到環日本海地區的國家即中共、前蘇聯、南韓和北韓。韓國也曾提出「黃海經濟圈」的設想。東北亞區域經濟合作的概念，基本上係綜合了「環日本海經濟圈」和「黃海經濟圈」的設想內容而成，最初是由日本學者西川在一九八七年間提出，隨後得到南韓、大陸和日本官方及學界的支持，而逐漸受到廣泛的討論與重視。

貳、「東北亞經濟圈」構想的理論基礎

主張應加強東北亞地區各國之間經濟合作關係者，所持的理論大致是基於經濟和非經濟的意義兩個層面。就非經濟的意義來說，加強東北亞區域經濟合作，不但可以舒緩本區域政治

表一 東北亞各國（地區）主要經濟指標（1989）

國 別	土地面積 (1000 km ²)	人 口 (百萬人)	國 民 生產總值 (億美元)	每人國民 生產總值 (美元)	貿易總值 (億美元)	出 口 (億美元)	進 口 (億美元)
南 韓	98	42.4	2,101	4,968	1,239	624	615
北 韓	124	21.4	233	1,108	48	20	28
日 本	378	123.1	28,337	23,016	4,860	2,752	2,108
大 陸	1,243	97.9	495	506	81	62	19
東北三省							
蘇 聯	10,337.3	7.9	288	3,627	121	55	66
遠東地區							
蒙 古	156.65	2.1	9.9	473	14.5	6	8.5
東 北 亞 合計(A)	12,336.95	294.4	31,463.9	-	6,362.5	3,519	2,844.5
全 世 界 合計(B)	-	5,155.4	236,142	4,580	58,802	28,990	29,812
A/B(%)	-	5.71	13.32	-	10.82	12.14	9.54

說 明：蒙古的資料為1986年。

資料來源：根據Choong Yong Ahn, "Economic Cooperation in Northeast Asia : Feasibility or Illusion?" *Journal of Economic Development*, Vol. 18, No. 1, June 1993, pp. 81~101, Table 1補充而得。

形勢和促進本區域經濟的穩定發展，而且甚至對世界和平也具有積極正面的作用。長期以來，東北亞一直是世界政治軍事對立衝突的焦點地區之一，由於區域內各國長期存在政治、軍事、意識形態的對立和經濟制度上的差異，造成這些國家、地區之間強烈的敵對意識，互不往來。^②透過國際經濟合作與交流，以共同的經濟利益為基礎，加深彼此的相互依存關係，必有助於政治形勢的緩和、國際社會的穩定。

就經濟層面而言，他們的主要理論根據有二，一是可以發揮經濟資源的互補性，分工合作進而互蒙其利；另一則是可以形成一股較強大的集團經濟力量，抗禦來自其他國家和經濟集團的壓力。

基本上，區域內各國在資源、資金、技術和市場等方面，各有長短，彼此若能建立緊密的經濟合作關係，取長補短，必能促進區域內各國經濟發展。概括而言，日本、南韓擁有較豐富的資金、技術，但是資源卻相對不足，大陸的東北地區、俄羅斯遠東地區擁有豐富的資源、勞動力和廣闊的市場，各國之間若能通力合作，發揮優勢、互通有無，各個地區必將均蒙其利。尤其東北亞地區經濟合作之實現，更將促進亞太地區整體經濟的發展。

此外，在目前世界經濟區域集團化趨勢中，貿易保護主義勢力抬頭，對於非加盟國家或地區相當不利。區域內各國加強經濟合作關係，形成一致對外的政策行動，在抗禦區域外貿易保護主義時，有較大的議價力量（bargaining power）。

區域經濟合作可以使自由貿易的經濟效果在區域內實現，是傳統國際貿易理論下的次佳形式。傳統的國際貿易理論指出，各國若能依經濟資源稟賦優劣勢條件，實行國際分工，發展各項產業，然後再透過自由貿易交換，則必能創造較各國閉關鎖國情況下更大的經濟利益，這不僅使全世界經濟福利水準提高，參與國際貿易的各國也都將獲得經濟利益。

然而，在現實國際社會中，許多國家往往基於本身利益的考量，不願意完全開放國內市場，自由貿易的架構因而遭到破壞，傳統理論所強調的國際專業化分工利益，也就難以透過貿易充分發揮。區域經濟合作理論學者認為，全球性的自由貿易無法實現，某區域範圍內因為地域範圍較小，牽涉的國家較少，國際分工的共識相對較容易達成，自由貿易的理想即可透過區域經濟合作的方式實現。

區域經濟合作依結合程度之不同，可以分為五種型態，即自由貿易區（free trade area）、關稅同盟（customs union）、共同市場（common market）、經濟同盟（economic union）和貨幣同盟（monetary union），^③各具有不同的經

註② 在此區域內，先後發生過朝鮮戰爭，中（共）蘇邊境武裝衝突以及曠日持久的日蘇「北方四島」領土之爭等，因此二次大戰結束後的三、四十年來，東北亞地區各國（地區）之間的正常經濟交往甚少。

註③ 請參閱Balassa, B., *The Theory of Economic Integration*, (London: Allen & Unwin), 1962。此種分類方式引自Balassa (1962)。自由貿易區係指會員國間商品貿易的關稅完全廢除，且無輸入數量限制，個別會員國則仍保有各自的關稅制度。在關稅同盟中，各會員國間貿易障礙完全解除，且對外採取同一一致的關稅。共同市場較關稅同盟更進一步的結合，生產要素在會員國之間可以自由移動。經濟同盟又再進一步推展至各會員國採行一致的財政、貨幣及社會經濟政策。貨幣同盟為經濟統合的最高境界，各會員國除採行統一的財政、貨幣等政策外，並統一使用相同的貨幣。

濟效果。不過，概括而言，區域經濟整合可能產生的經濟效果包含靜態和動態的兩方面。

靜態的效果係指，各會員國間的貿易障礙完全撤除之後，透過價格機能作用，影響資源配置的效果而言。該項效果是否能提高參與國家之社會福利水準，端視貿易創造 (trade creation) 和貿易轉向 (trade diversion) 兩種效果，何者占據優勢而定。由於聯盟區域內的所有貿易障礙已全部廢止，經濟整合的結果可能使加盟國之間的貿易因而增加，其中有些是來自區域內自由貿易的結果，有些則是來自聯盟對外高關稅保護貿易的結果。當低成本的其他會員國產品取代了高成本的本(會員)國的產品，導致實際生產成本之節約及消費者剩餘增加，稱之為貿易創造效果；當高成本的會員國產品取代了低成本的非會員國的產品，進口來源自非加盟國移向加盟國，導致不必要的額外成本負擔及消費者剩餘損失，稱之為貿易轉向效果。一般而言，如果貿易創造效果占優勢，則表示資源配置效率提高，有利於改善本(會員)國之社會福利，如果貿易轉向效果占優勢，則反之。^④

動態效果則是指，加盟國透過經濟整合發展區域內分工，使本國的生產發揮規模經濟和外部經濟效果，有助於提高生產力，改善產業結構，並進一步促進經濟成長等連鎖效果而言。基本上，經濟整合使各會員國的市場歸併擴大，結果不但有利於生產部門發揮規模經濟與專業化效果，而且由於生產規模擴大，使廠商愈有能力且願意從事研究與開發之投資，因而有助於技術進步與創新的產生。

此外，經濟整合打破了會員國之國界，加強了各產業間的競爭程度，一方面可能促進經濟效率之提高，另一方面則可能使會員國原有廠商增加投資，以增加競爭能力。尤其值得強調的是，由於聯盟區域內的貿易壁壘完全消除，各會員國又採取一致的對外關稅制度，非加盟國可能被吸引前往投資，以求獲取豁免關稅之利。因此，經濟整合有刺激投資增加的效果。

必須強調的是，經濟統合計畫對於低度開發國家和已開發國家的意義可能不同。由於已開發國家的產業結構較完整，實質所得水準較高，且價格機制較為健全，他們參與經濟統合計畫的目的，主要是期望透過國際合作，改變現有的生產和貿易型態，建立新的國際分工體系，以獲取更多的專業化分工利益。對於低度開發國家而言，面對低度就業與落後經濟結構的困境，參與經濟整合計畫的目的，主要是為了促進經濟發展，提高人民生活水準。換言之，低度開發國家希望透過國際經濟合作，創建新的生產活動，特別是工業生產活動，以增加就業，促進經濟快速成長及多元化，而不只是關心現有生產資源的重新配置而已。

更進一步說，經濟整合方案將促使市場擴大，開發中國家可藉加盟形成的區域性貿易保護，進行新的投資，充分利用失

④ 這種分析結果係建立在，假設所有的會員國均充分就業；所有產品的需求均完全缺乏彈性，即無消費替代的可能，產品的消費比例固定；供給完全彈性，即規模報酬不變，生產成本固定。其實，如果考慮國內產品的相對價格發生改變，會導致產品之間消費替代，則貿易轉向結果不一定使社會福利水準下降。

業資源，提高工業化程度，加速經濟成長。^⑤在未加盟前，這些目標之達成需要支付高額的成本，個別國家可能無法單獨承擔，經濟整合計畫卻可提供以較低成本完成這些目標的機會。另外一項重要的考慮因素是，經濟結合體也可以提高會員國在處理對外經濟關係問題上的議價力量。

調整建立區域內國際分工體系是整合過程中相當重要的一環。在已開發國家組成的聯盟中，新國際分工體系主要係透過貿易創造效果淘汰原有產業結構中的邊際產業後而逐漸形成，基本上是受價格機能領導。對低度開發國家組成的聯盟而言，各國分工的範圍和方向，通常係經由聯盟內各會員國之間事前的協商，依循比較利益原理評估決定。由於分工專業化的範圍與方向，牽涉到經濟整合利益和成本在各會員國之間的分配，更有可能影響一國實現工業化的程度與速度，因此，協議是否能順利達成，成為經濟整合計畫成功與否的關鍵因素。

總之，對於開發中國家而言，進行經濟整合的目的主要是在實現工業化，促進經濟快速成長。參與國一方面採行共同的關稅來保護聯盟區域內產業之發展，一方面又廢止區域內各種貿易壁壘，擴大市場規模，使生產活動發揮規模經濟效果。國際分工體系之建立係經由聯盟內各會員國之間事前的協商決定。由於分工專業化過程中所附帶產生的利益和成本，在各國之間很難真正達到公平分配，致權益的衝突常無法避免。此時，各國或可採取某些政策，例如財政補償、投資區位之引導、彼此合意的產業專業化等，^⑥期能避免或化解衝突，但其中最關鍵的環節仍在於各會員國參與協商的態度。理論上而言，各會員國若具備經濟發展階段、經濟制度、社會結構和消費型態大致相似的條件，必要性的協商較易於進行。

叁、區域內雙向經濟交流發展概況

區域內各國經濟合作的程度如何？多邊貿易統計資料可能是最能反映現實的一項變數。基於這個理由，我們將東北亞國家間的相互貿易發展情形列表二。

就一九八一—一九九〇年間的變化來觀察，日本與東北亞各國之間的貿易關係，對南韓的出口貿易顯示持續大幅擴張的

註⑤

有些學者曾提出質疑，認為參與經濟整合並不是一個低開發國家走向高工業化程度的最佳途徑，出口補貼政策也可以達到同樣的目的，卻只需付出較低的代價。請參閱 M. B. Kraus, "Recent Developments in Customs Union Theory: An Interpretative Survey," *Journal of Economic Literature*, 1972, Vol. 10, pp. 413-436. 不過，Lizano (1976) 並不同意這種看法，因為出口補貼對資源配置可能造成的扭曲，將比區域保護政策的後果更嚴重，而且也容易受到貿易對手國的管理干擾。請參閱 Eduardo Lizano (1976), "Integration of Less Developed Areas and of Areas on Different Levels of Developments," in F. Machlup (ed.), *Economic Integration: Worldwide, Regional, Sectoral*, (New York: The Macmillan Press Ltd.)

註⑥

參閱 Peter Robson, *The Economics of International Integration*, 1987, 3rd ed. (London: Allen & Unwin), pp. 202-205.

趨勢，對大陸的出口在一九八〇年代初期也顯示快速成長之趨勢，惟在一九八〇年代後期卻下滑，日本對俄國及北韓的出口貿易，一九八〇年代以來亦呈現減少的趨勢。整體而言，日本對東北亞地區各國出口貿易額佔其出口總額之比重，在一九八〇年代中期雖略有增加，不過大致上維持在百分之十左右。在進口方面，日本自東北亞各國之進口自一九八〇年代以來均呈現快速增加的趨勢，地域內輸入額占輸入總額的比重，已由一九八一年的百分之六點三增加到一九九〇年的百分之十一點七。

南韓在東北亞地區的貿易對象主要為日本，其次為大陸。就出口而言，表二資料顯示，南韓對本區域內各國之出口額占其輸出總額之比重，在一九九〇年間約為百分之二一點九，較一九八一年間的百分之一六點六提高很多。在進口方面，區域內貿易占其輸入總額之比重，同期間也由百分之二一點六增加至百分之二八點二。值得注意的是，南韓對大陸的貿易，無論出口或進口，自一九八〇年代末期尤其自兩國關係正常化之後，顯示大幅增長的趨勢。一九九二年間，兩國的貿易總額已達六三點七九億美元，其中出口二六點五四億美元，進口三七點二五億美元。不過，迄目前為止，日本仍然是韓國最重要的貿易伙伴。

南韓與前蘇聯之間雙邊貿易關係，在一九八〇年代後期以來的發展也非常快速，以一九八七—一九九一年資料為例，雙邊貿易額每年成長率平均高達百分之五五，由一九八六年間的一點三三億美元增加為一九九一年的一二點〇二億美元。如此高的成長率部份可歸因於兩國原來的雙邊貿易規模較小。不過一九九二年間俄國的政經情勢不穩，也曾使得南韓與俄國的雙邊貿易額大幅減少為八五九百萬美元，較上年度減少百分之二八左右。

大陸對外貿易總額中，對東北亞地區各國貿易所占比重相當高，主要的貿易伙伴是日本和南韓，與俄國和北韓的貿易近年來也有較大幅度的成長。大陸東北地區邊境線漫長，隨著中共「改革開放」政策逐步落實，該地區對前蘇聯及北韓的邊境貿易日漸活躍起來。近年來，大陸對俄國及北韓之貿易大幅成長，主要就是拜邊境貿易快速發展之賜。^⑦不過，就整體來看，大陸在本區域內貿易占對外貿易總額的比重，無論出口或進口，近年來均呈現下降的趨勢，這種現象顯示，隨著大陸經濟成長，本區域以外的市場對大陸的重要性不斷提高（表二）。

註⑦

據統計，一九八九年間大陸黑龍江省、吉林省、內蒙古東部地區的對蘇邊境貿易達七·五億瑞士法郎，對北韓的易貨貿易達二·二億瑞士法郎。以黑龍江省為例，其對蘇邊境貿易額在一九八七年間僅〇·三五億瑞士法郎，到一九八九年時已增加至五·九億瑞士法郎。吉林省對蘇及北韓之邊境貿易額，一九八九年間各約一、二四一萬及一億瑞士法郎。由此可見大陸與蘇、北韓之間邊境興盛的情形。請參閱金振吉（一九九二），前揭書，第一一三—一四五及一四四頁。

表二 東北亞國家間的貿易（1981~1990）

單位：百萬美元

出口目的地 出口來源國		日本	南韓	大陸	俄國	北韓	地域內 輸出額	占輸出總 額比重(%)
		日本	1981	—	5,640	5,076	3,253	290
	1985	—	7,159	12,590	2,772	249	22,770	12.9
	1990	—	17,499	6,145	2,563	176	26,383	9.2
南韓	1981	3,503	—	NA	21	NA	3,524	16.6
	1985	4,144	—	683	60	NA	4,887	15.8
	1990	11,743	—	1,585	519	5	13,852	21.9
大陸	1981	3,597	NA	—	117	247	3,961	18.0
	1985	6,534	609	—	1,037	239	8,419	30.8
	1990	12,057	2,268	—	1,774	367	16,466	23.0
俄國	1981	1,836	8	99	—	NA	1,943	4.9
	1985	1,438	62	924	—	787	3,211	3.7
	1990	3,370	370	1,886	—	1,585	7,211	6.6
北韓	1981	127	NA	212	NA	—	339	49.9
	1985	177	NA	223	485	—	885	81.8
	1990	298	20	142	1,094	—	1,554	83.7
地域內 輸入額	1981	9,063	5,648	5,387	3,391	537	24,026	10.2
	1985	12,293	7,830	14,419	4,354	1,275	40,050	12.4
	1990	27,468	20,157	9,757	5,950	2,133	65,466	12.3
占總輸入額 比重(%)	1981	6.3	21.6	24.5	7.2	52.3	10.1	
	1985	9.4	24.7	33.9	4.9	82.7	13.5	
	1990	11.7	28.2	16.2	4.5	73.1	13.1	

資料來源：(1)IMF, *Direction of Trade Statistic (Yearbook)*, Various issues.(2)峻倉民生編，*東北亞經濟圈之形成*，日本亞細亞研究所，(東京)亞細亞經濟出版會，1992年5月(日文版)，Table II-1。

俄國與東北亞各國之間的貿易關係，近年來也有相當的進展，特別是與大陸及北韓的雙邊貿易方面，在一九八〇年代後半期以來，發展更為快速。在對日貿易方面，日本在俄國的進口來源中重要性似不斷降低，惟俄國對日出口近年來仍呈快速成長之勢。整體而言，截至目前為止，無論從絕對金額或相對比重數據來觀察，東北亞各國仍然都不是俄國的主要貿易伙伴。

北韓的情況，與俄國類似的是，與東北亞各國的雙邊貿易，就絕對金額而言都不大，且大致上維持成長的趨勢，不過與俄國最大的不同點，是北韓的經濟較封閉，對外貿易整體的規模較小，其中大部份又都集中在東北亞地區。另外，值得一提的是，俄國是北韓最重要的貿易伙伴，而且兩國的雙邊貿易關係，在一九八〇年代後半期似有趨於更緊密之跡象。

蒙古的對外貿易，百分之八〇以上是同俄國來往。以一九八七年為例，蒙古每年從國外進口六萬多種商品，其中五萬多種是從前蘇聯進口，機器設備的百分之九〇、日用消費品的百分之五〇，都是進口自前蘇聯。近年來，蒙古對亞洲國家的貿易額劇增，特別是對大陸的邊境貿易快速發展，一九九〇年間雙邊貿易額達到八〇〇〇萬瑞士法郎，較一九八九年增加百分之三十。

整體而言，東北亞各國雙邊貿易額合計占各國對外貿易總額全部加總的比重，在一九八〇年代後半期出口貿易方面約為百分之二，進口方面約為百分之三，較一九八〇年代前半期略有增加。不過，由於這項比重仍然不高，特別是與歐洲共同市場和美加自由貿易區相比，以一九九〇年資料為例，該兩個地區對外貿易總值中區域內貿易所占比重分別高達百分之五九點二和百分之三〇點四，顯示本區域內各國對外貿易仍大都仰賴區域外的貿易伙伴。

就區域內貿易總額中各國間貿易所占比重而言，表的資料顯示，日韓、日中雙邊貿易一直占相當大的比重，以一九八九—一九九〇年的資料為例，日韓和日中雙邊貿易額合計占地域內貿易總額之比重高達百分之七〇以上。就一九八五年—一九九〇年期間的變動情形觀察，區域內貿易額日韓雙邊貿易所占比重有逐漸提高的跡象。另一方面，大陸與韓國間的雙邊貿易額占地域內貿易總額之比重，雖然一直都不是很大，但是近年來呈現增加的趨勢。

大陸、日本和韓國之間的貿易，除了日本對大陸輸出的比重大幅降低之外，其占區域內貿易總額的比重確實呈現上升的趨勢。未來東北亞地區的區域內貿易，該三個國家之間的雙邊貿易仍將持續占有舉足輕重的份量。

此外，值得一提的是，區域內貿易總額占全世界貿易總額之比重，大致維持在百分之二左右，自一九八五年以來並沒有顯著增加的跡象，一九九〇年間的資料甚至顯示，小幅度的降低。這種現象顯示與其他地區的經濟整合方案比較，東北亞地區各國要想聯結成強大的經濟共同體，仍有相當大的困難。

其次，我們再進一步以輸出結合度指標，分析本區域內各國貿易的聯結程度。A國對B國之輸出結合度(T_{ab})的計算

公式如下：

$$I_{ab} = \frac{E_{ab}}{E_{aw}} \div \frac{M_{bw}}{M_{ww}}$$

其中

E_{ab} ：A國對B國之輸出額

E_{aw} ：A國的輸出總額

M_{bw} ：B國的輸入總額

M_{ww} ：全世界的輸入總額。

這項指標數值等於一時，即表示△國和□國雙邊貿易關係，與他們對世界上其他國家的貿易往來關係同樣重要；而當該項指標數值大於一時，即表示雙邊貿易的重要性，較對世界上其他國家的貿易為高。

根據表四資料，我們發現北韓的對外貿易非常傾向集中在大陸和前蘇聯兩個國家，同時我們也發現韓國與日本，以及中

論東北亞區域經濟合作及其發展前景

表三 東北亞各國間貿易占區域內貿易總額的比重

1985~86年平均 (%)

	日 本	韓 國	大 陸	俄 國	北 韓
日 本	—	21.10	27.17	7.12	0.52
韓 國	11.32	—	1.68	0.06	...
大 陸	14.76	1.54	—	2.71	0.59
蘇 聯	4.09	0.08	2.70	—	2.22
北 韓	0.42	...	0.57	1.35	—
地域內貿易總額 / 世界貿易總額：2.10					

1987~88年平均 (%)

	日 本	韓 國	大 陸	俄 國	北 韓
日 本	—	25.80	15.99	5.11	0.41
韓 國	17.69	—	2.10	0.16	...
大 陸	15.42	1.98	—	2.44	0.56
蘇 聯	4.60	0.28	2.49	—	2.68
北 韓	0.50	...	0.39	1.40	—
地域內貿易總額 / 世界貿易總額：2.14					

1989~90年平均 (%)

	日 本	韓 國	大 陸	俄 國	北 韓
日 本	—	25.89	11.13	4.29	0.28
韓 國	18.79	—	2.30	0.55	...
大 陸	17.62	3.03	—	2.76	0.57
蘇 聯	4.84	0.58	2.78	—	2.35
北 韓	0.45	0.03	0.23	1.51	—
地域內貿易總額 / 世界貿易總額：2.04					

資料來源：表2與聯合國International Trade Statistics Yearbook各項變數計算而得。間接引自嶋倉民生（1992），表Ⅱ-3。

共與日本之間的貿易結合度亦相當顯著。

中共對日本的輸出成長一向很強勁，不過，隨著大陸輸出迅速發展，中共對日本輸出之結合程度卻不斷降低，然而在另一方面，韓國與日本的貿易結合度卻顯示不斷提高的趨勢。韓國產品出口依賴日本市場的程度提高，是亞洲新興工業化國家的普遍現象，這可能是因對美貿易摩擦，努力分散外銷市場的結果。

日本對中共的輸出結合度，雖然在一九八五年間有較高水準，但嗣後即顯示不斷下降，這可能是日本產品外銷失去比較優勢的緣故。日本對韓國輸出的結合程度，在一九九〇年間雖仍維持高水準，但似較一九八〇年代初期降低一些。

中共對韓國的輸出結合度及韓國對中共的輸出結合度，近年來已有顯著提高的跡象，不過，其數值僅略大於一而已，表示兩國的雙邊貿易關係，與他們在全世界貿易中的地位同等重要。

至於前蘇聯，其對地域內諸國輸出的結合度，及地域內各國對前蘇聯的輸出結合度，相對而言非常低，均在一以下。北對中共和前蘇聯相互的輸出依存度都相當高，對日本的輸出結合度也維持在高的水準，不過日本對北韓的輸出結合程度卻不斷降低，約至一九九〇年間已降至一以下。

表四 東北亞區域各國間之輸出結合度

1985~86年平均 (%)

	日本	韓國	大陸	俄國	北韓
日本	-	2.82	2.73	0.33	1.37
韓國	2.20	-	0.98	0.01	NA
大陸	3.23	1.36	-	0.82	10.06
蘇聯	0.29	0.02	0.57	-	11.91
北韓	2.24	NA	9.26	9.92	-

1987~88年平均 (%)

	日本	韓國	大陸	俄國	北韓
日本	-	3.20	1.92	0.27	0.99
韓國	2.78	-	1.12	0.04	...
大陸	3.07	1.40	-	0.73	7.65
蘇聯	0.36	0.08	0.68	-	14.59
北韓	2.77	0.02	7.35	11.63	-

1989~90年平均 (%)

	日本	韓國	大陸	俄國	北韓
日本	-	2.93	1.40	0.25	0.86
韓國	2.86	-	1.31	0.15	...
大陸	2.75	1.55	-	0.74	8.55
蘇聯	0.42	0.17	0.91	-	16.36
北韓	2.72	0.69	5.47	13.72	-

資料來源：表2與聯合國International Trade Statistics Yearbook各項變數計算而得。間接引自嶋倉民生（1992），表II-4。

除了貿易往來以外，東北亞各國之間也有一些其他方面的經濟交流，特別是日本和韓國對區域內其他國家的直接投資或金融往來（表五）。

以日本和中共兩國的經濟關係為例，除了貿易往來，一九七九～一九九二年日商到大陸直接投資（協議）金額累計達六二點九億美元，約占同期間大陸吸收外資總額的百分之五點七。此外，日本政府及銀行也提供中共不少的貸款。日本對中共的貸款絕大多數是以日圓的貸款，在一九七九～一九九二年間累計金額達一九七點四億美元，占同期間中共全部貸款金額的百分之三點二。除了日圓貸款，日本政府同時還有無償資金協助和技術協助。日本銀行對中共的金融合作，主要是輸出入銀行直接向中共提供貸款，另外還有直接投資，石油及煤資源開發等方面的金融合作。

日本對東北亞地區的直接投資發展很不平衡，對前蘇聯及北韓等社會主義國家的投資規模很小，^⑧對大陸及南韓的投資總額較大（表五）。日本對東北亞地區的「政府發展援助」，近年來的發展也相當快，其中對南韓的援助起步較早，早在一九九九年底其援助總額合計已達六三三四點二億日圓，占政府發展援助總額的百分之二〇點三。近年日本對中共的援助金額已超越對南韓之援助，另一方面，日本對俄羅斯遠東地區的經濟援助也快速增加。

再以南韓和中共的經濟關係來分析，南韓到大陸直接投資雖遲至一九八五年間才開始，但在一九八八年後其發展特別快速。資料顯示，一九八五～一九九二年累計（協議）投資金額已達二點七一億美元，包含四二六個投資項目，主要為製造業如家用電器、食品、玩具、紡織、服裝等勞力密集型產業。

韓國與中共關係正常化之後，雙方先後簽訂了貿易協定和投資保障協定，兩國之間經貿往來之發展方興未艾。同其他國家廠商一樣，韓商到大陸投資的動機，主要著眼於大陸豐沛的勞力資源、低廉工資和市場行銷潛力，由於大陸正加速推行改革開放政策，投資環境也在不斷改善之中，因此，預料韓國和中共之間的相互經濟關係將進一步發展。

前蘇聯曾提出開發西伯利亞和遠東地區的構想，試圖把其經濟發展的重心向東部轉移。日本對於這項開發計畫相當支持，日商已採取實際投資行動（表八）。同時，日本與俄國簽訂開發森林資源、勘探和開發天然氣田和石油資源等多項協議，提供二〇多億美元的貸款，並對俄羅斯遠東地區的雅庫特煤田建設和東方港建設等項目進行投資和合作開發。中共對俄國遠東地區之開發計畫也表現相當濃厚的興趣，曾於一九九〇年三月間與日本和前蘇聯三方達成一項共同開發這地區的協議。^⑨南韓與俄國於一九九〇年九月間正式建立外交關係，南韓同意提供俄國三〇億美元的貸款，同時兩國政府陸續簽訂了貿易、

註⑧ 日本對北韓投資的發展情形可參閱Tetsuo Murooka, "Recent Developments in Japan-North Korea Economic Relations," *JETRO China Newsletter*, No. 98, May-June 1992, pp. 21~24.

註⑨ 請參閱曲藝峰、李明煥（一九九三），前揭文，第四七頁。

表五 東北亞國家間的直接投資（1985~1992年）

單位：百萬美元

	投 資 目 的 國					
	日 本	南 韓	大 陸	蘇 聯	北 韓	
海外投資來源						
1985	-	134	100	0	0	
1986	-	436	226	1	3	
1987	-	647	1,226	1	2	
1988	-	483	296	9	13	
日本	1989	606	438	19	10	
	1990	-	460	-	1	
	1991	-	810	-	29	
	1992	-	2,170	-	-	
	合計	-	2,306	5,726	30	58
	1985	(1.0)	-	0.1	0	0
	1986	2.7	-	1.8	0	0
	1987	1.6	-	6.0	0	0
	1988	9.5	-	5.1	0	0
南韓	1989	12.9	-	12.0	0.5	0
	1990	-	-	56.2	1.0	0
	1991	-	-	69.8	-	0
	1992	-	-	120.3	-	0
	合計	27.7	-	271.3	1.5	0

資料來源：(1)Jang-Won Suh, Jang-Won Suh (eds.), *Northeast Asian Economic Cooperation: Perspectives and Challenges*, Korea Institute for International Economic Policy, 1992, p. 223.

(2)Choong Yong Ahn (1993),前揭文,第90~91頁。

(3)中國統計年鑑(中共),1993年。

投資保障、防止雙重課稅、科技、漁業、航空、最惠國待遇等一系列協定。積極爭取南韓的資金、技術援助。南韓的大字、現代、三星和金星等大財團已先後決定參加俄國開發西伯利亞及遠東地區，^①兩國的經貿關係也不斷增進。因此，就開發俄國西伯利亞及遠東地區的計畫而言，東北亞地區的經濟合作或將出現新的局面。

受到蘇聯共產政權垮臺的影響，蒙古的經濟遭遇空前的困境，經濟嚴重衰退。自一九九〇年代初期起，蒙古開始實行對外開放政策，積極推動對俄國以外的周邊國家及西方國家貿易，尋求資金技術援助的新途徑。目前，蒙古已同中共、南韓、日本、俄羅斯、美國等國家達成協議，興建一批中小型企業，從事製造及煤炭、石油開發等。除了直接投資，南韓和日本政府也提供蒙古經濟援助。

註① 請參閱金振吉(一九九二)，前揭書，第一五三、一五五頁。

肆、「東北亞經濟圈」形成的

可能性

關於東北亞區域經濟合作發展的前景，有些學者的看法相當樂觀。他們所持的理由大致可以歸納為以下幾點：

第一、東北亞地區各國經濟資源稟賦之互補性很強，區域經濟合作客觀上有利於各國之經濟發展。具體而言，日本和南韓工業發達、資金充足、技術先進、管理經驗豐富，而且有廣泛的國際市場聯繫，但資源和勞動力卻相對貧乏；前蘇聯的西伯利亞和遠東地區幅員遼闊，資源豐富，但勞動力和開發資金不足；大陸的東北地區和北韓的人力資源豐沛，也有不錯的工業基礎，但同樣面臨開發資金不足、技術落後問題。本區域內各國經濟資源的互補性，是實現區域經濟合作的客觀基礎（表六）。

值得進一步強調的是，受到國際市場產業比較優勢變化的影響，日本正把向經濟落後國家轉移相對落後的產業，做為發展對外關係的重要目標。南韓也正加速經濟結構轉型，將相對落後的產業轉移至國外。東北亞區域經濟合作適可滿足日、韓產業外移的需要。從另一角度來看，前蘇聯計畫開發西伯利亞和遠東地區，殷切希望得到國際上的支援；北韓和大陸目前正積極追求經濟發展，也亟需自國外引進資金和技術，這些需求在某種程度上都可自日、韓兩國得到供應。各國資源互補無疑是一股內在動力，將促使本區域經濟合作之發展。

表六 東北亞各國（地區）經濟互補條件

國家國地區	優勢條件	劣勢條件
大陸東北三省	有利的農業條件、充裕的農產品（如玉米、大豆、肉類、水果等）；某些紡織品、石油、煤、建材、中草藥材；過剩勞動力	缺乏資本、先進技術、設備和管理經驗；某些礦產資源相對短缺、基建不足
北韓	豐富礦產資源、金屬、礦石、簡單加工製品、水產品、某些工業製品；充裕的勞動力	資本短缺、農（副）產品和輕工業產品不足；落後的機械設備和技術
俄羅斯遠東地區	林產品、非鐵金屬礦石、水產資源、石油、天然氣、煤和某些重化工業產品（如鋼鐵、化肥等）	農產品和輕工業產品嚴重短缺、缺乏資本和勞動；落後的工業機械設備和管理技術
南韓	資本、先進技術和設備隨時可移出、先進工業製品	能源和工業資源短缺；牲畜飼料不足、勞動力不足
日本	剩餘資本、先進技術、優良的設備隨時可移出；先進的工業製品、管理經驗	能源和工業資源嚴重短缺；牲畜飼料和某些農產品不足、勞動力不足
蒙古	充足的牲畜產品、礦物和礦石、特別是螢石	沒有方便、直接的交通和其他東北亞國家往來；資本、技術、機械和設備、農產品和輕工業不足

資料來源：Satoshi Imai (1993), Table 1。

第二、區域內各國（地區）經濟技術發展的水準不同，日本屬於發達國家，南韓屬於新興工業化國家，蒙古、北韓、大陸的東北地區和俄羅斯的西伯利亞與遠東地區屬開發中國家和地區。這三種不同層次的經濟技術水平也呈現著互補性質，技術轉讓和產業轉移在本區域內有非常廣闊的空間可發展。

第三、各國（地區）之間的政治關係已明顯改善，經濟交流日益擴大。東北亞地區曾是二次世界大戰後世界政治軍事對立的熱點地區之一。近年來，隨著東西方冷戰時代之結束，這一地區的國際關係明顯改善。中共與前蘇聯在一九八九年五月間簽訂公報，兩國關係正常化；南韓與前蘇聯在一九九〇年九月間建立邦交；中共與南韓也在一九九二年八月間建立了正式外交關係；北韓與日本的關係已逐漸好轉；南北韓同時加入聯合國，朝鮮半島的局勢趨於和緩；一九九二年底俄羅斯總統訪問日、韓兩國，改善了雙邊關係，並表達俄羅斯對東北亞地區事務的關注與參與意願。這些情況顯示，東北亞地區各國（地區）之間政治和意識形態上的對立已逐漸淡化，基於現實政治經濟利益的考量，各國已打破藩籬，彼此的聯繫不斷增加。

第四、各國政府對本地區之區域經濟合作方案都表現相當支持的態度。例如，前蘇聯於一九八七年間提出優先發展遠東經濟，積極參與東北亞經濟合作的戰略；南韓在一九八九年間推出「北方政策」，強調與中共、（前）蘇聯等國加強經濟聯繫，同時還特地制定了西海岸開發計畫，加強與大陸黃海、渤海地區進行經濟交流；日本尤其積極，特別是熱衷於建立「環日本海經濟圈」；北韓準備在圖們江口地帶與中共、俄、日共同籌建經濟特區；中共對東北亞地區之經濟合作計畫也表現了高度重視的態度，開放東北地區沿邊口岸、在琿春設立開發區等，預備將來進一步與俄羅斯、北韓等國家加強經濟交流與合作。

東北亞區域經濟合作的設想，最初是由日本學者西川潤在一九八七年間提出的，隨後得到南韓、大陸和日本其他學者的呼應，又正逢南韓與中共先後提出「西海岸工業區計畫」和「沿海地區經濟發展戰略」政策，因而逐漸受到廣泛的重視與討論。有關東北亞經濟合作的研討會，自一九九〇年初以來已連續舉辦多次，^①參加會議成員不斷擴大，各國參與的態度都非常積極，一九九一年九月間在天津舉行的東北亞區域經濟合作與發展國際研討會中，中共提出了具體的開發構想，並得到聯

註①

在一九九〇年和一九九一年兩年曾舉辦了六次，歷次會議主題和參加成員如附表所示。參閱廣角鏡月刊，一九九二年七月，第七五頁。

時間	主 題	與 會 成 員
一九九〇，一	東北亞區域合作與發展研討會（哈爾濱）	中共、美國、前蘇聯、日本、南韓
一九九〇，一	東北亞區域經濟合作與發展國際研討會（北京）	中共、日本、前蘇聯、南韓
一九九〇，一	東北亞區域經濟發展國際會議	中共、日本、前蘇聯、北韓、南韓、蒙古、美國
一九九一，一	東北亞區域開發與協作學術研討會（香港）	中共、日本、俄羅斯、南北韓、香港
一九九一，八	第二屆東北亞經濟技術發展國際研討會（長春）	中共、日本、俄羅斯、蒙古、南北韓
一九九一，九	東北亞經濟合作與發展國際研討會（天津）	中共、日本、南韓、蒙古、美國、香港、聯合國開發署
一九九一，十二	東北亞經濟合作民間協會理事會（北京）	中共、日本、俄羅斯、蒙古、南北韓

合國開發計畫署官員的支持。一九九一年十二月中共、日本、俄羅斯、蒙古和南韓的專家學者和政府官員，在北平舉行東北亞經濟合作民間協會第一屆理事會，對有關開發方案和項目進行交流。這種現象顯示，東北亞經濟合作的發展，已由單純的學術討論邁向具體行動的階段。

平心而論，上述這些看法不無道理。事實上在前述第三節中，我們已經發現東北亞各國（地區）之間的經貿交流與合作，在一九八〇年代期間發展相當快速，彼此間的經濟關係已愈來愈密切，鬆散式的「經濟圈」似正在形成。而本地區內各國政府對於加強彼此間的經濟合作，共識的程度也逐漸提升。譬如前蘇聯於一九八七年間提出優先發展遠東經濟，積極參與東北亞經濟合作的戰略；日本的態度尤其積極，特別是熱衷於建立「環日本海經濟圈」；北韓準備在圖們江口地帶與中（共）、俄、日共建經濟特區；南韓也曾提出「韓、日、中（共）三角經濟合作」的方案，並積極開發其西海岸，準備與大陸的山東及遼寧兩個地區加強經濟合作；中共當局則將參與東北亞經濟合作視為整體對外開放戰略的一環，積極投入；蒙古政府對東北亞的經濟合作亦非常關注，長期以來仰賴前蘇聯給予經援的局面，已因前蘇聯崩潰而轉向鄰近的東北亞其他國家和地區尋求經濟合作。^⑫

不過，我們也必須指出，受到許多客觀條件的限制，東北亞各國（地區）之間的經貿交流與合作，仍然未全面展開，未來這個區域要發展成爲一個統一性的經濟聯盟仍然相當困難。在這些限制因素中，最主要有下列幾項：

第一、政治與意識形態對立形勢雖已有所緩和，但迄目前爲止並未完全消除，而且這種形勢也不太可能在未來短期之內完全改觀，其中特別是南北韓之間的政治對立情勢仍然存在，而日本北方四島的領土爭議也是相當棘手的問題。

另外，二次世界大戰日本軍國主義妄想建立「大東亞共榮圈」，對中國大陸及朝鮮半島發動侵略戰爭，中國和朝鮮人民都深受其害，陰影至今揮之不去。日本對建立「東北亞經濟圈」的態度相當積極，不但沒有得到其他國家的共鳴，反而引起更多的疑慮。

第二、東北亞各國（地區）的政治制度存在極大差異。前曾提及，不同國家經濟之結合，在參與國的政治和經濟制度愈接近時，結合的程度愈緊密，可能創造的經濟利益愈大。東北亞地區各國的政治制度迥然不同，推行不同的外交政策和對外經濟政策，這勢將導致經濟整合過程中的許多必要性的協商不易達成共識。主權意識可能是形成東北亞經濟圈的最大障礙。

第三、經濟制度不同，對外經濟開放程度及經濟運行機制也不一樣。一般說來，制度不同的國家之間可以發展經貿往來

註⑫ 參閱金振吉（一九九二），前揭書，第一一六—一二三頁；萬本太，「試論東北亞區域經濟合作及其策略」，東北師大學報：哲社版（長春），一九九一年

第四期，第三四—三六及四七頁；楊振輝，「東北亞地區的經濟合作與東北亞經濟圈」，國際貿易問題（北京），一九九二年第四期，第四二—四五頁；董學曾、元成征，「東北亞政治和經濟局勢的新發展」，世經經濟（北京中國人民大學書報資料中心複印報刊資料），一九九一年第八期，第七五—八〇頁。

，但要推動較緊密的經濟合作，則將困難重重。譬如，經濟制度的差異，使各國（地區）沒有共同的價格指標，對於比較利益法則的認識不一，不利於產業分工體系之建立。

第四、文化習慣及社會價值觀的差異。區域內各國雖然都屬東方民族，在語言、文字、風俗等方面的歷史淵源頗相近，但受到不同政治社會制度的影響，各國的商業習慣、社會價值觀等事實上已存在很大的差異。這些因素將阻礙各國經濟合作層次的提升。

除了這些客觀的限制因素外，根據經濟整合理論，以及過去開發中國家推動經濟整合的經驗，我們也可發現，現階段東北亞各國（地區）擬建立類似歐洲共同市場或北美自由貿易區形式的「經濟圈」，統合各國經濟之可能性也不是很高。

首先，從總體經濟的角度觀察，由於各國（地區）的經濟發展階段不同，彼此的經濟結構差異懸殊，區域內貿易額占本區域對外貿易總額的比重很低，一九九〇年的資料顯示約僅占一二%左右，因此，東北亞各國（地區）經濟整合後所能產生的貿易創造效果或將不顯著。反而是，由於各國（地區）間的經濟關係是屬於生產上的互補分工，並沒有創造出一個更大的本地內需市場，經濟圈的形成，似無法減輕此區域對國外市場的依賴程度，結盟後的貿易轉向效果可能無法避免。這兩項效果的淨經濟利益如何，固需做詳細評估之後才能斷定，不過基於東北亞各國（地區）經濟發展水平差異懸殊的事實，此項經濟利益即使存在可能也不會很大。

針對歐洲共同市場的實證研究發現，工業製品的貿易創造效果的確超過了貿易轉移效果，然而，對於農產品而言，歐體的高度保護政策卻產生了大量的貿易轉移效果。這些實證分析最後仍然不能獲得結論，是否貿易創造量大於貿易轉移量？是否歐體的組織使全球配置效益提高？同樣地，我們也無法證實歐體組織使各國實現了較高的規模經濟。

經濟結構差異懸殊，使整個區域國際分工呈現出垂直分工的特點。這種現象顯示，依比較利益法則進行產業分工，對整個區域的經濟發展最有利，但卻不一定與個別地區最大利益的目標一致。因此，符合區域內整體利益最大化的國際產業分工體系，可能不易得到各國的支持，深層的區域經濟整合構想恐難以實現。

其次，爲了使區域經濟整合能夠創造更大的國民經濟福祉，各國（地區）之間的貿易障礙愈少愈好。然而，本區域內各國是否願意全面開放市場？開放之後的市場規模是否足以吸納各地區可供外銷的全部產品？均值得商榷。基本上，某些地區，如北韓、蒙古、俄羅斯的遠東地區等的市場潛量雖不小，但以目前的每人國民所得水準來看，似不太可能成爲日本和南韓工業製品的主要外銷市場，而且除了農工原料之外，北韓、蒙古等地區之工業製品，或由於不能滿足南韓、日本的市場偏好，或因運輸問題及當地需求，出口能力受到限制，因此，即使在東北亞各國（地區）之間的貿易在某種程度上相當自由，區域內的雙邊貿易額也不太可能大幅增加到足以吸納該地區對外貿易總額，經濟整合對區域內貿易之促進作用可能不如一般人

想像中那麼大。

朱菁和王謹^⑨的研究指出，經濟整合方案能夠順利推行，依過去世界各國實際經驗，通常需具備三個特點：第一是成員國的人均國民生產總值之水準相近，經濟結構相似；第二是成員國在國際貿易方面的法律和政策彼此的相容性較高；第三是成員國的地理位置相近。東北亞地區的經濟整合方案似只能符合其中的第三個要件而已，顯然，整合成功的困難度較大。

伍、未來發展方向

根據前面的分析，我們發現就目前的實際條件來看，未來東北亞各國（地區）要形成類似歐洲共同市場和北美自由貿易區，有組織形式的經濟圈可能性微乎其微。不過，我們也不能諱言，東北亞地區的政治環境和客觀形勢較過去改善很多，同時，區域內各國（地區）之間的經貿交流近年來發展非常快速，事實上鬆散式的經濟圈已逐步形成，多邊經濟合作已經開始運作。^⑩

金振吉（一九九二）、任文俠（一九九一）的研究都指出，^⑪東北亞區域經濟合作已有很大的發展，不過它既不同於歐洲共同體和美加自由貿易區，也不同於東協，具有鬆散性、互補性、開發性、吸收性、和漸進性的特點。的確，本區域內成員在資源和經濟技術水準上有很大的差別，經濟上互補性很強，爲了加強本區域資源開發，區域內各成員國應密切合作，同時不宜排除區域外的國家參與。由於區域內各國（地區）政治社會制度不同，意識形態上仍然對立，使得本地區的經濟整合只能採取鬆散式雙邊或多邊的經濟合作方式推動，逐漸擴大範圍和合作的層次。

多數的研究例如曲藝峰、李明煥（一九九三）、金振吉（一九九二）、吳德烈（一九九二）等都同意，^⑫東北亞各國（地區）經濟合作的模式並不需局限於某一種，且經濟共同體組織不是一朝一夕可建立起來的。在目前組織經濟共同體的條

註⑬ 參閱朱菁、王謹，「論當今全球性的區域貿易集團化」，國際貿易問題，一九九三年第二期，第一九〇—二〇五頁。

註⑭ 早在一九八九年十月，中共、日本和前蘇聯曾舉行經濟技術合作會議，共同探討在遠東、西伯利亞地區進行各項經濟合作的可能性，隨後於一九九〇年簽署了五〇多項協議，並付諸實施。另外，一九九二年十月間在聯合國開發計畫署的積極推動下，中共、蒙古、北韓、南韓和俄羅斯等五國政府在北平，就圖們江地區開發問題簽署了協議，此項開發計畫預期持續二〇〇年，投資三〇〇億美元。參閱曲藝峰、李明煥（一九九三），前揭文，第四七頁。

註⑮ 參閱金振吉（一九九二），前揭書，第一二四—一三三頁；任文俠，「論東北亞區域經濟合作與分工」，世界經濟（北平），一九九一年第五期，第二〇—二四頁。

註⑯ 參閱曲藝峰、李明煥（一九九三），前揭文，第四六—五二頁；金振吉（一九九二），前引書，第一四二—一四五頁；吳德烈，「潮流、協調、拓展——試論中國與朝鮮半島及日本、俄聯邦經濟合作的前景」，國際貿易問題（北平），一九九二年第四期，第三八—四一頁。

件尚未成熟之前，推動本區域內各國的經濟合作，較可行的方式是從雙邊貿易交流開始，逐步推廣至較高層次的合作，從事資源開發、發展合資、合作事業，使彼此的資金、技術和其他各類資源結合程度逐步提高。部份學者甚至進一步主張，建立民間性質或半官方的區域內協作組織，加強推動彼此間的經濟技術交流。

衡諸現階段國際政治經濟情勢，區域經濟整合幾乎已成為世界新秩序的主軸。東北亞地區似無法擺脫這股潮流的影響，加強區域內各國之間經濟技術合作關係乃是必然的選擇。

值得強調的是，隨著亞太地區經濟日益發展，東北亞地區的國際地位勢將愈為凸顯。聯合國開發計畫署（UNDP）在一九九一年底曾提出所謂「圖們江開發計畫」，預計以二十年的時間，投入三百億美元，建立一個包含南北韓、日本、大陸東北、西伯利亞以及外蒙古的經濟自由區。由聯合國支持推動區域經濟合作的方案，在過去並無太多的案例，這項規劃顯示聯合國對此區域經濟發展之重視態度，無疑地將引導未來本地區經濟合作發展的趨勢。^①

「圖們江開發計畫」，不只受到世界各國的注目，更重要的是受本區域內各國的重視與認同，這項計畫如果能獲順利執行，將促使東北亞各國（地區）間之經濟關係更趨緊密，並實現更大的國際分工利益，似毋庸置疑。不過我們必需注意，這項計畫是否能順利推行仍然存在一些變數。首先，本區域中長期開發方案能否執行成功，關鍵在於其他國家的私人投資是否被吸引，因此，基礎建設、誘因和其他涉及投資環境的因素必須力求改善。由於基礎建設的改進需要相當時日，現階段各國（地區）或可從誘因的創造（例如工資水準、土地使用費、稅率等）方面著手。

其次，資金的籌集還存在問題。迄目前為止，開發方案本身對於資金籌集尚無具體計畫。本區域原來就存在自有資金短缺的問題，因此，從區域內籌措資金固然重要，自海外特別是國際金融機構如亞洲開發銀行和世界銀行籌集資金可能更重要。

第三、中共、俄羅斯和北韓等國家仍然需要再付出更多的努力進行改革，使市場經濟體制更完整地建立起來。大陸東北的吉林及黑龍江兩省，以改革和經濟自由化的標準來看，是大陸上的落後地區。北韓雖已開始建立一個自由的經濟和貿易區對外開放，但較大範圍的國際經濟合作仍需進一步擴大改革開放的範圍。俄國的遠東地區雖已實行市場經濟，但其經濟以及其政策和制度都有待穩定下來，否則難以吸引外商去投資。

最後，東北亞地區各國之間仍然存在政治性的問題有待克服。日本和北韓之間外交關係之建立、日本和俄國之間北方領

註① 有關圖們江開發計畫提出的背景，及未來發展的具體設想，詳細內容請參閱夏友富、黃學琪，「圖們江開發區聯合國管理模式及中國的策略研究」，國際貿易（北京），一九九三年第四期，第二二—二四頁；Satoshi Imai, "The Tumen River Area Special International Economic Zone," *JETRO china Newsletter*, No. 104, May-June 1993, pp. 14~22.

。 土的爭議、南北韓關係之解凍等政治性議題，都必須再進一步落實，才能使這些國家之間的經濟交流與合作取得更大的進展。

參與經濟交流與合作可使各國互蒙其利，但該項經濟交流與合作的利益要能充份發揮，最重要的是各國需依循比較利益原則，進行國際分工。政府的職責應著重於改善投資環境，以及排除各項阻礙國際經濟交流與合作的非經濟因素，建立和諧的國際關係，廠商（不論本國及外國）的投資意願即可受到激勵。就這一點來看，北韓、中共、蒙古及俄國等國家的經濟體制改革，似仍有待進一步努力。

過去幾年來，東北亞各國（地區）間的經濟交流規模成長非常快速，客觀而言是生產因素（或個別企業）基於比較利益或追求最大利潤而產生的，是屬於自發性鬆散式的結合，在某種程度上是由市場機能所引導。由於目前這區域內，各國的生活方式、社會、政治經濟制度以及經濟發展水平尚存在巨大的差異，我們認為未來本區域內的經濟交流和合作，基本上仍應依循這種模式，循序漸進，當彼此間制度上的差異性逐步消除，經濟結合的程度逐步提高之後，「東北亞經濟圈」成為有組織的「經濟共同體」，將可水到渠成。

*

*