



論巴爾幹半島的新形勢

(國際關係研究中心研究員兼國際共黨組副召集人) 洪茂雄

一、前　　言

位於巴爾幹半島的阿爾巴尼亞、保加利亞、羅馬尼亞、南斯拉夫、希臘和土耳其等六國，於今（一九八八）年二月二十四日在南斯拉夫首都貝爾格萊德舉行為期三天的外長會議。這是戰後四十年來首次巴爾幹國家高階層的正式會議。巴爾幹半島國家的外長能聚集一堂，共同磋商當前的經貿、交通和環境保護等合作問題，誠屬一大創舉，令人注目。因為巴爾幹這六個國家，其背景迥異，如土耳其、希臘屬於北大西洋公約組織；保加利亞、羅馬尼亞則是華沙公約集團；南斯拉夫是不結盟運動的創始國之一，堅持不結盟政策；而阿爾巴尼亞於一九六一年和蘇聯斷交，又因一九六八年蘇聯率兵入侵捷克，乃正式宣佈退出華約組織，從此彷彿孤立，鮮少與歐洲國家交往。在這樣複雜的背景下，首次召開層次較高的外長會議，顯然具有相當程度的意義。

由於巴爾幹國家的情況極為特殊，本文先從巴爾幹半島的地理和歷史的背景作一概要的敘述，俾有助於認識戰後此一地區形勢的演變；然後分析現階段巴爾幹國家的發展趨勢，超級大國對該地區介入的程度，以及影響此次會議結果的主客觀因素；最後，討論其未來可能的發展。

二、巴爾幹半島的歷史背景

（一）巴爾幹半島的戰略地位

巴爾幹國家（Balkans）位於歐洲大陸東南角的巴爾幹半島上，因位於保加利亞與南斯拉夫的巴爾幹山脈而得名。「巴爾幹論巴爾幹半島的新形勢

」一字，根據文獻的記載係源自土耳其文，有「山」的意思。①在歷史上，多次重大戰爭在此爆發。因此，史家稱巴爾幹為「歐洲火藥庫」。

嚴格地說，在這個半島的國家應包括阿爾巴尼亞、希臘、保加利亞、土耳其的歐洲領土，以及大部分的南斯拉夫。羅馬尼亞在地理位置上並不屬於巴爾幹半島，但因其在歷史和政治上與半島國家的關係密切，因此常被列入巴爾幹國家。

巴爾幹半島位居戰略要地，隔馬摩拉海與亞洲相望，是歐亞兩洲間的橋樑，並扼黑海通地中海的咽喉。巴爾幹半島多山，巴爾幹山自南斯拉夫東界經保加利亞中部向東延伸，此外尚有許多山脈。礦產與森林是這些山區的重要工業資源。多瑙河是巴爾幹諸國的主要商業水道，其他尚有多條河流流經半島。

約自西元前一四八年起，羅馬帝國占據巴爾幹半島達五百餘年。六世紀時，斯拉夫人遷徙進入此區。至十四世紀晚期，鄂圖曼帝國占領了半島大部分地區。十九世紀，巴爾幹民族主義抬頭，半島上各民族紛紛要求獨立，欲脫離土耳其人長期的統治。歐洲列強乃趁機介入，試圖改變巴爾幹半島的舊形勢。自一八二一至一九〇八年，希臘、門地內哥羅（Montenegro）、塞爾維亞（Serbia）、羅馬尼亞及保加利亞先後獨立。一八七八年，歐洲列強奧、法、英、義、俄、土、德等國在柏林召開會議，共商土耳其控制下的巴爾幹半島爭端，而正式承認了門地內哥羅、羅馬尼亞及塞爾維亞的獨立。但是土耳其仍然占有馬其頓（Macedonia）與阿爾巴尼亞，一直到巴爾幹戰爭爆發後才放棄。

二十世紀初期，由於歐洲列強勢力的介入，以及領土瓜分不均，又發生兩次巴爾幹戰爭（一九一至一九一三年），種下了爾後高度爆炸性緊張局面的根源，導致第一次世界大戰在此爆發。在第一次世界大戰中，巴爾幹諸國只有保加利亞與土耳其是德、奧的盟友。同時，法國則成為巴爾幹諸國的領導核心。至一九三〇年代，德國與義大利在巴爾幹半島的影響力日漸增強。②

在第二次世界大戰中，保加利亞、匈牙利與羅馬尼亞加入義大利、德國陣營。保加利亞占領馬其頓和希臘北部的一部分，德國與義大利占領希臘和南斯拉夫的其餘部分。阿爾巴尼亞則先後為義大利與德國所占領，土耳其在戰爭期間保持中立。一九四四年十月，德、義控制了半島大部分地區。戰後，巴爾幹國家除了希臘與土耳其外，其餘都落入共黨手中。土、希加入西方陣營，於一九五二年成為北大西洋公約組織的成員國。次年，土、希兩國和南斯拉夫簽訂第一次巴爾幹協約，互相確保和平。一九五四年，第二度簽署協約，重申第一次協約的內容，並擴大保障和平的範圍。同年十月，由於美、英、法簽訂巴黎協定，同意恢復西德主權，並允許波昂加入北約組織，蘇聯對此項決議立即採取反應，乃邀集所有東歐國家（南斯拉夫除外），於同年十一月，在

註①

Brockhaus Enzyklopädie, Bd. 2, (Wiesbaden: F. A. Brockhaus Wiesbaden, 1967), pp. 249-250.

註②

Edgar Hösch, *Geschichte der Balkanländer*, (Stuttgart: W. Kohlhammer Verlag 1968) pp. 127-135.

莫斯科召開「歐洲國家保障歐洲和平與安全會議」，宣稱在巴黎協定批准後，他們將採取共同措施，以組織武裝力量和聯合司令部。一九五五年五月五日，巴黎協定批准生效，蘇聯和東歐七國於五月十一至十四日在華沙締結了「友好合作互助條約」，並據此組成「華沙公約組織」。巴爾幹國家阿爾巴尼亞、保加利亞、羅馬尼亞均是該組織的正式成員。一九六八年捷克事件發生後，阿爾巴尼亞乃宣佈退出該組織。

由這段歷史過程看來，巴爾幹半島的確是「火藥庫」，內部錯綜複雜，並且都和東西方兩大集團掛鉤，利益對立，隨時有引發衝突的可能。

二 巴爾幹半島的特色

綜觀巴爾幹半島的歷史背景，基本上，可歸納下列幾個特色：

第一，民族繁多，語言複雜。居住在巴爾幹半島的主要民族，包括希臘人、土耳其人、阿爾巴尼亞人、斯拉夫人、羅馬尼亞等。其中，南斯拉夫更是多種族國家，境內有塞爾維亞族、克羅地亞族、斯洛文尼亞族、穆斯林族、阿爾巴尼亞族、馬其頓族、黑山族、匈牙利族、南斯拉夫族等。^③由於語言文字不一，在民族主義高漲之際，彼此溝通不易，難免發生衝突。

第二，宗教信仰不同，相互排斥。半島上各民族的宗教信仰不同，有東正教、回教、天主教等。以南斯拉夫為例，信奉東正教約占四一·五%，天主教占三一·八%，回教占一二·三%；^④羅馬尼亞人中信奉東正教者占八八%，天主教占六%，基督教占五%。^⑤另外，阿爾巴尼亞於一九六七年宣佈為無神論國家，消滅了一切宗教。^⑥

第三，東西方對抗的緩衝地帶。巴爾幹半島地處戰略要津，是地緣政治學者所稱歐、亞、非「世界島」的「心臟地帶」。^⑦由於歷史上慘痛的戰爭教訓，「巴爾幹意識」有顯著抬頭的跡象，各國試圖擺脫列強的控制，俾成為東西方對抗的緩衝地區。

第四，經濟發展受到地理限制，為歐洲最落後的區域。巴爾幹六國由於地理上山多平原少，其經濟發展遠不如其他歐洲地區，如將歐洲國家的國民平均所得，依高低順序排列，則巴爾幹國家幾乎都敬陪末座，其中以阿爾巴尼亞最低，為五百三十五美元。

註③ 根據南斯拉夫憲法序言部分的指稱，境內各共和國的民族稱為 narodi，而境內其他民族，其祖國是南斯拉夫鄰國的民族的成員，以及其成員生活在南斯拉夫，而其種族發源地在其他國家的民族的成員，則稱 narodnosti。

註④ *Der Fischer Weltalmanach 1988*, (Frankfurt: Fischer Taschenbuch Verlag 1987) p. 332.

註⑤ *Ibid.*, p. 461.

註⑥ *Ibid.*, p. 58.

註⑦ *Das Fisch Lexikon: Allgemeine Geographie*, (Frankfurt: Fischer Taschenbuch Verlag 1968) p. 264.

，土耳其一千一百三十美元，羅馬尼亞二千四百美元，南斯拉夫二千零七十美元，希臘三千三百五十美元，而以保加利亞的四千五百美元為最高（參見附表）。⑧巴爾幹六國的這種國民平均所得，比起西歐國家（如西德、法國、荷蘭、比利時等國均超過一萬美元以上）其差距甚大，遠遠落在後面。

巴爾幹六國，在第一次世界大戰以前都先後經歷鄂圖曼帝國長久的統治。照理說，土耳其人在此一地區「當家作主」為時四、五百年，其文化影響應相當深遠。可是，事實並不如此，土耳其文化對巴爾幹的影響力，遠不如羅馬帝國或十九世紀的歐洲列強。土耳其人非但沒有整合巴爾幹半島的政治分歧，反而留下歷史包袱，使各國相互仇視，難以化解。

三、現階段巴爾幹形勢

（一）巴爾幹國家之間的矛盾

戰後四十餘年來，巴爾幹半島雖無戰事，但並不平靜，巴爾幹國家之間有時仍出現或大或小的緊張局面，其中最引人注意的有：

一、南、阿之間的矛盾。南斯拉夫和阿爾巴尼亞之間一直存在著種族的糾紛和領土的爭端。南國柯索沃（Kosovo）自治省內的絕大多數居民為阿爾巴尼亞人，總數達一百七十二萬人之多。在南阿邊界柯斯梅特（Kosmet，即南、阿間 Kosovo 和 Metohijw 二地區之簡稱）地區

巴爾幹國家現況

類別	面積 單位 (平方公里)	人口 單位 (萬)	宗教信仰	主要民族	國民平均所得 單位(美元)	備考
南斯拉夫	255,804	2,296	天主教 東正教 伊斯蘭教	塞爾維亞族 克羅地亞族 穆斯林族	36.3% 19.8% 8.9%	2,070 阿爾巴尼亞族 7.9%
羅馬尼亞	237,500	2,270	東正教	羅馬尼亞族 匈牙利族	88.1% 7.9%	2,400
保加利亞	110,912	896	東正教	保加利亞族 土耳其族	92% 5%	4,500
阿爾巴尼亞	28,748	300	無神論	阿爾巴尼亞族	97%	535
希臘	131,944	995	東正教	希臘族	98.5%	3,350
土耳其	780,576	5,140	回教什葉派	土耳其族	90%	1,130

資料來源：*Der Fischer Weltmanach, 1988.*

，兩國仍有領土爭端。^⑨這些民族情緒和領土問題乃是南、阿之間正常化關係的主要障礙。一九七九年以來，南斯拉夫一直是阿國最大的貿易伙伴。一九八一年南斯拉夫柯索沃自治省發生種族暴亂事件之後，貝爾格萊德和地拉那(Tirana)之間的關係再度惡化，兩國中斷文化合作關係，雙邊的貿易額亦顯著地減少。^⑩責土耳其的軍機和艦艇侵犯希臘的領空與領海。^⑪

二、土、希之間的不和。土耳其和希臘在歷史上積怨很深。一九六〇年代以來，兩國在愛琴海的權益劃分和塞普路斯問題上，互不相讓，關係呈現緊張。這些年來，兩國在領海、領空、海上飛行情報區等問題上時起衝突。自一九八一年起，雅典政府一再強調，土耳其在愛琴海問題上的主張是對希臘的干涉。一九八一年，土希兩國外長會舉行會談，試圖緩和雙邊的緊張關係。一九八三年十一月塞普路斯土裔宣布獨立，立即獲得安卡拉政府的承認。隨後，雅典和安卡拉之間的對話乃告中斷，希臘並多次譴責土耳其的軍機和艦艇侵犯希臘的領空與領海。^⑫

三、保、土之間仍有摩擦。土耳其人統治保加利亞長達五個世紀。一九六六年保土始正式恢復大使級關係。一九七五年兩國又進一步簽署友好、睦鄰和合作原則宣言。此外，兩國還簽訂了海關、領事和交通運輸等協定。惟在保國境內有百分之五的土耳其人，仍受到保共政權的歧視，強迫土裔的姓氏斯拉夫化，違反基本人權，而引起安卡拉政府的不滿。^⑬

一九八〇年代以來，巴爾幹國家內部也起了一些明顯的變化，諸如：

——阿爾巴尼亞領導人更迭，統治阿國四十年的史達林主義者霍查(Enver Hoxha, 1908-1985)在一九八五年四月病故，由他親自指定的接班人阿利亞(Ramiz Alia)繼任阿共總書記。他上臺後即逐步調整霍查的鎮國政策，開始嘗試與鄰國和西歐國家加強經貿關係，並在一九八七年與西德和加拿大建立外交關係。^⑭

——保加利亞共黨總書記兼國務委員會主席日夫可夫(Todor Schiwkoff)，在位長達三十餘年，已屆七七高齡，最近兩年一反過去的保守心態，提出「新社會主義」概念，積極推動改革與開放政策，和莫斯科的步調相當一致。^⑮

——羅馬尼亞是東歐集團最獨裁、最家族主義化的國家，^⑯戒備一向森嚴，但一九八七年底，却出現過三次示威抗議集會

註⑨ Edgar Hösch, *op. cit.*, p. 143.

註⑩ *Osteuropa*, Nr., 7/87, pp. 548-551.

註⑪ *Der Fischer Weltalmanach* 1985 (Frankfurt: Fischer Taschenbuch Verlag 1984) p. 157.

註⑫ *Ibid.*, p. 254.

註⑬ *Osteuropa*, *op. cit.*

註⑭ *Der Fischer Weltalmanach*, 1988, *op. cit.*, p. 99.

註⑮ 羅共總書記齊奧塞斯庫之妻 Elena Ceausescu 擔任部長會議第一副主席，其子 Nicu Ceausescu 擔任共青團第一書記兼青年部長。

，迫使羅共「十三大」延遲了一週才舉行。目前，羅國面臨經濟困境，外債已超過兩百億美元。

——南斯拉夫於一九八〇年狄托逝世之後，黨政均採集體領導制。¹⁰南國在狄托去世之前，完全仰賴其聲望以穩定政局，狄托謝世後，境內混亂層出不窮，去年曾出現過數次的大規模罷工浪潮。共黨內部不和，有分裂的危機。¹¹南國的外債已超過二百億美元，通貨膨脹高達三位數。

——屬於西方陣營的希臘和土耳其，自一九八〇年代以來亦有顯著的轉變。希臘於一九八一年正式加入歐洲共同體，同年左派「泛希臘社會主義運動」在大選中獲勝，上臺執政，對內實行社會主義改造，並主張希臘退出北約，撤除美國軍事基地和核武器。土耳其則已朝向民主化發展，一九八三年頒佈政黨法，開放黨禁，其對外政策與北約盟邦的步調較為一致，惟加入歐洲共同體的願望尚難實現。

(二) 超級大國與巴爾幹國家的關係

對現階段巴爾幹政策的形勢有所認識之後，有關超級大國在該地區介入的程度，仍有必要加以觀察。基本上，巴爾幹六國與美蘇兩國超級大國的關係，是相當微妙的。戰後，華府和莫斯科都想在巴爾幹建立其影響力，彼此相互較勁，各有消長。

首先，就蘇聯與巴爾幹國家關係而言；阿爾巴尼亞與蘇聯自一九六一年斷交之後，迄今仍未恢復黨政關係。自一九七〇年以來，克里姆林宮不斷呼籲恢復兩國關係，但地拉那堅稱永遠不再與莫斯科恢復關係。一九八五年四月，蘇共中央曾發出唁電，對霍查的逝世表示哀悼，却遭退回。不過，戈巴契夫上臺後，地拉那對「蘇聯修正主義」的攻擊，已較為溫和。保加利亞和蘇聯的關係甚為密切，蘇聯是保加利亞最大的貿易伙伴，保國的經濟發展相當依賴蘇聯，其能源和原料大部分靠蘇聯提供，甚至資金、工業設備和技術也來自莫斯科的支援。因此，保加利亞無論內政或外交，均與莫斯科的政策相配合。

至於羅馬尼亞，一九六〇年代末期以來，其對外政策一向標榜嚴格遵守民族獨立與主權平等、不干涉內政、不使用武力和不以武力相威脅、相互尊重和互利等原則。羅國把全面發展與所有社會主義國家的友好合作關係作為對外政策的中心，並能兼顧擴大與第三世界、西方國家的友誼。布加勒斯特（Bukarest）是東歐國家唯一和以色列保持外交關係的共黨政權，並且是華約集團唯一不參加聯合軍事演習的成員國，僅參加象徵性的參謀人員的演習（圖上作業），境內不容許有蘇聯的駐軍。¹²因此，一般

^{註10}

省選派一名代表，加上南共中央委員會主席團主席，共九人組成，任期五年，主席團主席由各共和國、自治省的代表輪流擔任，任期一年。

^{註11}

Der Spiegel, 21. 12. 1987, p. 98.

^{註12}

Jörg K. Hoensch, *Sowjetische Osteuropa-Politik 1945-1975*. (Düsseldorf: Droste Verlag, 1977) pp. 343-345.

認為，羅馬尼亞在外交上和軍事上尚稱獨立自主。不過，羅國基於經濟利益仍有仰賴蘇聯之處。目前，蘇聯還是羅馬尼亞的最大貿易伙伴。一九八七年五月，蘇共總書記戈巴契夫首度訪問羅國時，對羅馬尼亞輸往蘇聯的劣質貨品，頗多微辭，並且公開批評羅共頭目齊奧塞斯庫（Nicolae Ceausescu）的家族主義，就顯得相當不尋常。^⑯

至於南斯拉夫，戈巴契夫在三月十四至十八日的南國之行，是標誌著兩國關係發展新的里程碑。戈某在貝爾格萊德宣稱，任何黨不能壟斷真理，兩國簽訂一項規定黨與國家關係中完全平等和不干預原則的新政治宣言。該宣言指出，「兩國尊重所有國家選擇自己道路的不可剝奪的權利」，並表明無意將他們的制度強加於任何人。^⑰過去蘇、南關係的主要癥結是：第一、南斯拉夫的修正主義已明顯地偏離了正統的馬克思主義。狄托推動的政治和經濟改革，對其他東歐國家已發生傳染作用。這正顯示，南斯拉夫模式可隨時提醒其他共黨國家，除了史達林式的社會主義之外，還可以有其他的社會主義。第二，南斯拉夫倡導不結盟運動。南共頭目狄托對蘇共在社會主義陣營，處理黨與黨、國與國方式極端不滿。因此，狄托另謀出路，既不服從莫斯科的一元領導，也不靠攏西方陣營，而奉行不結盟主義，對蘇聯國際擴張的野心，顯然地是個嚴重的障礙。目前，蘇、南改善關係的主要關鍵不是政治或是意識形態，而是貿易。蘇聯是南斯拉夫最大的貿易伙伴，一九八六年，南斯拉夫的對蘇貿易出現了十二億美元的順差，就南斯拉夫而言，這等於是借給蘇聯一筆巨額的無息貸款，蘇聯沒有能力以硬通貨來彌補貿易赤字，而且又拒絕以增加石油出口來抵銷這筆帳目。蘇聯只願意提供南斯拉夫所不願意接受的製成品或是提供南斯拉夫所負擔不起的大型建築工程。^⑱不過，一般咸信，戈巴契夫的「新政治思維」有助於蘇、南關係的改善。

此外，蘇聯與土耳其、希臘兩個北約組織成員之間的關係頗為曖昧，因為土、希兩國糾紛不斷，美國對這兩個北約盟邦不能有所偏袒，也不容袖手旁觀。在這兩難之中，蘇聯算是漁翁得利，可藉機分化美國與這二個巴爾幹鄰邦之間的關係，以削弱華府在此一地區的影響力。蘇聯和土耳其、希臘均簽訂有經濟、貿易和科技合作協定，以及文化協定。莫斯科會自一九五四至一九七九年提供土耳其三十三億美元的低息貸款。^⑲同時，並為希臘建造氧化鋁廠，希臘亦為蘇聯修船和造船。一九八〇年代初期，「波蘭團結工會」事件，美國要求西方聯盟對蘇聯和波蘭進行經濟制裁，雅典政府未予支持，甚至還贊成莫斯科的歐洲裁軍建議。^⑳

註^⑯ 洪茂雄，「論華沙公約組織的新形勢」，中華戰略學刊，秋季刊，民國七十六年，頁一四〇～一五七。

註^⑰ 自立晚報，民國七十七年三月十九日，第八版。

註^⑱ *Frankfurter Allgemeine Zeitung (FAZ)*, 19. 3. 1988, p. 6.

註^⑲ 世界知識年鑑，北平，世界知識出版社，一九八六年八月，頁一〇六。

註^⑳ 同註^⑱，頁四二九。

其次，就美國與巴爾幹國家的關係而言：阿爾巴尼亞的憲法明文規定，禁止出讓租界，也禁止接受資本主義和修正主義國家貸款。^②其對外政策宣稱「過去沒有，今後也永遠不會和美帝國主義和蘇聯社會帝國主義調和。」^③美國與阿爾巴尼亞的關係，在這種極端排斥的情況下，自然不可能正常化，而保加利亞和蘇聯接壤，是蘇聯的勢力範圍，雖然華府和索菲亞（Sofia）簽訂有科技、領事、經濟、貿易和文化等協定，且一九八四年五月，美國毒品管制署指責保國參與毒品走私，同年六月，美參院宣佈保加利亞是「一個支持恐怖活動的國家」，並通過一項法案，禁止利用商務部和國務院的資金和保加利亞進行貿易。^④從此，兩國的關係陷入低潮。因此，華府對這兩個巴爾幹共黨國家沒有什麼指望，改善關係的可能性不大。

美國對羅馬尼亞和南斯拉夫則較存幻想，刻意加強與羅、南之間的關係。因為，羅馬尼亞在外交上獨立自主，又與以色列保持友好關係，儘管布加勒斯特屢屢有違背人權的不良紀錄，美國還是給予羅國最惠國待遇，以爭取羅馬尼亞的好感。至於南斯拉夫，一九四八年南共與蘇共決裂後，美國曾向南國提供經濟和軍事援助。美國總統尼克森、福特、卡特均曾先後訪問過南斯拉夫，並一致重申支持南國的獨立、領土完整和民族的傳統政策。華府認為，獨立的和真正不結盟的南斯拉夫，是保障歐洲安全和世界和平的有利因素。^⑤目前，南斯拉夫面臨經濟危機，雷根政府已表示，支持貝爾格萊德的經濟穩定計畫，對南國的債務問題將給予幫助。

關於美國與土耳其、希臘這兩個北約盟邦的關係，儘管彼此間具有同盟合作關係，但仍有齟齬。基本上，美國和土耳其的關係是密切的，一九八〇年三月，兩國簽訂了防務和經濟合作協定。一九四六至一九八三年，美國向土耳其提供高達一百二十億美元的援助。一九八四年，華府又向土耳其提供經濟、軍事貸款和贈款共八億七千九百萬美元。^⑥不過，華府和安卡拉之間在人權問題上亦有摩擦。一九八四年九月，美國會通過決議，譴責土國對亞美尼亞人的屠殺，並宣佈四月二十四日為「亞美尼亞種族滅絕紀念日」，導致安卡拉政府強烈反應與極端不滿。^⑦在希臘方面，美國對雅典的影響力至一九七〇年代，一直深具影響力，因為戰後希臘在政治、經濟和軍事上均長期依賴美國，有百分之八十的軍事裝備來自美國。一九七七年以來，希臘每年獲軍事貸款

^① 洪茂雄，「阿爾巴尼亞何去何從？」，《問題與研究》，第二十四卷第八期，民國七十四年五月十日，頁三一~四〇。

^② 同註^①。

^③ 註^②，*Osteuropa* Nr. 7/87, pp. 538-539.

^④ 註^②，同註^②。

^⑤ 註^②，同註^②。

二億八千萬美元，一九八四年增至五億美元。一九五二年，希臘和土耳其加入北約組織後，美國根據一九五三年雙邊協定，在希臘建立軍事基地和部署核武器。一九七四年八月，希臘不滿美國對塞普路斯問題的立場，而提出改變基地地位，並於次年關閉三個基地。一九八三年九月，兩國簽訂了防務和經濟合作協定，根據協定，在五年內，希臘繼續向美提供四個軍事基地，今年即將屆滿。^① 當前希臘的左派政府相當熱衷推動建立巴爾幹無核區，因而一再要求美國撤走核武器，其對北約組織在地中海的防衛態勢，可能會造成相當程度的影響。

準此以觀，美蘇二個超級大國在巴爾幹半島介入的程度，昭然若揭。儘管巴爾幹六國內部已在轉變中，但華府和莫斯科都基於安全上的考慮，不惜犧牲經濟利益換取安全利益，其對巴爾幹半島形勢的發展，舉足輕重，具有積極的影響作用。

四、巴爾幹的區域合作問題

一、促成合作的主要因素

最熱衷推動巴爾幹區域合作的是希臘、南斯拉夫和羅馬尼亞，而希臘則是最先倡議建立巴爾幹無核區和地中海和平區的國家。一九八四年一月，巴爾幹國家首次在雅典召開「關於建立巴爾幹無核區和合作問題的專家會議」。^② 處於巴爾幹半島西端的阿爾巴尼亞，一向是主張巴爾幹國家應切斷與北約和華約的聯繫，不提供超級大國海空基地，以保障巴爾幹地區的安全。不過，阿國却對該地區進行多邊合作的倡議持保留態度，也未參加該次會議。^③ 這次巴爾幹國家外長會議，地拉那突然改變過去孤立主義的立場，參加了貝爾格萊德會議，這是阿國四十三年來，首次參與這類型的國際會議，最受各方矚目。

促成巴爾幹六國為加強多邊合作，而首度召開外長會議的主要因素如下：

第一，就政治因素而言：希臘和羅馬尼亞與其所屬的安全體系——北約組織和華約組織，幾乎同床異夢，貌合神離，均試圖擺脫超級大國的控制；南斯拉夫與蘇共決裂後，熱衷推動不結盟運動，希望巴爾幹國家也能成為不結盟的集團；阿爾巴尼亞對美、蘇二個超級大國更懷敵意，一直聲稱，當前國際情勢的緊張，均導源於華府和莫斯科的爭霸，在此種情況下刺激了「巴爾幹意識」的升高。

第二，就經濟因素而言：巴爾幹六國除了保加利亞經濟狀況尚穩定外，其餘均面臨經濟困境，亟需尋求突破；希臘於一九八

註^① 同註^②。

註^② *Der Fischer Weltalmanach 1985, op. cit., p. 157.*

一年加入歐洲經濟共同體，但與西歐國家的生活水平差距很大；土耳其自稱屬於歐洲國家，却遲遲無法加入歐洲經濟共同體；羅、南兩個社會主義國家，債臺高築，面臨通貨膨脹危機。為此，一九八〇年代初，希、羅、南等國開始倡議進行區域多邊合作，尤其是加強經貿關係，並為未來建立「巴爾幹共同市場」鋪路。

東道國南斯拉夫對此次巴爾幹外長會議得以順利召開，也起了積極作用，貝爾格萊德成功的勸說了其他五個國家，暫時不討論爭議性大的雙邊問題，而先集中磋商可能會達成一致意見的領域，譬如，如何改進經濟合作、發展運輸、能源、環境保護以及旅遊等問題。

二 巴爾幹區域合作的意義

根據貝爾格萊德首屆六國外長會議的公報，其要點為：

- 一、同意定期舉行會議。
- 二、在今年內就貿易、經濟、交通和環境保護等問題，舉行高階層的會議。
- 三、討論了召開巴爾幹首腦會議的提議。
- 四、尊重少數民族的人權。
- 五、實現巴爾幹無核區。

前二要點，巴爾幹六國外長基本上達成協議，預料今年可望召開一次經濟部長會議，進一步磋商多邊的經貿合作事宜。一般咸信，經貿、交通和環境等問題，巴爾幹六國比較容易加強關係。南、阿之間雖積怨甚深，但兩國邊界的鐵路幹線業已連接，貫穿了歐洲的鐵道系統。關於召開巴爾幹國家首腦會議，與會六國外長並未達成協議。羅馬尼亞對這次外長會議，未能在布加勒斯特召開，而在貝爾格萊德舉行感到不悅。因此，羅國外長在此次會議中，建議在今年之內，於布加勒斯特舉行巴爾幹國家的首腦會議，並且積極展開遊說，似乎勢在必得。不過，羅國外長的行動把通過會議公報的時間，拖延了將近兩小時。由於阿爾巴尼亞等國堅決反對羅馬尼亞的建議，終於做出了讓步和妥協。[◎]其實，在這次會議上，每一個國家都做出了一些讓步和妥協，不然，巴爾幹國家合作前景是不會長久的。

這次會議具有重大意義的是，肯定人道主義問題的重要性，以及承認少數民族問題是改善合作關係的重要因素。目前，朝著使巴爾幹國家之間的合作變為制度化的努力已經邁出了第一步。另外，這次會議還標誌著阿爾巴尼亞已經進一步逐漸的擺脫了與

世隔絕的狀態。事實上，這是阿爾巴尼亞數十年來，在聯合國範圍之外第一次參加這樣的一種多邊會議。當阿爾巴尼亞外長馬里勒（Reis Malile）在會議的第二天參加一個招待會時，南斯拉夫的外長對他說，你是這次會議上的明星。其實這位身材瘦小，寡言少語的阿爾巴尼亞外交部長並不像是一位明星，但是專門報導這次會議的四百多名記者，却真的把他當作明星對待。甚至，阿爾巴尼亞的代表團所有的成員，以及隨行記者也都是人們注意的對象，好像他們是從另一個星球來似的。當西方記者好奇的問：「你們還崇拜史達林嗎？」阿爾巴尼亞代表都做出肯定的回答。[◎]不過，使人感到很驚奇的是，阿爾巴尼亞在會議上採取了一條更妥協，而且更合作的路線。雖然馬里勒在會議上也強調，少數民族問題仍然是巴爾幹國家友好關係的障礙，但他的口氣很溫和，並且也沒直接提到，居住在南斯拉夫的阿爾巴尼亞族的權益問題。在這個問題上引起爭議的，反而是南斯拉夫的傳播媒介所發表的一些不合時宜的文章，其中有一篇甚至對南國境內阿爾巴尼亞族的出生率，提出警告。阿國外長對該項報導，立即表示抗議。[◎]最為諷刺意義的是，儘管在共產國家裏，阿爾巴尼亞的政權算是最具有鎮壓性的，但是在這次會議上，阿爾巴尼亞反而擺出一副少數民族捍衛者的姿態。顯然地，阿爾巴尼亞的對外政策已在轉變中，正如阿共總書記阿利亞在一九八七年六月舉行的阿共中央委員會會議中所稱：「我們的外交政策與我們的發展，不能與世界事務割裂開來。」[◎]

五、結論

綜上所述，巴爾幹六國的區域合作問題，以及未來的發展，可歸納下列五點看法：

第一、巴爾幹國家基於主客觀的需要，試圖透過多邊的地區合作，以緩和內外在的窘境，並藉此提升巴爾幹的國際地位。

第二、巴爾幹六國在經貿、交通和環保等領域內，加強多邊合作，其可能性較大，如阿爾巴尼亞已打破鎖國政策，逐步擴大與鄰國的交往，並把南、阿之間的鐵路幹線接軌，貫穿了歐洲的鐵道系統。

第三、巴爾幹六國，試圖建立一個類似「歐洲共同體」的「巴爾幹共同市場」。這個構想固然很有遠景，意義重大。可是，現階段巴爾幹六國所具備的條件，不能與一九五〇年代初期西歐六國的共同市場相提並論，因為巴爾幹六國目前政經體制迥異，要進一步擴大合作，談何容易。

第四、巴爾幹無核區的倡議，已獲莫斯科的支持，很明顯地，蘇聯試圖排除美國在巴爾幹地區的影響力。美國在希、土兩個北約盟國設有軍事基地。目前，美國在希臘境內的基地使用權，朝夕不保，北約東南翼的防禦力量將受影響。

第五、巴爾幹的少數民族問題，仍然是影響該地區穩定最關鍵的因素。

註[◎] *Ibid.*

註[◎] 高潔，「阿爾巴尼亞門縫開一線」，大公報（香港），一九八八年三月五日，第三版。