

談日蘇合作開發西伯利亞問題

尹慶耀

日蘇合作開發西伯利亞，是一個大問題，也是一個難問題。它是一個經濟問題，也是一個政治問題，甚至還牽涉到軍事範圍的問題。它不僅是日蘇之間的問題，也是一個值得注意的國際問題。

早在一九五六年二月，蘇共第二十次代表大會中，就擬定一項積極發展西伯利亞生產力的龐大計劃。一九五七年五月，蘇聯政府通過一項法令，在新西伯利亞成立蘇聯科學院西伯利亞分院，並為該分院建設一座科學城，以推進西伯利亞的開發計劃。

科學院西伯利亞分院業經成立，但關於西伯利亞的開發，則未能依照原定計劃進行。惟近年來歐俄部分的資源，大部均已開發，而巴庫油田的油源已近枯竭，蘇聯資源的開發，就有逐漸東移至烏拉爾山以東的趨勢。加以蘇毛對立及蘇聯海軍之進出太平洋、印度洋，蘇聯對開發西伯利亞及遠東地區資源一事，自然也就更趨積極。去年春，科學院西伯利亞分院地質、地球物理、礦物資源研究所研究員V. I. 波特賓尼科夫在「蘇聯科學院西伯利亞分院年報」上，發表一篇有關「西伯利亞、遠東中部地區經濟發展構想」的論文，對於蘇聯開發此一地區的野心，可從這篇文章中，略窺其一二。茲錄其要點如左：

(一) 開發地區 包括西起烏拉爾山脈，東迄鄂霍次克海，約三〇〇萬平方公里未開發的廣大地區。計有：

① 鄂畢河 (Ob. R.) 流域的庫隆達 (Kulunda) 地區及蘇爾古特 (Surgut) 地區。

② 鄂畢河中游右岸的瓦修干 (Vasyugan) 地區。

③ 葉尼塞河 (Yenisey R.) 中游右岸的葉尼塞高原地帶。

④ 勒拿河 (Lena R.) 流域的廣大地區。

⑤ 阿爾丹 (Aldan) 高原地帶。

⑥ 從薩哈林 (Sakhalin) 灣到納加耶瓦灣 (沿岸有馬加丹 Magsadan 市)

鄂霍次克海沿岸地帶。

(二) 開發期間 納入蘇聯第十個五年計劃 (一九七六—八〇年) 及二十五年「長期經濟發展計劃」。此後自當繼續予以開發。

(三) 開發重點 今後二十五年内，先就西伯利亞及遠東若干地區 (鄂畢河流域的庫隆達及蘇爾古特地區、楚里姆河 (Chulym R.) 流域、安加拉河 (Angara R.) 流域、阿穆爾河 (Amur R. 中國境內稱黑龍江) 流域等，從事全面的綜合開發。其重點如左：

① 以西伯利亞及遠東中部地區天然資源為基礎，期於最近將來年產：原油四億五、〇〇〇萬—五億噸；天然氣二、〇〇〇—二、五〇〇億立方公尺；煤炭及岩鹽能滿足本國需要；鐵礦石三億噸；非鐵金屬礦石數百萬噸；建設合計具有四、五〇〇萬瓩馬力的水力發電所，藉以每年生產電力二、六〇〇億度。此外，並生產紙類及紙漿八〇〇—一、〇〇〇萬噸；木材三、〇〇〇—一、五〇〇萬立方公尺；合板二〇〇萬噸；多量的鋁及鈦、乙炔一六〇萬噸。

② 此一地區地勢平坦，氣候條件較佳 (植物生長期一三〇—一五五天)，地質肥沃，富有牧草及水，適於發展農業及畜牧業。預計可能年產牛肉二五—四〇萬噸；豬肉一六—一八萬噸；牛乳一七〇萬噸；家禽肉約一五、〇〇〇噸。

③ 利用上述地區天然資源的綜合開發，可有效發展若干經濟部門。根據產業部門科學技術調查機關及設計機關的研究，在西伯利亞及遠東中部地區配置苛性蘇打、碳化鈣、高壓及低壓聚合乙烯、聚合維尼龍樹脂、黑烟末 (carbon black)、焦炭、若干種化學纖維、黃磷、食鹽、鹽素、紙漿、紙類、非鐵金屬與稀有金屬、硫酸及多種生產品加工企業，在經濟方面具有極大效果，這些產品的生產成本，較目前蘇聯各地的平均生產成本為低。

(四) 交通開闢 配合經濟開發，積極發展當地交通網，包括道路、河川的

整備及輸油管的敷設，而以秋明 (Tyumen)——托波爾斯克 (Tobsk)——蘇爾古特 (Surgut)——馬巴拉科沃 (Makakovo)——烏斯特庫特 (Ust-Kut)——卡加爾斯克 (Nizhne-Angarsk)——特因達 (Tinda)——青年城 (Komsomolsk)——蘇維埃港 (Sovetskaya Gavan) 第二西伯利亞鐵路幹線為基礎。此一交通網計鐵路九、四五〇公里，公路一二、六〇〇公里，河港、海港一四處及若干飛機場。此項建設共需經費五〇億盧布。

(四) 都市建設 開發計劃分十五個地區進行，每區有作為開發據點的中心城市，計有：烏拉依 (Uray)、托波爾斯克、蘇爾古特、斯特勒日沃 (Strizhivo)、新葉尼塞斯克 (Novoyeniseisk)、柏格查尼 (Boguchany)、烏斯特伊爾姆斯克 (Ust-Ilimsk)、布拉茨克 (Bratsk)、稜斯克 (Leninsk)、烏斯特庫特、阿爾丹、特因丁斯基 (Tyndinsky)、切格多明 (Chegdomyn)、鄂霍茨克 (Okhotsk)、阿楊 (Ayan) 等。

(五) 移民與觀光 現西伯利亞及遠東中部地區居民，共約一六〇萬人。為促進經濟開發，須從其他地區移民前往，除提高其工資待遇外，並將改善其生活條件。前述都市開發，亦可收增進社會、經濟及文化、生活條件的效果，移民可安心定居，而使該地可增至六〇〇—七〇〇萬人。又今後一五—二〇年間，此一地區將與建容納三〇〇萬人住宿的第一流觀光基地，每年約可招徠二〇〇萬觀光客。

(六) 開發資金 二五年間需四五〇億盧布的開發基金，依去年春當時匯率計折合美金六二五億元。其資金籌措來源：① 蘇聯政府預算；② 「經濟互助委員會」會員國共同投資；③ 以共同開發若干資源方式，向資本主義國家貸款；④ 該地區觀光收入①。

在前述資金籌措來源第三項中，主要係以美國和日本為對象。據悉，蘇聯希望美日投資七五億美元，以開發西伯利亞及遠東地區的石油及其他資源②。在目前，美國資金的羅致頗為不易，蘇聯就把更多的努力投向日本。

去年十月田中角榮訪蘇，日蘇首腦表示要促進合作開發，但貸款條件未能談妥。田中那次訪蘇是失敗的，日蘇關係一時趨於冷淡，合作開發資源自然也隨着冷下來。跟着是石油危機爆發，日本饑不擇食地展開資源外交，其

焦急、輕躁的窘態，蘇聯看來心裏好笑，它不僅隔岸觀火，或許還暗自幸災樂禍呢！直到今年三月中旬，因石油問題引起的日本經濟危險期逐漸過去，蘇聯駐日大使特洛亞諾夫斯基 (Oleg A. Troyanovsky) 才向田中遞交一封由布里茲涅夫和柯錫金兩人署名的信，重提合作開發西伯利亞事。田中也在覆信中表示，希望即日舉行的本屆日蘇經濟聯合會的幹部會議，雙方都能以積極的態度，協商合作開發西伯利亞的石油、天然氣、造紙等事宜。這封信是交由日蘇經濟聯合委員會日方代表委員、經團連會長植村甲午郎 (現經團連會長已由土光敏夫接任) 和日商會頭永野重雄，於三月二十一日帶往蘇聯面交。該二人在蘇聯受到盛大歡迎，一再會晤布里茲涅夫，並與柯錫金長談。

日蘇對合作開發資源，突然如此積極起來，是由於自從石油危機發生後，日本亟欲將其石油輸入來源多方分散 (現日本石油輸入九〇%以上來自阿拉伯)，而蘇聯現產石油，除其本身消費外，還要供應東歐等國，已有不足之勢，亟欲將秋明油田的開發，列入正在草擬的第十個五年計劃之內。

在右述現實背景下，植村及永野等與蘇方代表在莫斯科會商四天，於三月二十六日簽訂了一項備忘錄，其要點為：① 雙方於七月前後再舉行一次日蘇聯合經濟委員會會議；② 雙方對於西伯利亞之五大開發計劃，經已達成協議；③ 備忘錄內之其他若干點經雙方議定在今後六個月內不對外宣布③。此外，布里茲涅夫還答應將訪問日本，惟行期未定。植村等返日後透露，日本如參加開發西伯利亞，可能擴及交通系統。蘇聯於三月三十一日，派遣其蘇日經濟聯合委員會清算委員長阿爾希莫夫率團訪日，也受到日本政府財界的熱烈歡迎。這一次商談內容，未見有詳細報導，雙方決定五月份再度會商，預定六、七月間協議簽約。

日蘇合作開發西伯利亞的內容，原有五大計劃，嗣又擴充為六項計劃。據日報報導，迄今蘇聯方面所提之具體內容，大致如左：

(一) 秋明油田的開發

① 由日本銀行提供一〇億美元以上的貸款。為擴大秋明油田地質探勘作業、整備石油採掘企業、對日供油輸送工具及在遠東建設海運基地，日本應對蘇提供必要的設備、機械、船舶、資材及消費財。

② 簽訂二〇年長期契約，蘇聯每年對日本提供二、五〇〇萬噸以下之原油。

③第二次幹部會議時，蘇方提議因原油運輸部分須新建鐵路，銀行貸款應增至三三億美元。

(二) 雅庫特 (Yakutia) 天然氣的開發

①預定向美日貸款約三四億美元(內消費財約四億)，日本負擔其半數。關於天然氣礦的開發、管路、液化、海運基地的建設等，日本應向蘇聯提供設備、機械、資材及消費財。又該地天然氣埋藏量經證明在萬億立方公尺以上，需要銀行貸款一億五、〇〇〇萬美元，美日各負擔半額，並對蘇追加供應地質探勘作業的設備及資材。

②締結二〇年以上長期契約，每年各以一〇〇億立方公尺之天然氣，分別供給美國及日本。

(三) 薩哈林 (Sakhalin 庫頁島) 大陸礁層石油、天然氣之探勘

①從日本至薩哈林大陸礁層石油、天然氣之探勘，其所需海洋掘削裝置及其他設備、資材等，由日本以自負損失 (risk) 方式(一億美元)與銀行信用貸款方式，消費財(三、〇〇〇萬美元)以一般金融方式，向蘇聯提供。

②如探勘成功，將依長期契約，對日優先供應石油及天然氣。

(四) 南雅庫特原料煤之開發

①由日本供給貸款四億五、〇〇〇萬美元(內消費財六、〇〇〇萬美元)，對南雅庫特煤田的開發、鐵路的建設，提供必要設備、機械、資材及消費財。

②依長期契約，蘇聯以內命格拉克煤(一九八三年三二〇萬噸、一九八四年四二〇萬噸、一九八五年一九八八萬噸)及庫茲涅茨煤(一九七九—一九八八年每年一〇〇萬噸)供應日本。

(五) 第二次 K S 協定(遠東森林資源開發)

①由日本供給五億美元以下之貸款，為開發遠東森林提供必要的設備、機械、資材、運送木材貨物之船舶及消費財等。

②由蘇聯於五年間供應一、六〇萬立方公尺之原木及製材給予日本。

(六) 紙漿工廠之建設

去年十月田中訪蘇時，蘇聯提出此項要求。第二次幹部會議協議交由經濟聯合委員會決定④。

三

儘管日蘇雙方都較前積極，但合作開發資源一事，仍有若干困難問題待決。而蘇聯的要求常與日俱增，使得日本不能不有所躊躇。例如：

(一) 供油問題 一九六六年第一次日蘇經濟聯合委員會會議時，蘇方提出的每年對日供油量為一、〇〇〇萬噸；一九七二年第五次會議時，商談的供油量為每年二、五〇〇—四、〇〇〇萬噸，日方希望能達到此數；此次植村等赴蘇，會議中蘇方提議秋明石油供日量，一九八一年五〇〇萬噸，此後逐年增加五〇〇萬噸，一九八五年至二〇〇〇年每年二、五〇〇萬噸。對於日本的要求，則不予置理。此項供油量，當非日本所能滿足。

(二) 運輸問題 關於供日石油運輸問題，原來計劃由秋明經伊爾庫茨克 (Irkutsk) 至納霍德卡 (Nakhodka) 全長七、〇〇〇餘公里，均用油管輸送。秋明—伊爾庫茨克線約二、八三〇公里，其已設油管僅擴大口徑即可。伊爾庫茨克—那霍德卡線須新設，長約四、七〇〇公里。現蘇聯擬自秋明至伊爾庫茨克西北的大雪特 (Taysket) 用油管輸送，由大雪特至青年城另行新建貝加爾 (Baykal)——阿穆爾 (Amur) 鐵路幹線運輸，由青年城至太平洋海岸再用油管輸送。合計約四、〇〇〇公里為油管輸送，三、〇〇〇公里為鐵路輸送。此一改變，牽涉甚廣：①鐵路未修築完成前，影響對日供油量；②為修築鐵路，蘇聯勢將增加向日貸款額；③依蘇聯的說法，油管僅能輸送石油或天然氣，而鐵路則可作多目的使用。但就日本立場言，這多目的或許包括軍事目的在內，它不能不為是否應協助蘇聯修築鐵路以增強其軍事力量而表示慎重。

(三) 價格問題 日本協助蘇聯開發西伯利亞資源，除欲將能源供給來源多方分散外，也因為西伯利亞距日較近，在輸入原油、煤炭等資源時，可減低運輸成本。然而，最近蘇聯在與日本商談開發南雅庫特煤炭計劃時，要求其對日輸出價格 (FOB)，應等於統由美國、加拿大、澳洲運抵日本之平均價格 (CIF) 中扣除日蘇間運費之價格。換句話說，當蘇聯煤炭運抵日本時，就和從上述等國運到的煤炭價格相等了。這樣，日本就不能節省運輸費用，因為其運費差額已被蘇聯加在它的輸出價格中。其他資源價格，想來當亦復如是。

四、貸款問題 蘇聯為合作開發資源向日本要求的貸款額，也有節節升高之勢。開發西伯利亞原有的五大計劃中，蘇聯要求的日本貸款，計：秋明油田一〇億美元以上；雅庫特天然氣三五·五億美元，美日各負其半；薩哈林大陸礁層未定；南雅庫特煤炭四·五億美元；第二次K S協定五億美元以下。其中秋明油田一項，因機械、資材等價格上漲，貸款總額須提高到二〇億美元左右。以上合計，除消費財不計外，貸款總額恐將達四八億美元上下（依日本進出口銀行總裁澄田的估計）。但第二次幹部會議時，蘇聯除將秋明油田貸款提高到三三億美元外，又新增第六項開發計劃，即建設紙漿工廠，加上此項計劃貸款，總額當達六〇億美元以上。關於貸款利息，蘇聯提出的條件是年息六%（南雅庫特煤炭貸款，年息五·五%），且不附帶必須購買日本物資的條件。而日本則希望貸款年息最低六·五%，且須指定其用於購買日本物資。

雙方條件頗有距離，自然不易一拍即合。何況日蘇合作開發西伯利亞，不單純是一個經濟問題，也不單純是日蘇雙方的問題，它牽涉到的範圍愈廣，它的進行就愈多阻礙。

看到前引「蘇聯科學院西伯利亞分院年報」上的計劃，可知蘇聯對於西伯利亞的開發，不僅是一項頗具雄心的經濟建設，也可說是頗具野心的國防建設的一部分。如果計劃進行得順利，則蘇聯的西伯利亞及遠東地區，逐漸會有充足的資源、衆多的人口和發達的交通網，那會不會增強蘇聯在這方面的軍事力量，破壞了亞洲的均勢，使包括日本本身在內的若干國家受到威脅？因此，一提到第二西伯利亞鐵路，日本就存有戒心，那是可以理解的。有很多日人疑心蘇聯是以石油為餌，將日本牽入鐵路建設問題內，而主張慎重將事。

為此，蘇聯駐日大使特洛亞諾夫曾於四月五日在東京出席日本記者午餐會時，公開說明第二西伯利亞鐵路新幹線的建設業已開始，大致五年內完成。那是蘇聯自己的事業，和共同建設問題無關。他特別強調「沒有外援也可以完成」。他更批評日本新聞界把第二西伯利亞鐵路和日本安全保障問題扯在一起，好像日蘇經濟關係增進，就會威脅到日本的安全。他以為那是「冷戰時代甚至是二十世紀初期的殘餘心理」作祟。他認為「加深和蘇聯的親善關係，才是日本安全的堅實保障」⑤。

恰巧是同一天，田中角榮為赴法參加龐畢度喪禮，途經莫斯科，在機場與蘇聯總理柯錫金晤談，後者解釋說：「蘇聯預定建設的第二西伯利亞鐵路，不準備與日蘇合作開發西伯利亞的其他計劃作整批交涉」⑥。

日本對第二西伯利亞鐵路問題所執心的不外兩點：其一是，這會增加蘇聯向日本的貸款額；其二是，這條鐵路的軍事意義。關於前者，去年田中訪蘇時，布里茲涅夫就會說明，蘇聯要靠自力建設，不過鐵路沿線與日本有關的計劃，則希望日本協助。前引特洛亞諾夫斯大基大使的談話中，也強調自力建設，只不過把開發秋明油田貸款的一部分，用之於購買與在鐵路上運油有關的設備與資材而已。就事論事，不用鐵路名義貸款，而希望日本在沿線有關計劃上予以協助，或是把油田貸款的一部分用之於鐵路運油關係方面，然後再把貸款總額提高，那和直接以鐵路名義貸款之間，究有多少區別，倒是值得研究的。關於後者，無論蘇聯如何解釋，要說鐵路修成後與軍事用途無關，怕是難令人相信的。

四

日蘇合作開發西伯利亞，最最關心的恐怕要算毛共。因為邊境線上的蘇聯百萬大軍，本已壓得它喘不過氣。西伯利亞敷設油管，更使它惴惴不安，何況現今又要修築一條鐵路！

早在今年一月，鄧小平就曾向訪問北平的日本執政的自民黨代表團說過，東京與北平「合作及準備抵抗北方」的時候將要到了。他表示，毛共願意給予日本軍事援助，俾向蘇聯收回日本北方的齒舞、色丹、國後和擇捉的四個島嶼⑦。這些島嶼，從第二次世界大戰結束以來，就一直由蘇聯佔領，日本人民當然願意趁蘇聯因開發西伯利亞而尋求日本經濟援助的時機予以收回。毛共於此時提出此項問題，用意在破壞日蘇關係，也就是阻止西伯利亞開發計劃的進行。毛共這種挑撥性的宣傳，委實不遺餘力。例如，香港「大公報」於今年三月二十五日刊載由李捷署名名的「東京航訊」，標題為「日蘇重談開發秋明油田」。文中談到開發貸款時說：「在『共同開發』的外國之中，西歐國家條件較苛，貸款利息較高，日本的條件較寬，而且日本距離蘇聯近，又可利用日本『合作開發』，而離開『中』日關係」。

這篇航訊把日方的疑慮歸結為下述四點：

「首先，日本加協助開發秋明油田，蘇聯將得到大量的石油資源，

它的遠東軍事部署和太平洋艦隊的補給都將大大加強，到頭來不僅威脅『中國』和亞洲其他國家，也直接威脅日本。日本這樣做是愚蠢的。

「日本有人還擔心，蘇聯是個不講信義的國家。蘇聯在一九六〇年曾突然片面撕毀了和『中國』簽訂的一系列經濟合作協定和撤退專家，又曾在中東以同樣的行動要脅埃及等國。日本在西伯利亞投入大量資金後，一切受制於蘇聯，到時，如果日本不能順其意，它同樣可以翻臉不認人，那時就悔之晚矣。因此，日本不能單從資源來考慮同蘇聯『合作』的問題。

「第三，蘇聯迄今仍然佔領着日本北方領土，特別對國後、擇捉兩島有永久佔領之意，在這種情況之下，日本幫助蘇聯開發西伯利亞、南庫頁島，於道義上殊不適合。

「第四，蘇聯一直想在亞洲搞旨在反對『中國』的『亞洲安全體系』，日本與蘇聯『合作』後，就進一步受蘇聯所牽制，無異於在政治上幫助蘇聯對亞洲的擴張，同時也在經濟上加強了蘇修進一步對外滲透的實力」。這些代表毛共態度的詞句，既是挑撥又是威脅。可是，一向對北平察顏觀色的田中、大平政權，又豈能充耳不聞！兩大之間難為小，於是日本想拉出另一「大」來予以「平衡」。這另一「大」，就是美國。

日本認為在酷寒地帶開發油田和修築鐵路，日本的技術是不夠的，因此希望具有在阿拉斯加等地開發油田經驗的美國企業參加。再則，日本確實害怕蘇聯賴債，把美國企業拉在一起，可以減少風險，在投資方面多一些保障。最大的理由，是在毛蘇尖銳對立時，日本不敢開罪任何一方，想躲在美國背後，在美國的掩護下，從人家脇下伸出手來分一杯羹！

在西伯利亞的六項開發計劃中，美國企業有興趣參加的是秋明油田和雅庫特天然氣的開發。可是，現今美國國會連貿易上的最惠國待遇，都不願畀予蘇聯，進出口銀行的貸款就更不在話下了。今年四月初，賓夕法尼亞州民主黨議員鄧特向衆院提出一項法案，禁止美國政府支持在蘇聯境內開發能源的任何投資^⑧。總之，美國目前是不容易參加的。

就經濟上貪圖近利又受能源缺乏威脅的日本而言，西伯利亞的資源確實一大誘惑。雖然毛共也以石油引誘日本，但去年它提供日本的原油僅一〇〇萬噸。一度喧嚷今年要供日五〇〇萬噸，日本且以「日本國際貿易促進協會

」（會長藤山愛一郎）為中心，成立了「日本中國原油輸入協議會」，還特別派遣一個訪問團（團長為亞細亞石油社長谷隆太郎）到中國大陸，可是這個訪問團和毛共簽訂的契約是，從四月到十二月份，輸入毛共原油一〇〇萬噸，這對年需原油三億噸的日本而言，實在是杯水車薪。而輸入價格（FOB）為每桶一四·八美元，創下世界的最高紀錄^⑨！如此看來，蘇聯的二、五〇〇萬噸供應量，雖然未能達到日本希望的數量，但總比毛共那樣雷聲大雨點小的作風要實在得多啊！

如果目前美國不可能插手，日本就只得在蘇聯的物質誘惑和毛共的政治威嚇之間作一抉擇，再不然就只好望梅止渴。據最近傳來的消息說：日蘇已於四月二十二日簽訂了一項議定書，扼要列出為開發西伯利亞天然資源，蘇聯可向日本獲得一〇億美元以上援助的條件，那將以日元信用貸款方式為之，基本利率六·三七五%，期限五至八年。不過，該項援助將在考慮中開發方案的其他方面達成完全協議後，才能實際給與。又該議定書尚須由蘇聯貿易銀行及日本進出口銀行予以最後的審查^⑩。

看來，日本已向合作開發西伯利亞資源邁出一大步。但下一步是一往直前還是先察看別人一下顏色再輕輕抬腳呢？

日蘇合作開發西伯利亞這樣一個重大問題，是值得我們注意的。

註①以上各項要點，摘錄自日本「朝日新聞」第七面「蘇聯之西伯利亞開發構想」（一九七四年三月三十一日）。註②一九七四年四月五日合衆國際社東京電。見四月六日中國時報第三版。註③同年三月二十七日泛亞社東京電。見二十八日星島日報第二版。註④同年三月二十九日「日本經濟新聞」第三面。註⑤同年四月六日日本「每日新聞」第七面。註⑥同日日本「每日新聞」第一面載該報莫斯科特派員江川五日電。註⑦同年三月二十三日聯合報第一版刊載中央社倫敦二十二日專電，轉述英國「每週評論」報導。註⑧同月二日中央社華盛頓美聯電。見四日中央日報第二版。鄧特提案目的，在防止美國進出口銀行進行兩項與蘇聯的能源交易：一項是尚未決定的四、九五〇萬美元貸款，供蘇聯在西伯利亞東部雅庫特開發天然氣；另一項是協助蘇聯在西伯利亞西部，發展七六億美元的北星瓦斯開發計劃。註⑨同年四月三日「日本經濟新聞」第四面。註⑩同年四月二十三日經濟日報第三版刊載該報專用美聯道瓊社東京二十二日電。