

詹森總統的「亞洲主義」

張棟材

壹 「亞洲主義」的提出

詹森總統於本年七月十二日向美國各大學校友會理事會發表、並亦同時經由全國電視廣播台予以轉播的演說，是代表最近美國對外政策的一次重要聲明。該演說之主旨係鄭重宣佈美國作爲一個太平洋國家，必須向亞洲人保證要在亞洲善盡其職責。因爲整篇演說都集中在這一點，所以在美國內以至國際間的反應，咸認爲這是美國改變其傳統上重歐輕亞政策的明確表示，對美國的亞洲政策具有劃時代的意義。自此，所謂詹森總統的「亞洲主義」一詞，也就在報刊上更見流行引用了。

按「亞洲主義」一詞，並未由詹森總統本人或美政府當局如此提出過，這只不過是美國時事評論家懷特等人所加註的名稱。若追究其起源，可能還是由今春之美、越檀島會談宣言被參院外交委員會主席傅爾布萊特指爲「詹森主義」而來。當韓福瑞副總統於本年四月十九日接受電視訪問語及該項宣言對亞洲將來之重要性時，有人便會使用「在亞洲的詹森主義」語句來發問，而韓氏對此語句亦並未加以更正與否定，這樣就愈形助長了「詹森主義」一詞的傳佈。其後又因詹森總統暨其他政府大員論及亞洲的聲明或談話中，都公開反映出美國的亞洲政策並不只在制止共黨對越南的侵略爲已足，它還有長期性的遠大構想。這一個事實使時事觀察家們在深切領會之下，爲求易於解說計，便於着筆評述時順理成章地從「詹森主義」轉而稱之爲「亞洲主義」。

「亞洲主義」的涵義正可象徵着今天美國人的時代感覺，他們體認到歷史的潮流已轉向亞洲，與美國休戚相關的不是歐洲，而是亞洲。詹森總統會

對此點直截了當地說：如果美國不能在亞洲有所建樹，則美國「在其他任何地方獲得的成就都將是無法保全的。」

貳 「七、一二演說」的要點

詹森總統在七月十二日這天發表的演說，自始至終都談的是亞洲問題。他首先說：「亞洲現在是人類爭取獨立和秩序——及生存本身的決定場所。」其舉出何以致此的理由是：「因爲這個星球上每五個人中有三個是住在亞洲；因爲那裏有數億人，每天的生活費，還不到美金二角五分錢；也更因爲亞洲的共黨仍舊迷信武力以達成他們的目標。」

繼而詹森總統闡釋美國在亞洲尋求的和平，是一種和解的和平。和平基礎的建立須根據下列四個基本的要點：

- 第一是美國以一個太平洋國家的身份，在亞洲履行義務的決心；
- 第二是向侵略國家證明，使用武力征服他人是一場必遭敗績的比賽；
- 第三是自由亞洲國家間政治和經濟實力的建立；
- 第四是在所有要點中似乎最困難的，與現在互稱爲敵人的國家與國家之間的和解。

詹森總統的演說發表後，立即遭到傅爾布萊特的抨擊，其在七月二十二日的參院對外經濟援助授權法案審議中特別發言指責詹森總統對這種新亞洲政策竟未事前與參院商談，已屬不合，且亦恐將於參院尙不知情中而擅自決定執行。傅爾布萊特在他的發言內即會對此一新政策稱之爲「亞洲主義」；亦稱之爲「詹森主義」，將其諷之爲「美國正在爲亞洲的所有非共國家，肩負起警察責任與衣食供給者的重擔。」

關於美國是否為亞洲國家的問題，也會在美參院內起了一番爭論，反對意見如曼斯費特議員認為「美國不是亞洲國家」；索爾頓斯特爾議員則謂「美國雖是大西洋、太平洋國家，但並不是歐洲或亞洲國家」；傅爾布萊特更甚至有否定美國是太平洋國家的意向。華盛頓郵報對此點會予批判稱：「美國作為太平洋國家已亘百五十年，今竟在太平洋國家責任問題上受到挑戰，實深感意外。」因而該報主張「美國是太平洋國家；是亞洲國家。」

華盛頓郵報的論調，使人理解到前節所述美國人的時代感覺，「亞洲主義」不是偶然產生的，也更不是孤立主義的殘餘影響所能阻止其發展的。

叁 詹森演說與姑息陰影

在美國國內以及國際間滋長的對中共匪偽政權抱有幻想的姑息勢力，平日裏便已伺隙蠢動無所不用其極，詹森總統的「七、一二演說」內容，自然又被這批勢力得到一次機會，從演說中造成陰影重重現象。

詹森總統演說最成爲問題的就是他自稱爲在所有要點中最困難的第四點。照字義的解釋，美國是正在設法與中共匪偽政權和解而作若干具體建議的嘗試。採取這樣的一種溫和寬容的態度，也許在技術上亦有其必要，但對亞洲堅決反共國家，顯然會形而爲某種程度的精神傷害。

姑息勢力便是利用此一情況製造美國與其盟邦中華民國之間的重重陰影的，他們根據詹森總統演說爭先判斷這是對中共匪偽政權「圍堵而不孤立」的彈性政策的前進表現。堪值注目的有下列諸事態愈陰影的搖曳：

一、囊會提議設置檢討中共政策之長期委員會的愛德華·甘迺迪參議員，在參院稱讚詹森總統之該項向共匪呼籲和解演說，並荒謬建議美國應於本屆聯合國大會提出「兩個中國」；以及改訂聯合國憲章，將現由中華民國擔任之安理會常任理事國改由開發中國家輪流担任等方案。

二、紐約時報引證詹森總統演說中「打開閉塞的思想和關閉的社會的最大力量是意見、人民和物資的自由流通」的這一段話，從而廣義地解釋爲這是美國預行採取新措施的暗示，該項新措施的內容且不僅限於增進相互之人的往來，尚包括通過自由世界諸國對匪貿易以使其終止孤立共匪政策；美國政府爲美國利益及有利於建立亞洲和平而續加檢討如何調整在某情勢下之對

匪貿易問題；和涉及緩和對匪禁運的考慮。

三、一部份輿論視詹森總統演說爲基於遠大眼光而生的對共匪政策之新論點，喻其不失爲解脫現處亞洲困境的一種部署。是以如基督教科學箴言報即以其與故甘迺迪總統於一九六三年六月二十日在美國大學所發表之演說相比擬，以當時甘迺迪力主重新檢討對蘇俄及冷戰態度，結果導致美俄間解決一事爲例，作爲預期美匪間亦非絕無和解可能之立論依據。

肆 亞洲情勢與「亞洲主義」

促成詹森總統製訂積極亞洲政策而呈現爲「亞洲主義」的幕後策劃者，可以舉出韓福瑞副總統、魯斯克國務卿、麥納瑪拉國防部長、和專任安全保障問題特別顧問之羅士道等人。他們在改變美國傳統的重歐輕亞政策、堅持不自亞洲撤退的努力中，都作出了卓越貢獻。

特別是魯斯克國務卿，可以說更是集「亞洲主義」理論與實踐於一身的典型。詹森總統在演說中亦會特別說明：「魯斯克國務卿剛從遠東各地旅行回來。他昨天告訴我關於亞洲人民爲共同目標而努力的許多令人振奮的徵象。」接着，詹森總統便把過去一年中亞洲的諸項進步成就，一件一件地列舉出來。

魯斯克曾以「自由亞洲的新風」來形容今日亞洲的情勢。他於本年六月末至七月初有過一次訪問亞洲之行，返美後，也恰在詹森總統發表演說的七月十二日，在華府記者招待會上發表了他的亞洲觀感說：「我担任國務卿到現在已有過八次旅行西太平洋，而以此最感滿意。南起澳洲，北迄日韓，到處都在吹拂着新風。自由亞洲諸國已理解美國在越南之努力而衷心感謝。西太平洋的自由國家隨着經濟、社會的急速繼續發展，正竭謀增進彼此間之區域合作。其在東南亞，亦由前程遠大的諸國在推展合作集團化組織之中。在那裏已有了新精神的萌芽。」

根據上述，可知亞洲步入順境的新情勢，最有助於詹森總統勇於號召「亞洲主義」的信念。其符合美國所期待的情勢，當爲下列諸項進展：

一、越南戰局已克服劣勢而大見好轉；除美軍次大量增加外，並有韓、泰、菲、澳、紐諸國派遣兵力，且獲三十餘國家予南越以經濟的或精神的

。支援南越的政治亦可賴選舉之如期舉行（本年九月制憲議會選舉，明年國民議會選舉），漸臻安定。

二、反共體制趨強與共黨勢力衰退之對比：東南亞公約與美澳紐三國安保條約曾先後召開理事會，兩者頗有合流傾向；九個太平洋亞洲國家更已組成「亞洲及太平洋理事會」之常設組織；他如日、韓條約之成立，印、巴息爭，菲、馬復交，印尼亦決定與星建交並停止對馬抗爭，此皆為近一年來連續發生有利於擴建反共體制之態勢。相反地，共匪自去年導演印尼政變失敗後，益陷孤立，錫、寮、緬、柬等國均對共匪表示疏遠。

三、自由亞洲國家之合作團結具體化：諸如部長級的東南亞經濟開發會議「與」亞洲太平洋九國會議「均照預定順利舉行；亞洲開發銀行亦創設成功；大規模的湄公河流域開發計劃則並未受戰爭影響而能悉力以赴，皆為顯著之成果。

伍 「亞洲主義」與日本

詹森總統所揭曉的「亞洲主義」演說，對日本會表示了高度評價，謂「日本已經成爲在政治和社會自由之中，獲致經濟進步的一個動人例證，並已開始援助別的國家。」

美國對日本的新看法，可舉白宮的一位助理官員談話作爲參考，他指出：「一個在亞洲可喜的現象是：日本現已厭倦於成日價在摩托車、收音機、和照像機這些貨品中打轉，它希望成爲亞洲的一支主要力量。它之力求其地位在亞洲及世界受到新的刮目相看，就像是一個有錢人家在優異生活享受中，也收集書畫附庸風雅，總想一切都不落人後似地。因此，日本目前正與美國並肩地對亞洲其他國家提供經技援助」。（見八月份「美國新聞與世界報導」）

日本在美國心目中是被寄以厚望的一個有力的助手。美國於最近任命了國務院的助理國務卿強生繼雷紹華爲駐日大使，在美、日兩國的論壇就都判斷這是執行「亞洲主義」重視日本的一項人事安排。「亞洲主義」所預示的日美合作是勢必進入另一新階段，美國當局已感到這不是「學者大使」雷紹華所能勝任的，因之乃選擇了在經歷上會與共匪作過日內瓦會談、歷任駐捷

、泰大使、駐越南副大使而有「亞洲通」之稱的強生。日本在詹森總統的「亞洲主義」中究將担任任何種角色的任務呢？這就是新大使強生接受下來的課題。

不過，詹森總統於「七、一二演說」所強調的太平洋亞洲國家一體化構想，這在日本國內亦並不陌生。曾任國務大臣、參院外交委員會委員長、自民黨外交調查會長的鹿島守之助法學博士，即在三年前池田內閣時代提出過組織「亞洲太平洋共同體」的一項建議，當時以鑑於各國民族主義思想濃厚；經濟的狹隘觀念作祟；日本國微言輕等限制條件當前，故認爲這只能看做努力的一個希望目標。現在既由美國主動發起此一號召，從日本的地理環境論，日本之樂於響應，乃是必然的。

陸 結語

詹森總統的「亞洲主義」，已爲美國以一太平洋國家介入亞洲事務之合理化，確立下有說服性的理論依據。它同時，對國內主張從亞洲撒手的反對意見，更提出了嚴正而強有力的反駁。

這是美國近年來常見的歷史反省：在過去因受孤立主義影響曾經兩度爲誤認安全而兩度鑄下重大錯誤，現在決不再重蹈覆轍。這一點充分表現美國的成果精神。

問題在於美國聲稱在亞洲尋求「和解的和平」，其立論是具有兩面性的，這不合於堅決反共的原則，却只供對共黨姑息勢力便於曲解的利用，則是不必要的損失。和平本是人類追求的一項崇高目標，無人能予摒棄。但在深受赤禍慘痛經驗的人們却不敢苟同追求幻想與乞求式的和平。美國仍應靜聽並多加理解亞洲反共盟友所作的戰鬥呼聲：「面對着共匪這個暴力政權，何以我們必須執起武器！」

台灣農林股

份有限公司

台北市甘谷街廿二號

電話：四九五〇七