

評述美國共和黨卅二屆代表大會

金開鑫

美國共和民主兩黨的四年一度全國代表大會是美國民主政治中的一種獨特制度，也是從一八三二年以來兩黨人士問鼎白宮的必經途徑。一方面它可發揮民主政治中最嚴肅最重要的功能——制定黨綱，提名總統副總統候選人，組織政黨的全國委員會，決定黨的規章；另一方面這種嚴肅的任務却是在輕鬆而近乎鬧劇的氣氛下進行的。代表大會是項多采多姿的表演，代表們列隊入場，頭戴奇形怪狀的帽子，身着五彩繽紛的服裝，頸懸代表證書。會場一片喧嘩，摻雜着偶而出現的暴亂與秘密的談判。然而此一制度却為美國選出許多傑出的總統。

自一九六八年以來，兩黨對於代表選拔、總統提名方式做了許多改革與更易。總統候選人往往在大會開始前一、二個月就已揭曉，為人熟知，但是大會却未失去其戲劇性，四天會期中主要的節目多安排在電視的「黃金時間」舉行，據估計有半數美國人在螢光幕上觀賞這齣戲劇。

今年共和黨的全國代表大會於七月十四至十七日在底特律舉行——一個以黑人為主的汽車工業中心。共和黨選擇底特律的目的，是想在經濟衰退，失業率高漲的情勢下，把黨的力量延伸到民主黨的傳統勢力範圍（少數民族與勞工階級）之中。共和黨今年的口號是「團結、新生」（Get Together, A New Beginning）。因為前加州州長雷根早在五月間已篤定提名為本年共和黨總統候選人勿需贅言，故就今年的黨綱、副總統的遴選，及國內外反應試作評述。

一、保守主義的黨綱

美國的兩個大黨均非過份強調意識形態的政黨，缺乏能團結全黨的政治哲學，以及歷久不變的基本政治原則，因為美國政黨是不同政治團體與勢力的連盟，為贏取選戰而結合。因之，美國政黨的黨綱有兩項特點：（一）黨綱是一份競選文件，多半闡明候選

人對已存的政治爭議問題的立場，盡可能不開罪該黨的任何政治勢力，以爭取廣泛選民的支持，贏得選舉的勝利^①；(二)黨綱對於候選人與黨的領袖約束力不大，他們往往能對黨綱作某種程度的修正與補充，不似英國責任政黨制度，得勝黨的黨綱就是未來政府政策的指針。

對於美國政黨黨綱的功能，學者意見迥異：有人認為它是毫無意義的，英國憲法名學者普萊士 (Lord Bryce) 爵士的名言稱：它們的目的不在「說明與說服，而在吸引與混淆」選民^②；美國政治學者杜魯門 (David H. Truman) 也認為黨綱與政策關連不大，選民對此亦頗能了解^③；然而美國鹿特格斯大學 (Rutgers University) 教授龐博 (Gerald M. Pomper) 研究兩黨從一九五二到一九六八的黨綱顯示：黨綱中兩黨均同意的政見有百分之八十五可付諸實施，執政黨的黨綱有百分之七十九能實施，在野黨能兌現的政見有百分之五十三^④。

兩黨之全國委員會在大選年年初就開始在各地舉行黨綱聽證會。黨綱委員會每州委員二名，多在候選人的控制之下。但是這並不表示全國代表大會對於黨綱只作形式上的認可，美國政黨史上因黨綱爭議而導致政黨不同程度的分裂的例子，比比皆是。一九四八年民主黨的南方諸州代表，因為黨綱主張民權立法 (Civil right legislation)，憤而退出代表大會；一九六四年共和黨的全國代表大會也因黨綱之爭，導致溫和派杯葛總統候選人高華德參議員，使詹森總統的連任輕而易舉；一九六八年民主黨的全國代表大會中，支持韓福瑞 (Herbert H. Humphrey) 副總統的代表，與支持麥加錫 (Eugene McCarthy) 參議員的代表，為了黨綱中的越戰條款，在會場中激辯三小時^⑤。

一九八〇年共和黨的黨綱從元月起，分別在華盛頓、紐約等十大都市舉行聽證，到六月六日告一段落；然後於七月七日起在大會所在地底特律，再度以精簡方式聽證，完成一份二萬餘言的黨綱，七月十五日在全國代表大會中通過^⑥。一九八〇年的共和黨黨綱委員會成員一百人，由每州二人組成，其主席是德州選出之共和黨資深參議員陶爾 (John Tower) 先生，是保守派的重鎮，整個黨綱委員會也為保守勢力所控制。委員會曾就取消由一九四〇年來就支持的婦女平等權修憲案投票表決，結果以九〇對九子通過，充分證明了保守派的力量。據報導黨綱起草缺乏紀律，雷根的競選總部對起草工作也未盡領導責任，以致代表們為

註① Frank J. Sorauf, *Party Politics in America* (2nd ed.), Boston: Little, Brown and Company, 1972, pp. 290-291.

註② 同註① "Platforms: Differing Views on Their Value", *Current American Government*, Fall 1976, Washington D.C.: Congressional Quarterly Inc., 1976, p. 19.

註③ 同前註。

註④ 同前註。

註⑤ 其他重要黨綱爭端參見 "Platforms: Differing Views……", p. 21.

註⑥ "GOP Drafts Platform in Seeming Harmony," *CQ Weekly Report*, June 28, 1980, pp. 1799-1800.

所欲爲，「雷根的助理無人與他們理論及指出黨綱所可能造成的損害^⑦」。

一九八〇年共和黨黨綱火力集中攻擊卡特政府之缺乏領導，政策游移。共和黨的政見大致可分爲：(一)經濟政策；(二)外交與國家安全政策；(三)社會政策三大類。前兩類在黨內比較沒有爭議；對於社會政策的保守作風，如取消對婦女平等權修憲案的支持，主張禁止墮胎，取消運送學童達到黑白合校目的 (busing) 等，多涉及個人道德與文化範圍，爭辯較多。黨綱對女權運動者打擊很大，全國委員會共同主席克絲普 (Mary Dent Crisp)，被逐出黨^⑧，使共和黨很難維持「林肯的黨」的形象，對選戰結帳可能有不利影響。蓋美國民意雖然在經濟與外交政策上趨向於保守，而在社會政策上却繼續自由化的傾向^⑨。現就黨綱中重要政見簡述於次：

(一)經濟政策方面：

- (1) 全面減低個人所得稅：一九八一年減稅百分之十，期於三年內把目前的百分之十四到七十的稅率，降成由百分之十到百分之五十；用稅收刺激來鼓勵投資，儲蓄，購屋，營建，雇用殘障等。
- (2) 減少聯邦政府的支出：使其局限於全國生產毛額的一定比率上；縮小行政機構，制止聯邦聘雇人數的增加。
- (3) 用減稅、緊縮政府支出及平衡預算來應付通貨膨脹；反對控制工資與價格；排斥卡特政府用經濟衰退制止通貨膨脹的方

- (4) 刺激能源供應，取消對油與天然氣的限價；加速使用煤炭爲能源，增加核能的安全使用。
 - (5) 取消對蘇俄之穀物禁運；擴展農產品之市場。
- (二)外交國防政策方面：

- (1) 爭取對蘇俄之軍事與技術優勢，增進核子與傳統軍力，並擴展空運能力。
- (2) 增加軍人待遇與福利；反對平時徵兵；改善情報系統之能力。
- (3) 支持用實力保障和平政策，制止蘇俄之全球野心。
- (4) 排斥基本上有毛病的限制戰略武器第二階段協定 (SALT II)，尋求公平與可執行之限武協定。
- (5) 停止對蘇俄輸出可增進其軍力之技術。
- (6) 重建堅強之北大西洋聯盟，以應付蘇俄威脅。

註^⑦ "Will Reagan Be Hemmed In by Platform?" *Christian Science Monitor*, July 14, 1980, p. 10.

註^⑧ 克絲普之被逐，雷根認爲係對共和黨不忠誠之故，因爲她一直支持脫黨競選的安德遜。

註^⑨ 民意專家 Peter D. Hart 持此種看法，見 "Will Reagan Be Hemmed in by Platform?"

- (7) 尋求中東之「公正與持久和平」。
- (8) 拒絕巴游組織介入和平解決中東問題。
- (9) 尊重美國對以色列之承諾，追求與溫和阿拉伯國家間之密切友好關係。
- (10) 反對援助尼加拉瓜及西半球任何馬克斯政府。
- (11) 抵禦蘇俄與古巴輸出之顛覆與暴力。
- (12) 保證巴拿馬運河的開放、安全及免受敵對勢力之控制。
- (13) 重新使美國在亞洲與太平洋扮演堅強角色。
- (14) 維持美軍駐紮南韓。
- (15) 支持日本增強國防之努力。
- (16) 拒絕與越南擴展關係。
- (17) 繼續與中共建立工作關係 (working relations)，但是加強與中華民國之關係^⑩。
- (18) 支持非洲民族自決原則與過程，反對蘇聯及其盟邦顛覆此種過程。
- (19) 強化願意擔負本身防衛責任的國家間之區域安全安排。
- (20) 限制美國之軍經援助，使其與美國外交政策利益一致。
- (21) 堅持依「互惠與公正」(reciprocity and equity) 原則制定美國貿易政策。
- (22) 保護美國工人之工作機會。

註^⑩ 雷根州長向來認識我國之重要性並對我十分友好。初選期間他曾表示當選後要恢復與我國官方外交關係，惟此一政見立即遭受民主黨與中共之抨擊。其外交顧問文倫先生 (Richard Allen)，對雷根之立場會有所闡釋，詳見施克敏：「從共和黨『加強關係』的黨綱說起」，臺北聯合報一九八〇年七月十五日。茲全譯共和黨綱有關中國問題部分，以供讀者參考：

「共和黨人士會採取歷史性主動措施開放與中共交往，認識到中華人民共和國在世界事務上增長中的重要性，將繼續推進與中共建立工作關係的過程。兩國間增加接觸反映出雙方利益，以及雙方對最近全球軍力平衡變化的一些共同看法。我們決不忽視雙方在哲學上、政府制度上、政策上，及個人自由觀念上的深厚差異。」

我們當努力創造條件，使我們與中華人民共和國之關係有助於和平。我們將審慎處理我們的重大利益，尤以擴展貿易（包括轉移能供作攻擊性軍事用途之精良技術）為然。雙方關係必須建立在互敬、互惠，以及維持亞洲和平與安定的需要之上。

同時，我們對於卡特政府對待我們長期盟友臺灣的方式深感悲痛。我們將經常關切對臺灣一千七百萬人民安全的保證。我們認為任何以武力改變臺灣地位之企圖，為對該區和平之威脅。我們宣佈共和黨政府在加強與臺灣關係方面，將創造條件，導致貿易的擴張，並將優先考慮臺灣之防衛需要。」

② 尋求北美協定，增進美國、加拿大與墨西哥間之密切合作。

(三) 社會政策方面：

(1) 支持婦女之平等權利與平等機會，而不取消婦女原有之權利如免服兵役等。批准平等權修憲案正由州議會處理中。州議會

有憲法賦予之權利接受或拒絕此一修正案，不受聯邦政府之干預與壓力。

(2) 支持保護未出生兒童生命權之憲法修正案。

(3) 支持國會限制使用稅金於墮胎之努力。

(4) 支持恢復個人在學校與其他公眾場合參與自願的及非教派之祈禱。

(5) 鼓勵取消聯邦教育部。

(6) 嚴格執行法律以保證雇用、升遷、待遇、信用、貸款及住宅之平等。

(7) 制止毒品運銷，嚴厲處分毒販。

(8) 鼓勵社區努力消除犯罪。

(9) 支持對某些犯罪處以極刑。

(10) 反對槍械向聯邦政府登記。

以上政見在美國國內國外都引起許多反應，容在另節中介紹。

二、遊選布希為競選伙伴

美國憲法賦予副總統的權限極為微弱，只是擔任不起太大作用的參議院主席。美國首任副總統約翰·亞當斯(John Quincy Adams)曾說：「副總統是人類所想像與設計出來最不具重要性的職位^①。」在美國歷史上副總統一職往往被視為政治墳墓，有雄心大志者多不願屈就。按照美國政治習慣，副總統候選人往往由總統候選人與黨的領袖磋商後推薦，全國代表大會甚少異議。副總統候選人的作用，在於平衡總統候選人地域與意識形態的傾向，增加競選的號召力，或者由總統候選人用來籠絡爭取提名失敗的派系。

然而今年共和黨副總統候選人的提名，却充滿曲折、高潮與懸疑，為本次大會中最精采的戲劇，其原因如下：(一)近卅年來美國國家政事日趨繁忙，總統責任日益繁重，副總統一職的重要性也大為增加。艾森豪、甘迺迪、詹森、與尼克遜均對副總統作不同程度的借重——或代表總統出國從事親善訪問，或連繫國會與行政部門的關係，或溝通聯邦政府與州及地方政府的意見，卡特

註① *見 Louis W. Koenig, The Chief Executive, 3rd Ed., New York: Harcourt Brace Jovanovich, Inc., 1975, p. 187.*

總統的副總統孟岱爾 (Walter Mondale) 更具實權；(二) 二次世界大戰以來，由羅斯福到卡特的八位總統中，杜魯門、詹森、尼克遜、福特都是由副總統再任總統，其中杜魯門、詹森與福特三位是由於總統因死亡或辭職不能視事，依憲法而擔任總統職位的；(三) 今年共和黨總統候選人雷根州長，是著名保守派健將，其羣衆基礎在美國西部，而且缺乏華盛頓經驗（未擔任過聯邦政府任何職務），由他所選擇的副總統人選大致可以看出其競選策略。雷根州長是選擇保守派人士維持意識形態的純淨，而疏離共和黨東部溫和派勢力，重蹈一九六四年高華德參議員競選總統的覆轍呢？還是選擇東部溫和派人士，增進黨內團結，進而爭取民主黨與獨立人士的選票^②？這不僅是個有趣的問題，而且也是影響選戰結果的一個重大因素；(四) 雷根如果當選美國總統，將於就職後不久，年滿七十，因之勢必選擇較年輕者來做競選伙伴。

五月廿六日雷根的最後一位爭取提名的競爭者布希宣佈退出選戰，他的提名為共和黨一九八〇年總統候選人已告確定，因之有充分時間來考慮選擇他的競選伙伴。由事後看來，他選擇的標準是以能擴充票源為主，其他的考慮因素有地域、華盛頓經驗、年齡、宗教、性別、種族，以及個人特徵。據「基督教科學箴言報」報導，雷根初步擬定了一個十八人的名單，其中包括前駐英大使阿姆斯壯 (Anne Armstrong) 女士。民意專家吳斯寧 (Richard Wirthlin) 曾就他們協助雷根爭取票源作了一次民意調查，結果顯示前總統福特最能爭取選票，布希次之。雷根後來又邀請八位共和黨人士提供書面簡歷，其競選總部且在大會開幕前一日洩露給新聞界，目的不外乎一方面顯示雷根的實用主義，另一方面讓這些候選人的重大弱點適時揭露，以免總統候選人受窘^③。茲將這八位人士之簡歷與對雷根競選可能利弊簡介如後：

(一) 布希，五十六歲，畢業於耶魯大學，轉往德州經商致富，曾任德州選出之眾議員，駐聯合國大使，駐北平聯絡辦事處主任，共和黨全國委員會主席，以及中央情報局局長，華盛頓經驗豐富。雖然他基本思想是保守哲學，却能贏得溫和派的支持。今年總統初選中他是實力最強、支持最久的候選人之一，成為雷根的勁敵，並曾在愛阿華、麻省、康乃狄克、賓州、密歇根等州及哥倫比亞特區擊敗雷根，競選能力甚強。若能被提名為副總統候選人，則在意識形態、地理、年齡、華盛頓經驗等方面，都可以彌補雷根的不足。然而雷根認為他不具「總統相」(do not measure up to presidential stature)，因為他在新罕布什州初選辯論中，表現軟弱。

(二) 倫斯菲爾德 (Donald Rumsfeld)，四十八歲，現在依利諾州經營企業，曾任尼克遜時代之經濟機會局局長 (Office of Economic Opportunity)。生活程度委員會主任 (Cost of Living Council)，福特總統的幕僚長及國防部長。有人認為他

註^② "Reagan Choice May Indicate Fall Strategy," *CQ Weekly Report*, July 5, 1980, pp. 1876-1877.

註^③ *Christian Science Monitor*, July 14, 1980, p. 1. and p. 9. 一九七二年民主黨總統候選人麥高文選擇的副總統候選人，被指出曾接受心理治療，立劉陣前換將，此一事件使麥高文大為受窘。

能在重要的依利諾州擊敗安德森，不使卡特漁翁獲利。

(三)印第安那州參議員魯加 (Senator Richard G. Lugar)，四十八歲，曾任印州首府市長，頗具聲譽，為學者型人物。在質詢水門事件及談判解決紐約預算危機計畫等事件上，為共和黨人士所稱頌，能為雷根贏得東部地區選票。

(四)田識西州貝克參議員是參院少數黨領袖，五十四歲，因水門事件聽證而出名，精通立法技術，為共和黨溫和派健將，能協調雷根與國會關係，但是為共和黨右派所憎恨，因為他曾協助批准巴拿馬運河條約，入選機會不大。

(五)密歇根州眾議員賈格特 (Rep. Guy Vander Jagt)，四十九歲，擅長詞令，為此次代表大會之主要演講者 (Keynote Speaker)。目前主持共和黨眾議員競選工作，明年將爭取共和黨眾院領袖職位，是一位中西部的溫和派。

(六)紐約州眾議員坎普 (Rep. Jack F. Kemp)，四十五歲，為共和黨保守派年輕一輩中之佼佼者，為雷根重要競選顧問。此次大會黨綱中之減稅主張，出於他的手筆，甚受雷根喜愛。但是由於思想與雷根過於接近及其全國知名度不高，對於雷根爭取東部選票作用不大。

(七)內華達州參議員拉索特 (Paul Laxalt)，五十七歲，雷根夫婦之好友，保守派健將，目前主持雷根的競選總部，其在國會的地位與聲望雖高過坎普，但與坎普一樣，其思想與雷根太接近，並且在地理上與雷根同屬西部人士。

(八)前財政部長賽門 (William Simon)，五十二歲，紐約市人，亦為保守派人士，目前在華爾街經商。

遴選副總統候選人的過程中，最富戲劇性的當推徵召福特的談判^②。雷根與福特原是爭奪一九七六年共和黨總統提名的勁敵，一向談不上友善。在七六年的初選中，福特的外交政策遭到雷根猛烈攻擊，被迫宣佈不再使用「和解」(detente)一詞。當年爭取初選之激烈，多少影響到福特連任的機會。七六年福特競選的班底轉而投效布希。本年二月雷根在新罕普什州初選中，聲勢壓倒布希，有獨佔鰲頭之勢。其時共和黨溫和派人士便有徵召福特爭取總統候選人提名之議，惟因受新的初選制度影響，能否獲得提名是未知數，福特乃於三月中旬宣佈不參加競選，但亦宣稱雷根當選機會不大。六月五月初選結束，雷根拜訪福特，贏取了他的支持。兩人交談一小時十五分鐘，也涉及到福特作競選伙伴的可能性。全國代表大會之前，民意測驗顯示福特最能協助雷根當選。七月十四日全國代表揭幕，福特發表演說猛烈抨擊卡特之經濟與外交政策。十五日中午共和黨參議員眾議員與州長代表六人，拜會雷根，雷根徵詢他們對徵召福特的意見，由是開始了歷時三十六小時的精彩談判過程。由於福特並未斬釘截鐵地拒絕雷根的邀請，雙方助手的談判忙得不可開交。雷根願意授予福特甚大權柄，包括指導國家安全會議，管理預算局及經濟顧問委員會，只保留最後決策權，並願意讓福特兼國防部長。福特曾為季辛吉說項，希望能讓他重掌國務院，雷根婉拒。在此過程中除了助手們緊張忙碌外，兩人也晤談數次。到了十六日晚十一時，福特與雷根再度短暫交談十分鐘，談判終告破裂。十一時卅七分雷

註② 詳見《時代雜誌》(Time)，一九八〇年七月二十八日，頁十一十三。

根電告布希邀請他助陣，然後匆匆抵達大會會場向代表們宣佈他的決定，當時已是十七日（大會閉幕日）的凌晨十二時十九分。觀察家認為雷根——布希搭擋實在來說要優於雷根——福特搭配，因為（一）福特已六十七歲，與雷根同屬高齡候選人；（二）福特曾任美國總統二年餘，政績毀譽參半，可能成為雷根競選的負擔^⑤。

選擇布希充分顯示出雷根置實用主義於意識形態的純淨之上：

（一）布希雖趨向保守却被認為溫和派人士，雷根選他為競選伙伴雖然可能造成部份保守人士之不滿，却能擴大票源。（二）據傳雷根夫婦對布希印象不佳，但能以黨的團結和諧為重，排除個人感受，選擇最有利於選戰勝利的（除福特外）布希。（三）雷根需要有人能協助他處理與國會關係，以便進入白宮後能立刻應付裕如，在此方面布希雖不如貝克，却曾任眾議員及若干重要的聯邦政府領導職位。（四）布希在東部與北部工業重地頗有實力，對勞工羣眾頗具吸引力，初選中曾在康乃狄克、麻省、賓州與密歇根等地擊敗雷根，在大選中可在這些區域為雷根爭取到選票。（五）布希擔任共和黨全國委員會主席時，深得各州黨的領袖的敬愛，這些領袖也為布希說話。

三、國內外反應

雷根初選勝利後，美國民意測驗顯示：雷根一直領先卡特。在共和黨代表大會前，「洛杉磯時報」發表對一、四六六登記選民的調查結果，雷根以百分之四十九對百分之三十九領先卡特，若加上安德森的話，其結果為百分之四十（雷根）、百分之卅（卡特）、百分之廿五（安德森）及百分之五（未定）^⑥。七月十八日大會結束後，蓋洛普民意測驗顯示，雷根與布希搭擋領先卡特與孟岱爾搭擋百分之四十三對百分之三十四，安德森得百分之十六，百分之七未定^⑦。當然目前距離大選日還有三個多月，美國國內經濟，整個國際情勢都可能不可預料的變化；雷根在減稅、緊縮預算、軍力超過蘇聯、婦女平等權修憲案等問題的立場，均可能成為大選的重要課題，受到其他候選人的挑戰；這些因素都會影響到民意的變化及大選結果。

雷根在海外聲望並不高，初選時不太受到重視，甚至有人諷刺他是「約翰·韋恩翻版」（Imitation of John Wayne）。初選勝利與大會提名之後，各國開始很嚴肅地對他重加評估，美國的盟邦與敵國對他的提名均有所反應，茲根據「國際前鋒論壇報」（International Harold Tribune）七月十八日，以及「美國新聞與世界報導」七月廿八日的報導，略誌如次：

註⑤ Godfrey Sperling Jr., "Bush: Man of Stature Who Should Comfortably Fill Nation's No. 2 Niche," *Christian Science Monitor*, July, 8, 1980, p. 14.

註⑥ 國際合眾社〈七月十三日電〉。

註⑦ *Hong Kong Standard*, July 23, 1980, p. 9.

(一)大體說來，各盟國稱讚雷根的堅強與果斷領導能力，歡迎他主張強化軍力，嚇阻蘇俄侵略，使美國在世界上重新扮演積極角色的保證，但是憂慮他缺乏外交經驗，傾向於用簡單答案解決複雜的外交問題；也擔心他會加深東西衝突，導致超級強國間的武器競賽。對於提名布希為副總統候選人認為是共和黨保守派與溫和派間的「理想妥協」，有助於雷根處理外交與國防事務。

法國一方面稱讚雷根「喚醒美國」，同時也擔心他破壞東西和解；英國首相柴契爾夫人對國際問題的看法與雷根相近，但其政府官員表示不了解他，也無法預測他的行為；西德擔心雷根的政策會影響波昂與東歐的關係，也擔心雷根與布希外交政策的差異造成混淆；以色列認為雷根的親以色列政策是為要爭取猶太人的選票，擔心雷根向大企業屈服，大企業又向產油阿拉伯國家屈服而不利於以色列，有些以色列知名人士包括戴陽將軍等發起支持卡特連任運動；拉丁美洲的情況是右派歡迎雷根，左派與自由派則盼望卡特勝利；日本害怕雷根的鷹派政策，會迫使日本加速軍備，妨礙日本與共產鄰國的關係。

(二)據基督教科學箴言報六月四日莫斯科專訊稱：蘇聯希望卡特總統落選，因為他「具有危險、難以預測、不穩、魯莽，而且前後不一致」；對甘迺迪有興趣，但是知道難成事實；因而不指斥雷根為「反動派」，對他初選節節勝利，報導而不加評論。共和黨代表大會結束後，「真理報」抨擊共和黨黨綱「極端反動，公然黷武」，聲稱「尋求軍力超越蘇俄必將失敗，蘇俄有足够的軍事與經濟潛力，決不允許目前的戰略平衡發生變化。」然而蘇俄並未捨雷根而就卡特，克里姆林宮的美國問題專家阿卓托夫(Georgy Arbatov)說，雷根講壞話，卡特幹壞事^②。

(三)五月十七日雷根在克利佛蘭市競選演說答詢時表示：當選後將與中華民國重建官方關係。六月四日新華社報導美助理國務卿郝爾布魯克的演說，引用他所說「任何未來的美國政府想改變這種趨勢（改善北平華盛頓關係）將是困難的」，未作任何評論。六月十一日新華社發表了一篇評論文章「論等距離」，未指名地攻擊了雷根恢復與我國邦交之議。六月十二日起數度報導了美國助理國務卿郝爾布魯克與美國參院民主黨領袖勃德反對雷根主張的談話^③。新華社在六月二十日抨擊美國準備向我國出售新戰機時，也不指名地謾罵雷根的主張是「要開歷史倒車」^④。七月十二日新華社報導雷根外交顧問艾倫(Richard Allen)對雷根主張的低調解釋，同日又報導共和黨黨綱中加強軍力，對抗蘇俄優勢之主張。七月十六日在雷根正式被提名之前，「人民日報」發表記者王飛的文章「雷根這個人」，介紹共和黨今年的總統候選人。它形容雷根是「魯莽的鷹派」，稱讚他「一貫以堅決反蘇著稱」，對他的內政外交政策有措詞和緩的批評，最後結論目前沒有任何人解得開雷根的言詞與行為間距離之謎。七月二十八日

註② "Foreign Powers Reappraise Reagan, No Longer Dismissed as an 'Imitation John Wayne,'" *International Herald Tribune*, July 18, 1980, p. 3.

註③ [共匪廣播輯要]，六月七日、十三日、十六日、七月十六日、廿五日、及廿六日。

註④ [共匪廣播輯要]，六月廿日。

香港「虎報」刊載未註明通訊社自北平發出的報導稱：李先念警告雷根，如果他當選並且實現恢復與我國邦交的諾言，則將有麻煩，但是他又接着強調這決不是干涉美國的內政^②。上述各節顯示，中共固然對雷根的反蘇立場表示欣慰，却十分擔心他會與我國恢復關係。就中共的習慣而論，反應尚稱溫和，蓋以不願開罪這來勢洶洶的共和黨總統候選人之故也。

四、結語

共和黨第卅二屆全國代表大會標榜「團結、新生」，此次大會中也確實表現了團結與新生的氣象。共和黨的各派均有所獲也有所失：保守派已把傳統的共和黨精神貫注於黨綱之中，高華德參議員被譽為「先知」，然而該派失去了副總統候選人的寶座；溫和派雖然擁護布希成功，福特與季辛吉受到大會的禮遇，但是黨綱却是保守的。究其原因，一方面是由於美國民心趨向於保守的愛國主義^③，另一方面也是由於雷根本人的政治風格與藝術。雷根的保守派在大會中雖然佔了絕對的優勢，他在穩獲提名後就抗拒保守派撤換全國委員會主席之議，只是任命親信擔任副主席，並且讓全國委員會儘量參與競選活動；與共和黨國會議員共同研擬減稅方案；與福特及季辛吉和解；提名布希為副總統候選人，爭取東部的溫和派；邀請黑人領袖蒞會致詞；答應延攬婦女入閣，並考慮任命女性聯邦最高法院大法官。這類團結黨內的措施尚在進行中，前駐英大使及婦女平等權修憲案支持者阿姆斯壯女士出任雷根競選委員會的共同主席，據傳還可能被任命為國務卿^④；布希競選助手貝克三世 (James A. Baker III) 成爲雷根的高級顧問；共和黨也在全國各地爭取黑人領袖。

據蓋洛普民意測驗調查，美國登記選民中共和黨僅佔百分之廿二^⑤，雷根若要當選，單靠共和黨的力量是不夠的，必須爭取到民主黨與獨立人士的選票。雷根在這方面能有多大成就，端視美國經濟與國際情勢變化如何？民主黨的卡特與甘迺迪能否放棄前嫌，握手言歡？安德森聲望是否節節上升以致囊括一、二大州選舉人票？以及雷根在政見上如何應付挑戰並取信於選民？目前距離選戰正式交鋒的時日尚早，上述因素變化甚大，任何預測均爲不智，然而這些問題却是值得吾人觀察分析的。

註② *Hong Kong Standard*, July 28, 1980, p. 4.

註③ 關於美國民心趨向保守愛國主義，見 Norman Podhoretz, "The New Nationalism and the 1980 Elections," *Public Opinion*, Feb/Mar., 1980, pp. 2-5.

註④ *U.S. News And World Report*, August 4, 1980, p. 9.

註⑤ 登記選民中民主黨佔百分之四十六，獨立人士佔百分之三十一。 *Christian Science Monitor*, June 5, 1980, p. 1.