

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 評析鈴木善幸的北平之行

doi:10.30390/ISC.198211\_22(2).0002

問題與研究, 22(2), 1982

Wenti Yu Yanjiu, 22(2), 1982

作者/Author：張隆義

頁數/Page：15-23

出版日期/Publication Date：1982/11

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.30390/ISC.198211\\_22\(2\).0002](http://dx.doi.org/10.30390/ISC.198211_22(2).0002)



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



# 評析鈴木善幸的北平之行

張隆義

## 一、前言

日本首相鈴木於今（一九八二）年九月二十六日至十月一日訪問中共，與中共領導階層趙紫陽、鄧小平、胡耀邦等人舉行會談。鈴木這一次的訪問，具有答聘性質，也是日本與中共慶祝所謂關係正常化十週年活動之一環。今年五月間，中共「總理」趙紫陽曾先行訪問日本。

既然是爲慶賀而去，鈴木原應高高興興的去接受「熱烈歡迎」才對。但是十年來日本與中共之間的關係，已經沒有當初想像的那麼美好，而且已經亮起了紅燈。

在經濟貿易方面，由於中共背信毀約，使日本蒙受重大的損失。在對蘇戰略上，日本被捲入中共反對蘇俄霸權主義的鬭爭中，致使日本與蘇俄之間的關係逐漸冷卻，而最近中共卻與蘇俄之間頻送秋波，互通款曲，更使日本感到恐慌。加以今年七月以來，因教科書檢定問題，中共對日本提出抗議，對文部省修改史實表示不滿，甚至取消日本文部大臣小川平二原訂於九月訪問中共的邀請<sup>①</sup>，使雙方關係趨於緊張，幾乎使鈴木這次的北平之行也受影響。所以這次鈴木是懷着不安的心情赴北平的，一方面是爲教科書問題希望取得中共的諒解，一方面也探詢最近中共對蘇俄的態度。另外，在經濟上則設法滿足中共的要求，拉攏中共。本文即擬就此三方面，對於鈴木的北平之行加以評析。

## 二、謀求平息教科書問題的紛爭

日本的教科書修改問題是由於日本幾個大報在今年六月二十六日透露：經文部省檢定完畢的新教科書，對戰前日本的「侵略」行爲的記述，有加以歪曲的地方。其中有關侵略史實的部份，因涉及其他國家而受到注目。尤其對侵略中國、韓國的部份，檢定後有不少的地方，在文字上已作了修改。日本政府這種藉教科書的檢定來粉飾或沖淡對外侵略罪行及故意歪曲史實的行爲，嚴重傷害了戰爭受害國家的國民感情，引起中華民國、韓國及其他亞洲地區人民的抗議。中共亦別有用心地，選擇在七月二十日開

註① [每日新聞] 晚刊，一九八二年八月二日。

始對日本提出警告與批評，引起外交問題②。

在各國嚴厲的抗議下，日本於八月二十六日才由官房長官宮澤喜一發表「日本政府見解」，表示「日本虛心聽取中共與韓國對教科書記述問題之批評，決由政府負起更正之責」。並說明日本政府對更正教科書檢定記述之方策爲：(一)日後的教科書檢定將由教科用圖書檢定調查審議會審議後，變更「檢定標準」，而將「日韓聯合公報」及「日中(共)聯合公報」之精神納入檢定標準項目中；(二)已檢定完成之教科書(一九八三年度使用)將提前於一九八三年實施檢定(檢定爲三年一期，原應至一九八四年到期)，使一九八五年度起使用之教科書，可將有關之記述重予更正；(三)一九八三及一九八四年度使用之教科書雖無法更正，但將運用「文部省公報」之方式更正之。並重申日本對亞洲各國戰爭責任的反省及今後努力促進亞洲和平與安定之意願③。

「政府見解」發表後，中共表示「難以令人滿足」④，使日本頗感爲難。嗣經外務省就其具體程序作補充說明，中共乃於九月十日由「外交部次長」吳學謙發表談話，給予「已向邁進一步」的評價。至此，日本政府認爲教科書問題「在外交上已獲解決」⑤。鈴木在出發前數天的九月二十一日，復發表有關訪問中共之基本方針，對教科書問題表示：(一)日本政府將誠實而迅速地履行在宮澤官房長官談話中所表明之改善措施；(二)基於日「中」建交聯合公報之精神，努力加強並擴大與中共間之信賴及友好關係；(三)本於對過去戰爭責任之反省，以及作爲一個和平國家的立場，今後仍不擁有一足以威脅亞洲鄰近各國之軍事力量，並將更加努力，期能對國際和平有所貢獻，藉以表明日本將致力消除亞洲各國間，因此次教科書問題所引起之對日本軍國主義復活之不安或憂慮⑥。

九月二十六日鈴木抵達北平後，旋即與中共「總理」趙紫陽舉行第一次的會談。關於教科書問題，鈴木表明日本的立場爲：(一)對日中(共)聯合公報前文所記載之「認識」絲毫不變；(二)將竭誠履行宮澤官房長官談話中所表明的改正教科書記述之措施；(三)不容軍國主義再在日本復活；並就此等立場，要求中共理解。對此，趙紫陽答以「本人欣見教科書問題已告一段落」⑦。二十八日會晤鄧小平時，鄧亦表示：「教科書問題經雙方之努力業已解決」⑧。中共意外的柔軟態度使鈴木有如釋重負之感。

註② 參閱拙作「剖視最近日本的教科書檢定問題」，本刊，第二十一卷第十二期。

註③ [每日新聞]，一九八二年八月二十七日。

註④ [讀賣新聞]，一九八二年八月二十七日。

註⑤ [朝日新聞]，一九八二年九月十日。

註⑥ [每日新聞]，一九八二年九月二十二日。

註⑦ [每日新聞]，一九八二年九月二十七日。

註⑧ [每日新聞]，一九八二年九月二十九日。

中共雖然不再追究日本的教科書問題，但對日本軍國主義復活的批評卻逐漸加強。中共方面自日本教科書問題發生後，先由「解放日報」在本年八月三日發表一篇以日本軍國主義復活的徵兆為論調的報導，繼由「人民日報」、「光明日報」等先後以日本政府官員之參拜靖國神社、籌建「滿洲建國之碑」、放映「大日本帝國」影片及日本要人訪問中華民國等題材，而將其對日批評擴大為對日本軍國主義之批評<sup>⑨</sup>。在今年九月一日中共第十二次全國代表大會上，胡耀邦所作報告中有關「對外政策」部份，提到現在日本有些勢力還在美化過去侵略中國和東亞其他國家的史實，並且進行種種活動，妄圖復活日本軍國主義，不可不保持警惕<sup>⑩</sup>。九月二十九日鄧小平、胡耀邦與鈴木會談時，亦要求日本政府注意軍國主義復活的傾向。鈴木表示：「戰前的那種行為不可能再度重演，日本在和平憲法下，保持最低限度的防衛力量，不對近鄰諸國造成威脅。日本會成為經濟大國，但不會成為軍事大國。這種決心獲得絕大多數國民的支持，軍國主義斷不可能復活」<sup>⑪</sup>。

最近中共對日本軍國主義復活的批評是雙方關係正常化以後，十年來所沒有的。一九四九年中共政權成立以後，對日展開的大規模批評運動，除了這次之外，有過三次。第一次是一九五〇年末到五二年，第二次是一九五八年夏到六二年，第三次是一九六九年秋到關係正常化之前的七一年。

這三次的反日運動都有一個共同之處，就是認為「日本反動派在美國帝國主義支持之下，企圖恢復軍國主義，向海外擴張」<sup>⑫</sup>；亦即認為日本的擴張行動是在美國領導之下採取的，故每次對日的非難批評運動，都與美國和中共關係的緊張有關。例如：最初的批評運動正當韓戰時期，美國與中共兵戎相見，中共因反對日本簽訂一九五一年九月金山和約與美日安保條約後加入西方陣營而加以抨擊。第二次是以一九五八年五月日本反共人士在長崎扯下中共「國旗」事件為開端，不斷抨擊一九六〇年一月美日安保條約的修訂，這也與一九五八年八月金門、馬祖砲戰臺灣海峽的緊張情勢有關。第三次是反對訪美的佐藤首相和美國總統尼克森在美日共同聲明中，表示韓國和臺灣的安全對日本極關重要而開始的，這也與越戰中美國與中共尖銳對立的情勢有關。最近一次的對日批評，也不能說與美國雷根總統的對臺武器銷售政策無關。照美國與中共關係的變化來看，中共對日本的批評運動也有漸趨嚴厲的可能<sup>⑬</sup>。

日本外務省方面對於中共「黨主席」胡耀邦在第十二屆黨大會中，關於日本軍國主義復活的批評頗表重視，正予以密切注意

註⑨〔產經新聞〕晚刊，一九八二年九月四日。

註⑩〔光明日報〕，一九八二年九月八日。

註⑪〔朝日新聞〕，一九八二年九月二十九日。

註⑫ 見一九六〇年一月中共外交部關於美日簽訂安保條約之聲明。

註⑬ 參閱土井正行「中國對日批判的軌跡」，〔朝日新聞〕，一九八二年九月二十七日。

，並表示就長期觀點來看，中共對美日安保體制及日本加強防衛力量之評價可能發生變化，將對今後中共與日本的關係會發生微妙的影響<sup>⑭</sup>。

### 三、設法滿足中共的經援要求

中共以教科書問題展開對日本軍國主義復活的批評運動，有人以為是鄧、胡體制為獲得日本更多的經濟援助而使用的外交脅迫手段，這也不能說毫無道理<sup>⑮</sup>。

中共在處理日本教科書問題和邀請鈴木訪問，一直採取分離的方針，對鈴木率領閣員參拜靖國神社之事，也避免指名批評。中共雖然取消文部大臣小川平二的訪問邀請，但對鈴木的訪問卻公開表示歡迎，對農林大臣田澤吉郎和通產大臣安倍晉太郎的訪問也表示歡迎。明顯地中共是採取「政經分離」的政策，謀求加強與日本的經濟關係。

一九七二年日本急着與中共建交的原因之一是認為日本可以從中國大陸獲取豐富的能源，並為日本的工業產品取得廣大的市場。中共方面亦希望利用日本的資金和技術開發大陸的資源，並發展重工業。

根據日本大藏省所發表的通關統計，一九八一年日本對中共的貿易輸出為五〇億九、七一九萬美元，輸入為五二億九、一八〇萬美元，總額為一〇三億八、八九九萬美元，首次突破百億美元的大關。這跟一九七二年當時的貿易額比較，輸出已增加八、四倍，輸入一〇、八倍，平均則為九、四倍，年平均成長接近三〇%。雖然如此，但對將來的展望卻是悲觀的。一九七九年中共經濟計畫失敗，發動調整政策以來，日本機器設備的輸出已大量減少，同時主要輸入商品的石油，在一九七八年以後也走下坡了。一九八一年秋，世銀調查團調查中共的石油產業，認為「由於生產降低和國內需求的增加，到一九八五年中共也許必須輸入石油」。在今年一月到四月日本與中共雙邊貿易額的統計為三〇億一千萬美元，比去年同期已下降一〇、五%，其中日本對中共的輸出，比去年同期降低了四〇%以上。今年日本對中共的貿易額，根據日本貿易振興會及大商社預測，可能下降一〇至二〇%左右，其前途極為悲觀<sup>⑯</sup>。

一九七八年中共與外國簽訂的整廠機器設備輸入的契約達七十億美元，其中自日本的輸入佔了六〇%。可是中共在一九七九年二月和八〇年末，兩度要求中止契約、停止施工。八一年中共加強經濟調整，因停工、毀約，使日本廠商蒙受的損失約達二千

註⑭ 「產經新聞」晚刊，一九八二年九月四日。

註⑮ 參閱「日中第二世代」（下），「朝日新聞」，一九八二年九月二十五日。

註⑯ 參閱拙作「中日關係的現狀及展望」（日文），「中日學術研究會論文集」，中華民國日本研究學會發行，一九八二年九月二日。

二百億日圓。後來經日本提供三千億日圓新的資金援助，上海的寶山鋼鐵廠第一期工程（年產粗鋼三百萬噸）和大慶石油化學廠機器設備，才得繼續維持；但南京石油化學工廠、寶山鋼鐵廠第二期工程等五項建設卻延期了。這一事件給日本的「中共熱」澆上一盆冷水。中共最近再度提倡重視重工業，要恢復已延期進行的整廠設備計畫，但日本廠商的反應極為冷淡<sup>⑭</sup>。

中共要推行所謂的「四個現代化」，由於本身條件不足，資金缺乏，處處需仰賴外來的幫助，尤其是日本方面的各種經濟支援和技術提供。九月十二日日本農林大臣田澤訪問中共時，中共「副總理」萬里向渠表示：「中共為求現代化，雖將建設之重點置於能源、交通運輸部門，但同時對農業亦須下一番功夫」，要求日本對三江平原於明年度結束技術合作後，仍繼續給予經濟支援<sup>⑮</sup>。同月十七日日本通產大臣安倍訪問中共時，趙紫陽在會見時說：「中共正在重新評估重化學工業，盼日本在建廠、技術、投資等方面的合作能夠恢復」，要求擴大與日本加強經濟合作<sup>⑯</sup>。二十五日趙紫陽接見日本經濟訪問團（團長土光敏夫）時，亦稱：「中共之現代化必須獲得日本之合作，希望能重新建立合作之途徑及形式」。在貿易、借款、開發資源各方面開拓新的局面，對日本的經濟支持抱着很大的期待<sup>⑰</sup>。

二十六日下午鈴木抵北平後，隨即與趙紫陽進行第一回合的會談。在經濟問題方面，趙紫陽舉出中共今後經濟建設的重點為能源之開發、交通運輸設施之建設及非鐵金屬等資源的開發三項；謂此等經濟建設之推進，必須仰賴日本的經援及技術合作，要求日本予以協助；並且特別提及渤海灣石油開發計畫之資金，目前由原定之二億一千萬美元增至六億美元，希望日本能予援助，以便加速開發計畫；同時提出與日本進行共同開發跨越中國大陸西北、西南部的非鐵金屬資源計畫。對此，鈴木以積極的態度表示：「世界上正呈現非鐵金屬不足之情況，此等資源之開發關係重大，此點日本今後將予認真的研討」；對渤海灣石油開發計畫亦表示允予全面合作<sup>⑱</sup>。二十七日第二回合會談後，在鈴木和趙紫陽的列席下，日本外相櫻內義雄和中共「外長」黃華遂簽下六百五十億的日圓貸款<sup>⑲</sup>。

日本政府給予中共的貸款，從一九七九年的五百億，八〇年的五百六十億，八一年的六百億，一直到八二年九月二十七日這次的六百五十億，共計二千三百一十億日圓。另外，日本輸出入銀行除提供渤海灣等石油、煤炭的開發資金二十億美元的直接融

註⑭〔朝日新聞〕，一九八二年九月二十六日。

註⑮〔每日新聞〕，一九八二年九月十三日。

註⑯〔每日新聞〕，一九八二年九月十八日。

註⑰〔每日新聞〕，一九八二年九月二十六日。

註⑱〔每日新聞〕，一九八二年九月二十七日。

註⑲〔京都新聞〕晚刊，一九八二年九月二十七日。

資外，也提供一般延期償付的資金<sup>②</sup>。

根據日本往年對外經援的慣例，亞洲諸國如印尼、泰國、韓國，一向佔日本對外經援總額的百分之七十，但從今年起，中共竟成爲日本政府對外經援的第一位。在一九七九年日本大平首相曾擬定「對中共經濟協助三原則」，即：(一)日本需與歐美諸國獲得協調；(二)需顧及亞洲其他國家；(三)絕不從事軍事援助。可是到目前爲止，日本對中共的經援，並未真正地與歐美諸國獲得協調，其與美、歐之間的經濟摩擦依然嚴重；其對外的經援也未顧及與其他亞洲國家間分配的均衡，更無法保證「純經濟援助」而不被挪用於軍事用途<sup>③</sup>。

#### 四、探求中共對蘇俄的態度

一九七二年日本與中共關係正常化，一方面固由於垂涎大陸的豐富資源及廣大市場；一方面也受到美國尼克森總統外交政策變化的影響，企圖利用中共與蘇俄間的衝突，拉攏中共，來阻止蘇俄勢力在遠東的擴張。一九七八年日本與中共締結「和平友好條約」，列入反霸條款後，蘇俄隨即在固有的北方領土擇捉、國後島上建設軍事基地，威脅日本。從此，日本與蘇俄的外交關係逐漸冷淡，北方領土的交涉也陷於停頓。中共與日本建交後，對美日安保條約給予評價，對日本自衛力的加強也表示理解。美國方面亦不斷要求日本增強自衛能力，共同分擔亞洲防衛的責任。於是日本與美國、中共聯手對抗蘇俄威脅的「同盟」色彩更加明顯。在這種共同戰略基礎上，日本乃在經濟上支持中共，即使在一九八一年中共一連串的企業毀約聲中，受到很大的挫折，但仍提供三千億日圓的援助，曲意討好中共。這次在教科書檢定問題上，中共不斷向日本抗議，並乘機譴責日本軍國主義的復活，鈴木卻仍肯採取低姿勢到中共「謝罪訪問」，答應給予高額的日圓貸款，便是由於這種戰略關係仍然不會改變的認識而來的。

日本與中共在國家體制以及思想、價值的觀念上，有很大的差異，僅因軍事戰略上的需要，彼此利用而匆促接近，其關係是不能持久的，其基礎也極爲脆弱。最近中共在外交路線上，有很多轉變的跡象，也開始與蘇俄頻繁的接觸。中共與蘇俄一旦改善彼此對立的關係，進行和解的話，將會對日本的基本外交構想帶來嚴重的影響。因此，中共對蘇俄外交的動向，便成爲日本極爲關心的問題。探求中共對蘇俄的真正意圖，也就成爲鈴木這次北平之行的重要目的之一。

當一九七八年日本與中共簽訂「和平友好條約」之際，蘇俄曾猛烈地加以批評，指其爲中共霸權主義行動的產物，具有明顯的反蘇色彩，因而對日本與中共的關係也採取警戒的態度。可是，今年蘇共主席布里茲涅夫在塔什干演講時表示，蘇俄與中共的

註② 同註①。

註③ 參閱陳澤禎「日本與中共流水十年間」，〔聯合報〕，一九八二年九月二十九日。

敵對狀態是不正常的，呼籲雙方在修復關係的前提下進行交涉。這項提議經過了五個月，至九月一日胡耀邦在中共第十二次全國代表大會上所作的報告中，才有了正式的反應，表示只要蘇俄解除對中共的威脅，雙方關係便有正常化之可能<sup>26</sup>。

實際上中共與蘇俄以和解為目標的試探行動早已開始。九月十五日中共「副總理」萬里會見日本山岳協會登山隊員時，承認八月中共的外交部蘇聯東歐局長于洪亮曾前往莫斯科，與蘇俄外交次長伊里契夫及遠東第一部長等人會談<sup>27</sup>。又根據日本政府所獲得的情報，中共二十年來首次決定恢復派遣留學生前往蘇俄。此事顯示中共與蘇俄關係之改善，已逐漸有具體化的趨向，因此日本政府對有關情勢之發展，甚表重視<sup>28</sup>。

九月二十七日鈴木與趙紫陽舉行第二次會談時，即探詢中共對蘇俄的政策是否已經改變。趙紫陽表示：「改善與蘇俄之關係對雙方均有利，有意進行接觸」；惟基於：(一)蘇俄之舉措實際上為霸權主義，對中共構成威脅；(二)中共為對抗蘇俄的霸權主義，加強與第三世界的團結，一致對抗蘇俄的基本方針並未改變；(三)縱與蘇俄接觸，欲改善關係亦非易事，需要馬拉松式的長期努力。這表示中共對於與蘇俄急速改善關係的可能性，持否定的看法<sup>29</sup>。二十八日鈴木會見鄧小平時，鄧也表示：「中共與蘇俄之間的關係不可能有急速的變化，問題的核心是雙方關係改善的障礙為霸權主義，蘇俄必須有任何的改善措施」。鄧對「中」蘇關係的改善也同樣採取否定的看法<sup>30</sup>。

中共首腦的發言雖然一再強調對蘇俄的態度不變，但實際上卻有徵兆顯示中共正以各種方式，謀求改善對蘇俄的態度。繼三月布里茲涅夫的發言之後，九月二十六日他又在巴庫發表演說，呼籲改善蘇俄與中共的關係。日本記者發現這次鈴木與中共首腦的會談中，「新華社」對趙紫陽的「反霸權發言」不加以報導。很明顯地，這是中共顧慮到中共與蘇俄決定在十月舉行的雙方副外長級會談的蘇俄的立場<sup>31</sup>。

日本學者注意到中共在第十二次全國代表大會後，鄧小平、胡耀邦、萬里的路線，亦即黨官僚獨裁的體制已顯著地加強了。另一方面，不僅親蘇派的舊彭德懷集團、五十年代前半被清算的親蘇、親史達林派的高崗的親信，如張秀山、郭峰、馬洪等也都獲得職位。又在中共外交部中有名的蘇聯問題專家錢其琛外交次長，以一外交官被選為中央候補委員也是一個特殊的例子。由此

註 25 同註 16。

註 26 (每日新聞)，一九八二年九月十六日。

註 27 (讀賣新聞)，一九八二年九月十九日。

註 28 (每日新聞)，一九八二年九月二十八日。

註 29 (朝日新聞)，一九八二年九月二十九日。

註 30 參閱「日中新時代を拓くには」，(産経新聞)，一九八二年九月三十日「主張」欄。



可見中共的外交政策已經有了轉向，從與西方協調的路線，轉向以重視「第三世界」，加強與社會主義各國的連繫、重整國際共產主義運動、與蘇俄和解為基礎的中共的世界戰略的非毛澤東路線，已經開始了<sup>②</sup>。但是，日本政府未能注意及此，僅以中共的一般說明為滿足，故鈴木在與胡、鄧等的會談中未能進一步追究中共與蘇俄之間逐漸加強關係的具體行動。

## 五、結 語

鈴木在北平結束了與中共首腦的重要會談後，在二十八日下午接見記者。談話中鈴木就教科書問題稱：「趙紫陽稱已告一段落，鄧小平則稱業已解決」；對於日本協助中共四個現代化問題，雖稱「在可能範圍內盡力協助」，但卻表示：「為使民間階層之經濟合作能放心推展，盼中共能開放門戶」，要求締結投資保證協定及租稅條約等。最後鈴木談到中共與蘇俄關係對亞洲之影響問題時稱：「中共表示與其他國家之關係相同，蘇俄如採取具體之關係改善措施，則中共與蘇俄亦有修復之可能。但中共未曾改變對霸權主義之嚴厲對抗的態度，認為問題在於蘇俄是否以具體行動來表示誠意」<sup>③</sup>。鈴木上項談話，旨在表明：(一)教科書問題已獲解決；(二)今後與中共的經濟合作將繼續加強；(三)中共與蘇俄的關係不會有急速的變化等三點看法，強調今後日本與中共的關係在正常化十周年的基礎上將更加發展。

但是實際上並不如表面所說的那樣美好。我們可以看出日本與中共間的關係已面臨考驗。中共對日本教科書修改問題的強硬抗議聲調，在獲得日本巨額貸款的保證下，雖然突然地軟化下來，在鈴木訪問期間也看不到任何的抗議行動，聽不到任何的抗議言論；但熟悉中共對外政策的人，都能瞭解這只是中共向日本敲詐勒索經濟援助的政治花招。

十年前日本與中共建交是以中共「反霸權」為前提的，因此刺激了蘇俄，使蘇俄在越南擴張勢力，並在日本固有的北方領土上增強軍備。過去中共高唱蘇俄威脅論調，對日本增強防衛力量也加以鼓吹，同時支持日本向蘇俄討回北方領土；可是現在卻一變為批評「日本軍國主義復活」，對日本防衛力量的增強也開始持疑惑的態度<sup>④</sup>。雖然鈴木在這次訪問中，向中共表示日本不能離開北方領土問題而與蘇俄談經濟合作問題，對與蘇俄改善關係持否定的看法，然而趙紫陽卻極謹慎地說明中共與蘇俄有接觸的必要，聲言中共將採取獨自的外交政策。這樣一來，所謂聯合反蘇反霸將成爲一句有名無實的空言。

註① 參閱中嶋嶺雄「高くついた鈴木訪中の代價」，〔産經新聞〕，一九八二年十月四日「正論」欄。

註② 〔每日新聞〕，一九八二年九月二十九日。

註③ 參閱〔朝日新聞〕晚刊，一九八二年十月八日所載第一屆中（共）日民間人士會議中，中中共中日友好協會副會長兼秘書長孫平化在會中之發言。

日本政府於九月二十四日發表一九八二年度日本外交藍皮書，其中提到對中共的關係表示：維持及發展安定的日本與中共的關係乃日本外交支柱之一；中共之現代化路線有利於西方陣營，日本將對中共之經濟建設儘量予以協助<sup>④</sup>。鈴木在北平時，也儘量滿足中共的各種經濟要求。但十年來日本與中共的交往，換來的是「日本軍國主義復活」的批評，與逐漸脫離神離的反蘇戰略。中共的政策反覆不定，隨時都可能改變，日本若再不知警惕並適時修正對中共的政策，將來難免「養虎貽患」，給自己帶來禍害，也給近鄰諸國帶來更大的安全上的威脅。

（一九八二年十月二十五日）

註<sup>④</sup>〔朝日新聞〕晚刊，一九八二年九月二十四日。

## 中共機密文件彙編

本彙編爲20開本，全一冊，約五十餘萬字，內容分七大類，包括文件七十六件，屬限閱資料，憑機關公函證明購用。

英文版每冊

新台幣八〇〇元  
美金二十二元五角

郵資另加：（平郵掛號）國內 新臺幣二十元  
外美 金七元

國立政治大學國際關係研究中心輯印