

評析越共「七大」後的內外政策

羅石圃

(國際關係研究中心特約研究員)

越南共黨第七屆全國代表大會，已於今（一九九一）年六月廿四日召開，出席代表共一千一百七十六人，其中大部份屬年輕的科技人才。大會任務在修訂黨綱，選舉領導人，結果總書記阮文靈和政治局委員十二人之中，有七人獲准退休——包括阮文靈和外長阮基石及國家主席武志功等，其他半數領導層人物亦以年邁而自動退休。國務總理杜梅乃以高票當選總書記，越共領導層如此大換血，只有五年前六大大會時，「經改派」取代「守舊派」時差可比並。當時由於經改派強調越南應該學習東歐共產國家，放棄由中央統制經濟，交由地方政府因地制宜，得到全國擁戴，迫使守舊派只得交出領導權畀予經改派。而今東歐國家既已紛紛走向民主，越共是否作此效尤？其政策動向，確實值得探索。

(一) 政治報告透露的今後改革端倪

越共七大全大會在人事變動方面雖大，可說推陳出新，但對今後政策的新猷，則鎖定仍在經改範圍，無論內政外交，都須以推進經改為目標。從阮文靈代表六屆中委會在本次大會所作的政治報告，及大會其他資料中，都可看出老派領導層雖已大換血，但鎖定新人接班後，其改革方向，不許超出限定的範疇。

阮文靈在代表六屆中委會所作的政治報告中標題為：「繼續沿著社會主義道路，把改革事業推向前進。」扼要介紹了包括政治報告在內的大會各項文件要點，闡述了越共今後的內外政策。

他說：「在越共『六大』以來四年多的時間裏，越南克服了過去時期的錯誤，經濟改革與建設，已取得了初步的重要成果，但是當前仍面臨著困難和嚴重的挑戰」，繼稱：「生產力已得到了較好的發展，但國家仍未擺脫經濟——社會危機，通貨膨脹率依舊很高，……越南今後五年的總目標是：努力克服困難，加強政治穩定，使國家擺脫經濟——社會危機，改革貧窮與不發達的狀態，增進人民生活。」

他在談到越共的政治方向時說：「堅持社會主義道路，是越南的唯一選擇」、「堅持馬列主義，是黨的頭等原則性問題」。並表明：「越南的經濟政策仍是繼續發展包括——國營、集體、私營等成份在內的多成份經濟體制」，於說到越南今後的對外政策時稱：「必須加強同蘇聯的團結合作」、「鞏固同寮國和金邊政權的特殊友好合作關係」、「鞏固同古巴和其他社會主義國家的友好團結關係」，他在提到對中共之政策時，強調要促進同中共關係正常化進程，逐步擴大越中（共）合作，通過談判解決兩國之間存在的問題。①

（二）為何鎖定改革範疇

阮文靈在七全大會開幕時的報告，其實這是由第六屆中委十二次會議所通過的要點而來，基於經改派掌權所施行的改革，使經濟自由無法擺脫政治民主，從而興起了實行民主自由的呼聲。從三月杪，越共中委兼政治局委員的陳春白，由於主張越南經改應效法東歐國家實行政治民主，遭到越共領導層「強硬派」群起而攻，經由中委會決定，將其職位排除，一般認為此乃殺雞警猴作法。②從河內所堅持的「三不」政策——「不政治多元化」；「不採多黨政制」；「不許有反對黨」。③再由越南人民報發表一篇警告異議份子的文章說：「河內當局決心粉碎任何異議份子破壞安全活動企圖，不惜動用軍隊予以鎮壓。」④

從這些跡象，都顯示陳春白所主張的隨經改而從事政治民主化，並非越共守舊派使用殺雞手段而可能警猴。由六屆中委會在七全大會之前，其所以不得不鎖定經改範疇而不許超越，乃鑑於當選七全大會代表者——乃越共黨史上人數最多者——共計一千一百七十六名——其中八成左右是一九六〇年至一九七五年越戰時期入黨的中生代黨員，年齡在廿至卅之間，此中有百分之六十一是首次參加黨大會，且約有百分之六十三的代表具有大力進行改革的企圖。⑤此乃六屆中委會決議鎖定改革範疇的來由。

阮文靈在政治報告中也承認：「經改繼續，亦不能不推動政治改革」，否則便不會成功，並保證未來必會推動進一步政

註① 大公報（香港），一九八〇年六月廿五日，三版。

註② 中國時報（台北），民國七十九年三月卅日，九版。

註③ 「美國能對越南怎樣」，中國時報（台北），民國七十九年七月廿一日，「國際瞭望」欄，一版。

註④ 「越南共黨重返改革路線」，中國時報（台北），民國八〇年六月十七日，七版。

註⑤ 「越共邁開革新步伐」，中國時報（台北），民國八〇年六月二十五日，第七版。

治革新，不過他認為不正確的政治改革，將導致政局不穩，且明白拒絕接納多黨制的呼籲，並指出：「南越過去在美國支持的西貢政府治理下，曾有過廿四個政黨，但未帶來民主……。」他這一段話，顯然是針對陳春白引證東歐社會主義國家趨向民主而發的。

在外交政策方面：阮文靈表示：越南將加強和蘇聯的團結合作關係，同時推動與中共和美國正常化過程……。⑥其實越共七大大會的政治報告，乃集中在三個問題上：(1)為何在推動市場導向經濟的同時，不損及黨的政治權力；(2)如何應付因蘇聯突然停止援助而產生的困難。(3)如何將龐大的軍隊人力，轉化為社會及工業的生產力量。此項政治報告，自然會鼓掌通過，由於它是黨內守舊派所起草，代表了仍是他們掌權，所建議的，正所謂「了無新意」。

關於第一個問題，它堅持不放棄共產黨領導，只是未提及無產階級專政而已，但阮文靈在報告中也指明：仍遵照馬克思列寧的社會主義——由越共領導建設國家，但是黨却必須改進，所以政治報告中強調要加強提高黨員素質，改革黨的工作，以增強黨的效率，使黨內民主符合社會要求。關於第二個問題，他指出過去輕工業設備都仰賴蘇聯，現在則計畫讓重工業生產輕工業機器和工具，以求自給。越南計畫與西方國家合作，大規模開採石油，目前每年產二百五十萬噸，兩年內目標要達到六至七百萬噸，五年內須達到一千萬噸，便可以加入石油國家輸出組織。

關於第三個問題，在此次政治報告中，首次不再強調國防重要性，事實上許多駐屯軍已投入生產線——尤其在中央高原缺乏人力之區。其實越共的改革理論，乃向中共照抄而來。它的說法是：當改革使經濟繁榮，而不對黨構成威脅以及不引發政治動亂，在安定的環境下，進一步可達市場經濟目標。

(三) 繼續經改與外交政策

越南今後的內政既需繼續進行經改，在外交方面自必須加強爭取外資和科技注入，此即一般所稱的外交乃內政的延長，這在阮文靈的大會政治報告中，已提到對外必須和蘇聯加強團結合作，鞏固同寮國和金邊政權的特殊友好合作關係……對中共要促成和越南關係正常化——由談判解決雙方所存在的問題，其實當前越南最主要的外交工作，是如何將自由國家對它所豎立的「經貿封鎖壁壘」予以拆除。俾一方面可以引進外資和科技；另一方面使其產品或原料得以大量外銷。

自由國家對越所築的「經貿封鎖壁壘」，雖然是由於它揮軍侵入柬埔寨而使然，且表明須俟越軍全部撤離柬埔寨方可重

註⑥ 「越共照抄中共改革綱領」，中國時報（台北），民國八十年六月廿六日，七版。

開對越經貿關係。然而河內在多年以前便聲稱：已將其侵柬部隊全部撤離，但迄未贏得各國相信，且指出所謂越軍已全部撤離，只是謊話，不過是將越軍換上金邊軍服，以掩人耳目，^⑦和柬埔寨山川相連的泰軍已有所指證。再從金邊政權拒絕接受聯合國五常任理事國所作成柬埔寨和平方案——使柬埔寨敵對各方組成四邊政府，由聯合國和平部隊接管治安責任，解散各方面敵對武裝而實行大選成立新政府，重組國防軍。代表金邊的洪森在巴黎和雅加達和會都予以拒絕，河內參加和會的代表，亦附和金邊。

回顧越南當年之所以提前從柬埔寨撤軍，固然是受了蘇聯的壓力——俾便莫斯科與北平舉行峰會，尋求雙方關係正常化；但藉此讓它可以將國際上對其經貿封鎖壁壘予以拆除，俾有助於它的經改政策推行，亦為重要目標。至於如何促使美國和它建交？更是河內的首要重點。無奈華府自雷根上台以來，除於競選時，力闢鴿派認為美國從事越戰，乃屬以大制小以強凌弱的戰爭，且指南越被北越統一後達成和平，必可為全越人民帶來幸福實屬謬論，他證之以河內統一南越後，即侵柬併寮贖武窮兵，無視於越人啼飢號寒，且驅迫國人泛海逃亡，可見美國從事越戰，乃負有維護人類自由的重責大任。

至於越共的外交，慣於從地下施展蠱惑自由國家人民，為它效力而壓迫其政府使正義無法伸張，當年「反越戰」風潮在美國各地掀起狂瀾，都是越共對美國從地下伸出的魔掌而形成。因此，河內經改派當政後，夢寐以求與美國關係正常化，原認為在美越「巴黎和談」時，季辛吉向越共代表黎德壽所許諾的——俟越南和平實現後，華府將提供印支三邦四十億美元，作為戰後復興援助款——其中越南可分攤到卅二億美元，對越南經改而言，這筆援助款非常重要，何況由此尚可將國際間對它的經貿封鎖壁壘從此拆除。誰知這個夢想一直落空。^⑧

(四) 美國與越南關係正常化有新承諾

華府與河內建交，原先表明有兩大條件：一為須儘力協助華府尋找在越戰時失蹤的美軍；一為將侵柬越軍必須掃數撤離東境。對前者河內雖已與美方合作，計共搜索十四次，送返美軍遺骨計共四五二具，但美方發現其中不少係濫芋充數。^⑨至於全部撤出侵柬越軍問題，美國和其他自由國家，都不會被它蒙混，以致越共經改派執政後企圖和美國建交仍屬徒然。

但在此企圖幾近絕望之際，美國布希政府國務卿貝克突然表明，只須河內促使柬埔寨和談成功——亦即約制金邊政權，接

註⑦ 施君玉，「越南搶聞宣佈九月前撤軍」，大公報（香港），一九七八年四月九日，二版。

註⑧ 羅石圖「美越關係新動向」，美國月刊，民國七十六年九月號。

註⑨ 李明水，「搜索越戰失蹤美軍問題複雜」，新生報（台北），民國八〇年七月卅一日，八版。

納聯合國五常任理事國作成的柬埔寨和平方案，華府即可和河內關係正常化。此項承諾是否再度落空？有跡象顯示並非虛言。由美方和越南代表所訂出的時間表，即可說明兩國關係正常已為期不遠。國際問題專家判斷，認為早則一年，至遲兩年內，兩國便可達成建立正常化關係目標。

今年四月九日，美國主管亞太地區事務助理國務卿索羅門（D. Solomon）和越南駐聯合國首席代表崔旋南（TRINH XUN LANG）在紐約舉行會談，索羅門提出美國和越建交四階段建議案：接著四月十九日到廿日，布希總統派遣特使維瑟將軍率代表團抵河內，目的在解決尋找越戰時失踪美軍或運回遺體問題，且和越外長進行會談及發表共同聲明；同意由美國在河內設立一「戰俘臨時辦事處」，一般認為此乃兩國建交交涉的正式基地，可視為華府和河內關係的大突破。此外又傳出：美國「西北航空公司」將自六月十五日起，在胡志明市開始首航營運。又是兩國關係突破的另一訊息。

所謂美越建交四階段的內容為：(1)越南承認有關和平解決柬埔寨問題之國際方案為條件，則美越雙方開始討論關係正常化問題，同時美國企業家、退伍軍人訪越；(2)柬埔寨戰鬥停止，聯合國在東設立調停代表總部，越南政府公佈越戰失踪美軍資料等，則美國部份解除對越南及柬埔寨之經濟禁運或全部解除；(3)經過聯合國在東六個月和平活動後，依情形美越雙方互設外交代辦處，美國也緩和越南向「世界銀行」或其他國際金融機構貸款之反對程度；(4)在聯合國監督下，柬埔寨能依國際和平方案——推行民主選舉後，美國便和越南柬埔寨關係完全正常化。^⑩

(五) 尋求與美建交即無法達成和金邊的特殊關係

從美越尋求關係正常化的四階段著眼，使華府先前對與越建交的兩大前提——包括尋找越戰中失踪美軍和越軍全部撤出柬埔寨，已使尋找失踪美軍問題，變為次要，對柬埔寨和平，置於最重要地位。回顧金邊政權，對三邊反抗勢力由堅持排除「赤柬」參加四邊政府，且呼籲國際間對殺戮東人的波布須組織有如「紐倫堡的國際法庭」對他予以公審。在與三邊反抗勢力停止戰鬥的同時，金邊總理洪森亦參加四邊會議，這些情形，都須歸功於河內對金邊約制而使然。

當然，美國對柬埔寨態度的大轉變——除停止援助反抗勢力非共兩派而外，且表明在聯大的柬埔寨席位，不支持由「民主柬埔寨」代表，將由今後遵照聯合國五常任理事國作成的柬埔寨和平方案所促成的「四邊政府」遣派代表參加，這對金邊而言，大有鼓舞。不過河內撤回其在金邊的大批顧問，及停止軍援和對金邊所強調的反「赤柬」立場不再附和，影響甚

註⑩ 「美提出與越關係正常化時間表」，中央日報，民國八〇年四月廿九日，七版。

大。

不過綜觀金邊政權和河內的關係並不深厚，並非由越共所培養的螟蛉「吉蔑越盟」(Khmer Vietnam)所組成。全邊的橫山林政權乃由「高棉民族解放陣線」而形成，於越軍大舉侵柬前夕，方在胡志明市(西貢)出現，隨即由侵柬越軍帶領他們到金邊組成傀儡政權，由領導人及各部會首長，都是此一陣線成員，從這批人的出身背景之複雜紛歧，便不難想見越南撮合他們合作過程確實不易，尤其難以爭取他們輸誠歸心。金邊政權主席橫山林，原屬「赤吉蔑」地區書記兼司令，至一九七八年中期，面對越軍進逼，得不到上級支援，遂被迫投越。金邊總理洪森，亦是從「赤吉蔑」陣營而投越的，他和橫山林一樣，都是反對波布及英薩利在「赤吉蔑」陣營內專權而歧視為其裙帶關係以外的人。

此外金邊權貴，絕大多數都是施亞努及龍諾政府時代的舊人，如農業部長孔松奧，曾留學美國，在龍諾政府中，擔任過農業計畫委員；教育部長兼金邊市長梅文，原係金邊大學數理教授，至高棉赤化，為逃脫波布政權屠殺而逃入越南；另一位在「赤吉蔑」當權時，即在地下領導反波布勢力的謝辛，被越共羅致而成為金邊政權的內政部長。這批人其所以願意成為越軍侵柬傀儡，無視於越柬世仇，乃為了藉越軍可以謀求其本身及同胞不致遭到波布政權的屠殺，遂形成侵柬越軍為「弔民伐罪」。^⑪

在柬埔寨和談期間，無論是巴黎及雅加達會議，金邊都強調必須排除「赤柬」參加四邊政府，及保留金邊政府等，目標都在於此。當然這種主張，都須仰賴河內撐腰。至越南在柬埔寨和談中抽腿，便無怪金邊政權一變而表示願接納聯合國五常任理事國決定的柬埔寨和平架構立場。須知金邊領袖們對越南的心態，斷不會主張柬埔寨成為越南的附庸。從當年金邊握有重權的賓索萬(Pen Sovan)，出身「吉蔑越盟」——乃越共一手培養而成的柬埔寨螟蛉，在金邊政權建立時，由他以副主席兼國防部長及三軍司令，繼後任柬埔寨「人民革命黨」總書記兼總理，但由於他和蘇聯簽訂直接援棉條約而被河內換他下馬，^⑫即不難推知金邊在河內對它的和談立場不予支持時，必將轉變對越南友好的立場。

阮文靈在越共七大會中的政治報告，所稱須鞏固寮國及金邊的特殊友好關係，實即不放棄胡志明構想的「印支聯邦」企圖，由於遵照美國與越建交所開出的前提中，有河內必須促成柬埔寨和談成功，而不得不放棄對金邊立場的支持，可見魚與熊掌不得而兼。

註⑪ 羅石圖，「越南在高棉和局中的企圖」，問題與研究月刊，第廿八卷，第八期，民國七十八年五月，頁四七。
註⑫ 同註①。

(六) 金邊集團今後對外的傾向

越南由於爲了遷就和美建交，及不得不和中共尋求關係正常化，便只有放棄其一向支持金邊的立場，金邊的反應如何？目前已有跡象顯示的，是它已傾向北平。一般都了解柬埔寨各派的立場，赤柬乃由中共所扶持而來——尤其自越軍大舉侵柬將「赤柬」逐出金邊，中共除假道泰邊對其流亡在泰東邊區部隊予以運補，重整師干而外，更不惜揮軍攻入越北，使河內在兩面受敵情勢下，聲言將迫使越軍撤離柬埔寨。至先前反共的柬埔寨兩派於得到自由國家支援，將反共目標改爲抗越立場，北平又約制「赤柬」與施亞努及宋山兩派合作，從而組成抗越勢力三邊聯合的「民主柬埔寨聯合政府」。

基於中共對非共的柬人抗越勢力兩派，和赤柬一樣同予支援，不僅施亞努經常居留於北平，宋山亦經常到北平出席抗越柬人三派的會議，中共都視其爲國賓。但北平和金邊則都視爲仇敵。但至今年七月，柬埔寨四邊代表在北平集會，金邊代表——總理洪森，亦隨同施亞努和宋山及喬森潘等同赴北平參加，中共對他亦以國賓相待。^⑬雖然此時越南副外長亦在北平和中共商討雙方關係正常化，表明即將恢復正常化，^⑭但河內面對金邊和北平關係化敵爲友，則難免憂心忡忡，唯恐金邊因此對它離心脫幅。從阮文靈於上台之初表明——中共對越南的戰略，乃爲企圖予以包圍而引誘越方從事戰爭，俾使陷入勞民傷財的困境，即可窺知其擔心金邊倒向北平的來由。

回溯河內在席捲南越之初，面對南越叛亂蜂起，其所以在此內亂未戢時，斷然揮軍侵柬，雖然具有實現胡志明組成「印支聯邦」構想的居心，惟在一切條件尚未具備時即提前揮軍侵柬，乃由於當時「赤柬」在中共支使下，不斷以突擊方式，將中共支援南越叛亂勢力的軍糧運補他們，迫使來自北越的防軍對柬軍之侵擾防不勝防，遂不得不出兵侵柬邊，將赤柬逐出金邊以攘外而安內，無視於建立「印支聯邦」的條件尚未具備。其後由於「東協」國家怵於越南挾蘇援公公然吞併鄰邦，對中共推行的國際統戰——爲「反擊大霸蘇聯而先行反擊越南小霸」組成所謂反霸陣線，使由金邊竄入東泰邊陲山區的赤柬部隊，讓中共假道泰邊予以支援而重整師干，且促使先前反共的柬人勢力兩派和赤柬共同組成「民主柬埔寨」三邊流亡政府，且獲得了聯大界予此流亡政權的柬埔寨代表席位，並豎立了國際間對越南的經貿封鎖壁壘，聲言必須越軍全部撤出柬境，方可將壁壘拆除。

至河內將侵柬越軍以掩耳盜鈴方式撤離柬境，但仍以顧問等名義及軍援支持金邊，尤其以大批移民移入柬境和南越接

註⑬ 施君玉，「柬埔寨四方聚會北平」，大公報（香港），民國八〇年七月十七日，一版。

註⑭ 「中共越南同意磋商建交」，聯合報（台北），民國八〇年八月十一日，第一版。

壤而土地最沃的湄公河三角洲地區，又得到金邊政權將此沃土之地劃入越疆，^⑮乃認為在柬埔寨實現和局後，擁有全東土地人口最大最多的政權，必將成為主體，其餘三派必不能和它抗衡。誰知河內為遷就與美建交，不得不將先前一味支持金邊的立場放棄，導致洪森和其他三派同赴北平，河內又能不憂心忡忡？

金邊集團既然加入了柬埔寨四邊政府，自不能不遵照施亞努所標明的「中立不結盟外策而與自由及社會主義國家建交，對河內已無法保持所謂「特殊友好關係」。

(七) 越南修憲與內閣改組

越共七全大會所標示的對內政策，雖然局限了新政府必須保持共黨專政，斷不許讓企圖政治民主者抬頭，尤其制止反對黨出現，以免影響社會安寧，但又強調新政府必須努力謀求和美國建交。雖然華府已經承諾俟河內制止金邊和柬埔寨其他三派一樣，願意接納聯合國五常任理事國通過的柬埔寨和平方案，華府即可和越南建交，雙方且已商訂了關係正常化時間表。

不過美國對其盟邦的要求乃以人權為先，所付的援款用途，亦須得到其首肯方可支付，像越南人民報繼政府懲治企求實行民主的黨要陳春白之後，強調對異議份子，不惜動用軍隊予以鎮壓，這類無視於人權的行動，自會影響美國和它的外交關係，而河內所祈求多年的美援鉅款亦勢必落空。環顧越共七全大會的措施，已顯示新當權者正在趨向政經民主化之途程，從越南第八屆第九次國會中所作的決定，即可窺知大端。

此次國會，乃遵照七全大會決定進行「修憲」，將原憲法共一百九十七條，經由修訂委員會所草擬的修訂案，將其中一百零四條予以修正，主旨在賦予政府機關和國會更大的權力，俾便脫離共黨一黨獨裁體制，使國會不再是「橡皮圖章」趨向實行「國家主席」或「總統制」途程，內閣閣員任命由國會轉由閣揆任命，除使政府各機構官員具有更大權力外，對人民權利和責任亦有新的架構。在經濟體制方面：修正後的憲法，亦擬建立多元化經濟體制——將准許「私營」及「集體」企業並存，但仍由國營企業擔綱。^⑯

若問此項修改後的憲法能否兌現？從繼後武文杰由國會任命他為國務總理後，接著改組內閣，由新閣揆排除三元老副閣揆——武元甲、阮基石、童士元等，另以潘文凱升副總理，阮孟康掌外交，段奎掌國防，裴天美掌內政，都是由閣揆決定，並

註⑮ 同註⑪。

註⑯ 李明月，「越南進行修憲邁向政經民主化」，新生報（台北），民國八〇年八月一日，第八版。

未受到牽制。①此項情形，在自由民主國家雖屬常事，但在共黨當權的越南，無論國會及內閣所有措施都須聽命於黨中央政治局——尤其是人事更動和經濟體制變更，斷沒有不仰承其鼻息的，可見越南共黨本身已趨向黨內民主初階。

(八) 越共內部對開放政策之爭的透視

越共於七大大會後其所以趨向黨內民主自由之途，其實在共黨內部早有此醞釀。七大大會的政治報告及其對改革鎖定的範疇，乃來自上年十月下旬的「中全會」。由於是祕密會議而無法使人了解其詳情，但參與該會的人則有所透露，表明有保守和改革兩派的激辯和爭端。

經改問題，是此次中全會爭執的重點，大家對此問題的重視，是從來沒有過的分歧，保守派對經改政策有所讓步，但對政治改革，則遭到了悍拒。由於越南一向都是蘇聯集團的親密盟友，雖然該集團近期受到了民主改革風潮沖激，但仍屬越南出口的重要市場，也是越南獲得廉價原料和消費品之主要來源，因而保守派強調鞏固和蘇聯集團的關係；惟改革派則主張越南經改必須轉向自由國家集團，因此對副總理兼外長阮基石拉攏西方自由國家的工作並無成效，則抨擊得體無完膚。②

關於外交政策，保守派及北越份子，他們主張與美國建交引美國勢力進入，一來可獲得美方資本和技術投注，二來可以平衡中共及日本未來對中南半島的雄圖。令人奇怪的作此主張者並非改革派而是保守派。另外改革派和南越份子，則主張越南應與「東協」國家相結合，認為「東協」國家目光較遠，經濟前途光明，而且中南半島和東南亞結合較為方便，加上文化背景相同。

至於和「東協」國家結合，越南的重點須置於何方？則又有不同的意見，有人認為須着重在印尼，亦有人主張應該着重於泰國，更有人認為越南的資源和勞力與新加坡的資本及管理技術相結合，前途可大放光明。③至本年八月，越南於七大大會後，由國會大幅度修改憲法，授權內閣自動調整閣員，且將經改政策使私營和集體經營企業與國營企圖並列，由「路透社」從河內發出的消息稱：越南官員私下表示：河內當局雖然大體上仍維持其陳腐的社會主義教條，但實際上，正在偏離共產主義，希望有朝一日能步武新加坡或中華民國的政治體制。此間政治家認為，越南不大可能發生震撼的東歐大變革，但河內却擔心失業和其他經濟問題，可能導致政治動盪。因此，新總理武文杰在「越南之音」電台說：「部長會議及全體成員的

註① 「越南撤換三副總理、內閣注入新血輪」，中國時報，民國八〇年八月十一日，七版。

註② 「越共中全會、保守派改革派激辯」，聯合報（台北），民國七十九年十月廿八日，十一版。

註③ 「越南開放政策的爭議」，中國時報（台北），民國七十九年十一月廿九日，十版。

任務，便是繼續前總理杜梅克復經改困難的工作。使在未來半年內獲得成果，使政經穩定無波。」^{②①}

(九) 結 論

越南在謀求與美國關係正常化過程中，須制使金邊接納聯合國五常任理事國所決定的柬埔寨和平方案，及使洪森和其他抵抗組織三派共同商討四邊政府問題，此已使河內和華府關係獲進一步的成果。顯示在國際上對越所豎立的經貿壁壘，美國已考慮將之拆除，但河內領導層諸人，自斷不會不了解美國對友邦的關係深淺，須決定於對方的人權是否尊重？尤其在經貿有無自由？

和南越比鄰的柬埔寨於和局實現後，即早已標明將實行中立不結盟自由外策。於與美國建交後，必將實行民主自由，對越南而言，不僅是受到蘇聯和東歐國家的民主潮流所波及而興起波濤，對當年深受美國支援的南越人民，又安能再受河內政權的專制統治？何況在歷史上南北越並非一個國家。誠然，越南對柬埔寨雖早已有大批移民遷入東境——尤其是東越相鄰的湄公河三角洲土地肥沃的如「魚鈎」、「鸚鵡嘴」等處，且得到了金邊政權承認劃為越疆，^{②②}但到柬埔寨已實行民主自由時，如果讓聯合國主持居民投票以決定誰擁有此一區域之主權，則可能他們會主張屬於柬埔寨，但對南越人爭取民主自由，則又以血濃於水而不會袖手旁觀。

此外目前居留於美國的越人有一百多萬人，至美越建交後，他們勢必回歸故鄉，這批在美越人或屬美軍在南越撤退時，由於他們協助美方而讓其隨同撤離赴美，或係泛海投奔自由而輾轉抵美，十餘年來，在經濟方面多有成就，對越共經改派號召僑資回國投注，大都投下了不少資金。近年來越南的私人和集體經營的企業，多半是來自他們的投資。至這批越僑跟隨美國和越南建交而大批還鄉後，對在民主自由制度下，促使他們經濟與日俱增，既斷不會忘情，而他們的親友對此亦將有志一同，又安能滿足於越共所實施的黨內民主？此即越共黨領導層無論保守與改革兩派都主張內外政策改轍易轍的來由。

*

*

*

註②① 「經濟艱困、河內正偏離共產主義」，聯合報（台北），民國八〇年八月十一日，八版。
註②② 同註①。