

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 西德政經危機與新政府之展望

doi:10.30390/ISC.198212_22(3).0004

問題與研究, 22(3), 1982

Wenti Yu Yanjiu, 22(3), 1982

作者/Author：洪茂雄

頁數/Page：28-42

出版日期/Publication Date：1982/12

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.30390/ISC.198212_22\(3\).0004](http://dx.doi.org/10.30390/ISC.198212_22(3).0004)



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



西德政經危機與新政府之展望

洪茂雄

一、前言

西德社會民主黨 (Sozialdemokratische Partei Deutschlands, 簡稱SPD, 以下稱社民黨) 和自由民主黨 (Freie Demokratische Partei, 簡稱FDP, 以下稱自民黨) 所聯合組成的中間偏左政府, 執政長達十三年。今 (一九八二) 年九月十七日, 因兩黨對經濟和社會福利政策發生嚴重分歧, 以及自民黨在內閣的四名閣員 (外交、經濟、內政、農業) 宣布退出政府, 終於導致施密特總理領導的聯合政府垮臺^①。

施密特總理曾試圖組織少數黨過渡政府, 要求國會 (Bundestag) 在十一月舉行全國大選, 但為在野的基督教民主聯盟 (Christlich-Demokratische Union, 簡稱CDU, 以下稱基民黨) 和其在巴伐利亞邦的姐妹黨基督教社會聯盟 (Christlich-Soziale Union in Bayern, 簡稱CSU, 以下稱基社黨) 反對而未果。基民黨黨魁柯爾 (Helmut Kohl) 即與自民黨展開談判, 希望聯合組織中間偏右的政府。九月二十八日, 在自民黨一次秘密會議中, 其五十三名國會議員, 以三十四票對十八票、二票棄權, 贊成和基民黨合作組閣。柯爾乃於次日, 依法 (聯邦基本法第六十七條) 向國會提出所謂的「建設性不信任投票案」 (Das konstruktive Miss vertrauensvotum), 並在十月一日舉行表決。

西德聯邦議會共有四百九十七位議員, 依基本法規定, 祇要過半數 (二百四十九票) 贊成, 不信任案即獲通過, 同時選出新任總理^②。該日表決結果, 有二百五十六票贊成^③, 遂以超過半數通過了「建設性不信任投票案」, 而罷黜在位執政八年的社民

註① 西德聯邦議會Bundestag, 每四年改選一次, 施密特總理距離任期屆滿, 尚有一年。

註② 基本法第六十七條第一項。

註③ 投反對票有二百卅五票, 四票棄權, 二位缺席。FAZ, 2. 10. 1982.

黨總理施密特。這是德意志聯邦共和國成立卅三年以來，首次以不信任投票免除一位在職的總理^④。

施密特總理在西德的選民心中，仍是最受歡迎的政治領袖^⑤。他執政八年以來，經歷二次能源危機，政績斐然；惟八十年代一開始，就面臨雙重挑戰：其一，國際經濟不景氣，經濟成長停滯；其二，限武談判陷入僵局，和平運動勢力高漲。前者導致工商業萎縮，失業率劇增，造成聯合政府因經濟改革政策的爭執而宣告仳離；後者美蘇限武談判，難獲協議，和平運動昇高，「綠色黨」(Die Grüne)乘勢崛起，連續在西德六個邦議會取得席位(參見表五)，有取代自民黨之勢，將對西德政黨政治扮演極其挑戰性的角色。由此以觀，西德之經濟危機和政治危機，仍有持續下去的可能。柯爾領導的新政府，如何面對此項挑戰去克服經濟和政治危機，即是本文要加以探討之重點。

二、經濟上之危機

西德在戰後，從一片廢墟，重新建立起繁榮的經濟大國。由於經濟發展，突飛猛進，國民總生產毛額名列世界第四位，而享有「經濟奇蹟」和「歐洲經濟火車頭」之美譽；可惜八十年代開始，受全球性經濟不景氣的影響，好景不常。如就下列二方面加以觀察，顯見西德經濟已出現危機，令人有今非昔比之嘆。

1. AEG公司之震撼

今年六月開始，對西德來說，算是「不平靜的夏天」^⑥，六月十日在波昂召開北約高峰會議之後，西德政府並不因會議閉幕而感到輕鬆，反而有「一波未平，一波又起」之勢。首先，美國總統雷根於六月十八日宣佈擴大禁令，禁止美國公司和其在歐相關公司，提供天然氣管道的技術和設備，協助蘇俄建造自西伯利亞至西歐的天然氣管道，而引發歐洲共同市場和美國關係的緊張。隨後，歐市鋼鐵輸往美國問題，又幾乎釀成雙方的貿易戰爭。尤其是名聞國際的老牌電器工業、尚差一年即滿一百週年的大企業「德律風根電器公司」(AEG-Telefunken)^⑦，因景氣不振，虧損累累，於八月九日宣告資金週轉不靈，向法院申請

註④ 一九七二年四月廿七日，當時的反對黨——基民黨主席巴哲爾 Rainer Barzel，在國會首次提出「建設性不信任投票案」，結果以一票之差，未能罷黜當時的聯邦總理布蘭德，即現任社民黨主席。

註⑤ Vgl. Der Spiegel, Nr. 35/82, S. 49.

註⑥ Der Spiegel, Nr. 33/82, S. 17ff.

註⑦ AEG創立於一八八三年，原名德國愛迪生通用電器公司，本世紀初發展成大電器托拉斯。第一次世界大戰前夕，已擁有十五億馬克的資產，附屬企業約有二百家。Vgl. Der Spiegel, Ibid.

由主要債權人（銀行）接管。此一新聞震撼歐洲，而更突出西德潛在的經濟危機。

AEG公司，在西德僅次於「西門子」（Siemens），為第二大電器企業。其經營範圍相當廣泛，不僅限於家庭電器用品；在第二次世界大戰期間，且曾參與生產飛機、潛艦、地雷、水雷和電訊設備等軍需品。戰後這些軍事用品受到盟軍的管制，生產一度停頓。但到五十年代又重整旗鼓，與駐德美軍簽訂合同，生產機械設備，並進而發展飛機、軍艦、飛彈等使用的電訊設備。七十年代因石油危機，又積極發展核能電廠。由於其業務推展迅速，在國內國外已擁有將近一百五十家的關係企業。AEG在西德直接僱用有九萬七千多人，另外，約有十三萬人受僱於它的承包公司。AEG企業，堪稱歷史悠久，規模龐大。

據稱，AEG最近四年來，因投資失當，又面臨世界性的經濟衰退，一共虧損了八億美元，再加上外債，至去年年底，已負債十八億二千萬美元。一九八〇年，西德二十五家銀行聯合支持AEG一個大規模的改組計劃，但未達到預期效果。西德銀行界因受波蘭經濟崩潰的拖累，大筆貸款清償無期^⑥，故AEG的救亡工作沒有政府支持，銀行界當然要精打細算，就不會考慮到其可能發生的後果。西德政府又基於自由企業不干預政策，一直希望AEG的救亡工作自行負責。一九七九年，西德政府曾扶持過「貝頓和莫尼爾建設工程公司」（Beton-und Monierbau），給予五千萬馬克的貸款保證，但幾個月以後即宣告破產。鑒於此一經驗，政府對AEG自然不肯輕易插手。

但話說回來，AEG這樣規模龐大的企業，萬一真的倒閉，不但失業人數劇增，動搖民心士氣，並且整個德國的聲譽亦將喪失殆盡^⑦。西德工會對政府的猶疑不決，大加指責。當然施密特不願作歷史上的罪人，坐視不理。幾經波折，銀行界終於獲得政府的首肯，而達成一項協議，答允今後十八個月繼續提供二十二億馬克（八億八千萬美元）的信貸，並由債權人同時進行整頓計劃，使得該公司起死回生，免於破產^⑧。

AEG的子公司卡尼斯（AEG-Kanis）和蘇俄訂有契約，提供四十七部渦輪壓縮機，以建造西伯利亞天然氣輸送管道。雖然西歐已決定不理會美國的禁令，但AEG子公司和美國簽有協定，受到約束，並且零件的來源又成問題，可能影響交貨期限。另外，AEG的家庭電器用品，又遭到日本產品強有力的競爭，失掉不少訂單和海外市場，其前途並不樂觀。

2. 經濟成長和失業率

根據西德聯邦統計局的公佈，今年上半年共有五千七百家公司宣告破產，比去年同期多了一倍，是西德戰後卅三年來最惡劣

註⑥ 波蘭的貸款高達一百億馬克，*Der Spiegel*, Nr. 4/82, S. 103.

註⑦ *FAZ*, 10. 8. 1982, S. 1.，以頭條新聞稱：「AEG危機，德國喪失聲譽」。

註⑧ *Der Spiegel*, Nr. 34/82, S. 26ff。

的倒閉浪潮^⑩。

「水漲船高」，企業破產越多，失業人數越增，工業生產當然也停滯不進。西德從一九八〇年春季開始的戰後第三次經濟衰退，今年已邁進第三個年頭。今年上半年國民總生產毛額仍和去年同期一樣，陷於滯留狀態。今年六月份的工業生產與五月份相比較，下降百分之三點八，與其他歐洲共同市場成員國相比，法國僅下降百分之零點六，英國下降百分之零點八，義大利下降百分之三點七，可見西德工業生產的跌幅最大^⑪。至於投資和消費，今年上半年的投資比去年同期下降百分之六點五，消費減少百分之二。總之，這三年來，西德的經濟毫無成長（參見表一）。

最令西德政府感到棘手的就是失業人口問題。據統計，今年上半年失業人數平均高達一百七十萬，比去年同期增加了百分之五十，佔勞動人口百分之七點四，創下戰後以來最高紀錄^⑫（參見表二）。如果經濟仍無復甦跡象，至今年年底，可能突破二億大關。目前的失業問題，已是西德各政黨首要的討論課題。

在六十年代中期，西德出現過短暫的經濟萎縮。但爾後的經濟成長甚為順利，國民所得直線上升，政府則鼓勵生育，提供小孩補助金（Kindergeld），如今這些小孩都已成年，踏出校門，卻找不到工作，如此一來，失業問題就不單純，可能還會有後遺症，如青年問題、犯罪問題……將接踵而來^⑬。

另外有一種所謂「暗中勞動者」之勾當，頻頻出現——他們一邊領取失業保險給付金，一邊秘密從事「暗中勞動」（業主也高興，不必為工人分擔社會保險），賺取工資。由於這種「暗中勞動」的存在，很多失業者寧願失業，而不願選擇條件較差或調往遠地工作。據報導，西德每星期三和星期六大幅刊登求才的廣告，份量比平日增加二倍，可見工作機會並未減少。這種現象，真令人側目。根據經濟合作發展組織（OECD）的調查發現，失業人數愈增加，失業期間也愈長期化。據統計，一九七三年該組織會員國之失業人數的百分之二十五為六個月以上的長期失業者，到一九七九年，六個月以上的長期失業者已增加到百分之四十六，預測今年可增加到百分之五十二^⑭。

失業問題帶來政府很大的負擔。它不但容易造成社會問題，同時還要吃掉國家大筆財源，而影響經濟的成長。

註⑩ *Der Spiegel*, Nr. 33/82, S. 25-26.

註⑪ *Ibid.*

註⑫ *Ibid.*

註⑬ *Vgl. Der Spiegel*, 35/82, S. 28ff.

註⑭ [自立晚報]，七十一年一月一日。

表一 西德近十年來之經濟成長比較

類 別	百分比 年 別												
	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
名目成長	13.0	11.3	9.3	11.4	7.3	4.4	9.1	6.5	7.8	8.2	6.4	4.0	5.0
實質成長	5.0	3.2	4.1	4.6	0.5	-1.6	5.6	2.8	3.5	4.0	1.8	-0.2	±0

表二 西德失業人數之統計

單位：1,000

年 別	1969	1974	1975	1981	1982
失業人數	179	582	1074	1272	1830

表三 西歐主要國家失業人數之比較

項目	國別	歐市	英國	法國	西德	義大利
失業人數 (百萬)		1,100	330	200	180	220
占勞動力之比例 (百分點)		9.5	14.3	8.9	7.5	9.6

資料來源：Der Spiegel, Nr. 42/82, S. 63, S. 75.

三、政治上的危機

在戰後的西歐，西德的政局算是最具穩定性，卅三年來只更換了五位總理^⑮（現在的柯爾總理為第六任）。但社民黨與自民黨拆夥之後，已暴露了西德政治上的一些危機。茲就下列三點分述之：

1. 施密特政府之倒閣

社民黨和自民黨自一九六九年聯合執政以來，已達十三年。在這段歲月裏，曾出現過二次能源危機，兩黨均能合作予以克服。它們算是西德政黨政治史上，聯合組閣最久的一次。

可惜好景不常，一九八〇年起，西德經濟開始走下坡，失業率直線上升，社民黨和自民黨在執政方針上，意見逐漸分歧。去年就因預算案，兩黨的爭執幾乎極化到高點，要是施密特總理不加忍讓，兩黨的合作可能提早一年結束。今年兩黨也因預算案的爭論，互不相讓，終致自民黨掛冠求去，而社民黨無法掌握到國會的絕對多數，施密特政府終告垮臺。

導致社民黨和自民黨聯合政府破裂的主要焦點是：

(一) 自民黨黨籍的經濟部長拉姆斯多夫 (Otto Graf Lambsdorff) 針對一九八三年的預算案，向施密特總理提出一份報告，要求緊縮政策，如削減公共開支，尤其是社會福利^⑯，並以減稅刺激經濟投資。這顯然違背社民黨的政綱。社民黨認為削減預算赤字，要從有錢階級增收稅款着手。社民黨的擁護者大部分來自勞工薪資階層，特別重視社會福利，而自民黨的支持者來自中小企業，他們認為過多的社會福利會癱瘓國家的經濟成長。兩黨的主張背道而馳，施密特認為拉姆斯多夫有違背一九七八年二黨共同擬訂的經濟、財政和社會綱領，要他收回報告並提出效忠的保證，終致迫使自民黨四名閣員連袂退出聯合政府。這是社民黨和自民黨分手的導火線。

(二) 去年夏天兩黨也為預算問題，差一點鬧得不歡而散。自民黨自知和社民黨的合作不會長久。今年自民黨在下薩克森邦 (Niedersachsen) 和漢堡 (Hamburg) 一地的邦議會改選，連遭敗績，而由綠色黨取而代之。自民黨為了鞏固未來在聯邦政府繼續執政機會，曾於九月二十六日黑森邦 (Hessen) 選舉之前，即提出和基民黨聯合組織邦政府的意願，而表示不再和社民黨

註⑮ 歷任總理為艾德諾、艾哈德、基辛格、布蘭德、施密特等五位。

註⑯ 有關社會福利方面，諸如，失業保險給付金，從失業者最後淨得的新資百分之六十八減為百分之五十。取消職業婦女產後享有一年有薪休假，對平民房租的津貼和學生生活補助金等等的刪減。Der Spiegel, Nr. 41/82, S. 27ff.

合作。此乃投石問路，對今後自民黨的策略，具有決定性影響。

黑森邦的選舉，對基民黨、自民黨和社民黨均具關鍵性的作用。基民黨若如民意測驗顯示的可以拿到百分之五十的選票，則其在聯邦參議院 (Bundesrat) 即擁有三分之二的投票權 (基本法第七十七條第四項)，可威脅到聯邦政府的執政。換言之，施密特政府，岌岌可危，隨時可能倒臺。自民黨今年先後在西柏林、下薩克森、漢堡等三邦，損失不少支持者，尤其在漢堡未獲得最基本的百分之五選票，被淘汰出局，未能取得邦議會席次。因此，自民黨試圖投靠基民黨，在黑森邦投石問路，力圖挽回劣勢。而社民黨則要爭回面子，一方面要阻止基民黨取得絕對多數，不致於讓他們在參議院興風作浪，另一方面要使自民黨淘汰出局，以報復自民黨中途退出聯合內閣。

九月二十六日黑森邦的選舉結果^⑧ (見表四)，自民黨未出民意測驗所料，僅得票百分之三點一。基民黨並未取得絕對多數，社民黨也沒有如同民意測驗所稱，只能得百分之卅四的選票^⑨，反而出人意料，得到百分之四十二點八的高票。可見施密特總理的聲望，仍吸引相當多選民的支持。

2. 綠色黨之崛起

西德政壇長期以來是四個政黨——基民黨、社民黨、自民黨和自民黨角逐的天下。但從八十年代開始，此一局面，業已改觀。綠色黨在西德十一邦中，已先後在布萊梅、巴登——維爾登堡、西柏林、下薩克森、漢堡、黑森等六邦，進入邦議會，共有四十六個席位 (參見表五)，尤其在西柏林、下薩克森、漢堡、黑森等四邦領先自民黨。最惹人注目的，綠色黨已在最近二次地方選舉——漢堡和黑森，取代自民黨，儼然成爲西德政壇上的「第三勢力」。這股政治力量的崛起，已震驚西歐政界，今後對西德的政局，在基民黨和社民黨無法取得絕對多數的情況下，將發生舉足輕重的作用。

綠色黨，嚴格的說，是由公民自動自發發起的運動 (Bürgerinitiative) 而起家的。首先他們不滿政黨的作爲，試圖超乎政黨，號召公民，採取行動，以改變政府的政策。其歷史發展有跡可尋，是承襲六十年代的學生運動所形成的「國會外反對黨」 (APO, Die ausserparlamentarische Opposition) 之衣鉢，至七十年代以反核、保護環境生態爲主，而到八十年代的和平運動達到高峰。一九八〇年一月十二日在卡斯特魯 (Karlsruhe) 始正式成立綠色黨的組織^⑩。

綠色黨的組織成員，相當複雜。有上百的團體分散在各邦，名稱並不一致，五花八門，以左派、右派、青年和婦女居多，黨

註^⑧ *Süddeutsche Zeitung*, 28, 9, 82, S. 1.

註^⑨ *Der Spiegel*, Nr. 34/82, S. 33ff.

註^⑩ 拙文「西德綠色黨之崛起及其對政黨政治之影響」，臺北〔歐洲研究〕第三期 (七十一年十二月)。

員在卅歲以下者佔絕大多數，即漢堡「明鏡」週刊所稱「越年輕、越屬綠色的人」^②。目前，該黨已擁有二萬二千名以上的黨員。黨員數目雖不多，但它在聯邦已擁有百分之六—九的支持者^③，這股政治勢力已不容忽視。

綠色黨的黨綱把環境保護放在首要的地位，主張生態平衡，反對環境污染，反對核武器，反對美蘇的軍備競賽，尤其反對美國在西歐部署潘興二號和巡弋飛彈。它無疑的是「時勢」造成的「英雄」。年輕一代的人，在面臨經濟衰退而失業，並在美蘇二強核武競爭中人心惶惶之際，乘着和平運動的熱度，蔚成了一股政治力量。他們披着反傳統的外衣，企圖積極反對「毀滅性的統治政策」——北約和華約的對立，設想以民防來抵禦戰爭，並與歐洲和平運動的力量聯合對抗戰爭的威脅。綠色黨年輕的女黨魁凱利 (Petra Kelly) 說：「我們只希望從下面打破二個超級大國的勢力封鎖。當人民這麼渴望和平的時候，各國政府應該讓路，讓人民得到和平。這正是我認為將會發生的」^④。這些會不會只是虛無飄渺的烏托邦呢？凱利則認為，他們才是現實主義者，現實就是不被炸得粉碎，也不炸別人，而應該和平共存^⑤。

乍看起來，綠色黨滿腹經綸，負有時代使命感，但其主張，跡近莫斯科紅色帝國的老調。這也正是莫斯科花大筆鈔票，熱衷支援和平運動所得來的宣傳效果。不過，綠色黨在西德政壇已形成一個政治低氣壓，雖然還不足以變成颱風，但已有呼風喚雨的力量，很值得注意。

3. 各政黨面臨的新挑戰

從施密特政府的垮臺和綠色黨的崛起看來，不難發現西德各政治勢力的消長，已面臨新的變化。在各政黨無法獨自掌握絕對多數的情況下，它們必須考慮一個問題，即如何重新組合。

首先，明年三月大選將到，如果國際局勢沒有重大變化，依目前的狀況顯示，綠色黨取得百分之五以上的選票，應無問題；現在一直被看好的基民黨，要能達到百分之五十以上的水平，似不樂觀；自民黨已連續在漢堡、黑森、巴伐利亞等三邦，嚐到敗績，未能進入邦議會，據民意調查報告，它目前僅獲百分之三到百分之四的選民支持，並且黨內又面臨分裂，對明年的大選，希望渺茫。如此一來，綠色黨身價百倍，將取代自民黨以往的角色，左右逢源。各政黨一方面視綠色黨為異端，另一方面又不得不考慮於必要時也和它合作組織政府。試想，這是多大的矛盾！

註② *Der Spiegel*, 15/81, S. 35.

註③ 綠色黨的支持者，*Vgl. Der Spiegel*, Nr. 34/82, S. 33ff.

註④ 轉引，鍾非：「西德政要疑團滿腹」，「大公報」，一九八二年八月十九日。

註⑤ 同註④。

表四 黑森邦、巴伐利亞邦選舉結果

邦別	Hessen黑森邦					Bayern巴伐利亞邦				
	1982.9.26		上屆1978		1980聯邦選舉	1982.10.10		上屆1978		1980聯邦選舉
比例	百分比	席位	百分比	席位	百分比	百分比	席位	百分比	席位	百分比
黨別										
總數	86.3	110	87.7	110	89.9	78.3	204	76.6	204	87.6
CDU/CSU	45.6	52	46.0	53	40.6	58.3	133	59.1	129	57.6
SPD	42.8	49	44.3	50	46.4	31.9	71	31.4	65	32.7
Grüne	8.0	9	2.0	—	1.8	4.6	—	1.8	—	1.3
FDP	3.1	—	6.6	7	10.6	3.5	—	6.2	10	7.8

表五 西德各政黨在各邦之席位比較

邦別	黨別	CDU/CSU	SPD	FOP	Grüne	總數
Baden-Würdenberg		68(71)	40(41)	10(9)	6(-)	124
Bayern		133(129)	70(65)	—	—	204
Berlin		65(63)	54(61)	7(11)	9(-)	135
Bremen		33(35)	52(52)	11(13)	4(-)	100
Hamburg		56(51)	55(69)	—	9(-)	120
Hessen		52(53)	49(50)	—(7)	9(-)	110
Niedersachsen		87(83)	63(72)	10(-)	11(-)	171
Nordheim-westfalen		95(95)	106(91)	—(14)	—	201
Rheinland-pfalz		51	43	6	—	100
Saarland		23(25)	24(22)	4(3)	—	51
Schleswig-holstein		37	31	4	—	73*

括弧者為上屆席位。

資料來源：Der Fischer Weltalmanach 1981.

社民黨和自民黨已經拆夥，明年和綠色黨合作的可能性比較大。但黨內對這個問題有分歧。施密特已公開表示，綠色黨反對「一切可以想像出來的問題」，在政治上不成熟，不足以信賴；充其量只是一個搞運動的組織，而不是一個真正的政黨^②。但該黨主席布蘭德則認為，基本上不排除和綠色黨的合作^③。施密特歷經八年的勞累，身體健康不佳，已宣佈不再角逐總理職位。看情形，布蘭德的主張會佔上風。

自民黨自從和社民黨分手以後，黨內趨向分裂。根舍領導自民黨轉投基民黨組織聯合政府時，該黨在國會五十三名議員中，竟有三分之一違抗，投票反對。又因最近的地方選舉，屢遭失敗，根舍的領導地位已見動搖。十一月五日，該黨在西柏林召開臨時大會，將決定黨主席根舍之去留，以及如何強化黨的團結，以應付明年的大選。自民黨在歷屆國會選舉中，以第四屆（一九六一年九月）得票最高，有百分之十二點七，第一屆（一九四九年八月）亦有百分之十一點九，其餘均未超過百分之十，而在第六屆（一九六九年九月）雖僅得票百分之五點八，也能參與執政。自民黨只有在兩屆國會期間未參加聯合政府，可見西德的中間小黨佔盡便宜，左右逢源。長期下來，這也逐漸引起選民的不滿，成爲自民黨最大的隱憂。

基民黨過去也曾和自民黨合作過。基民黨的保守勢力，當然和綠色黨格格不入，二黨之主張有天壤之別，不可能合作。因此，明年三月的大選，基民黨在不能穩操勝算的情況下，還有賴自民黨助一臂之力，始能再度組閣執政。萬一自民黨「兵敗」，那麼基民黨也就「山倒」，只好將政權拱手讓人了。

從施密特總理被罷黜以後，到明年三月大選，這段時期，可以說對各政黨極具挑戰性。它們如何面對「異軍突起」的綠色黨，而在西德政壇上作適當的調整或組合，是夠叫這些政治人物頭痛的！

四、新政府的展望

柯爾領導的基民黨和基社黨於九月二十九日向國會議長提出一項「建設性不信任投票案」，十月一日正式表決通過^④。柯爾出任新總理，十月四日提出內閣名單（見表六）。新政府正式成立。

下列新內閣，基民黨佔九名，巴伐利亞邦的基社黨和自民黨各佔四名。十七名閣員中有一名女性出任教育和科學部部長。柯爾的內閣人選，比較令人注目的是：

註④ Die Welt，訪問施密特總理，同註③。

註⑤ Der Spiegel, Nr. 42/82, S. 33ff.

註⑥ 同註⑤。

表六 柯爾新政府閣員名單

內閣	閣員
副總理兼外長	H. -D. Genscher (根舍)
內政部長	F. Zimmermann (齊莫曼)
司法部長	Hans Grünter Hoppe (賀北)
財政部長	G. Stoltenberg (史托登貝格)
經濟部長	Graf Lambsdorff (拉姆斯多夫)
農業部長	Josef Ertl (艾特)
德國內部關係部長	Rainer Barzel (巴哲爾)
勞工部長	Norbert Blüm (朴呂姆)
國防部長	Manfred Wörner (伍爾納)
衛生部長	Heiner Geissler (蓋斯勒)
交通部長	Werner Dollinger (道林格)
郵電部長	Schwarz-Schilling (史瓦茲·席林)
計劃與建設部長	Oscar Schneider (史耐德)
研究與技術部長	Heinz Riesenhuber (李仁胡伯)
教育與科學部長	Dorothee Wilms (魏洛士)
經濟合作部長	Jürgen Warnke (瓦恩克)
總理辦公室部長	Philipp Jenninger (葉林格)

(1) 財政部長史托登貝格 (G. Stoltenberg) 五十四歲，現任西德最北部西雷斯維希——霍爾斯坦邦的總理。他卅三歲即出任基民黨聯邦青年聯盟的主席，才華出眾，是基民黨相當優秀的政治家，也是將來基民黨的總理人選。

(2) 內政部長齊莫曼 (F. Zimmermann)，基社黨籍，少年得志，卅歲即擔任該黨的秘書長，現任該黨國會黨團主席，將來是史特勞斯的繼承人。辯才無礙，極右派，出長內政已引起爭論。

(3) 國防部長伍爾納 (M. Wörner) 卅一歲即當選國會議員，一九六九年擔任國會國防委員會副主席，一九七六年以後，擔任主席，很長時間對西德安全和北約防禦體系甚有研究，是有名的國防問題專家。

柯爾上臺後，首要的課題是解決國內經濟困境，其次是外貿和軍備談判，如何在美蘇之間求得平衡發展。從他在十月十三日向國會提出的施政報告中，即可窺見其大要。

1. 解決經濟困難之步驟

柯爾總理接管政府之時，正是西德經濟的「冬天」，到年底失業率可能上升到百分之九點五，失業人數高達二百萬。他要在短短六個月之內，促使西德的經濟恢復景氣，談何容易。

因此，柯爾在他的施政報告中明白指出，他的聯合

政府將努力引導西德擺脫經濟危機；但有跡象顯示，「事情在變好之前還會變壞」。政府的緊急經濟方案的積極效果，在明年下半年以前，將不會迅速被感覺到^②。他說，失業人數可能會從上月的一百八十二萬上升，而於冬季接近二百五十萬人的高峯^③。

柯爾解決經濟危機的步驟，大致可歸納出下列要點：

(1)十一月一日起，內閣閣員和其他高級官員減薪百分之五^④。柯爾表示，他的政府要先以身作則，作好榜樣，然後要求人民響應政府節約措施。

(2)以緩和的原則，增加百分之一的貨物加值稅 (Mehrwertsteuer)，用以鼓勵公司投資，支付其一些計劃費用。

(3)對高收入的公司加征稅收。

(4)削減社會福利，以減少公共開支。諸如小孩補助金、平民房租津貼、學生無息生活獎助金、失業給付等等，予以減少或刪除，如此，可以節省明年預算一百卅多億馬克。

(5)限制外籍工人的流入，以增加西德人民的就業機會。聯合政府已正式宣稱，西德不是一個移民國家，將以「人道的公正手段制止外籍工人的流入」。

(6)擬議凍結薪資六個月，或減少加薪的幅度，以疏解財政上的困難。

最後一項，已引起工會的不滿，十月二十三日有將近二十萬的工人分別在三個大城市舉行示威遊行，抗議政府的計劃，把經濟措施的擔子放在工人的身上，而且將威脅社會安定。至於其他步驟和施密特政府大同小異。一九八三年的預算赤字，可能增加至四百十六億馬克（一百六十六億美元）。

大體的說，新的預算計劃，顯然還在初步階段；同時，若干措施將來如何實施還不明確。因此，許多的經濟學者雖然贊成削減社會福利計劃，但認為要防止整套緊縮計劃對經濟產生萎縮性影響，就必須大幅度降低利率^⑤。

2. 加強與美國和北約的關係

在外交上，柯爾的新政府將和施密特政府一樣，不會有什麼改變。因為實際上，這兩個政府的外交部長仍然是由自民黨主席

註^② FAZ, 5, 10, 1982, S. 1-2.

註^③ Ibid.

註^④ FAZ, 6, 10, 1982, S. 1-2.

註^⑤ Ibid.

根承擔任。但柯爾可能在言辭上更加親美和反蘇，他的步調可能比較容易配合雷根的北約政策。

原則上，柯爾的新政府仍會遵循上任政府的外交方針^②，即：

- (1) 與西歐國家，尤其是法國密切合作，使西歐能在美蘇二強之間，產生某種程度的制衡作用；
- (2) 繼續與蘇俄和東歐國家保持「和解」，以維持東西德之間的友好關係；
- (3) 加強與第三世界國家的合作，以促進世界經濟的穩定。

柯爾上臺後即聲稱，他要努力穩定北約組織，並使美國相信西德仍是可靠的夥伴^③。他隨即閃電式的訪問巴黎，強調法德友誼鞏固^④。然後他又與法國總統密特朗於十月二十一日在波昂舉行高峰會議，並宣佈二國在永久的基礎上，彼此磋商防禦問題，成立一個聯合軍事委員會和工作單位，使法德二國的協防關係，獲歷史性的突破。一九六三年法德簽訂友好條約，十九年以來，雖無大風大浪，但西方的「低盪」政策，給予蘇俄增強軍備的機會，導致今日北約和華約，在核武和兵力上，失卻均勢。西德鑒於「遠親不如近隣」，在法德友好條約上，增列了彼此防禦密切合作。未來兩國的聯合軍事委員會，每年召開二次；常務委員會小組委員會與工作單位，亦要定期召開，對兩國協防關係的加強，當有裨益^⑤。

柯爾強調，法德的新關係，將不影響西德和美國的聯盟。據稱，法國和西德所協議加強防禦與安全的合作，並不是成立法—德核子聯盟，或取代美國的核子武器。基本上，此項合作係以法國的戰術武力為主。法國並無在西德境內部署法國核子飛彈，或削減法國駐西德部隊的計劃^⑥。西德國防部的發言人說，美國的核子武力，仍是西德安全政策的基石。

柯爾出任總理不到一個月，已先後訪問法國、比利時和英國，計劃十一月中旬，訪問美國。基民黨在實質上較社民黨親近美國。去年在西德曾出現反美的浪潮，基民黨則經常在各地舉辦「美德友好」活動，警告德國人，不要忘恩負義，美國仍然是最可靠的盟邦^⑦。雷根有關天然氣管線技術和設備輸出的禁令，雖引起西歐的抗議，但從最近的跡象看來，美歐之間的關係，已逐漸趨於緩和。柯爾說過，他的政府將遵守西伯利亞天然氣管線所作的協定，但不會容許西德再捲入與美國的糾紛^⑧。柯爾的美國之

註② *Europa-Archiv* 24/80, S. Z. 238.

註③ *FAZ*, 4. 10. 1982, S. 1.

註④ *FAZ*, 5. 10. 1982, S. 1.

註⑤ *FAZ*, 24. 10. 1982, S. 1-2.

註⑥ *Ibid.*

註⑦ *Der Spiegel*, Nr. 40/81, S. 20 ff.

註⑧ *FAZ*, 4. 10. 1982, S. 1.

行，將有助雙方對此管線問題的解決。

3. 保持與華沙公約集團之和解

基民黨和自民黨新政府的對蘇俄態度，可從柯爾總理最近接見一名蘇俄高級官員所談，見其端倪。

俄羅斯共和國部長會議主席兼俄共政治局後補委員索羅門切夫 (M. S. Solomentshev) 十月初訪問西德，柯爾予以接見，並藉此向蘇俄表明新政府國防政策。他說，除非蘇俄在日內瓦的裁減武器談判中，同意把瞄準西歐的三百枚 SS-16 飛彈大幅削減，要不然，西德將從明年十月起，在境內部署美國的潘興二號和巡弋飛彈^{註⑨}。柯爾的立場比前任總理施密特更為堅定。施密特在任時，由於受到黨內左派和反核和平運動的壓力，對部署美國中程飛彈，猶豫不決。柯爾對蘇俄在阿富汗和波蘭的行動，同時也表示關切。在國防問題上，柯爾總理可能不會讓步。但據外電報導，東德和捷克對柯爾的表示，已有了反應，要求柯爾對部署美國中程飛彈重新加以考慮^{註⑩}。

一九七九年十二月蘇俄入侵阿富汗以後，西歐國家和美國，已呈現不同的態度，對蘇俄的制裁行動不一；至波蘭工人自由化運動以來，蘇俄又從中干預，因而美國再度籲請西歐盟邦共同制裁蘇俄，但西歐的表現，更讓美國失望。尤其西歐在此時機和蘇俄進行大手筆交易，協助其建造西伯利亞天然氣管道，更造成了美國和西歐關係的緊張。由於西歐處於美蘇二大超級強國之間，「和解」有利於它們的外貿發展和政治穩定。這種情況尤以西德為然。當時的施密特政府首先考慮到，對蘇俄的制裁會刺激蘇俄在西柏林問題和東西德之關係上施加壓力，而影響西德「東鄰政策」(Ostpolitik) 實行多年的成果，亦將損害其本身的經濟利益。西德在面臨經濟萎縮的情況下，不願意失去蘇俄和東歐這個市場，何況有些原料和能源還有賴蘇俄的提供。例如百分之十五的天然氣，百分之三十八核能發電廠所需的濃縮鈾，均由蘇俄進口。因此，如配合美國實施禁運，不但會減少能源來源，而且還會影響到二十萬左右的工人就業^{註⑪}。西德的出口貿易幾乎佔其國民總生產毛額的四分之一^{註⑫}，容易受到對蘇俄和東歐貿易的牽制。

因此，柯爾的新政府在對華沙公約集團的關係上，不得不承諾將作「真正的和解」和「合理的商業上往來」^{註⑬}。這些立場，原是基民黨十多年前所反對的；現在時過境遷，基民黨和自民黨的聯合政府，亦不得不遷就現實，故其在「東鄰政策」方面，不

註⑨ FAZ, 8.10.1982, S.1-2.

註⑩ FAZ, 29. 10, 1982, S.1-2.

註⑪ Vgl. *Der Spiegel*, Nr. 23/82, S. 30f.

註⑫ A. W. DePorte, *Europe between the Superpowers, New Haven and London, 1979, pp. 199-200.*

註⑬ FAZ, 14. 10. 1982, S.1-2.

至於改弦更張。

五、結 論

施密特自從一九七四年就任總理以來，以其豐富的行政經驗（擔任過國防和財政部長）領導西德渡過二次的能源危機。八十年代開始全球性的經濟不景氣，再加上美蘇限武談判呈膠着狀態，形成所謂「雙重危機」——經濟危機和裁軍危機。施密特曾誇下海口，在他任內，要克服這雙重危機，然後衣錦還鄉，光榮退休^④。可惜，「壯志未酬」，被迫辭職。遺留下來這個棘手的攤子，將夠「黑大漢」柯爾（身高一九三公分）承擔的了！

柯爾是學法律的，曾獲海德堡大學博士學位。自一九七三年以來即領導基民黨，一九六九—七六年曾擔任萊茵——伐爾茲邦總理，欠缺處理全國性和國際性事務的經驗。因此，許多人認為，他是樸拙的政治家，沒有施密特那種個人魅力。但他以意志堅強和平民化的政治作風受人敬佩。依他的性格，應該有足夠的條件來應付面臨的危機；但下列問題，仍將給他帶來重大的考驗與挑戰。

首先，柯爾已聲明支持美國在西德境內部署中程核子飛彈，基民黨和基社黨無疑的會支持他，但社民黨左派一向極端反對，現在旅密特已不擔任總理，他們更可放手採取行動，串聯綠色黨支持者推波助瀾，舉行大規模示威，故柯爾的新政府，可能還要處理激烈的街頭打鬥。

其次是經濟難題重重。在失業人數一百八十萬，和平均每月有一千家公司倒閉的情形下，如何引導工商業投資，刺激經濟復甦和創造就業機會。工人對擬議中凍結加薪六個月，以及削減社會福利，已深表不滿。這股工人力量可載舟亦可覆舟，不容忽視。

另外，在外交方面，和西方盟邦的關係，柯爾政府較容易處理，可依循過去的路線，而加強美、法、英等三國之同盟關係；對蘇俄集團的關係，會繼續維持「東鄰政策」下的緩和狀態，但不致於改變強硬的反俄路線。

明年三月的大選，面臨綠色黨的攪局，柯爾要想贏得下屆議會，除了這短短五個月要有具體之表現外，還得慎謀能斷，排除綠色黨進入國會的機會，否則，他的「看守內閣」可能僅是曇花一現而已。

（一九八二年十月卅日脫稿）