

足的形態變為某幾種專業化的局面，在此種情況下，繼續接受或加強經濟合作，尚可苟延殘喘；否則，國民經濟立可陷於癱瘓狀態，造成社會極大不安。

第二、由於「聲明」中述及共產集團所以獲得成就，強調是「由於它們密切的兄弟般的合作和國際主義的相互援助，首先是由於蘇俄的兄弟般的國際主義援助」，顯示在討論由加強經濟合作進而鞏固共產集團之團結問題時，俄共在衆力壓迫之下，承允今後對各附庸擴充援助，作為接受此項建議之交換條件。

故今後共產集團之經濟合作，不論因「聲明」的約束力，抑或因事實上的需要，將較前更為強化更為擴大，似已無庸置疑。從而可以預見者：首先，原有之「經濟互助委員會」，其會員國限於蘇俄、阿爾巴尼亞、保加利亞、匈牙利、東德、波蘭、羅馬尼亞及捷

# 西德政府拒付美國駐軍經費之檢討

十二月二十八日

## 壹 雙方立場

### (甲) 美國立場：

(一) 美國整個國際收支，失却平衡。入超數字，歷年增加。本年度已達三十億美元。明年度預計為四十三億元。以致引起黃金外流，貨幣貶值，必須從事種種緊急措施，以渡過難關。

戰後歐洲經濟復興，幾完全仰賴美國經援計劃之施予。今日歐洲國家經濟繁榮，首推西德，次為英國，衡情度理，不應坐視美國之財政難關，不予以援助。

西德對外貿易出超數字，每年增漲，本年度聯邦銀行庫存黃金

外匯，共達三百億馬克（折合美金應為七十五億元之鉅額）。外資流向西德市場之趨勢日增。有此實力，首應予美國以財政支援。  
(二) 美國負擔自由世界防禦經費之巨，首推北約組織。西德境內駐軍費用，年需七億美金，確係一項巨額支出。而西德人民所負擔之國防經費，每人平均計算不及美國人民所負擔者四分之一（根據美國統計：美國人民每年平均負擔八六五馬克，西德一七九馬克，法國四二一，英國四一六，挪威三〇〇，荷蘭二八八，比利時二一六，義大利二〇四，丹麥二〇〇。）比較西歐盟國，亦為最低。基於此點，西德人民理應對於共同防禦負擔多作貢獻，以為首倡，則其他盟國如挪威、丹麥、葡萄牙，亦當對北約防務負擔，多有所

克八國，亞洲之共匪、北韓、北越、僞蒙均以「觀察員」之資格參加，今後有可能再步入一個新階段，將會員國之基礎擴大，將共匪、北韓、北越、僞蒙吸收，使成為正式會員國。其次，因蘇俄加緊實施七年計劃及各附庸國家為配合七年計劃達成基本經濟任務——在最短歷史時期內按人口平均計算的產品產量趕上並超過資本主義最發達的國家，共產集團內今後之貿易額及援助項目必然較前增多，蘇俄與各附庸之間及各附庸彼此之間新的貿易議定書及議定書之補充文件均將成為一九六一年上半年共產集團報紙上重要資料。最後，數月前由中國大陸回國之大量蘇俄專家，不久又將重來，而共匪「以農業為基礎」之經濟政策，亦未始不可恢復為「以工業，尤其以重工業為優先」之政策。

## 貢獻。

(三)美國對低度開發國家之經濟援助，已盡最大努力。為爭取亞非人民之和平自由，抵抗俄共經濟侵略與政治滲透，西歐盟國亦應共同積極努力，美國勢難獨肩重任。去年年終北約年會前後，美國副國務卿狄倫已向西歐盟國作出呼籲，本年九月二十九日世界銀行理事會，西德經濟部長艾哈德頗因此受美國朝野之責難（本年度西德政府直接援助開發基金預算為二億馬克。艾哈德出席世界銀行會議返國後不久，聯邦內閣即通過下年度援助開發基金三十億至三十五億馬克預算之草案）。

## (乙) 西德立場：

(一)美國財經難關，關係自由世界經濟整體之安危，自應集合全體，通盤籌劃，共赴難關，不應對西德一國過存奢望，雙邊談判，無補全局。

(二)西德本身自應作種種努力，以減輕美國對北約防禦經費之負擔，但須透過全體北約組織作平均合理之分配。

此外，西德政府已採取財經及金融措施，以減輕美國援外負擔，防止美國資金流向西德（例如援助開發基金之籌劃，停止外資存款利息，降低銀行貼現利率，提高銀行準備金等）。西德政府認為幫助美國平衡收支之有效辦法在此，而不在彼，因駐軍經費六億美金，全部豁免，僅及入超總額五分之一，何況不能。

(三)所謂西德擁有三百億馬克之黃金外匯儲存，全係對外貿易應收應付貨款之信用保證，與國庫毫無關係，政府無權動用分文。至於西德人民國防負擔最輕，純由軍事支出觀點而論，甚不合理。基於反抗共黨侵略之廣義國防而言，一切戰後救濟社會措施、文化工作，無不與冷戰期間之國防有密切關係。以西柏林一隅而言，本年度聯邦所支付之補助費，即達十四億馬克。

一九六一年度聯邦預算已突破四百億馬克之最高峯（一九六〇年度為三百九十億，一九六一年度為四百二十億）。赤字項目，尚待彌補，國庫收支，已無迴旋餘地。舉債增稅，均足以刺激工資物價，危害經濟成長。國防預算亦已高達一百一十億馬克，佔全預算百分之二十五左右，尙待國會通過。

(四)駐防經費與佔領經費，名稱雖異，實質相同。此例一開，所有西德境內之北約協防部隊，以英國為首，均有例可援，有違國家平等獨立之原則。同屬盟邦，不應獨受歧視，予俄共心戰宣傳以大好口實，影響人心，影響團結。

以上各點為總括雙方立場之輿論報導，雙方政府並無公開表示。

## 貳 財經談判之結局

十一月二十日，美國財政部長安德生率領二十八人之政府財經專家代表，會同副國務卿狄倫抵達波昂，西德政府由經濟部長艾哈德代表接待。二十一日由艾哈德繕接見交談後，開始雙方代表團之正式談判，延至二十二日下午，未能達成協議而結束談判，西德政府代表除艾哈德外，外交、國防、勞工、農業等部部次長、聯邦銀行總裁會同參加。

談判經過，雙方代表均諱莫如深，亦不發表公報。美方發言人僅對記者表示：談判主題為檢討共同防衛負擔，德國能否作更多努力。

根據德方代表透露消息：安德生始終堅持西德每年須多付二十五億馬克以作「一般性北約軍事支付準備」，亦即六億美金駐軍費之別名。此外，並要求德方提高北約「外層機構」經費之負擔比例，以減低美國負擔（現行比例，美國為百分之三十七，西德百分之十四。前者擬降低為百分之二十七，西德增加為百分之二十三，約

合兩億馬克。所謂「外層機構」係北約統屬之飛機場、軍需倉庫、營房、通信設備等之總稱)。

至於德方代表所提出之各種解救美國財經難關之反建議，安德生均不予以考慮，對於援助開發基金之籌撥，亦視為無關宏旨。企圖以「壓力」加諸對方，未免對於西德經濟潛力過存奢望，以至乘興而往，掃興而返。德方代表之財經及預算專家經過反覆申述各項收支實況後，終於拒絕美方所提駐軍經費之要求。

根據德方推測，美國國務院並不贊同向西德要求駐軍經費。安德生「獨行其是」志在彌補行將卸任總統之超支預算而急不暇擇。其談判態度，近於魯莽，談判程序，事前亦毫無充分準備，頗與狄倫之慎重態度，不相調協，以致遭受美國輿論，甚至國務院人士之公開批評。

十一月二十七日，安、狄兩人返抵華盛頓後，發表共同談話：（一）強調雙方「談判空氣極端友好」。（二）否認代表團內意見紛歧。

十一月二十九日，艾森豪總統發表演談話：（一）除強調雙方基於友好合作精神從事談判外，並說明談判主題與方式，均事先經過國務院與財政部商定，一切秉承總統指示，且認為此行任務，已獲致歐洲盟國對於美國財政難關之深切了解，不無裨益。（二）駐軍經費問題，雖未獲致協議，但雙方一致同意繼續探討其他途徑，以改善美國之收支數字。駐軍經費，將從此不談。（三）雙方一致認為必須成立一種健全有效的國際財經機構。（四）讚揚西德援助開發國家之新方案。

到此談話為止，駐軍經費問題已得到最後結論。

## 卷 今後兩國關係之展望

（一）兩國基本政策同為團結自由陣線，對抗俄帝，目標一致，利害相關。尤以美國在歐洲大陸之領導地位，無論政治性與軍事性，有賴於西德外交之折衝、軍事配合之處甚多，決不致因此而起疏離作用。兩國輿論對此次談判經過，始終互表關切迴護，避免感情用事，可為明證。

北約協防駐軍，基於條約義務，美軍並非為單獨保障西德安全而駐防西德，自不能因經費負擔而削減駐軍。根據本屆北約年會中繕斯達所宣佈之特種突擊部隊計劃以及下屆總統甘迺迪對非核子局部戰爭之重視，則今後協防兵額且將普遍增加。本屆北約參謀首長聯席會議之常設軍委員會主席，推選西德三軍總監豪辛格將軍繼任，亦足表示德軍比重之增加與美德軍事合作之特殊關係。

（二）財經關係。因十二月十四日美、加、與西歐十八國簽定經濟合作條約，並將成立援助開發組織，自將逐漸實現經濟整體化之原則。美元本位之領導作用，勢將加以維持，不獨關係美國本身貨幣信用而已。

西德首先願為美國新政府所作之努力，似為下列數項措施：①大量採購美國軍事器材，並共同發展武器製造，供應北約盟國（西德空軍建設已如此實行）。根據一九五九年四月二日國防部長斯特勞斯之公開講演，德軍對美採購已達美金二十億元。②放寬美國農產品輸入限制。③提前償還戰後美援借款，總額為八億美金。因美國沒收德國財產總額估計為兩億元，交涉發還，七年之久，尙無結果，可能達成協議，兩相抵償。④北約行政經費及所謂「外層機構」經費，將與其他盟國比例增攤，以減輕美國負擔。

（三）一九六一年度西德大選，兩黨已開始作種種競選準備，美國財經代表團，適於兩黨召集代表大會期間到達，豪富踵門，要索不遂，無形中為執政黨增加聲勢。