

# 西德和平方案述評

斯中西

## 甲 引言

根據三月二十五日波昂世界日報記者 Sch. 通訊，西德對歐和平方案，曾提出六項建議，分別照會東西雙方及阿拉伯各國政府。

西德聯邦政府並向東歐集團國家，提議互換「不使用武力之聲明」。此項建議，係以照會方式送達各國，其中包含六項有關裁軍與保障和平之意見。在同一時間，西德政府亦向西方各國政府，致送同樣之照會。

惟對中共、北韓、北越、外蒙、台灣（即中華民國）及古巴各國政府，因與西德，尚無外交關係，均未致送是項照會；東德政權與阿爾巴尼亞二處，則不予分送。

西德總理艾哈德向聯邦議會說明此項和平建議之內容，並望聯邦政府切實執行，俾有成效。

聯邦議會中之基督民主黨與基督社會黨，社會民主黨及自由黨等領袖，均一致稱頌聯邦政府之此一主動建議，對此和平政策，允予一致支持。

西德在其照會中力言恢復德國之統一，是德國民族最重大之全國問題，但這祇能藉和平方法以獲解決。照會中並表示願與東歐各國建立良好關係。對波蘭人提出，邊界問題祇有與全德締結和平條約才能解決。對於捷克，西德照會明確表示，希特勒之慕尼黑協定早已撕毀，已無任何領土意義可言。西德聯邦政府，對於捷克，亦無領土要求。

照會中對裁軍與和平保障之具體建議，分列六點：

(一) 波昂呼籲所有非核國家而參與軍事同盟者，與德國一樣，同時聲明不作原子、生物、與化學武器 (ABC-Waffen) 之製造，並接受國際之管

制。

(二) 波昂敦促核子國家達到協議，不以核子武器給予其他國家。

(三) 波昂聲明準備贊同一項各國相互約束，不再在歐洲增產更多而在逐漸減少原子武器之公約。

(四) 波昂準備參加國際原子能委員會之管制，除歐原集團 (Euratom) 外，以剩餘之原料，給予所有希望獲得之國家，但望其他輸出國家，履行同樣之責任。

(五) 波昂建議與蘇俄、波蘭、捷克，以及其他願意參加之歐洲國家，互換不使用武力之聲明。

(六) 波昂願與東歐國家雙邊協議，對於軍事演習，得互派觀察員。

## 乙 西德和平方案照會全文

(一) 德國人民願生活於和平與自由之中，他們認為最大之本身問題乃在消除多年來忍受下之德國分割。德意志聯邦共和國政府曾多次聲明，德國人民準備為重復統一而犧牲，他們決定祇循和平途徑解決此一問題。

對於想藉一項足以毀滅世界各國與所有人民，甚至整個地球的另一次戰爭，德國人民認為是不能容忍的，德國要努力做到使此種災難，永不發生，並依此願望，他們認為凡是有理性的人民，均將人同此心，心同此理。

多年以來，聯邦政府不斷致力於解決各種政治問題，此等問題實為世界強國間形成緊張局勢之根源並防止因軍備競爭而引起之各項危機，特別是毀滅大眾武器之增產。然而此項努力，令人失望，蓋所有主要問題，依然未獲解決，甚至認真討論問題的決心，在核子國家間，其程度亦不一致。

德意志聯邦共和國政府始終認為，唯一目標，應為一項範圍及于全球，普遍而有管制的裁軍。此一目標，不能因受到一時的宣傳而變更企圖，聯邦政府有關裁軍與安全問題之立場，使人發生疑問或曲解。

由於對未來發展，深具憂慮，謹以本照會檢討德國和平政策並提供若干關於裁軍，限軍與歐洲安全之建議。

(二) 聯邦政府認為，如各方面能出于善意與誠心，則國與國間，縱有最困難之問題，亦可循和平與公道之途徑，獲致解決。為此，戰後德國，即基于此一立場，與其西方鄰國對各種懸而未決之問題，均已達成協議。

德國人民願與其所有鄰國，包括東歐各國在內，友好相處，因此，聯邦政府曾自多方面設法與東歐國家與人民改善關係。如果我們認為有許多人對此項政策發生毫無根據的猜忌，甚至不惜用各種手段加以阻撓，就整個事件而論，其效果依然是可使人滿意的，因為它們是對聯邦政府繼續向其現取途徑的一項鼓勵。

聯邦政府本身雖會特別努力於培育對波蘭的關係，因它於二次大戰內在東歐國家中是受損害最烈的一國，可是在這一方面，成就可說很少。雖然波蘭政府顯對增進德波商務，更感興趣，但它至今迄未表示有意使兩國達成和解，它却對我們期望的文化交流，多方阻難並堅主德國應繼續分割，同時並要求聯邦政府承認奧特奈斯河的界線（Oder-Neisse-Linie），可是大家知道，疆界問題的釐定，根據一九四五年盟國的協定，應延至與完整之德國締結和平條約之時，而且依據國際公法，德國在一個未經自由選出的全德政府承認另一疆界以前，仍應以一九三七年十二月三十一日為其疆界。

相當時期，波蘭人與德國人對於疆界具有同樣的想法，此項想法已使德國及其西方鄰國歸于和好，然後波德雙方觀念始能一致。因此，此一問題，既不能用感情，亦不能單靠戰勝者的權力來解決，而須憑理性求得出路。

聯邦政府在過去幾年中，已與波蘭、羅馬尼亞、匈牙利與保加利亞建立官方關係，它正從事與捷克建立是項關係，一旦與捷克人民與德國人民間重建友好關係，將為人所稱頌。

聯邦政府認為一九三八年希特勒所訂之慕尼黑協定業已撕毀，已無領土意義可言，因此德國重申，一如它曾多次宣佈，對於捷克斯拉伐克，沒有領土要求，它強調這是德國政策負責的表示。

聯邦政府既不採取報復政策，亦不採取復原政策。其目光不是向後看而是向前看的，它的目標是正直的，在寧靜的歐洲秩序之下，進行和平的商談，使各國在自由與友好的鄰國間，彼此能够生存。須知蘇聯與東歐各國也是歐洲的一部分。

由於參與對西歐新組合的協作，聯邦政府顯示其目光所及，已超越歐洲戰前的局勢，它正尋求國際合作的新方式，因為它深信，在我們地區中一切舊有的國家秩序已不復能適合于現代繁複之政治、經濟與技術的各項問題，這些問題祇有靠大家共同來解決。

因此，聯邦對於凡足以導向歐洲團結的計劃，莫不參加。對於歐洲統一的思想，反響最好的，無過於德意志聯邦共和國，它的憲法甚至為了超國家的各項組織規定放棄主權。因此，任何一項為建立國際合作與彼此團結的政策，均有助於和平。德國需要和平，假如它想達到它的目的。

(三) 此項和平至今尚未能確保，俄羅斯蘇維埃社會主義共和國政府屢次宣稱，它不願戰爭，蘇聯政府認為蘇俄確實出于誠意。可是蘇俄之保證，由于不時對聯邦政府提出毫不含混與接一連二之威脅，已減輕其價值，例如在蘇俄政府一九六三年二月五日的一項照會中，會稱：

「人們不難想像，萬一核子戰爭，將絕對以飛彈與核子武器向西德作強大而集中的轟擊，同時它將無法在第三次世界大戰中生存」。

同年一月十六日，蘇俄前總理（按係黑魯曉夫）在東柏林宣稱，德意志聯邦共和國「將在戰爭一旦爆發後一小時之內，猶如吹燭一樣，予以摧毀」。

此外，幾個月之前，蘇俄的大元帥們都說：「不論任何地區的敵人，最短期間內，都可以把他們完全毀滅」。他們又說：「西德復仇主義者的傲慢，迫得你們必須隨時保持警覺」可是老實說，我們已有方法，「使那些熱昏了頭的人，歸於冷靜」。

對於此項言論，其用心顯然可見，聯邦政府對它們不能不引以為憂；而且除言詞之外，尤有加者，即蘇俄事實上在歐洲有最強大的陸軍部隊，並還有很大的原子氫彈與定向飛彈的軍火庫，以及原子艦隊與裝有飛彈的潛艇，所有通常配備與核子配備的武裝部隊，其主力都集結于西部。

(四) 德意志聯邦共和國，在一九五五年以前，並沒有自己的部隊，它的

安全，全靠西方盟國的照顧保護；直至一九五五年五月它加入北大西洋公約組織之後，才開始建立聯邦的國防軍。目前德意志聯邦共和國已有一支防衛的武裝部隊，可是沒有核子武器，且亦不許對它供應。

德意志聯邦共和國早于一九五四年巴黎條約時已表示不建立大量殺傷之武器，特別是原子武器，同時甚至透過西歐聯盟，接受國際管制。

聯邦政府決計與同盟國協調一致，抵抗任何攻擊，防衛本身自由。它之裝備，並非為侵略戰爭，且亦無能力從事侵略戰爭，因西德已將其所有戰鬥部隊置于專事防禦之同盟——北大西洋公約組織之支配。在此項同盟機構內，西德與全體其他盟邦，贊成每一成員皆須負有參加核子防衛之責任，可是，西德會再三聲明，它並不想單獨擁有原子武器。

西德之政策在增強歐洲方面之安全，並創造一種形勢，使一切恐嚇、壓迫，各項通牒與任何方式之使用武力，均成為不可能，其目的在消弭一切政治緊張局勢之泉源。所以，聯邦政府贊成德國問題與一貫裁軍政策之同時解決將有助於保衛和平。

由于上述各項理由，德意志聯邦共和國政府更願有所申述，茲謹向××國政府提供下列有關為裁軍與保障和平之見解與建議。

(五) 聯邦政府深知陷入核子武器原子塵擴散之種種危險，假如我們發覺一項明確解決不擴散原子塵之問題，不易達成時，聯邦政府將考慮逐步可行之辦法；顯然地，一個國家，祇有兩個方法，可以獲得核子武器，那就是：不是自己生產此項武器，就是向一個核子國家，設法取得此項武器。但二者均應加以禁止。

關於第一種方法，德意志聯邦共和國，一如上述，曾於一九五四年間早已聲明放棄對原子武器之生產，甚至願意接受國際之管制。基于此一立場，聯邦政府茲呼籲一切屬於東方或西方軍事同盟：「非核國家」，聲明一致放棄並接受同樣之國際管制。對於不結盟國家，亦應逐步使之同受管制。

至于消弭第二種核子武器擴充辦法，聯邦政府建議，所有核子國家，一致協定，不得以何種核子武器轉讓于任何其他國家的控制之下。

○無人能謂原子毀滅武器之公開競爭，將提高對於歐洲與世界之安全，聯邦政府因此聲明，準備同意于任何公約，規定參加各國，彼此保證，不再在歐洲增加原子武器之數量，而須使之逐步減少。然此一協定，其範圍必須

及于全歐，保持各方之均勢，實施有效之管制，並與解決中歐政治問題之重大進展，彼此相關。

③德意志聯邦共和國，為一原子分裂原料接受國，已願接受國際之管制，此項國際管制，保證所有分裂原料，不得使用於核子武器之生產。聯邦共和國又為分裂原料供應國，除歐原組合(Euratom)地區以外，依據各項供應協定，各原料接受國，原則上，應同接受國際原子能組織之管制，西德國度係基於此一假定，即其他供應國應受同一條件之約束。

④德意志聯邦共和國與其西方盟國早已交換一項「不使用武力之宣言」，鑒於蘇聯政府以及其他東歐國家，雖則毫無根據，但時常對於一項可能發生之德國侵略表示憂慮，因此，聯邦政府茲建議，與蘇俄、波蘭、捷克、斯洛伐克與任何其他東歐國家，如果願意的話，也各交換正式宣言，相約任何一方對於其他一國，不以武力解決國際爭端。

⑤為消除對於所傳德國侵略企圖的誤會起見，聯邦政府同時建議，與蘇俄、波蘭、捷克、匈牙利、羅馬尼亞及保加利亞各國政府，締約雙邊協定，於各國武裝部隊演習之時，互換軍事觀察人員。

⑥最後，聯邦政府準備參與一項世界裁軍會議或任何其他裁軍會議，如果此項會議能生成效，並願本建設性精神，共同合作。

(六)最後，聯邦政府認為，在現階段中，此項構想與建議，應為使之實現之最佳時機。聯邦政府認定，假如此一世界，欲期各方面獲得安全並防止核子戰爭之災害，實需要各項更廣泛之建議。聯邦政府並準備與此項更廣泛之計劃合作，惟聯邦政府相信，除非同時逐步消除世界緊張之各種原因，則一切對於安全、裁軍與軍備管制所為之努力，將不能獲致決定性與永久性之效果。再看歐洲，特別是德國問題，應以公道態度，予以解決，即賦予整個德國民族以自由決定其政治生活方式與其命運之權利。

(見西德世界日報一九六六年三月二十六日德文第五版並參對四月九日漢堡德國論壇英文版第三與四頁)

## 丙 各方反響

(一)美國 美國魯斯克國務卿在其記者招待會(三、二五)中稱：西德照會，「極具建設性」。

(一)英國 英外務部發言人稱：「英國政府稱頌此一照會所列各項建設性提議，並希望從此對德國立場將有更明確之了解」。

(二)法國 法官方迄無任何評論，惟三月二十七、八日之巴黎世界日報，以「用意甚善」為題，評論其事。其要點如次：

○德國聯邦政府正式宣布慕尼黑協定無效，不再援引，此尚為第一次，以往德國外交人員一直堅持該協定繼續有效。

○德國政府照會表示願與東歐各國，互換「不使用武力聲明」與互換軍事觀察員各節，顯示所謂「郝爾斯坦主義」已漸減少施行。

○蘇俄反響迅速，絲毫不加考慮，足證堅持「既成現實」，西德目的，旨在促蘇重新考慮。

○西歐國家與美國，對德建議，自感興趣，因德提案可使東西雙方獲致調和。

⑤西德對波蘭表示，仍應認與特奈斯河邊線，為俄波所不能接受者。

⑥西德要求與蘇俄同樣之平等權利，無異予其對方以宣傳口實，認為西德仍不放棄核子軍備意向。

⑦西德希望西方國家一致向俄國勸說，達成和解。

(五)捷克 捷克電台廣播對西德「和平計劃」照會評論稱：「自艾哈德總理三月二十五日演詞中，證實波昂政府至今尚未根本放棄慕尼黑協定之意向」。

(六)匪方之抨擊 共匪新華社三月三十日由廣播電台播出評論，斥責「西德向一百多個國家所送『和平方案』照會，企圖在美俄和解及美國將戰略重點轉移到亞洲所形成的新局勢下，從中取利，並利用和平和裁軍作為『軍國主義』和『復仇主義』的外衣，和緩東歐人民對它『野心』的警覺」。

共匪新華社評論說：波昂認為新戰爭將導致全世界的毀滅，因此亟欲求得「世界性的、普遍性的和被控制的裁軍」，「排斥使用武力」以及「國際合作」，都不過是爲了掩飾它的立場：

○「吞併」東德，實現德國統一；

○恢復一九三七年希特勒時期的德國疆界；

○透過美國「控制」的北約，分享核子武器。

共匪特別對西德欲和蘇俄和東歐國家簽訂「不對邊界問題使用武力」的

宣言，表示不滿，並稱西德對東歐國家有領土野心。

共匪顯然是不欲看到東西方在歐洲的和解，而使西方國家集中注視於共匪對亞非的侵略。

(見中央日報五十五年三月三十一日第二版)

(四)蘇俄 三月二十四日西德總理艾哈德接見蘇俄駐波昂大使史米諾夫(Smirnov)，史米諾夫訪艾哈德係向後者辭行，因史米諾夫將回莫斯科參加俄共第二十三次代表大會。

事後據史米諾夫對人表示，他對西德政府很感失望，因蘇俄爲鞏固和平之努力，爲全世界所公認，獨爲波昂所忽視，蘇俄大使對基督民主黨代表大會若干代表之言論，無疑地包括艾哈德在內，都談到蘇俄的威脅，艾哈德且張大其詞，西德之和平攻勢似已引起莫斯科嚴重之懷疑。

二十五日莫斯科真理報社論，對艾哈德總理在西德基督民主黨代表大會之演說，不過爲「冷戰一貫立場之現身說法」而已，其實，首先提出歐洲和平建議者爲蘇俄，由此足證，艾哈德之建議，至少構成西德對東德已自認有報復的企圖。該社論又稱：艾哈德想把「安全」政策與「統一」政策，混爲一談以期堅持西德在北大西洋公約中，維持軍事集體行動的必要。

三月二十六日莫斯科塔斯社初次透露蘇俄之反應，斥西德政府照會爲「一項無禮放肆之宣傳手法」，純係一項「做作」、「陰謀」與「偽裝的姿態」，徒顯出波昂在世界中之政治與外交地位，日益陷于孤立。並謂「波昂最不配充任和平使者的角色，因其整個對外政策早已否定了此項口是心非之裝腔作勢」。

據巴黎世界日報駐莫斯科記者彼得亨利報導，蘇俄外交官員私下表示，西德政府此項照會所提內容，多半爲蘇俄所反對，於此時提出，實不得其時云云。

四月三日蘇俄外長葛羅米柯，出席俄共代表大會，提出對於外交政策之報告，內中會提到西德政府之政策並予批評，葛羅米柯說：

「最近聯邦政府向蘇聯及一大批其他國家，分送照會，據西德政府說，這是一項善意的表示，照會的中心意義，依然是再度要求修改歐洲已定的疆界。此一照會，不多亦不少，明白的宣稱，好似德意志的疆界，一直追溯到一九三八年時代。」

「對於該照會應無條件地直截答復如後：一切有關歐洲方面的疆界劃分，用不到任何對第二次世界大戰結果不滿意的人來（過問）同意。歐洲疆界問題一經決定已成永久——為絕對的也是不可爭論的。我們的朋友與盟邦的國境，與我們本國的疆界一樣，已獲良好的保障。」

對於聯邦共和國參與共同決定原子武器使用問題，葛羅米柯說：「若干西方國家準備讓西德參加原子武器工廠，果然，則對波茨坦和約之違叛，恐無任何事有過於此者。蘇俄與其盟友將對任何可能使西德參加（使用）核武器之計劃，決不表示滿意。」

葛羅米柯積極稱許西德前總理艾德諾對於塔什干事件的演講，葛羅米柯說：「西德前總理會在基督民主黨代表大會中宣稱，他已修正對蘇聯的立場。由於塔什干會議與其成就，他現已獲得印象，蘇俄今後必須與愛好和平的國家為伍。這才是睿智灼見。」

「蘇俄政府並未採取認為與德意志聯邦共和國之僵凍關係，必須永遠予以延續的態度。蘇俄的（外交）路線甚為明朗，我們正在正常化並改善與聯邦共和國的關係。我們知道，時日稍久，在西德的所有德國人不會都受報復思想的毒化。而且在西德亦存有許多力量，它們決定與落伍的軍國主義時代，分道揚鑣。」（見西德世界日報四月四日第三版）

北大西洋公約國的態度  
一九六六年六月九日，北大西洋公約十五國在比京召開部長級會議之後，發表公報。

在公報的第七節中，十五國的部長一致表示，「鑒于一九六六年三月二十五日德國政府所提「和平方案」照會之積極創議，公約國外長重申德國問題之解決乃有關東西方關係中諸重要問題之一，並認為必須力求和平解決，基于德國人民之基本權利，設法統一。」（見一九六六年六月十日巴黎世界日報第二版）

## 丁 結論

對於德國廿年來一直被劃分為東西兩個部分，我們一向表示惋惜，素來贊同它能及年合併，重歸統一；特別是對西德之受到共產集團之壓迫與侵略，感到十分關切與同情。

西德致東西歐與阿拉伯各國的「和平方案」照會，可說是西德政府的一

項創舉，不失為打開歐洲和平僵局的一項談判基礎。

但西德政府於三月十七日居然批准西德廠商與其他財團法人共同為中共建設幾個鍊鋼的設備，而其價值竟達一億五千萬美元，其中的八千七百五十萬美元，多由西德的廠商的信用為其担保，足見西德已出頭領導為共匪謀建設增實力，這不但與中華民國政府與所有的人民為敵，亦無異於間接的與美國及蘇俄為敵。西德這種用「借刀殺人」的所謂經濟援助，究其實，等於間接施行其「軍國主義」與「復仇主義」；特別是對美蘇實行報復，同時西德企圖以建築鋼鐵廠來用集體的西歐資本主義財團操縱大陸中國的經濟命脈，使共產中國改受西歐財團的支配，欲取蘇俄以往的地位而代之，其用心尤昭然若揭。總之，西德見利忘義，已不顧自由世界反共救世的神聖使命，忘了過去遭受共產侵略的壓迫與危險，這是我們須在中華民國政府發言人所說：「中華民國政府反對任何直接或間接加強共匪侵略能力的措施」和「西德的危險行動，違背所有抵抗共黨威脅的自由國家的利益，包括西德在內」之外，應加補充而特別指出的。

此外，還有幾點感想，也同時敘述於後：（一）西德政府祇祈求德國的統一，而忘了所以被分割的歷史事實，以至祇求達目的而不擇手段，竟想與共產集團提「和平方案」，實屬主觀的幻想。（二）共產黨畢竟是共產黨，共產國家畢竟屬於共產集團，儘管西德政府因與中共無外交關係而沒有致送是項照會，但共匪還是予以猛烈抨擊，且所用詞句，可謂與俄共及共產集團國家政府所通用者，如「軍國主義」、「復仇主義」與「復原主義」等等，如同一鼻孔出氣。然共匪此舉，並不在支持蘇俄，而在與蘇俄競爭共產世界之領導權。（三）西德此舉，其國內小黨派，雖認為是一項主動創作，但照會送出後，除少數西方國家，如美、英兩國外，其他歐洲與阿拉伯國家，均無同情的表示，甚至連法國官方，亦未致一詞示贊助，此項「和平」照會，等如「石沉大海」。（四）西德想求統一而放棄「反共」，例如準備放棄「赫爾斯坦主義」（Hallstein Doktrin），想與東歐國家來往，甚至勾結少數西方國家廠商財團，竟與中共大做買賣，一切唯利是圖，我們實不能寄與同情。因為此舉無異與虎謀皮，缺乏「理性」。（五）西德今後謀求統一之正當途徑，厥為支持全世界各地反共之國家與人民，致力建設，改善其生活，充實其抵禦侵略力量；一旦世界各國實力更加蓬勃而共產國家勢力益趨沒落之時，則西德不戰亦可謀東德之收復，其他目前被分裂的各國，亦復如此。望德國有識之士，其深思之。

（五十五年四月二十二日）