

蘇聯計劃經濟五十年總檢討

王承宗

今年三月十九日俄共中央頒布一項慶祝「蘇聯國民經濟發展第一個五年計劃五十週年紀念」的決議案^①，對五年經濟計劃給予最高評價，認為「經濟計劃是共產黨實現經濟政策的重要工具，它體現了社會主義結構的鞏固和發展，不斷的裝備生產力，完善社會關係，有系統地提高人民的物質與文化福祉」。該決議案並且對實施經濟計劃五十年來的成就自我吹噓，大言不慚地說「蘇聯國民經濟發展計劃所累積的龐大的經驗已獲得全世界的好評。這種經驗成爲許多其他國家的財富，是經互會國家促進與發展合作的基礎。……今天蘇聯實施計劃經濟的經驗已引起開發中國家更多的注意，並得到資本主義國家中許多經濟學者的承認。」

爲了慶祝第一個五年計劃五十週年紀念，俄共中央在決議案中命令全國各黨政機構準備進行下列三項任務：(1)全國集體勞動者——參與社會主義競賽者——應該集中努力完成並超額完成一九七九年的計劃，提高工作效率和品質，加速科學技術進步的速度，動員生產後備力量，嚴格遵守經濟紀律以期獲得最高成就。(2)廣泛宣傳社會主義計劃經濟體制對資本主義無政府生產方式的優越性；獲取最完善有計劃的經濟管理，更緊密地、有計劃地與社會主義競賽的組織化相結合。(3)不斷地提高社會主義競賽的效果，加強其在經濟生活與社會生活中的影響，在共產主義勞工教育中充分利用其可能性，積極擴展羣衆的創造性、主動性。此外，規定各傳播機構須廣作宣傳，各學術單位應舉行科學實踐會議以資慶祝。

然而五十年來，俄共以強制手段推行社會主義政策，實施經濟計劃，今日的成就是否值得誇耀？再者，促進蘇聯經濟發展的因素有那些？半個世紀以來蘇聯人民生活水準改善多少，是否達到「國富民樂」的境地？回思既往，委實應當作一個更清楚更深的

入的檢討，方不致被俄共虛偽的宣傳所蒙蔽。

壹

蘇俄是世界上第一個有意識、有目的地推行計劃經濟的國家。它以強制的手段動員全國的資源作合理的、有計劃的運用，一切經濟活動必須和國家既定的政策、方針相配合；按照所謂社會主義經濟規律，其國民經濟計劃有五個特徵^②。(1)計劃的黨性：蘇聯共產黨是社會主義國民經濟建設計劃的領導者，且監督計劃的制定和執行。計劃本身是須和共產黨的綱領相結合的。列寧提及國家電氣化計劃時說過：「按我的看法，這是我們黨的第二个綱領……黨的綱領不應祇是一個綱領，它應當變為經濟建設的綱領……」。是以經濟計劃本身就是蘇聯共產黨的政策、綱領。(2)計劃的科學性：國民經濟計劃是蘇聯共產黨與蘇維埃國家經濟政策的體現，以科學為其基礎。計劃的產生要根據客觀的自然與社會發展規律和現代化的科學技術進步的成果。(3)計劃的強制性：國民經濟計劃對所有的執行者具有強制的指導力量，蘇聯經濟生活取決於國家的國民經濟計劃並受其指導，一切中央與地方組織、企業、機構有執行國家所規定的任務的義務，經濟計劃不僅是經濟的，而且具有法律性質，是以不按照計劃執行的，須負法律責任。(4)民主集中主義：國民經濟計劃的編制係由中央計劃領導單位與地方組織、企業和勞動羣衆的建議相配合的，以各企業、部門、地區、共和國提出的草案為基礎制訂總的計劃。(5)國家計劃的統一編制與保證執行：國民經濟計劃不僅包括計劃的制定，而且黨與蘇維埃國家一切的經濟組織部門亦要負責計劃的執行。計劃的編制與批准祇是工作的一部份，黨要繼續監督並執行計劃，更好的利用生產基金，有效運用生產原料、科學技術，提高產品品質。

每一個經濟計劃在各自的歷史階段裏都有其不同的任務。早在一九二〇年蘇俄政府向蘇維埃第八次代表大會提出的「俄羅斯蘇維埃聯邦共和國電氣化計劃」，可以說是經濟計劃的先聲。電氣化計劃基本上是工業化計劃，而以電力建設為主軸，其目的在求蘇俄工業生產總值於十五年内比一九一三年增加八〇%到一〇〇%，使蘇俄成為工業國，擺脫對資本主義國家的經濟依賴。

一九二九年四月第十六次俄共(布)代表會議(XVI Konferenchiya VKP(B))通過國家計劃委員會擬定的第一個五年計劃草案，同年五月第五屆全蘇蘇維埃代表大會(V Vsesojuznii s'ezd Sovetov)予以批准。不過蘇俄政府已於一九二八年第四季實施此一經濟計劃，並於三二年底提前完成。第一個五年計劃的任務是從國家經濟領域中排除資本主義成份並以社會主義經濟予以取代；為此，首先必須建立現代化重工業和施行農業集體化。第二個五年計劃(一九三三—三七年)的基本政治任務是徹底清除

註② N. S. Kovalya, Planirovanie Narodnovo Khozyaistvo SSSR. pp.16-20. Moskva: Vysshaja Shkola, 1968.

資本主義成份，完全消滅產生階級差別和剝削的根源；基本的經濟任務是完成國民經濟技術改造工作，在所有的國民經濟部門建立新的技術基礎。第三個五年計劃（一九三八—四二年）期間要求完成無階級的社會主義建設，並逐漸由社會主義階段過渡到共產主義階段；保證工業及整個國民經濟有更大的增長^③。唯此一計劃由於德蘇戰爭的關係而於一九四一年六月中輟，自同年七月起至一九四五年期間，採行戰時經濟措施。

第四個五年計劃（一九四六—五〇年）的基本任務在恢復國內被戰火燬損的區域，恢復工業生產到戰前的水準，然後再超前邁進。第五個五年計劃（一九五一—五五年）則要求保證國民經濟各部門更進一步的高漲，人民物質福利、保健、文化水準的增長。第六個五年計劃（一九五六—六〇年）的主要任務是要在重工業的優越增長、技術的不斷進步和勞動生產率增加的基礎上，保證國民經濟的全面上升，實現農業生產的急遽增加，並在此基礎上使蘇維埃人民的物質福利和文化水準獲得顯著的提高。但在一九五九年一月二月召開的聯共廿一屆代表大會上決議自五九年起改行七年經濟計劃（五九—六五年），其主要任務不外是繼續追求經濟成長，發掘經濟潛力，保證人民福祉之增進；但其主要用意是認為戰後以來，社會主義物質技術基礎已經獲得十分的鞏固，此後將在兩個十年內（一九六〇—八〇年）建立共產主義物質技術基礎，建設共產主義社會。惟當時主政的赫魯雪夫於一九六四年十月垮台，繼起的布里茲涅夫仍舊採取五年期經濟計劃，視一九六一—六五年期間為第七個五年計劃。

第八個五年經濟計劃（一九六六—七〇年）的基本任務是要保證蘇聯社會沿着共產主義建設的道路前進，進一步發展物質技術基礎，鞏固國家的經濟與國防力量。主要的經濟任務是要在全面利用科學技術成果的基礎上，提高工業生產發展效率和勞動生產率，保證工業進一步顯著的增長，農業發展速率的高度穩定，並藉此實現人民生活水準的提高，更充分的滿足蘇維埃人民物質文化的需求^④。第九個五年計劃（一九七一—七五年）的主要任務是要在社會主義生產高速發展的基礎上保證人民物質文化生活水準顯著的提高，以及生產效率、科學技術進步與勞動生產率的增長^⑤。第十個五年計劃（一九七六—八〇年）的主要任務是要繼續實行共產黨路線，在有力和均衡地發展社會生產及提高其生產效率、加速科學技術進步、增加勞動生產率及全面改善國民經濟每一環節的工作品質等的基礎上，提高人民生活的物質與文化水準^⑥。

從第一個五年經濟計劃開始，每一個計劃不僅包括工業生產計劃，且亦包括衛生、文化教育、商業等各項計劃，惟其重心係以經濟建設為主，附隨着政治、社會建設。雖然各次計劃任務不盡相同，但其脈絡是連貫一致的，這約可分為三個階段：(1)從資本主義向社會主義過渡階段——清算資本主義成份，實施企業國有化，國家工業化；消滅地主、富農，推行農業集體化。俄共

註③ V. Y. Vereshchagina, *Ekonomicheskaya istoriya SSSR*, pp. 253, 275, 292-293. Moskva: Vishshaya Shkola, 1969.

註④ V. Y. Vereshchagina, op. cit., pp. 330, 354, 369-370, 381-382, 412-413.

註⑤ *Direktrivyy XXIV s'ezd KPSS: po pyatiletnermu planu razvitiya narodnovo khozyaistva SSSR na 1971-1975 gody*. p. 9. Moskva, 1971.

註⑥ *Materialy XXV s'ezda KPSS*, p. 119. Moskva, izdatel'stvo politicheskoi literatury, 1976.

自詡在第二個五年計劃結束時，已經完成這一階段的任務，使蘇聯成爲一個完完全全的社會主義國家。(2)建設社會主義祖國階段——在社會主義經濟制度的基礎上，全力擴張國家經濟力量，以最大速度增加生產力，提高各項產業產值，並且在第五個五年計劃後開始多多少少注意到人民的生活需求。(3)從社會主義向共產主義過渡階段——此階段必須建立共產主義的物質技術基礎，在成熟的社會主義社會之上，逐漸往共產主義社會邁進，不過原定以廿年時間建立新的物質技術基礎，距今祇剩兩年不到，而成就尙渺。

貳

按照蘇聯官方發表的資料，一九七八年國民收入是一九二八年的六十八倍，工業總產值是一百廿八倍，農業總產值是三·四倍，基本建設投資額是一百卅五倍，國營與合作社商店零售交易額是廿三倍^⑥，乍見之下，似乎進展驚人，但實際上並非如此。

一九七八年蘇聯國民收入共四千一百七十億盧布，但歷年來其國民收入平均每年成長率逐漸下降(參表一)，五〇年代以前之「飛躍」成長，已不再復現，主要原因是蘇俄經濟發展到五〇年代雖已趨於穩定成熟，而人民的生活水準則遭人爲的壓制，無法提高。依照羅斯托(W. W. Rostow)的見解，一八九〇年至一九一四年期間是俄國經濟發軔期，此時期沙俄建立了社會一般資本及現代工業的基礎。俄共革命後花了將近十年功夫恢復一次大戰前的經濟水平，並開始各次五年計劃，使蘇俄往工業專門化和社會現代化的道路推進，並於五〇年左右達到成熟階段。由於俄共政權繼續壓低人民生活水準，擴展軍備，消耗大量的國家資源，因此高度消費的生活水準是無法在蘇聯境內出現的^⑦。

工業成長是俄共最喜誇耀的部門，半世紀來全部工業生產增加不少，七八年的產值是二八年的一百廿八倍，特別是生產資料工業(重工業)是當年的二百七十二倍，可惜俄共沒有提及消費性生產工業(輕工業)到底成長了幾倍^⑧，大概成績太差罷。不過事實亦如此，自第一個五年計劃以來，工業部門的基本建設投資中，輕工業所分配的投资額從未超過總額的二〇%，輕重工業投資之不均衡造成上游與下游工業生產序列失調、民生用品供應匱乏的現象，國家擁有強大的工業生產能力，而人民的需求却樣樣不足。再者，蘇聯政府一向將國防工業投資隱藏在工業投資裏面，藉以直接剝削輕工業的投資金額，擴大工業的成長率。(參表二、表三)

註⑥ Ekonomicheskaya Gazeta, April 1979 N.15 p.1.

註⑦ W. W. Rostow, The Stages of Economic Growth, 饒餘慶譯，一九六五年版。pp.94-96 128-141.

註⑧ Pravda, 3, April, 1979.

表一 蘇聯國民收入平均每年成長率 (%)

1928/29—1932	16.2
1933—1937	17.1
1938—1940	10.0
1946—1950	10.5
1951—1955	11.4
1956—1960	9.2
1961—1965	6.5
1966—1970	7.8
1971—1975	5.7
1976	5.0
1977	3.5
1978	4.0

資料來源：A. Vikent'ev, Ocherki razvitiya covetskoi ekonomiki v chetvertoi pyatiletke, p.139. C. S. U. SSSR, Narodnoe Khozyaistvo SSSR za 60 let, p.79.

蘇聯國民經濟建設計劃文件彙編：第三、四、五個五年計劃，p. 199, 編製。

表二 蘇聯工業生產指標 (1927/28—1950)

年 代	A 平均每年成長率		B 總投資額 (百萬盧布)	重工業 (%)	輕工業 (%)
	a 修訂指數(註一)	b 官方指數			
1927/28—1932	14.5	23.6	3,325	83.5	16.1
1932—1937	16.6	18.7	7,369	81.7	18.3
1937—1940	4.7	11.6	7,038(註二)	83.0	17.0
1946—1950	20.5	23.0	18,424	86.6	13.4
1927/28—1950	8.9	12.5	—	—	—

(註一)：修訂指數係扣除軍事工業部份者。

(註二)：1938年至1941年六月。

資料來源：A項，Abram Bergson edited, Soviet Economic Growth: Conditions and Perspectives, p.242, Table 7.6. B項，C.S.U. SSSR, Narodnoe Khozyaistvo SSSR za 60 let, pp.436—437.

表三 蘇聯工業生產指標

年 代	(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	(f)
	A 全部工業總產值平均每年成長率 (%)	重工業成長率 (%)	輕工業成長率 (%)			
1951—55	13.2	13.8	12.1	37,014	89.2	10.8
1956—60	10.4	11.3	8.5	60,434	85.3	14.7
1961—65	8.6	9.6	6.3	89,273	86.9	13.1
1966—70	8.5	8.6	8.4	123,098	84.9	15.1
1971—75	7.4	7.8	6.5	173,202	86.3	13.7
1976	4.8	5.5	2.9	41,702	87.0	13.0
1977	5.7	6.0	5.0	—	—	—
1978	4.8	5.0	4.0	—	—	—

資料來源：C.S.U. SSSR, Narodnoe Khozyaistvo SSSR za 60 let, pp.436-437,79; Pravda, 28, January 1978; Izvestiya, 20 January, 1979.

蘇聯農業是國民經濟中最落後的部門，其落後的原因並非天災、戰禍，而是人禍。集體化運動改變了蘇聯農業生產制度從而導致農民消極的抵制，使生產潛力不再能夠獲得最大的運用。自第一個五年計劃起至一九七六年，農業的基本建設投資共達二千七百一十一億，佔全部基建投資的一七%，一九一八年至二八年十月之農業投資僅為一億三千七百萬盧布。一九七六年的投資額雖是革命後十年總合的一七八倍，可是農業成長却墮乎其後，一九五一年至七五年平均每年成長率尚有三·六%，七一年至七五年間每年平均成長率已降為一·一%。

基本建設投資是促進蘇聯經濟發展的血源，一九一八年至一九七六年投資總額達一萬五千八百十四億盧布，各部門分配的比例參表四。

國營與合作社商店零售交易額在一九七八年共達二千三百九十七億盧布^⑩。由於蘇聯境內各大小商店、餐廳、市場都非私人所有，從交易額的增長足以窺看人民的購買力與生活水準的高低。一九七八年的交易額是一九二八年的廿三倍，是一九五〇年的九倍，這個倍數若與國民收入相較，未免太少了。此外，商品質地往往不符人民需要，在別無選擇的情況下，蘇聯人民必需以昂貴的價錢購買折損率高的物品，相對地，交易額的增加也就不合實情了。

叁

經過五十年的生長發育，蘇聯已成爲經濟、軍事強國；好像一個嬰孩經漫長歲月後終於成人，但這個長大的成人是瘦骨嶙峋，抑是肥

註⑩ Izvestie, 20 January, 1979.

蘇聯計劃經濟五十年總檢討

表四 蘇聯國民經濟各部門投資總額 (比較價格)

	一五	二五	三五	戰時	四五	五五	六五	七五	八五	九五
投資總額(億盧布) (100%)	88 (100)	197 (100)	204 (100)	205 (100)	474 (100)	898 (100)	1,680 (100)	2,435 (100)	3,479 (100)	4,930 (100)
1. 工業	38.2	37.4	34.5	43.2	38.8	41.2	36.0	36.7	35.4	35.1
a、A類工業	31.9	30.6	28.7	39.8	33.6	36.8	30.7	31.9	30.1	30.3
b、B類工業	6.3	6.8	5.8	3.4	5.2	4.4	5.3	4.8	5.3	4.8
2. 農業	15.6	11.8	10.8	9.4	11.8	14.2	14.3	15.5	17.1	20.1
3. 運輸通訊	17.4	19.9	18.1	15.4	12.2	9.0	8.6	9.6	9.2	10.3
4. 建築工業	0.9	0.7	0.9	1.7	2.7	2.9	2.9	2.6	3.3	3.7
5. 住宅建築	15.4	12.8	17.0	15.0	19.4	19.8	23.5	18.6	17.2	15.3
6. 政府建築	12.5	17.4	18.7	15.3	15.1	12.9	14.7	17.0	17.8	15.5

資料來源：蘇聯國民經濟統計年鑑匯編。
 註：政府建築包括商業與公用企業、林業、倉儲業、科學文化、教育、藝術、衛生機構之建築。
 A類工業指生產資料生產工業，B類工業指消費性工業。
 一五代表第一個五年計劃，二五、三五類推之。
 各部門數字係總額之百分比。

胖過度，身懷暗疾而難以治療？一隻太過削瘦的熊是無法熬過冬季的，而太肥胖的熊却又行動蹣跚。對此，應該要有相當的認識才是。

從事經濟建設首先非有資金莫辦。俄共革命後逐步將各項企業收歸國有，或組成合作社式的集體組織，而以政府力量直接負起基本建設的任務，其所需資金主要是來自政府預算（表五）和企業內部的準備金，以及銀行供應的長期貸款。

蘇俄政府預算平時最大的開銷是支援國民經濟發展的撥款，這些撥款包括基本建設投資以及週轉金的供應。該項國民經濟支出佔政府預算支出總額的比例，在一九三二年佔六五·二%；四〇年因增加國防支出使國民經濟支出祇佔總歲出的三三·五%；七〇年佔四八·二%，七六年佔五一·三%^②，可見經濟建設支出恆佔歲出的半數左右。但是政府預算收入除了來自週轉稅（Turnover Tax）和企業利潤提成外，還有發行公債的所得。歷來公債佔歲入比例雖不多，却是強迫勞工每年以三、四個星期的工資購買的^③。不過根據西方經濟學者的看法，五〇年代之前，蘇聯擴大經建投資最根本的辦法（雖然是以預算方式支出）是增加貨幣發行量，以通貨膨脹來吸收資金，抑低人民的消費，使蘇聯在最艱苦的生活條件下製造龐大的工業力量^④，並以之平衡財政赤字。例如一九二四年貨幣改革後，流通的貨幣量到三七年一月即增加四十五倍^⑤；一九二八年至四一年之間糧食價格上漲了十倍以上^⑥，而物價本是由政府直接控制的。

此外，蘇聯亦以提高週轉稅率和企業組織的計劃利潤來增加財政收入，這兩項收入的增加亦表示着商品價格的上漲，還可以抑制消費，減緩日用品的需求緊張。所以週轉稅和利潤提成往往佔政府歲入的百分之六十至七十。

其次是勞動力供應問題。一九二八年蘇聯國民經濟中就業的職員、勞工人數為一千一百四十萬名，七八年職工總數共一億零八百五十萬名，佔總人口的四一%。在三〇年代蘇聯即宣稱國內沒有失業現象，其時所以無失業存在並非人人都有工作，即是勞動者流動性太大，造成勞工缺乏的情形；再者，隨着經濟建設規模擴大，對勞工的需求也增加，因此以法律禁止工人曠職、流動。技術訓練方面除了增設技術學校招收學生外，並在各工廠企業中就原有工人予以在職訓練，提高勞工技術水準，以適應機械化生產需要，提高勞動生產率。不過除一般的勞工外，蘇聯一直存在着的勞動集中營，將各種罪犯集中於若干地區、工廠、工地，剝削其勞動力；特別在缺乏勞工之際，往往肆行逮捕居民冠以某種罪名，遣往作業地區作無價的勞動。五〇年代以前，此種奴工

註② R. W. Davies, *The Development of the Soviet Budgetary System*, pp. 295-296, Table 42, 43. C. S. U. SSSR Narodnoe Khozaistvo SSSR za 60 let, p. 653.

註③ S. N. Prokopovich, *Narodnoe Khozaistvo SSSR*, Vol. II, p. 241.

註④ 西方學者有此種見解者，例如 C. P. Kindleberger, R. W. Davies, 及其他。

註⑤ S. N. Prokopovich, *op. cit.*, p. 283.

註⑥ R. W. Davies, *op. cit.*, p. 228, Table 30.

的數目無人能够確實瞭解，但估計總在一千萬至二千萬之譜，他們對蘇聯早期國民經濟建設的貢獻更是難以估計，例如白海——波羅的海運河完全是由奴工以手工勞動挖濬出來的^⑥，因此蘇聯今日的經濟成就實不值得自誇了。

至於一般勞工的情形，也比奴工營裏的囚奴好不了多少。在社會主義競賽的名義下，先後有「共產主義星期六勞動」的志願勞動，非法剝奪工人的休息日；有「司塔漢諾夫運動」，一種類似「Taylorism」的生產管理方式，製造勞動強度，提高分工效率；限制職業自由轉換，同工不同酬等按件計酬以資刺激生產量。

第三是技術與設備運用問題。蘇俄由於本身科學技術的落後，推行國家工業化政策，勢必向國外引進有關技術、設備。第一個五年計劃期間蘇聯進口貿易總額當中，生產資料之比例佔八八%至九三%，而機器與設備之輸入在一九三二年就佔五六%。此種趨勢始終沒有變化，在第九個五年計劃期間進口之設備技術總額達二百九十億盧布，其中成套設備即達二千項。一九七六年進口設備總額為一百零四億盧布，不但比前五年的年平均數高，且比一九五〇年的二億八千二百萬盧布有更多的增加^⑦。國外進口之技術、設備對提高本國的生產有莫大的影響，僅以化學工業為例，一九七三年蘇聯綜合肥料產量的七四%，氨液產量的五〇%，尿素的六二%和高壓聚乙烯的八四%所使用之生產設備，都是自國外輸入的^⑧。

表五 蘇聯政府預算（十億盧布）（選擇）

	1932年*	1937年*	1970年	1976年
歲入總額：	38.0 (100.0)	109.3 (100.0)	156.7 (100.0)	232.2 (100.0)
週轉稅	51.5	69.4	31.5	30.4
企業與組織利潤 合作社、集體農莊與 公共組織企業之所得稅	5.3	8.5	34.6	30.4
居民購買公債	0.3	—	0.8	0.6
居民稅	6.2	5.4	0.3	6.2
社會保險收入	—	1.4	8.1	8.5
其他	9.4	6.0	5.3	5.2
歲出總額：	27.3 (100.0)	9.3 (100.0)	19.4 (100.0)	24.7 (100.0)
國民經濟	38.0	106.3	154.6	226.7
科學、社會文化支出	65.2	40.9	48.2	52.3
國防費用	21.9	29.1	36.2	35.6
行政費用	3.4	16.5	11.5	7.7
其他	4.2	—	1.1	0.9
	5.3	13.5	3.0	3.5

資料來源：R. W. Davies, *The Development of the Soviet Budgetary System*, pp.295-296.

C. S. U. SSSR, *Narodnoe Khozaistvo SSSR za 60 let*, pp.652-653.

* 1932年1937年歲出入總額以當年幣值計，若以比較價格計，約為十分之一值。

註⑥ 俄文Dalin & Nicolaevsky, *Forced Labor in Soviet Russia*; Harry Schwartz, *Russian's Soviet Economy*; Chapter XIII; etc.
 註⑦ B. Baganov, "Vreshnyaya torgovlya SSSR na sluzhbe khozaystvennogo stroitel'stva," *Vreshnyaya Torgovlya SSSR*, 1978, No. 4, pp. 2-8.
 註⑧ 蘇聯東歐貿易會，東西間的技術轉移，pp. 194-195，一九七八年三月日本，東京版。

不過新技術或新設備的啓用，往往未能達到預定的效果，早期工人對機器之破壞行為雖然今日不復再有，但目前所見的現象則是：生產企業對使用新設備表露了不歡迎的態度，對新的基本建設投資不感興趣，特別是對新技術的學習與推廣，幾乎是漠不關心。這種情形不是個別或個人的問題，而是整個生產制度、計劃利潤和生產指標與獎勵辦法未能互相配合的問題，使生產單位寧願因循於舊技術，使用舊設備，而不敢輕易的求新、創新；這也是數年來蘇聯勞動生產率下降的原因之一。

第四是生產管理問題。這是計劃經濟的最大弱點所在，領導人員的官僚作風與作業人員不負責任的態度使生產效率低落，品質惡劣；各個生產企業幾乎都免不了有延宕的現象，特別是建築企業對預定完工期常常一拖就是兩三年。此可從歷屆俄共中央領導階層對這方面的不斷批評，洞測燭悉，去年十一月俄共中央全會召開時，布里茲涅夫亦照舊提出一番批評，痼疾難癒，由來久矣。

肆

蘇聯發展經濟之模式表面上似乎值得開發中國家效法，其經濟計劃實施之成果亦相當「可觀」，且曾引起若干落後地區人士的欽慕。但是蘇聯計劃經濟的模式是否適合其他國家，則頗有疑問；再者，假如當年蘇聯不推行社會主義政策，而仍照俄帝時期的自由經濟發展模式，那麼今日蘇聯之「成就」或許還要更多更好。遠在一九一四年俄國的經濟情況雖然比當時西歐國家差，但和一九六〇年的中共、印度、埃及相仿。若以一九一三年之情況作比較，俄國比同時期的日本、義大利可能都要優越，以國民總生產毛額（GNP）或以按人計算的生產毛額（Per capita GNP）來說，當時的俄國算得上是一個已開發國家^①。然而經過數十年歲月，中間也遭遇數度浮沉毀滅，日本於戰後廢墟中迅速的成長，一九七八年日本的國民平均所得已達四、九一〇美元，而蘇聯在七七年祇有二、七一五美元^②；一九六〇年至七七年日本成長率平均每年是八·六%^③，蘇聯更望塵莫及。

再者，計劃經濟制度是否為一良好制度，也深值考慮。蘇聯之模式是一切生產工具與生產資料皆屬集體所有或「全民所有」。不過一九六五年的經濟改革，證明這種制度並非最佳之一種，相反地，它可能是最壞的一種，因為任何自由國家追求經濟發展時從來不會需要犧牲人民的生命與利用奴工的免費勞動力；而蘇聯推行農業集體化以提高農業生產力時，却犧牲了無數生命。從歷史事實證明，共黨國家推行其所謂「社會主義經濟政策」之際，其人民必須付出慘重的代價，迨至建立新的經濟制度後，國家

註① M. I. Goldman, *The Soviet Economy: Myth and Reality*, p. 9.

註② FEER, *Asia 1979 Yearbook*, p. 57; *世界週報*（日文）一九七九年四月十七日，p. 47.

註③ FEER, *Asia 1979 Yearbook*, p. 16.

壟斷生產資料，形成國家資本主義而非理想中的社會主義。經濟建設的結果，祇有「強大的祖國」而無「安樂的人民」，這種國家一旦遇到外敵侵襲，堅強的武裝便會立刻冰消瓦解，德蘇戰爭的前半段歷史即為明證。當時若非納粹的佔領政策偏失與史達林之轉轍，今日的蘇聯恐不復存在，歷史的錯誤造成現時代的局面，實在是不幸之至。

民為國本，本固邦寧。蘇聯從一個「工人與農民聯盟的社會主義國家」進為「全民國家」，這一個全民國家的人民，其生活水準經半世紀的「努力」，自然不無進展，然其具體現況究竟如何，值得探討。

蘇聯人民平均個人所得，以及職工平均每月的現金收入，在一九四〇年是三三·一盧布，五〇年是六四·二盧布，七五年是一四五·八盧布，七八年是一六〇盧布，但職工最低收入者截至去年仍然未達七〇盧布^②，這顯示低所得與高所得之間有很大的差距。至於集體農莊莊員平均每月的勞動給付（包括現金、實物）七八年是一一〇·三盧布^③，由於現金收入過低，莊員必須藉副業生產補貼家計。一般而言，在一九六五年每月收入超過一百盧布的居民祇佔總數的四%，七六年則已增至三八%，預計至八〇年可增至半數左右^④。無可厚非地，蘇聯人民的收入近三〇年來有相當的改善，雖然五〇年代以前貧困的陰影多少還留在老一輩的印象裏。

在衣食方面，其質量固然未能與西方國家相較，不過自一九三五年以前的食物配給制度取消後，量的供應差可溫飽，祇要有足夠的現金即可購買所需食品，至少在自由市場都有較佳的食品供應，唯其價格要比國營商店的定價高。祇要國營商店不缺貨，那麼蘇聯國內的物價倒是頗為穩定，根據官方統計，四〇年物價指數為一〇〇，則七六年食品類指數升為一五四，非食品類一二二，至於個別商品之指數則不一，如酒精類是二六七，糖是一六九，蔬菜一九一，麵包最低祇有一一一^⑤；由於無法獲悉蘇聯政府訂定指數比價標準，因此其可信性並不高。

地區性的貧富從若干資料中可以測知。以拉脫維亞和阿塞爾拜疆兩個加盟共和國平均每人一年的購貨額（消費額）作比較，一九七六年拉脫維亞城市地區的居民在非食品類的購貨額是阿塞爾拜疆鄉村居民的八·七倍，而食品類的購貨額是八倍。顯然，絕對性的貧富並未因為實施共產主義而消滅，反而照常存在、惡化。

在蘇聯最嚴重的民生問題是「住」，房荒的現象非常普遍。自一九五一年至七六年全國住宅建築總面積二十三億七千四百七十萬平方公尺，約七億二千萬坪。住進此新建或改建住宅的人數共二億六千萬人，平均以一家五口計，共有五千二百十六萬戶，

註① 同註②

註② Izvestiye, 30, November, 1978.

註③ C. S. U. SSSR, Narodnoe Khozajstvo SSSR za 60 let, p. 487.

註④ 同註③ p. 555.

如此每戶平均佔有之面積是一三·八坪²⁶，並且包括公共面積在內。這種居住空間對五口之家而言未免太小了，況且其設施亦非常簡陋。

在公用事業方面，仍然有許多地區缺乏自來水、電力供應和下水道設施，去年十一月鮑爾區 (Borski Raion) 普姆拉 (Pumra) 鄉村的居民投書真理報，抱怨村子裏的唯一水井壞了，對外的兩條道路既不能行人亦不能行車，而附近國營農場又不肯支援修復²⁶。這種個別的情況在不少地方出現，足證紅場之外，仍有死角。

總之，計劃經濟制度下的蘇聯，經過半世紀的奮鬥，其成就固不如自由經濟國家所能有的，而其犧牲却是自由國家所沒有的。人總是會長大的，國家亦是如此，列寧在蘇聯建立了蘇維埃制度，史達林與其繼承者使蘇聯成爲一個具有強大經濟潛力的國家；但是蘇聯却和四〇年代的日本、德國一樣，在國家達到經濟成熟之後，對外選擇了擴張與侵略的道路，對內壓抑人民的消費需求；因此蘇聯將來恐亦難逃當年德、日的下場。

註²⁶ 同註²⁵ pp. 494-496. 以一九七六年爲例，蘇聯共建築二百一十二萬二千單位住宅，建築面積一億零六百廿萬平方公里，以一坪等於三·三平方公里計，約爲三千二百二十八萬坪，供應二千零六十萬人居住。按此計算，則每戶約五人，每單位住宅平均面積約十五·二坪，包括公共面積。如果以五一年至七六年合計，其供應居住人數約合全國總人數，則平均每入住宅面積祇有二·七六坪，一九七六年臺灣地區平均每入住宅面積是四·四坪，比較之下，蘇聯人民「住」的水準遠不及中華民國的國民。

註²⁷ Pravda, 13, November 1978.

五次圍剿戰史 (上下冊)

十六開本 兩巨冊

工本費 新台幣 五百六十元
美 金 十四元

郵資另加

國內：新台幣十四元

國外：平寄 美金 十四元
航空 美金 十四元

國際關係研究中心代售

憑機關學校公函發售