

蘇聯與西歐關係之剖析

畢英賢

整個七十年代，歐洲在比較平靜的情況下渡過。北大西洋公約組織與華沙公約組織的軍事對峙是導致此一情況的重要因素之一，但也是未來歐洲危機的潛在因素。如何消除歐洲的未來危機，尋求較長期的安全與合作，正是歐美一些政治家所努力以赴的。然而，不可否認，在美蘇兩個超級大國的鬭爭中，歐洲仍是它們的爭奪要地與決戰場所。

歐洲的地理形勢決定了它的戰略地位。西歐是世界上僅次於美國的最強大的經濟、政治、與思想力量的集團，其本身所具有的總人口、軍事潛力及國民生產總額均超過蘇聯。有人說，歐洲不再控制世界，可是世界不能沒有歐洲。正如希特勒所深切瞭解的，對任何征服者而言，歐洲均可算是一項豐富的戰利品。如果，蘇聯或任何其他強國征服了歐洲人民，並對其資源加以利用，則可最後征服全世界。

在美蘇關係的全盤發展上，歐洲雖然不是唯一的，但乃是最重要的「戰區」。在七十年內，美國方面對西歐的主要關切有三：(一)保持西方同盟的軍事力量，確保和緩的進行；(二)防止西歐經濟的惡化，以免社會不安致遭蘇聯插手干預而導致「芬蘭化」的危險；(三)穩定東西關係，暫時保持現狀，發展東西兩大集團中的和平接觸。

多年來，蘇聯大規模整軍經武，念念不忘三大目標：(一)在戰略核子武器方面，趕上並超過美國；(二)保持在歐洲傳統武力的優勢；(三)全球任何地點一旦有危機，蘇聯有立即介入的能力。在西歐，基本問題不在於蘇聯對西方發動攻擊的可能性，而在於歐洲軍力的日益不平衡。這使蘇聯有機會對西歐各國從事分化並施加壓力，以達成其瓦解北大西洋公約組織及中立歐洲的最終目標。

第二次大戰之後，歐洲形成東西對立，蘇聯與美國相互排斥；由於核子武力相互遏制，而形成了兩極對立的形勢，固定了歐洲的勢力範圍。其後，由於東西雙方內部的變化，戰後現況在不知不覺中受到侵蝕。民族主義的復甦，開啓了多中心化的過程，破壞了東西間的明顯界線。在歐洲政治生活中，民族利益的再肯定，則是基於美蘇間的核子僵局消除了另一次大戰的威脅。除此而外，歐洲政治生活中最富有意義的發展，莫過於六十年代中期所產生的一個信念，也可說是一種希望，那就是東西歐洲經歷了二十年的「冷戰」，理應達成某一程度的和解。

對西歐言，同美國的戰後同盟得失參半。在得的方面，圍堵了蘇聯對西歐的軍事與政治威脅，復興了歐洲的經濟使其趨於繁榮，並出現了一些歐洲的共同機構使「統一的歐洲」有了初步基礎。另一方面，美國與西歐的聯盟，使勢力不均的國家間先天的

不和表面化，例如美法之間的關係，同時也使德國再統一的前途益趨渺茫。尤有進者，西歐在軍事安全上過度依賴美國，致使北大西洋公約組織內部在戰略及軍事政治問題上發生歧見；甚至有人懷疑美國在核子飛彈時代中防衛歐洲承諾的可靠性。一九六六年，法國退出北約軍事結構，戴高樂對美國在北約組織中的領導地位公然挑戰；而美國本身又陷身越戰難以自拔。法國乃開始與蘇聯修好。

布里茲涅夫集團於一九六四年推翻赫魯雪夫之後，忙於整頓內部，對西歐未作出任何政策性的轉向；一九六六年始擬定對歐洲的新政策，力圖改善與西歐的關係。顯而易見，蘇聯領導企圖利用美國在越南的困境以削弱美國與西歐的關係。一九六八年的捷克事件，雖使此一政策一時受挫，但不久又恢復推行。到了七十年代初，德蘇條約簽訂，雙方承諾「不以武力威脅」與「不使用武力的義務」。德蘇關係的改善，對歐洲局勢有了深遠的影響。一九七一年「四國柏林協定」簽訂，使東西歐冷戰的焦點——柏林問題——獲得暫時解決，展開了七十年代歐洲的新局勢。

另一方面，自從六十年代中期以來，莫斯科緊追不捨地推動歐洲安全合作會議，終於如願，最後在赫爾辛基簽訂了「最後文件」。這一事實顯示，西方正式地承認了蘇聯對東歐的控制、東西德的永久分裂，並固定第二次世界大戰後的歐洲疆界。

儘管國際多事，蘇聯對外政策重點仍在歐洲。中共一直宣傳，蘇聯戰略目標在歐洲，並非全無根據。本文擬就最近蘇聯與西歐幾個主要國家及集團間的活動，作一檢討，以便了解其發展趨向。

「中歐相互裁軍」談判

一九七三年十月三十一日，北大西洋公約組織及華沙公約組織兩大軍事集團在維也納開始了「中歐相互裁軍談判」^①，其目的在降低歐洲大陸兩大軍事政治集團的武裝對抗，減少重要地區軍事衝突的威脅，以及藉軍事緩和促進東西的政治緩和。至一九七九年底，談判已歷經二十多個回合，二百多次會議，尚未獲得重大進展，假如有的話，也極有限。雙方都提過很多建議、反建議和修正案，但是絲毫沒有改變相互對立的基本立場。

就兩個軍事集團的立場看，談判的目標不盡相同。北約組織覺得，華沙組織在中歐的兵力人數超過西方甚多，因此減少對方的數量優勢，是它參加談判的主要目標。華沙組織則認為，東西雙方在中歐的軍力已達於平衡，因此在裁軍過程中，不應破壞此一平衡而使其中一方佔優勢。因此，華沙組織主張「對稱的」裁軍，北約組織則堅持「非對稱的」裁減。六年來，雙方所提出的

註① 參加談判包括十七個歐洲國家及美國與加拿大；也就是華沙組織七國，北約組織十二國。

無數修正案，都沒有改變這一基本差異。例如，北約組織建議華沙組織裁減二十四萬一千人，北約組織祇裁減九萬一千人。同時，蘇聯在中歐的部隊應一次裁減六萬八千人，美國則分批裁減二萬九千人^②。

蘇聯集團主張同時裁減雙方的地面部隊與空軍人員，北約成員國曾對此表示反對。蘇聯集團認為，不但要規定兩大集團的裁軍總數，而且要規定各成員國裁軍的比率。西方國家至今對此不表贊成。華沙組織方面認為，如果不規定個別國家的裁軍標準，則北約組織內某一國家，例如西德，不但可維持現有軍隊數量，而且還可增加，祇須讓其他北約成員國多減一些^③。

一九七八年四月，北約組織在談判中提出新建議，六月八日華沙集團為答覆此一建議提出一反建議。在這個反建議案中，華沙集團作出一些讓步，其要點如下：(一)雙方分兩個階段實施相等數量的裁軍，華沙組織與北約組織各裁減九萬軍隊，其中含七萬地面部隊。(二)蘇聯同意，在第一階段中，蘇聯以師為單位撤減其在東歐的駐軍，美國則以旅為單位，其撤減數以駐中歐兵力總數的同等比率為準。(三)如果西方國家願意縮減一定數量的戰術核子武器，則蘇聯及其他共產國家願意裁減相當數量的軍事裝備，包括一千輛坦克^④。但是，這個建議並未為西方所接受。

問題的重大癥結之一是華沙集團中歐駐軍的數量。根據雙方所提資料，至一九七六年元月，西方國家在中歐駐軍總數為九十八萬一千人，其中地面部隊為七十九萬一千人；共產集團為九十八萬七千人，其中地面部隊為八十萬零五千人。看來，雙方兵力相當。但是，北約組織認為華沙組織所提數字不確，實際上少了十四萬人。同時，西方分析家估計，在該地區華沙組織擁有一萬五千五百輛坦克，北約組織祇有六千輛。西方談判代表堅持，這些數量上的差距必須首先解決，然後才能談到裁軍^⑤。此外，在「地理因素」上，西方也有顧慮。所謂「地理因素」，係指一旦中歐發生武裝衝突，波蘭與蘇聯近在東歐限武區邊境，增援部隊頃刻即至，而美國却在三千二百哩以外。

在最近的談判中，也並非全無成就，例如，雙方同意：(一)裁軍是一個相互裁減的問題；(二)除海軍外，其餘武裝部隊與裝備都在被裁之列；(三)關於裁軍之幅度與時間必須詳加擬定，不使任何一方的安全受到損害^⑥。然而，這些成就對重大困難的克服，似乎毫無補益。

一九七九年十月，布里茲涅夫在東柏林主動宣布：「在以後的十二個月中，蘇聯將從東德撤回兩萬名軍人，一千輛坦克以及

註② 保加利亞〔人民軍〕(Narodna Armiya)，一九七八年九月二十六日；〔外國廣播〕(RBS)，東歐部分，一九七八年九月二十九日。

註③ 同註②。

註④ 巴夫諾夫(Vadim Pavlov)，「追求軍事和解的路徑」，〔農村生活〕(Selskaya Zhizn)，一九七九年十一月二十四日。

註⑤ 〔中國新聞報〕(英文版)，一九七九年六月十五日。

註⑥ 同註⑤。

其他軍事技術裝備^⑦。」他同時宣布：如果西歐不另外部署中程核子裝備，則蘇聯將縮減目前在歐洲部署的核子武器。他認為，如果北約堅持部署最新型潘興二號及巡航飛彈（共五百七十二枚），那將是一項危險的發展。對此，西方反應冷淡。到了十二月十二日，北約組織會議批准了在西歐部署核子力量的計劃^⑧。蘇聯極感不滿，認為這是軍備競賽升級、對抗強化的措施；與中歐相互裁軍的宗旨正好背道而馳。由此看來，維也納會議前景之暗淡似以不言而喻。

「經互會」與「歐洲共同體」的談判

在「歐洲安全與合作」口號下，華沙組織與北約組織進行「中歐相互裁軍談判」以尋求「歐洲安全」，東歐的經濟互助委員會（經互會）與西歐的共同市場（歐洲經濟共同體）進行會商以促進歐洲經濟合作。經互會包括十個共產國家，總人口為四億三千五百萬；共同市場包涵九個「資本主義」國家，總人口達二億六千萬。在世界工業總生產中，經互會國家佔三分之一，共同市場國家佔百分之十七^⑨。

一九七六年二月，經互會向歐洲經濟共同體建議，在這兩個經濟組織間簽訂協議，互相承認在歐洲業已形成的現實，秉承「歐洲安全與合作會議最後文件」的精神，建立這兩個經濟集團的正常關係，發展社會經濟制度不同的國家間的經濟關係。經互會的建議極其廣泛，諸如確立這兩個組織間以及這兩個組織會員國家間的相互關係基本原則，合作範圍、形式及結構等。經濟共同體對建立直接關係的建議，在原則上是肯定的，並承認這些建議是使這兩個經濟組織關係正常化的有用步驟，因此同意開始討論相互關係的性質。

一九七六年十一月，經濟共同體正式答覆上述建議，並提出協定草案。根據該草案，經濟共同體祇願意經互會書記處與經濟共同體委員會之間建立「工作關係」，以便就一系列次要經濟問題交換消息，但不談貿易與經濟問題。他們認為，這些問題應由兩個集團個別國家間所簽訂的協定來解決。

蘇聯建議成立聯合委員會，西方反對，他們認為聯合委員會僅符合經互會的利益，將使西方國不易與東歐國家維持直接接觸，也將使它們失去對東歐國家施加壓力的可能。但也有人持另一種看法：如果經濟共同體與經互會能够建立有機的、正式的關係

註⑦ 「布里茲涅夫講詞」，〔真理報〕，一九七九年十月七日。

註⑧ 詳見〔國際先鋒論壇報〕，一九七九年十二月十三日。

註⑨ 〔消息報〕，一九七九年八月三十日。

，則共同市場可以不必顧及蘇聯而直接與東歐國家進行貿易；也就是藉着與東歐國家擴大貿易，來離間蘇聯與其他共產國家的關係^⑧。另外又有人認為，最好與東歐各國分別討論貿易與經濟問題，這樣才可發揮西方國的「談判潛力」——經濟力量。

歐洲經濟共同體的官方代表認為祇可建立「工作關係」，其理由是，經互會在貿易與經濟政策方面缺少共同市場所擁有的職能，例如經互會沒有共同的關稅稅則、統一的貿易政策等。蘇聯方面承認這一差異，但是它辯稱，經互會缺少超國家的功能與權力並不能視為它沒有能力與歐洲共同體合作^⑨。以上是一九七八年初談判開始前雙方的基本立場。

一九七八年十一月與一九七九年初，共同體作出讓步，承認經互會與經互會各會員國皆是未來協定的參與者，但是，仍不願把貿易問題列為協定的主題。易言之，共同市場祇願與經互會個別會員國簽訂雙邊貿易協定。蘇聯及經互會其他國家自然仍堅持原來的立場，在兩個組織間簽訂貿易及經濟協定，並指共同市場方面一心圖謀片面利益^⑩。

一九七九年十一月二十六至二十八日，經互會與共同體代表在莫斯科舉行了另一次談判，繼續討論兩個經濟組織未來關係的基礎。會中，雙方立場仍無重大改變。經互會方面依舊主張兩個經濟組作較廣泛的合作；共同體照樣反對把建立兩個組織的貿易與經濟關係列為協議的項目。雖然如此，在談判過程中，雙方皆表示將繼續努力以擬定一項雙方皆能接受的協議草案，並同意於一九八〇年四月前在布魯塞爾舉行另一次談判。據歐洲經濟共同體的副主席哈佛肯布(W. Haterkamp)最近在莫斯科的記者招待會上宣布，下一次談判的主題將包括貿易問題。在此以前，歐洲共同體代表始終拒絕討論此一問題。

蘇聯一心要在經互會與歐洲共同體之間簽訂一項廣泛的「架構式」協議，不僅是為了經濟目的，而且懷有政治目的；換句話說，這是「緩和國際緊張局勢」策略的一部分。同時，蘇聯欲藉着這種談判使西方正式承認經互會為與歐洲共同市場地位相等的國際經濟組織。歐洲共同體是一個成熟的整合體，經互會則相去甚遠。雖然一九七一年經互會「一體化綱領」將使該組織趨向整體化，但距完成期尚很遙遠。因此，歐洲共同體祇願與經互會建立「事務關係」，不願討論貿易與經濟關係。這一僵局能否在下一回合談判中打破，殊難逆料。

蘇聯與西歐國家的經濟關係

在已過去的七十年代內，在東西政治和解的氣氛中，蘇聯對外經濟關係，尤其是貿易關係，大有發展。根據聯合國統計資料

註^⑧ 柴爾特諾夫(A. Cherianov)，「經互會與經濟共同體的關係」，〔新時代〕(Novoe Vremya)一九七九年第三十五期，第十九頁。

註^⑨ 同註^⑧。

註^⑩ 同註^⑧。

，一九七〇年蘇聯對外貿易總額為一百九十億美元，至一九七八年已達七百五十億元^⑬。據西方觀察家認定，蘇聯擴大對外，特別是對西歐的經濟關係，是由於蘇聯經濟發生了困難，尋求補救^⑭。蘇聯却有自己的解釋。布里茲涅夫在蘇共第二十五次代表大會上曾說：「現時代的特徵之一乃是，每一國家，不論財富與已達到的經濟水平如何，皆日益加重地利用國際勞動分工以開發其國家。我們像其他國家一樣盡力利用對外經濟關係所有的優點，動員輔助條件以便順利達成經濟任務與爭取時效、提高生產效率與加速科技進步^⑮。」事實上，蘇聯發展對外經濟關係的首要意義在政治；而對西歐國家發展經濟與科技關係更是爲了「強固與擴大和平共存的政策的物資基礎」加強「社會主義對資本主義經濟競賽的地位」^⑯。

早期，西方國家與蘇聯的經濟關係微不足道。其原因並非蘇聯無意與西方國家發展經濟關係，而是西方國家在冷戰過程中不願與蘇聯及其他共產國家發生經濟關係。六十年代初，蘇聯經濟漸有起色，而西方市場問題尖銳化，迫使若干西歐國家開始擴大與蘇聯的經濟合作。但是，直至七十年代才有顯著增長。

僅在七十年代前半期，蘇聯與西方國家的貿易總額增加了一百十億盧布，其後三年又增加三十九億盧布。一九七〇年蘇聯對西方國家的貿易總額佔其外貿總額的百分之二十一，一九七八年已增至百分之二十八。蘇聯與西方國家貿易驟增的原因，主要是東西和解，其次是西方經濟的混亂與動盪：一九七四至七五年的經濟危機、經濟成長速度普遍下降、企業開工不足、長期通貨膨脹、失業人數日增、競爭日烈。西方爲了舒解這些問題，才加緊發展與蘇聯及其他共產國的經濟貿易關係。此外，蘇聯與西歐個別國家外交關係的改善也是原因之一。

在已發達的工業國家中，西歐各國是蘇聯對外貿易的主要伙伴，例如，在一九七八年中，蘇聯對西歐各國的貿易總額佔其對西方貿易總額的四分之三，歷年來蘇聯對西歐各國的貿易情形見次頁附表。

蘇聯與西歐國家貿易額較高，不僅由於地理與經濟的先決條件以及傳統關係，也與蘇聯提倡歐洲集體安全合作有關。在這些國家中，最特殊的乃是芬蘭，其一九七八年與蘇聯的貿易額是一九七〇年的四點一倍，預計仍將上升。在這些年內，蘇聯與法國的貿易總額增大四點四倍。一九七九年四月法國總統訪問蘇聯時，雙方業已達成關於進一步擴大合作的協議。與一九七〇年相比，西德與蘇聯的貿易額已增加了四倍，成爲蘇聯在西方世界中最大的貿易伙伴。蘇聯與義大利的貿易量也有相當增加，雙方的合作

註^⑬ 聯合國《統計年鑑》，一九七二年版，第四〇六頁；〔每月統計公報〕，一九七八年十二月，第二〇頁。

註^⑭ 〔爭取蘇聯的生意〕（倫敦，一九七八），第五頁。

註^⑮ 〔蘇聯第二十五次代表大會資料〕（莫斯科：政治出版社，一九七六），第五十六頁。

註^⑯ 皮楚金（B. Pichugin），「蘇聯與西方」，〔國際生活〕，一九七九年第七期，第十二頁。

蘇聯與西歐國家貿易額

(26) 四七五
(單位：百萬盧布)

國 別	一 九 六 五	一 九 七 〇	一 九 七 五	一 九 七 八
西 德	二四九	五四四	二、七七七	三、三〇四
芬 蘭	四〇八	五三一	一、七五六	二、一九〇
義 大 利	二二五	四七二	一、四二七	一、九七一
法 國	二〇二	四一三	一、二九七	一、八一四
英 國	三九九	六四一	九五九	一、五二五
比 利 時	七 四	一四九	五三〇	六六五
奧 地 利	一〇二	一五五	四四五	六四三
瑞 士	二 八	九 五	三二三	五一一
瑞 典	九 八	二三五	五四五	四九五

資料來源：〔蘇聯對外貿易年鑑〕有關年份。

含有長期與大規模的性質。七十年代初，英國曾是蘇聯在歐洲的最大伙伴，目前雖已失去這一地位，但雙方的貿易仍有所增加。此外，蘇聯與奧地利、比利時、瑞士、瑞典、丹麥等的貿易數量也有增加，且合作形式有了新的發展。目前，蘇聯正與葡萄牙及西班牙建立經濟關係。

蘇聯從西方工業國家進口的商品是：機械與設備，黑色金屬鋼材、大口徑鋼管、化學產品等。主要輸出為：石油與石油製品、天然瓦斯、有色金屬、黑色金屬礦石、木材、棉紗，以及其他重輕工業產品。一九七〇年時，蘇聯從西方進口的機器與設備，約為蘇聯在這方面的總投資的百分之四，至一九七七年時升為百分之五至六^①。

註① 〔一九七七年蘇聯國民經濟〕，第三四九頁。

就蘇聯立場言，與西方貿易可引進西方先進技術、節省社會勞動、在較短時期內完成若干國民經濟目標、加速科技進步、較快地解決若干民需供給問題、提高經濟發展速度^⑭。但是，由於進口多、出口少，蘇聯在外貿方面形成巨大逆差，例如，一九七六—一九七八年間超過六百億盧布，因此蘇聯負債頗重。在一九七七年以後，蘇聯進口的增長率已大為降低。由於西方保護主義的抬頭，蘇聯出口的前景亦不甚樂觀。在這種情況下，八十年代內，蘇聯與西歐國家的經濟關係很難有重大發展。

蘇聯與西歐國家的政治關係

十多年前，當西德總理布朗特開始「東方政策」(Ospolitik)時，美國方面覺得西德過於匆忙，布里辛斯基甚至斥之為「自我芬蘭化」，即：墮入中立主義，終將把西德推進蘇聯軌道。事實上，首先與蘇聯和解的是美國及法國。在六十年代內，詹遜總統執行東西「搭橋」政策，法國戴高樂總統從德法合作轉向與蘇聯「和解」、「親睦協商」及「合作」(détente, entente, coopération)。一九六〇年，蘇共領袖赫魯雪夫官式訪問法國；一九六四年，雙方簽訂第一次商務協定，奠定了兩國經濟合作的基礎。一九六六年三月，戴高樂訪蘇；十二月，柯錫金回訪法國，達到兩國政治合作高潮，並預定每年定期會晤、諮商、交換意見。在戴高樂統治法國期間，法國是西歐國家中與蘇聯最友好的國家。但自布朗特登台後，西德推行東方政策，後來居上。

一九七〇年八月，蘇聯與西德簽訂莫斯科條約，促使歐洲局勢正常化，以和平方式解決爭端，確定各國邊界不可侵犯原則。這一條約影響深遠，敲開了「冷戰」的冰幕，影響整個東西歐的和解形勢。一年後柏林雙邊協定達成，消除了中歐緊張局勢的敏感點。接着，西德與各共產國家分別改善關係。在蘇聯的大力推動下，歐洲各國(阿爾巴尼亞除外)、美國及加拿大在日內瓦展開馬拉松式的談判，以追求全歐洲的合作與安全。一九七五年，終於在赫爾辛基簽訂了「歐洲安全與合作會議最後文件」，確立了東西歐相處之道。

一九七六年，西德總理布朗特首次訪問莫斯科，開始了雙方高級首長經常互訪的傳統。一九七八年十一月底，蘇外交部長訪問波昂，雙方表示將繼續發展雙邊合作關係，對目前的經濟合作與文化交流表示滿意，並聲明雙方仍將維持高階層的政治會談^⑮。預計今(一九八〇)年三月，西德總理史密特亦將訪蘇。一般言之，西德仍是西歐乃至西方國家中與蘇聯關係較親近者。但是，它們之間亦有矛盾，例如，關於柏林地位問題，西德視西柏林為西德的一部分，蘇聯始終反對此一立場。此外，西德同意美國

註^⑭ 同註^⑬，第十七頁。

註^⑮ 〔真理報〕，一九七九年十一月二十五日。

在西歐部署新型核子武器，令蘇聯不滿。在蘇聯入侵阿富汗事件上，西德對美國所採取的各項措施，反應不甚熱烈。

在對蘇關係上，法國從戴高樂當政時起，就盡力保持其獨立立場，不受美國左右，也不顧慮蘇聯的好惡。一九七八年日本與中共簽訂「和平友好」條約後，蘇聯加緊改善西境關係。同年，法國與中共商談生意，特別是軍火生意，蘇聯甚為不滿；但仍於當年底派外交部長訪法以示親善。一九七九年三月，法國總統季斯卡訪蘇，與蘇聯簽七項合作協定，雙方承諾為「和解及和平」而盡力，但在最緊要的裁軍問題上雙方意見分歧。阿富汗事件發生之初，法國的見解與美國相左，法總統認此事係由阿富汗內部情況所導致；法外長並宣稱，法國無意改變對蘇聯的商務關係^⑳。

六十年代初，蘇聯及義大利首先建立文化關係，然後進行科技合作，諸如和平利用原子能。一九六六年，蘇聯外貿部與義大利飛雅特(FIAT)公司簽訂協定，由該公司協助蘇聯生產小型汽車，蘇義政治關係也隨着發展。一九七二年十月，蘇義協議，雙方舉行定期磋商，以討論國際及雙邊關係問題；一九七四年，簽訂為期十年的經濟發展合作協議。近年來，儘管義大利內部多事，蘇義關係仍在不斷改善^㉑。一九七九年初，葛羅米柯訪問羅馬，雙方協議，擬制兩國長期經濟合作計劃，有效期遠達一九九〇年。去(一九七九)年，布里茲涅夫曾寫信給義大利政府首長，表示蘇聯對義大利考慮賣軍火給中共一事頗為關切。有人指責蘇聯，干涉義國內政。不過，義領袖回覆蘇聯說，如果此舉有損和解或使蘇義關係惡化，義大利將不作此圖^㉒。

一九四六年，邱吉爾在美國伏爾頓發表的講詞中，提出了「冷戰」一詞，蘇聯指該篇講詞為「冷戰的綱領」。一九五五年，蘇聯因巴黎協議(一九五四)生效而取消一九四二年蘇英戰時同盟戰後合作的條約。所以，戰後蘇英關係先天不良。六十年代內，雙方雖然從漁業、科技、貿易等方面改善關係，但仍比不上蘇德與蘇法的關係。一九七五年二月，英國首相威爾遜訪蘇，此係一九六八年他以首相身份訪蘇後，第一位英國政府首腦訪問蘇聯。訪問期間，簽訂了若干文件，共謀改善雙方多面關係。總的說來，在蘇英關係中，英國保守黨在位時不好，工黨在位時有改善。一九七八年，英國保守黨再掌政權，因此與蘇聯關係有轉惡傾向。阿富汗事件發生，英國表現最堅硬，取銷蘇外長訪英的邀請，聲言全力支持美國的反制措施，並準備一支海軍前往阿拉伯海^㉓。英國外相卡靈頓於一九八〇年一月二十四日宣稱，英國已斷絕與蘇聯所有部長級及高層官員的接觸，並不擬恢復威爾遜遜政府所給予蘇聯的信用貸款^㉔。

近年來，蘇聯力圖與希臘及西班牙修好。在七十年代中期以前，蘇希關係極為冷淡，僅有少量貿易往來。一九七四年卡拉馬

註⑳ [基督科學箴言報]，一九八〇年一月十八日。

註㉑ [新時代]，一九七九年，第六期，第七頁。

註㉒ 同註㉑。

註㉓ 同註㉑。

註㉔ 英文[中國日報]，一九八〇年一月二十五日。

利斯(K. Caramalis)返國恢復民主體制，開始改善與蘇聯的關係。一九七八年九月，希臘驅逐艦歷史性地首次通過土耳其海峽訪問蘇聯黑海濱的奧德賽城，蘇聯軍艦則回訪雅典。一九七九年九月，希臘西諾斯(Syros)島里奧利昂(Neorion)造船廠與蘇聯蘇登波特(Sudenport)船運公司協議，蘇聯船隻可以利用該地的港口與造船設施，這是一百四十年來的首次。十月初，卡拉馬里斯總理訪蘇，此係希臘政府首長首次赴莫斯科訪問。近年來，蘇希合作有顯著進步，雙方高級政府官員與國會議員經常互訪。希總理的這次訪問，將可促進蘇希關係進一步發展。雙方表示，將努力加強互信，強化和解與國際安全^{②⑤}。並訂有經濟協定。

蘇聯對於佛朗哥時代結束後的西班牙，曾予大力爭取。一九七七年二月雙方建立大使級外交關係，曾被布里茲涅夫形容為歐洲政治生活中的大事^{②⑥}。蘇聯拉攏西班牙，是希望西國在歐洲採取中立不結盟路線，也就是不加入北約組織，不加入共同市場。一九七九年元月西班牙外交長訪蘇，十一月蘇外長訪西。這兩三年來，兩國文化接觸頻繁，貿易額累增，並進行多方面合作。一九八〇年十一月，歐洲安全合作會議將在馬德里舉行定期會議。雙方協議，將就此一問題經常磋商。雙方主張，停止軍備競賽，進行和解。但在降低地中海軍事活動及軍火買賣上，雙方意見不同^{②⑦}。目前，西班牙雖然未參加北約組織，但與美國訂有條約，到一九八一年為止，根據該約，美國有權利利用西班牙基地。

阿富汗事件後，為響應美國對蘇聯的經濟制裁，歐洲共同體已決定停止把牛油運往蘇聯；九個會員國聲言，將不直接或間接把額外穀物賣給蘇聯，以填補美國禁運的一千七百萬噸糧食。至於在其他方面，西歐各國對美國的措施尚未達成統一的意見。

結 論

就全球戰略形勢看，美蘇爭奪最激烈的地區是在歐洲側翼的非洲、中東、波斯灣、以及南亞，而所謂「危機的弧形」已成爲這兩個超級大國爭奪的熱點。其實這些都是蘇聯從外圍包抄西歐的戰略部署，也是蘇聯「西方戰略」的運用。蘇聯一旦控制了這一戰略與戰略資源地帶，它甚至可以不戰而使西歐諸國屈服。那時，美國的勢力祇好退出歐洲，蘇聯可不冒核子大戰的危險，稱霸歐洲大陸，進而進逼美洲。因此，蘇聯在西歐的戰略目標是分化、中立、「芬蘭化」西歐洲各國，使其逐漸失去抵抗的意志與

註②⑤ [新時代]，一九七九年第四十一期第六頁。

註②⑥ [新時代]，一九七九年第四十七期，第六頁。

註②⑦ [新時代]，一九七九年第四十八期，第七頁。

能力。

當此七十與八十年代交替之時，蘇聯進軍阿富汗，已迫使美國重新檢討其全球戰略。七十年內，西歐所獨享的安寧，能否繼續下去，如何延續下去，是西歐各國人民所關心的事，也是難以預測的事。不過，有一點可以確定，即蘇聯在避免兩面作戰（軍事的與外交的）的原則下，仍將高唱「歐洲安全與合作」；以分化美國與西歐各國以及各國彼此之間的團結；以便有足夠能力在西歐側翼進行爭奪戰。

敬請注意：

如蒙訂閱「問題與研究」月刊——

- (一) 國內：請到附近郵局索取劃撥儲金存款通知單填妥，連同訂閱費，劃撥三三三六號本中心帳戶（免付滙費），當即照所指定之出版月份（或卷期）及收件人地址等寄奉刊物。
- (二) 國外：請將訂閱費利用美金支票或滙款繳付，并請指明從何時開始訂閱及收件人地址等，俾便辦理。所有繳付之訂閱費，均掣奉收據（如指定收據抬頭，請說明），以清手續。

國際關係研究中心 敬啓