

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 蘇聯與中共在朝鮮半島的角逐

doi:10.30390/ISC.198301\_22(4).0006

問題與研究, 22(4), 1983

Wenti Yu Yanjiu, 22(4), 1983

作者/Author：朱松柏

頁數/Page：54-62

出版日期/Publication Date：1983/01

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.30390/ISC.198301\\_22\(4\).0006](http://dx.doi.org/10.30390/ISC.198301_22(4).0006)



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



# 蘇聯與中共在朝鮮半島的角逐

朱松柏

## 一、前 言

北韓共黨頭子金日成於去（一九八二）年九月十六日至廿五日，應中共的邀請前往中國大陸從事為期十天的公式訪問，距他上次一九七五年四月的大陸之行，已有七年半之久。此行隨行人員有勞動黨政治局常務委員、人民武力部長吳振宇，黨政治局委員、黨中央書記金永南，黨政治局委員、平壤市黨委責任書記徐允錫，黨政治局候補委員、副總理兼外交部長許鈸<sup>①</sup>等人。金日成選擇這個時機造訪，正逢中共十二大落幕不久，並成為中共新領導班子接待的第一位共黨國家元首，顯示出北韓欲與中共增強關係的意圖。

與此同時，去年十月十一日亞洲太平洋通訊社組織（OANA）第三屆技術委員會在漢城揭幕，蘇聯派遣國營的「塔斯社」前駐東京分社社長史可貝烈夫等三人與會。這是自從一九四八年大韓民國政府成立以來，第一個訪問漢城的蘇聯官方團體。十月十五日參加會議的各國代表曾前往青瓦臺拜會全斗煥總統，席間全斗煥對蘇聯政府官員的訪韓表示了歡迎之意，也表明大韓民國對改善與蘇聯關係的政策非常堅定。

接着去年十月十八日又有一名蘇聯文化部長美術文物保存局局長波波夫，參加在漢城召開為期五天的聯合國文教組織國際博物館協會會議。這項行動足以說明蘇聯的對韓政策已作大幅度的改變，而雙方關係的發展也可能向前再邁進一步。

另外，中共在去年九月間召開的十二大中，胡耀邦曾對當前中共的對外政策作了通盤的檢討，特別是表明有意改善與蘇聯對峙了廿多年的緊張關係。這項調整，對美、蘇、中共之間的三角關係，以及東北亞地區的情勢，將帶來顯著的變化；同時蘇聯與

註① 見中共《人民日報》一九八二年九月十七日第二版。

中共在朝鮮半島上的對立與競爭，也將朝向更爲複雜與微妙的方向發展。本文擬就當前蘇聯與中共的朝鮮半島政策及其對南北韓情勢的影響，作一扼要的分析。

## 二、蘇聯在朝鮮半島的戰略利益

北韓共黨政權自始即由蘇共所一手扶植起來。二十多年來由於受到中、蘇共分裂的影響，北韓的對外政策一直反覆無常，時而傾向蘇聯，時而傾向中共，可見金日成是採取機會主義的態度，只要有利於北韓時可以隨時向任何一方靠攏，但其最終亦化朝鮮半島的目標卻始終如一。在北韓勞動黨的黨章序文中，有如下的記載：「朝鮮勞動黨的當前目標，是保障共和國北半部社會主義的完全勝利，進行全國範圍的反帝、反封建民主革命，其最終的目的則爲建設共產主義社會。朝鮮勞動黨是要團結南北朝鮮的廣大民眾，而與以勞農同盟爲基礎的各階層愛國民主力量，結成統一戰線，把我們國家南半部從美帝國主義侵略者的手中解放，並在民主主義的基礎上，爲達成祖國的完全統一而鬪爭」<sup>②</sup>。爲了達成上述目標，事實上北韓必須仰賴蘇聯與中共的援助，尤其是金日成一直認爲要實現統一朝鮮半島的政策，必須獲得蘇聯的軍經援助，因爲蘇聯擁有較中共更爲優越的科學技術與豐富的資源。所以北韓如欲與美國支持的韓國相對抗，除了利用蘇聯精密的武器之外別無他途。

雖然近幾年來蘇聯對北韓的軍事援助與政治、經濟、文化等各方面的活動均有增加，但是蘇聯對朝鮮半島的策略，則是隨着國際情勢的變化而有所改變。蘇聯拉攏北韓不僅是爭取共產世界的領導權，同時也是其亞洲乃至世界戰略的一環。

二次世界大戰結束以來，蘇聯對朝鮮半島的政策，約可分爲幾個階段來加以說明。第一個階段是史達林時期。在二次大戰結束前，蘇聯派兵佔領北韓並接受日軍投降。當時史達林的目標是欲將蘇軍佔領下的北韓，仿照東歐的「蘇維埃化」，而使之成爲蘇聯的衛星國和共產主義在東方的前哨基地。第二個階段是赫魯雪夫時期。眾所周知一九五六年蘇共召開二十屆大會，赫魯雪夫鞭屍史達林，反對個人獨裁與偶像崇拜，並提出和西方和平競爭、和平過渡、和平共存的所謂「三和路線」，而擴大了北韓與蘇聯之間的裂痕。此時蘇聯一方面標榜和平共存與美國和解，另一方面則削減對北韓的軍經援助，且在暗中牽制金日成對美國的強硬政策。第三個階段是布里茲涅夫時期。在這個時期，蘇聯對北韓大致是採取懷柔政策，以免後者一面倒向中共；同時蘇聯也不鼓勵北韓採取武力冒險行動以致破壞朝鮮半島的均勢，以及美、蘇之間的和解<sup>③</sup>。

而當前蘇聯的亞洲戰略，係以如何對抗美國爲其基本構想；另外由於與中共激烈對立的結果以致爆發邊界衝突，故亦必須加

註② 見《北韓政治論》附錄朝鮮勞動黨規約，韓國極東問題研究所出版，一九七六年三月二十日，頁五六六。

註③ 金甲詰「中共與蘇聯的對韓政策」，韓國《國際問題》，一九七五年二月號。

強防範中共。無可諱言的，一九七八年八月日本與中共簽訂「和平友好條約」，以及一九七九年元月美國與中共「關係正常化」，對蘇聯來說，無疑是一項重大的打擊。蘇聯過去數十年的亞洲外交政策，其主要目的便是在孤立中共，但現在真正嚐到孤立危機的卻是蘇聯本身。蘇聯並認為美、日、中共似乎已建立起一個反蘇的軸心同盟，爲了對付此一局勢，蘇聯亦分別於一九七八年十一月和越南、十二月和阿富汗簽訂所謂「友好合作條約」以爲對抗。不過從長程的利益來看，蘇聯認爲與中共的和解才是最佳的途徑。因此自從毛澤東死後，蘇聯當局即一再呼籲緩和雙方的緊張關係，如今已獲得中共領導階層明顯的反應。雙方未來關係的發展，也就成爲舉世注目的焦點。

蘇聯爲了盡力瓦解美、日、中共的包圍，除積極增強遠東太平洋地區的軍事力量外，對於朝鮮半島的戰略地位也格外重視。純以軍事觀點而言，蘇聯若將朝鮮半島納入其勢力範圍，則不僅可三面包圍中共工業重鎮的東北，使中共遭受重大威脅，並可藉此控制對馬海峽的制空權與制海權；而且蘇聯以海參崴爲基地的太平洋艦隊，亦可自由進出太平洋。故朝鮮半島不論做爲防衛上的緩衝地帶；抑或是在軍事戰略上，對蘇聯的擴張野心而言，都是極爲重要的。

但是從最近幾年來蘇聯所極力倡導的「歐洲安全體系」與「亞洲安全體系」的構想看來，蘇聯對朝鮮半島的策略是支持朝鮮半島的和平穩定，而且在支持南北韓會談與增進交流的同時，也不贊成金日成以暴力的手段來從事武裝統一的冒險。因爲這種冒險是與蘇聯所高唱的緩和緊張局勢背道而馳的，且容易導致美、蘇兩國的直接衝突<sup>④</sup>。因此蘇聯一直認爲南北韓達成協議，乃是圓滿解決朝鮮半島問題不可或缺的先決條件。蘇聯似乎不願支持北韓在朝鮮半島掀起全面戰爭，而僅表示希望透過談判達成南北韓的和平統一。因之蘇聯的明顯利益是維持目前「兩個韓國」的現狀，認爲只有在和平穩定的情勢中，才能確保蘇聯對朝鮮半島的影響力。

依照蘇聯當局的作法，對於參加國際性會議或體育競賽活動，蘇聯對南北韓採取開放的態度；但是在政治方面，尤其在有關統一問題上，蘇聯爲顧慮到南北韓對立的立場，則完全支持北韓的主張，即：(一)美軍必須撤出朝鮮半島；(二)反對外力干涉，達成韓國民族的自主和平統一。而且在國際問題上蘇聯也與北韓相互呼應。蘇聯爲了避免損及與北韓的關係，在對南韓關係方面採取非常慎重的態度<sup>⑤</sup>。

### 三、中共支持北韓統一朝鮮半島

一九五〇年十月由於中共參加韓戰，而使得北韓與中、蘇共的關係起了重大的變化：即中共勢力伸入北韓，而減低了蘇聯的

註④ 參見拙著「北韓動向與朝鮮半島情勢」本刊第十九卷第十二期，頁四二。

註⑤ 「蘇聯要人相繼訪問韓國」，日本「世界週報」，一九八二年十一月二日號，頁七。

影響力；同時又由於中共「人民志願軍」在北韓駐屯了八年，造成了雙方親密關係的有利條件。不過，中共基於所謂「無產階級國際主義的原則」，其着眼點並不在於對北韓政權的直接統制，而在於維持長期的友好關係。

蘇聯誘使中共介入韓戰有兩個主要的目的，其一是基於國家利益，蘇聯不願與美國直接衝突；其二是中共參戰，既可削弱中共的軍事力量，又可使其與美國直接衝突，加深雙方的敵對，從而在外交上長期孤立中共<sup>⑥</sup>。但從另一個角度來看，中共的參戰不僅削弱了蘇聯對北韓的影響力，而且也造成中共影響力的伸張。

韓戰結束之後，中共對北韓的政策是致力於削減甚至消除蘇聯與北韓的勾結。中共爲了在北韓與蘇聯一爭長短，曾付出巨大的代價。這一事實說明了中共朝鮮半島政策的目的，在於牽制蘇聯的勢力擴張，從今天的情勢看來，亦復如此。一九六九年春天，中共和蘇聯在烏蘇里江發生嚴重的武裝衝突，於是蘇聯取代美國成爲中共的頭號敵人；此後雙方的對立急劇升高，並在邊界部署重兵，戰爭似有一觸即發之勢。至一九七九年四月，中共片面宣佈爲期三十年的「中（共）蘇友好同盟條約」，期滿後不再延長，同時中共還向蘇聯提出改善雙方關係的建議，顯示中共在處理對蘇關係時，態度還是相當慎重，希望和蘇聯保持某種程度的緩和。

儘管如此，中共當前的基本戰略，毫無疑問的仍然是反對蘇聯的霸權主義。爲了對抗蘇聯的威脅，中共認爲美國、日本、西歐和第三世界國家應加強本身的力量。在這種論調之下，中共在東北亞有三個主要的希望，第一是美國的力量繼續留在東北亞地區；第二是日本加強本身的軍備<sup>⑦</sup>；第三是拉攏北韓，以避免北韓一面倒向蘇聯，從而確保對蘇聯的牽制力量。關於第一點，中共曾明白表示希望美軍繼續留駐琉球、日本本土以及加強第七艦隊在此一地區的巡弋等，但是關於駐韓美軍問題中共表面上是要求美軍早日撤出，採取與北韓一致的立場，而實際上，中共爲抑制蘇聯的壓力，還是希望美軍繼續留駐韓國，只是爲了避免北韓倒向蘇聯，不得不支持北韓的主張而已。

第二點關於日本加強軍備的問題，中共曾指出蘇聯的外交特徵是以力量爲後盾，希望日本能瞭解蘇聯的威脅，認爲只要日本強化本身的防衛力量，那麼蘇聯就不敢輕舉妄動了。中共自知在未來數十年內，無法與蘇聯的軍力相比，故要求日本增加軍費以牽制蘇聯勢力的擴張。

就第三點而言，朝鮮半島對中共當前的反蘇戰略甚爲重要，因爲一旦朝鮮半島在蘇聯控制之下，則蘇聯可能使用壓力離間日本與中共的關係，而中共東北的安全亦將遭受嚴重的威脅。是故中共一方面對蘇聯積極展開軍事與外交的對峙，一方面又極力討好北韓。

註⑥ 同註⑤。

註⑦ 田久保忠衛「從鄧小平的言論看中共的世界戰略」，日本《世界週報》，一九七九年六月十二日號。

至於中共對韓國問題的態度，則始終是一貫的，即美軍一定要從南韓撤退，即美國必須中斷對南韓的援助。中共認為南、北韓至今未能實現統一，其根本原因是美國軍隊賴在韓國不走，繼續干涉和阻撓北韓的統一事業。因此中共堅決支持北韓為實現自主和平統一而提出的一系列方案，也堅決支持金日成提出的建立「高麗民主聯邦共和國」的主張<sup>⑥</sup>。此外，在國際問題上，中共亦力求採取與北韓一致的步調，例如支持北韓以一個聯邦國家的名義加入聯合國，拒絕美國所提交互承認——中共承認韓國、美國承認北韓——的建議，同時積極支持北韓加入各種國際組織，以提高北韓在國際間的地位。

雖然表面上中共與北韓的關係甚為密切，雙方重要領導人頻頻互訪，且據去年九月間日本「產經新聞」的報導指出，中共已提供北韓二十架米格廿一型戰鬥機；而事實上雙方仍然存在著嚴重的分歧。譬如有關金日成的繼承問題，曾引起北韓內部激烈的爭執，外界報導有四十多名北韓高級軍官逃往中國大陸尋求政治庇護，顯示中共對北韓的世襲制度並不表示支持。其次是中共至目前為止尚未明白決定是否參加一九八六年與一九八八年在漢城舉行的亞運與世運，如果中共決定參加，無疑將對北韓的外交構成重大的打擊。再就是在經濟方面，自從華國鋒下臺後，中共已逐年減少對北韓的石油供應量，而且這幾年來中共與韓國之間的間接貿易日益增加，令北韓深表不滿，並一再對中共施加壓力。

雖然如此，中共還是不願見到朝鮮半島爆發全面戰爭的，因為一旦戰爭發生，中共不僅將被捲入，同時新的軍事對壘足以危害與美國間尚未穩定的關係，並破壞與日本之間日趨親密的關係。此外朝鮮半島如果發生軍事衝突，則北韓必更依賴蘇聯的武器供應，結果將造成對中共不利的局面<sup>⑦</sup>。是故中共也不願意朝鮮半島的局勢發生重大的變化。

#### 四、韓國採取門戶開放政策

大韓民國政府於一九四八年宣告成立，其一貫的主張與立場是堅持大韓民國為朝鮮半島上唯一的合法政府；在對內安全方面則以如何應付北韓可能發動的武裝侵略為假想目標。因此嚴防來自北韓的威脅，一直是韓國政府釐訂各種對內對外政策與措施的重要依據。

爲了早期預防北韓可能的武裝挑釁，韓國政府仍然認爲韓、美共同防衛條約的維持，是朝鮮半島持久和平的保障，但是進入一九七〇年代後，前美國總統尼克森在外交上採取所謂以談判代替對抗的和解政策，廣泛與共黨國家進行接觸，並赴中國大陸訪問；接着中共加入聯合國，並與日本、美國關係「正常化」。這些強國間的和解逆流，均爲朝鮮半島的均勢帶來甚大的影響，也使南、北韓雙方的對外政策產生了急劇的變化。

註⑥ 見中共外長黃華在聯大會議上的發言，「人民日報」，一九八二年十月五日第六版。

註⑦ 同註④頁四三。

在這種情況下，南、北韓亦於一九七二年發表所謂「七、四南北共同聲明」，主張透過談判與促進交流達成南北韓的和平統一，接着一九七三年六月廿三日韓國前總統朴正熙發表所謂「和平統一外交政策聲明」，其主要內容如下：

(一) 韓國不反對與北韓同時參加國際組織，如果這有助於緩和緊張情勢，並促進國際合作的話；

(二) 韓國不反對與北韓同時加入聯合國，如果聯合國大多數會員國希望如此，倘若這樣不會對韓國的統一構成障礙；

(三) 韓國將基於互惠及平等的原則，對世界各國開放門戶，同時敦促那些意識形態和社會制度與韓國不同的國家，同樣對韓國開放門戶<sup>⑩</sup>。

韓國改變外交政策的主要原因，除了受到當時國際局勢與美國和解政策的影響外，乃是由於北韓發動各種笑臉攻勢採取多元化外交政策，改變了以往與美、日的敵對立場，並且不斷拉攏第三世界國家，企圖破壞韓國與美日之間親密的關係，進而在外交上達到孤立韓國的目的。

北韓的這一改變，給韓國帶來莫大的刺激，因此韓國政府認為唯有與支持北韓的蘇聯與中共改善關係，方能維持朝鮮半島的勢力均衡。因為北韓如無蘇聯與中共的支持，韓國自信有能力單獨對抗北韓的侵略，只要韓國與蘇聯、中共改善關係，並獲得雙方不支持北韓的保證，那麼北韓即不敢採取武力冒險行動，如此一來方可確保朝鮮半島的持久和平與安全。

基於以上的考慮，韓國政府當局自從一九七三年發表門戶開放政策後，曾採取若干行動，在外交上積極對蘇聯與中共放出試探氣球，並已獲得蘇聯方面的反應。一九七三年五月有兩名韓國商人首先獲得蘇聯簽證，前往莫斯科及列寧格勒；八月間一個三十八人的韓國體育代表團前往莫斯科，參加世界大學運動會，北韓曾向蘇聯提出抗議並拒絕參加；一九七四年韓國的鋼琴家鄭明勳贏得蘇聯第五屆柴可夫斯基音樂節比賽的第二名；接着蘇聯與韓國的國會圖書館開始交換圖書；一九七五年九月韓國的角力代表隊和舉重代表隊，分別前往莫斯科和莫斯科參加世界角力和舉重比賽。此外一九七七年五月間發生大韓航空班機在蘇聯領空迫降的事件，蘇聯當局提前釋放機上的乘客及駕駛員，韓國前總統朴正熙對於蘇聯的善意發表了感謝聲明。由上可見，多年來兩國在非官方上的接觸相當頻繁，兩國關係亦有日益改善的趨勢。

特別值得注意的是一九七八年九月，韓國第一位獲准進入蘇聯的閣員級官員社會保健部長申鉉碯，曾受到蘇聯當局的熱烈歡迎。申鉉碯是在另外四名高級官員以及一名衛生專家的陪同下，前往蘇聯的阿拉木圖參加一項有關基本衛生護理的國際會議。蘇聯在報導該次會議進行情況時，曾首次使用韓國的正式名稱「大韓民國」。如今蘇聯也派出政府級官員前往漢城參加國際性會議，顯示出蘇聯的對韓政策可能作大幅度的修正，並且藉此牽制北韓與中共的過份接近。

近幾年來，韓國政府當局雖然也曾透過各種途徑，希望與中共進行接觸，但卻一直為中共所拒絕。韓國的這種作法，除了國

註⑩ 參見《統一對話》韓國國土統一院南北對話事務局出版，一九八二年六月廿五日，頁三九。

家安全上的考慮之外，再就是基於經濟上的利益。因為韓國缺乏天然資源，希望從中國大陸進口原料；而且中國大陸與韓國僅一海之隔，不論原料價格或運費皆比其他地區合算，因此韓國希望就近向中共購買煤炭、石油等工業原料，在出口方面則希望開拓大陸廣大的消費市場。

韓國係透過第三國如美、英、日及香港等貿易商與中共從事三角貿易。在一九七八年以前雙方幾無貿易往來，一九七九年雙方貿易額約為一億二千萬美元，一九八〇年為三億三千萬美元，一九八一年估計已達十二億二千萬美元，雙方之間的貿易總值在短短兩年之內增加了十倍之多<sup>⑭</sup>。由於北韓的一再抗議，而中共當局也表明將限制與韓國的間接貿易，預料一九八二年度雙方的貿易額勢將受到影響。

韓國輸往中共的物品以黑白電視機、化學纖維、化學肥料及機械零件為大宗；從中國大陸進口則以煤炭、絲織品、中藥材以及農產品為主<sup>⑮</sup>。儘管韓國與中共之間間接貿易量年有增加，不過中共對朝鮮半島的政策則始終未變，即僅承認北韓是唯一合法政權，反對韓國採取的兩個韓國政策，一如它反對兩個中國的情況一樣。因此在短期內中共絕無改變其對朝鮮半島政策的可能，而韓國企圖改善與中共的關係，實為一廂情願的想法。

## 五、北韓採取多元化外交策略

北韓共黨在所謂「馬列主義」的旗幟下，自建立傀儡政權起，即係以赤化統一朝鮮半島為其最高綱領。為了達成此一目標，北韓的外交政策，仍以其三大革命路線為根據。金日成在北韓勞動黨第四屆八中全會發表演說指出：「朝鮮革命現階段最重要的課題，是實現祖國的統一；統一分裂的祖國，是我們民族的最大願望和至高無上的革命任務」。至於「為了實現祖國自主和平統一而堅持的方針則是：第一、加強共和國北半部的革命力量；第二、加強南朝鮮的革命力量；第三、加強國際革命力量，並為加強同國際革命力量的聯繫而鬥爭」<sup>⑯</sup>。

因此現階段北韓赤化韓國的陰謀，即是一面加緊貫徹其四大軍事路線（即全國要塞化、全民軍隊化、軍隊幹部化、武器現代化）<sup>⑰</sup>，以作為南侵的準備；一面則是利用偽裝和平，採取笑臉攻勢，來擴大國際間對北韓的支持。金日成認為加強同國際共產集團合作，是驅逐美軍，實現南北韓統一的重要保證。他說：「朝鮮革命也是世界革命的一部份，我國人民爭取祖國統一的鬥爭

註⑭ "Trade with Seoul increases tenfold" *South China Morning Post*, May 10, 1982, p. 9.

註⑮ A. E. Cullison "S. Koreans Pursue Sales Link with China" *Journal of Commerce* Jun. 14, 1982.

註⑯ 北韓勞動黨第四屆八中全會係於一九六四年二月廿五日至廿七日召開。

註⑰ 北韓於一九六二年十二月勞動黨召開第四屆五中全會時，決定對南韓採取四大軍事路線的政策。



，是世界範圍內反帝民族解放鬪爭的一環。因此加強國際革命力量，加強同國際革命力量的聯繫，這是爭取從南朝鮮趕走美帝侵略者，實現祖國自主和平統一的重要保證」<sup>⑮</sup>。

一九七一年中共進入聯合國後，北韓藉着中共在第三世界的影響力，並利用國際間推行和解政策的機會，積極發動外交攻勢，爭取各國的支持，除了加強與共黨國家的聯繫外，並對西方國家進行笑臉外交，以改善北韓在國際間的聲望與地位。據統計在一九七〇年全世界只有三十幾個國家承認北韓，但自從一九七五年北韓加入不結盟組織後，在爭取第三世界國家的支持方面業已獲得相當的成就。截至目前為止已有一百餘國與北韓建立了外交關係。同時在蘇聯與中共的協助之下，北韓也在許多國際性的組織中獲得了一席之地，諸如屬於聯合國專門機構的世界衛生組織、萬國郵政聯盟、聯合國貿易發展會議、國際原子能總署、國際議員聯合會等，使北韓逐漸在國際間與韓國取得了平行的地位。

因此自一九七〇年代開始，北韓即脫離以蘇聯與中共為主的外交傳統，積極開展對不結盟國家的外交關係，並謀求與美、日接近，此一時期可視為南北韓之外交競爭時期。

藉着中共與美國、日本接近的契機，北韓在對美與對日的政策上也開始有了若干的轉變。此點可從一九七二年五月金日成會見美國記者時的談話中獲得證明。金日成當時曾表示希望與美國改善關係的意願，而且希望美國政府採取主動。他認為必要時可就現況及限制的範圍內，從事政府級官員的互訪；另一方面則希望爲了促進美國人民與北韓人民之間的瞭解，積極發展彼此間的關係。

綜觀北韓陰謀改善與美、日的關係，一方面是希望獲得西方工業國家的科技援助，以解決其經濟困境，另一方面則是企圖在外交上孤立韓國，爲北韓赤化統一韓國創造有利條件。北韓自一九七四年以來，即不斷提議與美國直接會談，並締結一項取代目前停戰協定的和平協定，旨在促使美軍撤出韓國及廢止韓美共同防衛條約，所幸美國已一再表明除非韓國參加，美國絕不與北韓直接會談，而使北韓的陰謀無法得逞。另外，日本雖然表面上支持韓國和平解決朝鮮半島問題之立場，但卻繼續與北韓擴展非政治性的交流，雙方在經濟貿易上也有大幅度的增長。多年來北韓與西方自由世界的貿易量，一直以日本所佔的比重最大，今後雙方在各方面的關係亦有日漸改善的趨勢。

過去二十多年來，北韓介於中、蘇共對立的漩渦中，強調自主外交，而能避開中、蘇共的過份干涉，並獲得雙方相當程度之援助與支持，事實證明北韓在意識形態方面較接近中共，而在軍事與經濟方面則與蘇聯關係較爲密切<sup>⑯</sup>。

北韓在中、蘇共衝突的夾縫中其政策一直搖擺不定，有時候不得不採取倒向一邊的政策，但這種政策並非完全與另一邊決裂

註⑮ 同註⑭。

註⑯ 參見安秉永「北韓外交政策之基本路線」，本文係一九八一年七月廿一日至廿四日在漢城舉行「韓、德統一問題國際學術會議」所發表之論文。

，因為與任何一方關係惡化，都不符合北韓的現實利益。金日成亦深切了解，如果加深對蘇聯的依賴，一旦朝鮮半島爆發戰爭，北韓極可能淪為第二個越南或阿富汗，失去國家的獨立主權而成爲蘇聯在亞洲的另一個附庸國。

就中共本身而言，所謂四個現代化運動，目前正在進行，且內部權力鬭爭亦正方興未艾，在自顧不暇，心餘力拙的情況下，無力對北韓提供實質上的援助。其次，中共更不願重蹈支持越共的覆轍，因為越戰期間中共曾提供河內大量的軍事與經濟援助，結果河內卻與中共反目成仇倒向蘇聯一邊。

近年來北韓面對中共之追求實用主義路線及蘇聯之擴張主義路線，表面上雖仍與兩者維持友好關係，實際上則是各懷鬼胎互不信任。

## 六、結語

影響朝鮮半島情勢的主要因素，是來自國際局勢，特別是環繞在朝鮮半島周圍的國際局勢的演變，它們包括：(一)一九七〇年代美國採取新亞洲政策，並廣泛與共黨國家進行和解；(二)中共進入聯合國且活躍於國際政治舞臺；(三)一九七二年日本與中共以及一九七九年美國與中共之間的關係正常化；(四)卡特政府時期美國企圖採取聯合中共制衡蘇聯的政策；(五)蘇聯與中共之間的嚴重對立以及蘇聯在遠東太平洋地區的軍事擴張等。

受到上述國際局勢變化的衝擊，大韓民國政府在外交政策上不得不採取應變措施，乃於一九七三年六月發表其門戶開放政策，並積極與共黨國家進行接觸。韓國在對蘇關係方面已有突破性的發展，而蘇聯之所以接近韓國，顯然是想免除美、日、中共結盟後對蘇聯所形成的不利局勢，並牽制北韓的過份接近中共，同時確保蘇聯太平洋艦隊可以自由通過對馬海峽。因此未來漢城與莫斯科雙方的接觸可能更上一層樓。

隨着日本、美國與中共關係日益接近的影響，今後韓國在對中共外交方面，仍將透過美、日的協助，採取更加積極的步驟與措施；不過由於北韓的從中阻撓與中共的深閉固拒，預料雙方之間的關係改善，其進度不會太大。

另一方面，北韓的對外政策也是深受蘇聯與中共的影響，中共與蘇聯的紛爭與對立，曾使北韓的外交受到很大的困擾，但是北韓已巧妙地利用中、蘇共衝突的矛盾，坐收漁人之利，並獲得在國際間擴張的機會。目前的趨勢是在韓、蘇交往的同時，本來在中、蘇共對立中採取中立立場的北韓，似乎已逐漸倒向中共。

儘管目前朝鮮半島內部的緊張情勢沒有緩和的跡象，但是從南北韓雙方所採取的對外政策，以及美、日、蘇、中共對朝鮮半島的策略來看，一個穩定的朝鮮半島似乎符合它們的共同利益與目標，這種情況將來會不會促使南、北韓走向德國模式的道路，自然深值注意。