

蘇聯紅軍現況

尹慶耀
（國際關係研究中心特約研究員）

政治多元、軍事二元，是近年來一般人對當前國際局勢的共識。這二元自然是指美蘇兩大超強而言。在人們的心目中，蘇聯的軍力並不亞於美國，甚至時或有超前現象。一九六〇年美國大選期間，「核子差距」之說甚囂塵上，認為美國已落在蘇聯之後。直到一九六一年二月美國防部參納瑪拉在五角大廈作完數週檢試後，發現在飛彈發展方面，美國並未落後。同年十月美國防部副部長吉伯垂也正式證實此點。此後，「差距」之說才逐漸消逝。

現今戈巴契夫改變蘇聯軍事思想，單獨裁軍並將蘇聯紅軍由攻擊性轉為防禦性。有人認為這是時代變遷，特別是蘇聯的經改需要實逼處此。有人認為這只是蘇聯軍力之量的減少，無礙其質的提高。

本文僅就手頭資料所及，就蘇聯軍事有關問題，作一番分析試探。

首先，蘇聯的總兵力有多少呢？

一九八八年十二月，戈巴契夫在聯合國演說時宣布：（一）今後兩年內蘇聯單獨裁減普通兵力五〇萬人；（二）蘇聯在東德、捷克、匈牙利駐軍，減少兵力五萬人，撤退戰車五千輛；（三）蘇聯歐洲部分及東歐三國，合共撤退戰車一萬輛、砲八千五百門、戰鬪機八百架；（四）從外蒙撤出大部分蘇軍；（五）阿富汗戰鬪於一九八九年一月一日完全停止，要求聯合國派軍監視。

日本經濟新聞晚報曾依戈氏報告製表如下（表一）：

表一 戈巴契夫的裁軍提議

	現有戰力	裁減案	裁減率
兵員	五、二〇〇、〇〇〇人	五〇〇、〇〇〇人	九·六%
戰車	五四、〇〇〇輛	一〇、〇〇〇輛	一八·三%
戰鬥機	二二、四〇〇架	八〇〇架	三·六%

表後註明現有戰力（兵員、戰車等）係依倫敦國際戰略研究所的軍力平衡等資料為基礎，予以估計。

一九八九年四月，戈巴契夫在倫敦演講時稱，蘇聯兵力為四二五萬八千人（五月間，國防部長雅佐夫在真理報發表論文稱，遠東蘇軍兵力五九萬七千六百人）。同年十二月廿五日，蘇國防部發表，截至一九九〇年蘇聯裁軍五〇萬的計畫，一九八九年分裁減兵員二六萬五千人、戰車九千輛、砲五千門、戰鬥機八百架、軍艦四〇艘，業已照計畫完成。①國防部又透露，一九九〇年一月一日，總兵員是三九九萬三千人。②當然，它至少還應按計畫裁減二三萬五千人。另悉遠東區兵力五九萬七千六百人中，削減一二萬，其餘地區共應裁減三八萬，遠東地區的裁減率遠高於其他地區。

至於蘇聯的軍事機構，向極秘密。一九九〇年二月廿一日，消息報突然發表了一張軍事機構圖，這符合戈巴契夫的「公開性」(Glasnost)原則。現由日文轉譯如下，惜缺少人物姓氏原文：

根據日本軍事評論家丸山浩行的研究，蘇聯陸海軍在戈巴契夫政權參謀總長莫依塞耶夫的指導下，其編組與裝備，正以效率化和現代化的姿態，邁向廿一世紀。丸山氏論文中幾幅圖表，頗有參考價值。摘錄如下：

表二 蘇聯軍區及戰區軍

軍區	司令部	戰區	軍區	司令部	戰區
莫斯科	莫斯科	北方戰區軍·列寧格勒軍區	外高加索	提弗利司	南方戰區軍·北高加索、外高加索、土耳其斯坦軍區
列寧格勒	列寧格勒	西方戰區軍·駐東德蘇軍集團	沿伏爾加	古比雪夫	遠東戰區軍·中央亞細亞、西伯利亞、外貝加爾、遠東軍區
沿波羅的	里加	· 北方軍集團(波蘭)	烏拉爾	斯維爾德羅夫斯克	
白俄羅斯	明斯克	· 中央軍集團(捷克)	土耳其斯坦	塔什干	
沿喀爾巴阡	里波夫	· 沿波羅的、白俄羅斯、沿喀爾巴阡軍區	中央亞細亞	阿拉木圖	
基輔	基輔	西南戰區軍·南部軍集團(匈牙利)	西伯利亞	新西伯利亞	
奧德薩	奧德薩	· 基輔、奧德薩軍區	外貝加爾	赤塔	
北高加索	羅斯托夫		遠東	哈巴羅夫斯克(伯力)	

來源：丸山浩行，「蘇聯陸海軍最新編成與裝備」，軍事研究一九八九年九月號，九〇頁。
註：蘇聯軍區目前已重編為一四個，見前田哲男，「蘇聯軍抵抗戈巴契夫」一文。

註① 讀實新聞(日本)，一九八九年十二月廿五日，第五面。
註② 日本經濟新聞，一九八九年十二月十六日，第六面。

國一 蘇 聯 軍 事 機 構 圖

(1990年2月21日「消息報」)

蘇 聯 國 防 部 長
上級大將 D. T. 雅佐夫

【譯註：雅佐夫於1990年4月28日晉升總聯元帥】

副國防部長若干人

蘇 聯 參 謀 本 部
上級大將 M. A. 莫依塞耶夫

司 令 部

導 彈 火 箭 部 隊
上級大將, 馬可西莫夫
Yu. P.

地 面 軍
上級大將
V. I. 瓦利耶可夫

防 空 軍
上級大將
I. M. 特列恰科

空 軍
空軍元帥
A. N. 耶菲莫夫

海 軍
海軍元帥
V. N. 麥爾納維恩

軍 後 方 部 隊
上級大將
V. N. 阿爾希波夫

民 防 軍

國 防 部
各 總 本 部
中 央 本 部

總 司 令 部
上級大將
S. I. 勒謝特尼可夫

總 司 令 部
上級大將
V. V. 奧希波夫

總 司 令 部
上級大將
N. I. 波波夫

總 司 令 部
上級大將
A. V. 亞羅托諾夫

特 別 部 隊
一 化 學 部 隊
一 通 信 兵 部 隊
一 道 路 兵 部 隊
一 管 道 部 隊

各 種 兵 器 化 裝 備 部 隊
空 降 部 隊
防 空 部 隊

對 空 飛 彈 部 隊
空 中 飛 彈 部 隊
廣 播 技 術 部 隊

轟 炸 機 部 隊
戰 術 機 部 隊
偵 察 機 部 隊

潛 水 艦 部 隊
海 軍 航 空 部 隊
招 募 兵 部 隊

水 上 艦 力
海 陸 戰 隊

火 箭 軍

在 外 軍 集 團

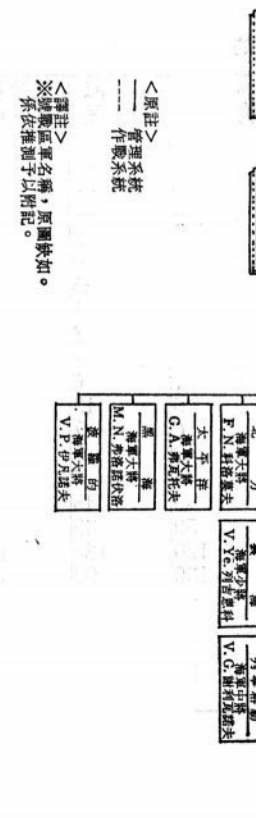
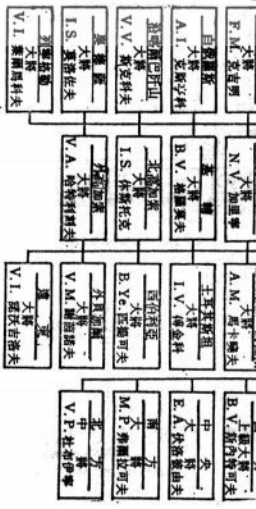
防 空 軍

航 空 軍

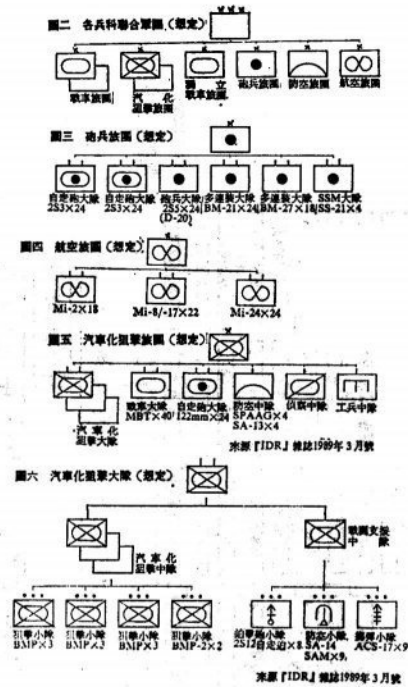
艦 隊

小 艦 隊

海 軍 基 地



<譯註>軍名稱, 原圖缺如。
<原註>軍名稱, 原圖缺如。
<譯註>軍名稱, 原圖缺如。
<原註>軍名稱, 原圖缺如。



表三 蘇聯四大艦隊的編成

	北方艦隊	波羅的海艦隊	黑海艦隊	太平洋艦隊
彈道潛水艦 (SSBN)	38	—	—	25
彈道潛水艦 (SSB)	—	6	—	7
巡航飛彈潛水艦 (SSGN)	30	—	—	19
巡航飛彈潛水艦 (SSG)	7	3	2	4
攻擊型潛水艦 (SSN)	55	—	—	25
攻擊型潛水艦 (SS)	40	30	25	30
航空母艦 (CV)	1	—	1	2
直昇機巡洋艦 (CHG)	—	—	2	—
戰鬥巡洋艦 (CGN)	1	—	—	1
巡洋艦 (CG)	10	1	6	11
驅逐艦 (DDG)	18	6	13	16
小型驅逐艦 (FFG)	8	6	7	11
CL	2	2	3	4
驅逐艦 (DD)	1	4	6	2
小型驅逐艦 (FF/FFL)	40	30	45	45
高速飛彈艇	20	50	35	50
輕水上艦	20	120	120	170
掃海艇 (MGM)	60	130	90	100
LPD	—	—	—	2
LST	10	8	6	13
LSM	8	10	25	7
Hovercraft	10	25	25	20

來源：珍氏海軍年鑑，1988/1989年版。

本文轉引來源同表二，九八頁。

另一位日本軍事評論家松井茂，曾就蘇聯的軍事預算作過詳盡的分析。他指出，多年來蘇聯軍事預算就是一個謎。

由於戈巴契夫推行「公開性」，才於一九八七年在紐約舉行國際裁軍與發展會議上，允諾未來將軍事預算公開。實際上，是一九八九年五月三十日，蘇聯人民代表大會時，戈巴契夫說明一九八九年的軍事預算七三三億盧布，佔全聯盟預算總額的一五·六%。軍事預算的支配（未滿億盧布者略）是：

- 裝備購置費 三二六億盧布
- 研究發展費 一五三億盧布
- 軍隊維持費 二〇二億盧布
- 軍隊設施配備費 四六億盧布

軍人養老金
其他

二三億盧布
二三億盧布

(此外，阿富汗戰費年需五〇億盧布)
這個數字是否真實，仍有人表示懷疑。不過，以往蘇聯發表的國防預算僅係軍隊維持費，一九八九年度國家預算註明(第五條)：陸海軍人員維持、資材、技術供應、軍事整備及國防部其他支出為二〇二億四、四〇〇萬盧布。

表四 蘇聯國防部預算

年 度	國防部預算 (億盧布)	佔歲出總額比率 %
一九七七	一七二·三〇	七·二
一九七八	一七二·三〇	七·〇
一九七九	一七二·三〇	六·四
一九八〇	一七一·二四	六·〇
一九八一	一七〇·五四	五·七
一九八二	一七〇·五四	五·三
一九八三	一七〇·五四	四·八
一九八四	一七〇·五四	四·七
一九八五	一九〇·六三	四·九
一九八六	一九〇·六三	四·六
一九八七	二〇二·四四	四·六
一九八八	二〇二·四四	四·六
一九八九	二〇二·四四	四·一

蘇聯歷年國防預算及所佔歲出總額之比率如左表：

截至一九八五年以前，蘇聯國防部預算大概都是一七〇億盧布，其中包括人事費、糧食費、軍品費、醫療、生活服務費、戰鬥訓練、政治教育、裝備保養等費用(參謀總長M·A·莫依塞耶夫，「蘇聯的防衛預算」，一九八九年六月十一日真理報)。

松井氏認為，與其說是蘇聯國防預算有所隱瞞，不如說是其軍事支出的體制不同，因此年度國家預算中就標明是「國防部支出」。他指出，蘇聯是個計畫經濟國家，其武器、裝備的製造，和研究、發展費用，都要編入經濟五年計畫中。就是說，其武器購置、研究發展等費，已以五年計畫為基礎，作了實質的預算分配。這項分配，由黨中央委員會的國防工業部、行政機關部，以及國防部、國家計畫委員會等相互間充分討論後決定。經濟計畫五年一期，五年分的預算輪廓最初即已決定。由於蘇聯通貨膨脹較少，這個制度採行也比較容易。至於年度預算的編列和執行，是依照五年計畫策定時的大範圍，以遂行各年度的目標。

松井氏指出，實際生產武器、裝備是以下各部所屬的企業：

國防工業部

航空工業部

通信機器工業部

電子工業部

一般工業部

汽車工業部

蘇聯紅軍現況

機械製造部

中型機械製造部

無線電工業部

造船工業部

安裝與特殊建設工業部

民用航空部

電機工業部

動力機械工業部

工作機械、工具工業部

海洋船舶部

機器製造、自動化、控制裝置部

石油精煉、石化工業部

重機械、運輸機械工業部

松井氏認為蘇聯的制度比較合理。可是，這樣去檢討某一年度的軍事預算就很難切合實際。他指出，倫敦國際戰略研究所的軍力平衡（一九八六～八七年版）透露，幾乎所有的軍事專家，都認為蘇聯的實際軍費占其國內總生產（GDP）的一二%至一七%。一九八七年美國防部長溫伯格在參院演說稱，蘇聯軍費占其國民總生產（GNP）的一六%至一七%。這些都有些評價過大。

不過，這裏該插入一些補充資料。一九九〇年四月十九日至廿二日，美蘇兩國的專家在華盛頓集會，會中蘇方指摘西方對蘇聯的經濟實力作了過高評價。並且指出，蘇聯軍費所佔國民總生產的比率，官方發表的是九%，美國中央情報局（CIA）估計是一五%，其實蘇聯軍費每年約二、〇〇〇億盧布，應佔國民總生產的二〇～二五%。^③這出自俄國人之口，應該是值得參考的。

松井氏認為，西方對蘇聯的軍費評價過大原因很多，例如，蘇聯武器製造成本比美國低廉，研究發展也比美國便宜。以

註③ 讀賣新聞，一九九〇年四月廿五日，第五面。

人事費言，美國軍官待遇高出蘇聯六至八倍，徵兵制的蘇聯，其士兵待遇遠較募兵制的美國為低廉。④照說，松井氏提出的這些，都應該對蘇聯發展軍事有利，可是他又指出，蘇聯不可能從事大規模戰爭，其原因還是跟軍費有關。

松井說，正像西方觀察家所指摘的，蘇聯軍費如果是公開發表的國防部預算十倍以上，每年就要佔全國總預算的四〇%以上，那麼社會保障、經濟建設就都泡了湯。這還只是平時，要是在戰時，軍事預算就會壓得財政爆了胎。

蘇聯派一個軍（第四十軍）到阿富汗作戰，除去後方關係不計外，共動員地面部隊及空軍十數萬人。據一九八九年六月八日蘇聯總理雷日科夫的說明，年需直接戰費約五〇億盧布。依此比率計，如挑起十倍於阿富汗派遣軍規模的戰事，就年需五〇〇億盧布。如戰爭規模擴大須蘇聯全軍投入，其直接戰費將與現行國家預算相等，或尚有不足。那時就須要動員費錢的火箭部隊、海軍等等，戰區遼闊，地面軍、空軍的作戰成本也要提高。並須召集預備役軍人，招致國內勞動力不足……⑤

三

本節要談的是黨和軍的關係以及蘇軍在「重建」過程中出現的一些問題。

在一般世人心目中，蘇聯軍隊是牢牢控制在共黨的手中。其實，早在一九八四年一月（戈巴契夫尚未任總書記）時，完倉壽郎就發表文章問：「蘇聯共產黨確實在掌握着軍隊嗎？」⑥

布爾什維克革命時，曾利用前沙皇軍官而又不信任，乃派遣黨員為軍隊政工幹部，建立所有命令均須經軍事指揮官和政工人員共同簽署的雙重指揮系統。但這個系統時微時顯，視黨或領導人的需要而定。不過，依照魯曉夫回憶錄的記載，從史達林的時代起，就希望起用黨的有力份子任國防部長。

一九五五年二月，朱可夫元帥（G. A. Zhukov）升任國防部部長，一九五六年當選蘇共中央主席團（等於政治局）候

註④ 依日本之蘇聯問題專家完倉壽郎的說法，原蘇聯尉官月薪一八〇—三〇〇盧布，家屬每人生活費八〇盧布，房租月需一〇〇盧布。戰鬪機駕駛軍官月薪約二五〇盧布，比一個巴士司機還少。少將的月薪不及一個合作社專業從業員的月薪。又士兵每月津貼七—一二盧布，因而有的在報紙投書稱，五五戈貝克（一戈貝克為百分之一盧布）一瓶百事可樂（Pepsi Cola）是太貴了些。見完倉氏作：「因『重建』而訓練程度低下的蘇聯軍」，世界週報，一九九〇年六月廿六日號，二七頁；「蘇聯軍部對戈巴契夫爆發出批判」，世界週報，一九九〇年七月十七日號，四三頁。

註⑤ 以上所引松井茂資料及論點，俱見所作，「戈巴契夫首次公開蘇聯軍事預算的實情」，軍事研究，一九八九年九月號，七八—八七頁。

註⑥ 完倉壽郎，「蘇聯確實在掌握著軍隊嗎？」乃「關於蘇聯的錯覺十二章」（集體寫作）的第三章，原載知識雜誌一九八四年新春號（一月一日出版），一〇八—一〇九頁。

補委員，是第一個進入國家真正權力核心的職業軍人。一九五七年六月，馬（林可夫）莫（洛托夫）反黨集團被整後，朱可夫成爲主席團正式委員，但同年十月他也被排出主席團及中央委員會之外，並被解除國防部長職務。繼任者馬林諾夫斯基元帥（R. Ya. Malinovsky）於一九五七年十月廿六日接長國防部，他似乎只當選蘇共中央委員。

據完倉壽郎的說法，一九六七年馬林諾夫斯基死亡，蘇共原想讓政治局候補委員、有第一副總理經歷的烏斯蒂諾夫（D. F. Ustinov）繼任國防部長，但遭到軍方反對，乃改由格列奇科（A. A. Grechko）繼任，他從一九七三至七六年爲政治局正式委員。一九七六年格列奇科死，才由烏斯蒂諾夫接長國防部。

烏斯蒂諾夫出任國防部長時已是政治局委員，他是國防工業家而非職業軍人，但當時他已有上級大將的頭銜。繼烏斯蒂諾夫之後的國防部長索科洛夫（S. I. Sokolov）以及其後任雅佐夫（D. T. Yazov），也都是政治局候補委員。從歷史看來，職業軍人的國防部長，黨內地位到政治局正式委員的不多。可是，完倉壽郎認爲蘇聯共黨未必能掌握軍隊。還有一位名叫拉什（Karem Bagirovich Rash）的俄國人，更認爲擔任蘇聯社會指導角色的是軍不是黨。

完倉氏曾指出，布里茲涅夫派任烏斯蒂諾夫爲國防部長，就是要他控制國防預算和資材的使用。因此，烏斯蒂諾夫於一九七六年四月上任後第一道命令，就是節約金錢和物資。節約的目標有：汽車、戰車、飛機、艦艇的燃料，演習用的彈藥，教育器材，兵營、宿舍等的建設，修理材料，甚至連麵包也要節約。於是有些部隊一年間節省了水泥一二〇萬噸、木材一五〇萬立方公尺；有的駐屯地節約了麵包七四噸，半年間節約汽車燃料二五噸等等。在這些現象背後，是司機士兵使用燃料超過規定的部分，要自掏腰包；有的則在演習中兵器如有損壞，指揮官要自費賠償等等。另外，飛行部隊常把飛行時間灌水、降低單位時間燃料消耗量，以便在報告上顯示好成績。汽車部隊則浮報運輸距離，同樣在燃料節約上造假的好成績。國防部機關報編輯部堆滿讀者投書，控訴爲了節約修理材料而拖延對於兵營、住宅、托兒所的修理。

一九八二年春，布里茲涅夫要求全國增產食糧。烏斯蒂諾夫就在全軍展開增產糧食運動。國防部的糧食總部長就要各部隊在肉類和蔬菜方面自給自足。軍隊過去就有的軍集體農場，又擴大各部隊廚房附屬菜園的規模，努力增大收穫量。而且派遣少校營長轉任菜園的園長，經過五年艱苦訓練才在士官學校畢業的新任軍官，也派到菜園去專司養豬。

除上述種種外，完倉氏還指出，共黨於事前毫無預告就出兵阿富汗，使軍隊蒙受極大苦難。本來，對於波蘭問題，黨也想法以軍事處理，因地面軍總司令等有力將軍反對而作罷。但反對者多被解職或左遷。本來，黨和軍一直宣傳蘇聯武器的優越，然而在中東戰爭，敘利亞軍所用的蘇聯武器，慘敗於以色列所使用的西方供應的武器。軍方認爲，新武器研究發展第一責任者就是共黨，但由於侵略阿富汗招致西方技術封鎖，才使得武器也落後於人。至於，青年入伍軍人風氣不佳，第一線部隊指揮官也認爲，那是黨指導下學校教育和社會生活的責任。韓航客機被擊落事件，使軍方有失顏面。然而，他們認爲其基本

原因，還是預算、資材、技術等等不足，使得武器性能低劣、數量不足、訓練不充分等所致，因而強烈要求增加經費。

對於黨的軍中人事政策，中堅軍官也頗有微詞。例如，海軍總司令高爾希可夫元帥(Fleet Adm. Sergey G. Gorshkov)作了廿七年司令(一九八五年去職時可能已滿廿八年或像後文說的三十年)，同一職稱在位廿年左右的將軍大有人在，這會妨礙軍隊的現代化，阻運作戰用兵的進步。

以上所引是完倉壽郎發表於一九八四年元旦的文章中的資料，他說明烏斯蒂諾夫任國防部長時期，軍中對黨已多所批評。一九九〇年七月他在世界週報發表「蘇聯軍部對戈巴契夫爆出批判」一文，又透露了一些新資料。例如，由於人事費和演習費、燃料費的削減，使得蘇聯駐東歐軍隊遲遲不能撤退返國。^⑦對於處理未爆發炸彈的危險津貼已廢除，傷痕軍人的撫卹年金單方面減低。在退職軍人的養老金極少、政府建設住宅的計畫極端遲滯的情況下，不顧本人意願強令將校、准尉退職。飛行部隊因燃料不足，每星期僅有兩次飛行訓練，汽車駕駛教育部隊的駕駛練習僅及規定時間的五分之一等等。

完倉氏指出，蘇聯軍隊本來就日常、直接參加與國民經濟有關的事業。每到收穫期，汽車部隊大規模、有組織的擔任穀物運輸，那已是軍中的例行公事。軍中的建設部隊常為民間建築公寓或搭蓋橋樑。空軍的運輸機隊，為國民大舉運送糧食。部隊官兵派往鄰近企業參加生產勞動，不自今日始。但在以經濟發展、增加生產為主眼的「重建」政策下，要使生產自動化、機械化不是一蹴可幾的。而社會主義國家不勞動者不得食，社會上遊休勞動動力幾等於零。為了急速增加勞動力，就又把目光轉向軍方。這樣一來，艦艇乘員半數以上被調去支援勞動，於是艦艇就動彈不得，迫使訓練計畫告吹。現役兵入營二年，真正在部隊的時間五、六個月而已，其餘時間都參加對外經濟勞動，現役期間自動步鎗的實彈射擊僅僅兩次，乃蘇聯全軍的一般情況。這是國防部機關報的報導。看來蘇軍的主力都成為勞動者。^⑧

更糟糕的是，蘇聯全國都有房荒，租房住的軍官家屬更受打擊。地方行政機關，把他們不看作正規市民，不交給他們居住證明，這些家屬連砂糖、肥皂等配給物資也買不到，醫療、兒童保育所也沒處辦理。就學、就職都不能照正規手續，萬事都要「走後門」、送紅包。民間對軍人輕視、蔑視，配給住宅時，軍人家屬的順位儘量押後，軍官的太太就職也受到妨害。這些是總政治部主任李吉切夫在人民代表大會上透露的。

關於地方行政機關對軍人和一般市民的差別待遇，總統顧問阿赫羅梅耶夫(S. F. Akhromeyev)、地面部隊總司令瓦

註⑦ 駐匈蘇軍撤離時，曾要求匈牙利墊付「搬家費」，足見其財務拮据之狀。參見聯合報(臺北)，民國七十九年七月八日，第十六版。

註⑧ 每年農忙時，工廠及其他機構的工人都要到農田助割。一九九〇年蘇聯豐收，但工廠工人不足，無人再願免費為農民幫忙，有些地方要強制工人助割。工人助割消息，參見聯合晚報(臺北)，民國七十九年七月卅一日，第六版。

林尼可夫都曾提起過，並且說逃避兵役的人數也在激增。又指稱有些地方，原本是分配給軍人住的房舍，却住進一些與軍方毫不相干的人，而住宅分配委員會却視而不見。參謀總長莫依塞耶夫則說，爲了解決軍人住居問題，已經成立特別建設部隊，可是沒有辦法從政府分配到應用的資材。

高級指揮官從一九八七年始，就對軍人支援勞務提出強烈批評。主管教育訓練的海軍副總司令海軍大將彭達林科、普里伏爾加（舊）軍司令帕特利切夫大將、西伯利亞軍區司令匹揚可夫大將等是其代表人物。他們雖未指明共黨和戈巴契夫的名字，但肯定軍隊訓練不足和高級指揮官對「重建」政策的旁觀態度，而其原因就是因支援勞務以致破壞了訓練計畫。

爲了壓縮國防費用，黨就要求軍所需糧食的相當大的部分應自給自足。根據國防部糧食本部負責人的說明，每年總需要量中，肉四個月分、蔬菜半年分、蛋類、牛乳全年分，都要求自給。於是軍隊除經營自己的集體農場、從事農牧業外，各部隊的營、連都各自有小規模農場、菜圃等設施，努力飼養牛、豬、雞及種植蔬菜，軍校畢業的新軍官就被派去當農場場長。

⑩

四

戈巴契夫是歷屆蘇共總書記中唯一和軍方毫無淵源的人，很多政策並非從他任內開始，但他的「重建」無疑對軍方並不有利。以下將引述翟志海在中共世界知識雜誌透露的資料，來分析蘇聯黨（乃至戈個人）與軍方的關係。翟文有一段是這樣寫的：

「從戈爾巴喬夫（即戈巴契夫）一九七八年調到中央至一九八五年三月擔任最高領導人這段時間，蘇聯在軍事領域發生了三件震驚世界的大事，即在歐洲部署中導，入侵阿富汗，以及擊落南朝鮮民航客機事件。其間，軍方領導人還同黨的領導人圍繞軍費增長問題發生嚴重分歧。軍隊在蘇聯政治生活中的巨大權力和強烈影響表現得十分充分。戈爾巴喬夫上臺後在全面推行改革的同時也注意軍事領域的改革。西方觀察家曾從兩件事上預言蘇聯軍政關係『進入一個新的低調關係階段』，一是一九八五年契爾年科葬禮上沒有一位軍隊將領登臨列甯墓主席臺，二是在當年的十月革命閱兵式上登列甯墓的軍隊將領從傳統的十人減爲五人。」

這裏要加以說明的，蘇聯現今的說法是，出兵阿富汗是布里茲涅夫身邊少數幾個人決定的。正如同完倉壽郎所說，事先

註⑩ 以上資料除註明者外，俱見完倉壽郎，「蘇聯軍部對戈巴契夫爆出版判」。

對軍方都不曾知會一聲就作出決定。另依陳貽燦譯「戈巴契夫的重建與改革對蘇聯國防的影響」一文指出，蘇聯軍方對此事多所批評，他們不贊同依階級觀點把世界分成敵我兩個敵對陣營而尋求軍事解決。又傳當時的參謀總長奧加柯夫（N.Y. Ogarkov）曾反對這項決定，並擬阻止地面戰爭的蘇聯化。⑩現今，出兵支援外國革命或使用正規軍平息國內民族紛爭，都引起不少議論。軍方似乎認為唯有抵抗外來敵人、保衛國家安全，才是軍隊的使命。⑪至於擊落韓航客機事，軍方說詞業見前述。因此，前述震驚世界的三件大事，是否代表軍方地位的提高頗有疑問，但黨軍關係並不和諧，則是不爭的事實。

翟文接著寫道：

「戈爾巴喬夫就任總書記僅四個月，就在明斯克召開了自勃列日涅夫（即布里茲涅夫）晚年以來最大規模的軍隊高級幹部秘密會議，嚴密批評了軍隊中存在的嚴重問題和不良傾向，堅決拒絕了軍方領導人大幅度增加軍費開支的要求。接著，在一九八六年二月舉行的蘇共廿七大上，戈爾巴喬夫突出強調了黨對軍隊的絕對領導地位，在黨章中醒目地寫上了『必須在黨的指導下制定和實施國防和安全政策以及軍事學說』，『黨今後加強對武裝部隊生活及各項活動的直接組織和影響』等段落。這些提法在蘇共黨章中首次出現，它奠定了今後進行軍事領域改革的基調。」

翟文指出戈巴契夫的軍事改革主要集中在五個方面。

（一）進行組織和人事上的調整。一九八五年總政治部主任葉皮謝夫和海軍總司令高爾希可夫先後去職。他們擔任各該職達三十年之久，是當年軍事政策的主要推行者，也是軍內改革的主要障礙。一九八七年五月西德青年魯斯特（Matthias Rust）駕機直闖紅場事件後，國防部長索科洛夫和防空軍司令兼國防部副部長科爾杜諾夫先後罷官。一九八九年初華約部隊總司令庫利科夫等去職。四年來共撤換了一七名正、副國防部長、五大軍種司令以及八〇%的軍區司令和駐外集羣司令，為戰後四十年來所僅見。現蘇軍內部基本上完成了清除反改革保守勢力的任務，把一批年富力強「技術型將領」提拔上來。參謀總長莫依塞耶夫任職時年僅四九歲。戈巴契夫訪問遠東時，遠東軍區司令雅佐夫當面揭露該軍區存在的嚴重問題，並就軍隊的改革與發展大膽提出自己的意見，於是他連跳幾級躍升為國防部長。他的一大批同僚也被提拔到重要崗位，如參謀總長莫依塞耶夫、華約部隊總司令盧舍夫（P. G. Lushchey）、國防部第一副部長洛博夫、防空軍司令特列季亞克等。這批被稱為「遠東幫」的年輕將領，是當今蘇軍中新的領導核心。

（二）降低軍方在國家安全上的決策影響。過去裁軍和軍控為軍方控制，談判代表雖由外交部文職官員擔任，但各種裁軍方案均由總參的軍控局負責提出。七十年代限武談判中，蘇代表團中軍方成員，曾經勸阻美國同行不要把他們私下透露的蘇聯

註⑩ 「戈巴契夫的重建與改革對蘇聯國防的影響」，陳貽燦譯，蘇俄問題研究，第三一卷第四期（民國七十九年六月），四〇頁。原註：譯自軍事評論。

註⑪ 官內邦子，「蘇聯軍的「重建」」，世界（日本），一九九〇年七月號，一〇三—一〇四頁。

某些武器的情況轉告蘇代表團中的文職成員，一時成爲奇聞。戈巴契夫上臺後不久即指示黨中央國際部和外交部分別成立軍備控制和裁軍局，局長由軍控談判專家斯塔羅布杜波夫和卡爾波夫出任，副手爲總參派出的一位中將。於是，軍控已成總參、外交部和中央國際部「三頭馬車」。現蘇聯提出的近百項裁軍建議中，有半數出自民間學術機構。戈氏還指示外交部專門成立一個「科學協調中心」，統一協調官方和民間提出的各種方案，爲他最後決策提供諮詢。

(三) 加速國防經濟向民用轉移。要求軍隊提出裝備發展計畫時，還必須向黨和國家有關部門論證其目的、用途和效益，最後由政治領導人決定研制定生產計畫。不再像過去那樣軍隊需要什麼武器系統，就研製什麼。另一方面，戈巴契夫還特別重視把軍工企業中的先進技術和管理方法轉移到民用經濟中去，加強軍民經濟的互通與互補。一九八五年十月以來，蘇聯先後在部長會議（內閣）和科學院中成立有關部門，還成立了跨部門的「科學技術聯合體」，以加速國防經濟軍轉民的速度。一大批國防工業造就的優秀管理人才，如雷日科夫、西拉耶夫、塔雷津、馬斯柳科夫和巴克拉諾夫等，被調到國家的經濟管理部門。據稱，四年來，蘇聯軍品比例已從七十年代的六〇%降到不足三〇%。軍工科研成果開始更多地應用於民用工業。

(四) 在軍事領域廣泛開展「公開性」運動。戈巴契夫於一九八七年一月蘇共中央全會上正式提出軍隊也必須實施「公開性」，增加軍事事務的透明度。於是，軍隊報刊開始抨擊軍隊的紀律鬆弛、士氣低落和官僚主義。外界對軍隊的批評更直率和激烈。另一方面，阿赫羅梅耶夫在辭去參謀總長職位前，幾乎每週都公開會見新聞界，並經常在西方電視上露面。負責軍控和國際條約的切爾沃夫和萊貝德夫將軍對記者採訪也幾乎有求必應。

(五) 全面修改軍事戰略和學說。（略）^⑫
綜上述種種，使我們不能不注意下述一些現象。

首先是，蘇聯也有黨指揮鎗或鎗指揮黨的問題。蘇聯軍方將領，雖然不像中共的老軍頭都是參與打天下，可以「拔劍擊柱」的功臣，但他們也都是共黨黨員、幹部，不同於革命初期那些前沙皇軍官，他們會在政治上爭取本身的地位和影響力。正如同完倉壽郎所指出，由於戈巴契夫削減軍費與軍隊，使軍的地位降低，原擔任第一線的軍中六元帥，逐漸投閒置散。還廢除了高級軍官六十五歲生日紋勳的慣例，優秀的中堅軍官也不再給予名譽稱號。因此，在一九九〇年三月蘇聯修改憲法、共黨放棄法定的一黨專政地位之前，軍對黨已開始批評，而且出現在國防部機關報上。參謀總長莫依塞耶夫上級大將、總統軍事顧問阿赫羅梅耶夫，都認爲蘇聯與西方的軍事差距正在擴大，對蘇聯單方面裁軍也發出批判之聲。^⑬

註⑫ 以上所引霍志海資料及論點，俱見所作「蘇聯改革與蘇聯軍方」，世界知識，第十一期，（一九八九年六月一日），一〇一—一二頁。
註⑬ 「蘇聯軍部對戈巴契夫爆出批判」。

其次，蘇聯紅軍好像中共的軍隊，既是戰鬥隊伍，又是生產隊伍，有時還是特別的建築隊伍。這固然可以節省經費，但也妨害正常的訓練計畫，使得戰技低落、紀律鬆弛、士氣渙散，影響到作戰能力。日本知識雜誌一九八四年新春號，刊載「關於蘇聯的錯覺十二章」，永野茂門所作的第二章是：「蘇聯軍隊真的很強嗎？」看來那個問號是畫得很好的。說蘇聯是軍事超強，或許有些言過其實。

復次，大量擴軍、軍備競賽、對外用兵，使得蘇聯軍費負擔過重，讓本已困難的國民經濟越發凋敝、欲振乏力。美蘇銷毀中短程核導彈條約成立後，蘇科學院院士波諾馬廖夫在真理報發表文章說：「根據我國的分配資料，由於實施蘇美協定的結果，肯定可節省下來的預算數字約為三億盧布（四億八、〇〇〇萬美元）」。該報說，在沃特金斯克、彼得羅巴甫洛夫斯克和伏爾加格勒的三間火箭工廠正在改為生產民生用品。^⑭由此可見，裁軍、銷毀核彈、改變戰略及軍事思想等等，其背景因素極多，但經濟因素也是其中主要的一項。這些以及軍中節約運動等等，也必然引起若干不滿。戈巴契夫對此已有警覺，從一九八九年底，就開始安撫工作，軍官每月一律增薪五〇盧布，需房住者另有房屋津貼，傷痍軍人及退職者的養老金也提高，技術優秀的軍官另給獎勵金，隊長也有加給，現役士兵的薪餉也有增加。國防部長雅佐夫則於一九九〇年四月晉升元帥。^⑮

最後，蘇聯紅軍和黨本來就是隸屬關係。修改後的憲法規定，總統掌有決定軍事建設方針及任免高級將領等廣泛的權力。戈巴契夫以總統顧問阿赫羅梅耶夫元帥主管軍事外交（他是戈氏裁軍的對外發言人，曾兩次在美國議會作證，在美軍中有很多友人），以國防部長雅佐夫元帥主管軍中人事及軍政，以參謀總長莫依塞耶夫上級大將主管軍令及作戰方面（後二人均由戈氏親自提拔到中央）。用這三頭馬車控制軍隊，還是相當有效用的。據說阿赫羅梅耶夫每天可收到三〇封來自軍中的控訴書，莫依塞耶夫也時常聽到對憲法修正案不滿的聲音。^⑯可是，依目前情形來看，短期內發生軍事政變的可能性是很小的。蘇軍方對西方的傳說已斷然否認。戈巴契夫的「重建」工作是異常堅決的。而軍事「重建」的重要環節是戰略與軍事政策的更新，但這已不是本文篇幅所能容納，容後另為文析述。

註⑭ 轉自文滙編（香港），一九八八年九月九日，第三版。

註⑮ 「蘇聯軍部對戈巴契夫爆出批判」。

註⑯ 前田哲男，「蘇軍抵抗戈巴契夫」，經濟學人（日文），一九九〇年六月廿六日號，二二—二三頁。