

蘇聯向市場經濟過渡問題

尹慶耀

(國際關係研究中心特約研究員)

蘇聯的第十二個五年計畫於一九九〇年底執行完竣，第十三個五年計畫沒有出籠，它現在已不是中央計畫經濟。

蘇聯要步入市場經濟，一九九〇年十月十九日蘇聯最高蘇維埃通過戈巴契夫實施市場經濟的最終案，分四個階段推行。

實行市場經濟的方向是正確的，可是它需要若干條件，也需要五至十年的過程。如果蘇聯人把市場經濟看作萬靈丹，甚至是即效藥，那是不妥當的。

現今蘇聯既非計畫經濟又非市場經濟，舊的體制被摧毀，新的體制未確立，加以罷工頻仍、民族獨立傾向抬頭，經濟上必有一個困難時期。煩躁的人民還有勒緊褲帶的耐心嗎？脆弱的經濟還有經得起打擊的耐力嗎？

戈巴契夫於一九八五年三月就任蘇共總書記，在同年四月蘇共中央全會中提出「加速社會與經濟發展」戰略方針（簡稱「加速戰略」）。一九八六年二月在蘇共第廿七次大會中提出「重建」（PERESTROIKA）路線，開始雷厲風行的改革。可是，五、六年來，蘇聯的經濟每下愈況，比改革以前更差，這使得蘇聯人民對「重建」乃至對戈巴契夫夫人都失去了信心，戈氏本人也不得不承認過去有錯誤。那麼，錯誤在那裏呢？且舉其犖犖大者。

為採用高級技術，現有機器三分之二不再修理，全力更換企業設備，第十二個五年計畫（一九八六—一九九〇年）期內，報廢機器總值二、四〇〇億盧布。為此須大量投資重工業，影響民生物資生產，造成消費品短缺。依沈潔良在香港文匯報發表

的文章說，一九九〇年蘇聯國內市場一、二〇〇種基本消費品中，竟有一、一五〇種經常斷檔缺貨。^①

「加速戰略」下，財政、金融採放任主義。依沈文說，一九八九年計畫中的預算赤字一、二〇〇億盧布，經過大大壓縮基建投資、減少軍費等開支，年底減至九二〇億盧布，佔國民總生產（GNP）的百分之十，遠遠超過國際公認的不影響經濟發展的赤字水平百分之二至百分之二點五。一九九〇年計畫中的赤字為六〇〇億盧布，年底可望減至五八一億盧布。^②不過，蘇聯學者則說，到年底可能是計畫額的二倍以上。^③另日人名越健郎稱，蘇聯的累積財政赤字五、五〇〇億盧布，相當其國民總生產的百分之一五以上。^④

依照過去資料，一九八八年蘇聯工業方面有二四、〇〇〇個赤字國營企業，年需支出補助一〇〇、一一〇億盧布。農業方面有六、五〇〇個赤字集體農莊和國營農場，一九八九年補助金額八七八億盧布。另外，食品、某些工業品、農產品、住房、交通運輸等，年需補助金額一、一〇〇億盧布。日人井澤正忠稱，一九九〇年蘇聯在預算中抑低歲出，但補助金則增加九%，佔歲出的二〇%。又說，一九九一年一月開始的年度預算，依蘇聯財政部長帕伏洛夫（V.S. Pavlov 現已升任總理）說明，國防費較一九九〇年（七九〇億盧布——筆者）增三九%，為九八六億盧布。^⑤帕伏洛夫又指出，如果不採緊急措施，一九九一年的預算赤字，將高達二、五〇〇億盧布。^⑥一九九一年四月莫斯科外電報導，蘇聯財政部副部長歐洛夫、國家銀行總裁吉拉西成科、國家預算和企劃委員會主席庫契倫科等人聯名致函戈巴契夫，指出同年第一季預算赤字三一億盧布，而國會一月間通過的預算全年最高赤字為二六七億盧布，年底赤字可能高達一、二二一億盧布。信中呼籲：除非採取必要措施，否則第二季的投資、軍隊和若干國家計畫將缺乏經費運作，經濟將面臨災難。^⑦顯然，蘇聯有意控制財政赤字，但心有餘而力不足。更嚴重的是各共和國欠繳稅款，俄羅斯共和國前三個月就欠繳了三八六億盧布，這更加重聯盟中央的財政困難。

① 沈潔良，「蘇聯改革的主要失誤」（上），文匯報（香港）；一九九〇年十二月三十日，第二版。

② 同前註（下），文匯報（香港）；一九九一年一月一日，第四版。

③ 蘇聯世界經濟國際關係研究所主任研究員伊凡·采里歐夫，「改革的焦點「急進化」」，日本經濟新聞（東京），一九九〇年十二月廿八日，第廿七面「經濟教室」欄。

④ 名越健郎，「戈巴契夫以市場經濟賭命」，世界週報（日本），一九九〇年十一月六日，一五頁。

⑤ 日本拓殖大學海外事情研究所教授井澤正忠，「應採緊急措施促使財政健全化」，日本經濟新聞，一九九〇年十二月廿九日，第廿四面「經濟教室」欄。

⑥ 沈潔良，「蘇聯經改的主要失誤」（下）。

⑦ 中國時報（台北），民國八十年四月四日，第九版。

前引沈文指出，由於生產下降，收入減少，蘇聯的財政部門不得不靠發行公債來填補資金不足。到一九九〇年九月一日，內債已達五、〇〇〇億盧布，而一九八九年是四、〇〇〇億，一九八八年是三、五〇〇億；外債則一九九〇年底將達七〇億美元。由於外貿出口減少一二%，而進口却在增長，外貿逆差達一〇〇億盧布（一九八九年為三四億盧布），等於增加一六〇億美元的外債。

沈文又指出，在無商品保障的情況下，貨幣發行量却連年增加。一九八九年一八〇億盧布，比一九八八年增加五六%。一九九〇年計畫發行一〇〇億，但頭九個月已達二三〇億（比一九八九年同期增加七〇%），到年底將達二八〇億盧布，比最高蘇維埃批准的數字多兩倍，從而造成盧布實際上不斷貶值，通貨膨脹率扶搖直上。沈文指出，目前盧布同外匯率共有四種比價：正式比價（一九七〇年十月九日規定）——一美元等於零點五五四盧布；商業比價——一美元等於一點六六盧布；特殊比價——一美元等於五點五四盧布；拍賣比價——一美元等於二二點六盧布，而最接近盧布實際購買力的是最後一種比價，它比一九九〇年初貶值二分之一。^⑧

關於蘇聯貨幣發行的數量，沈文指出：一九八一—一九八五年平均為五·七%，一九八六年為六·二%，一九八七年為七·三%，一九八八年為八·四%，一九八九年為一二·二〇%（官方材料為七%），一九九〇年高達一八·二〇%（官方材料為九%以上）。^⑨其他資料顯示，一九九〇年蘇聯貨幣供給量預計一〇〇億盧布，但前六個月已超過一九三億盧布。日文中中央公論則指出，蘇聯為了填補相當於國民總生產五、六%的負債，以及每年以九%的速度上升的工資，不得不大量發行貨幣。^⑩那麼，今後恐難急速改善。

沈文指出，被人稱為雷日科夫（N. I. Ryzhkov）政府成果之巔的「企業法」，給企業很大的自主權，刺激了生產的發展，但同時也使不少企業的「集團利己主義」滋長，它們停止生產利潤小但對人民生活却必不可少的產品，轉而生產利潤高的商品，致使童裝、洗衣粉、手紙、火柴直至小學生練習本等，經常短缺。企業獲得財政權後，在生產增長不甚甚至沒有增長的情況下，不斷增加職工的工資和獎金。在「企業法」全面實施的第一年，即一九八九年，居民收入比上年增長一二·九%，而工業產值只增長二%；一九九〇年頭九月，在生產出現負增長的情況下，居民現金收入又比上年增長一四·四%

。⑪

⑧ 沈潔良，「蘇聯經改的主要失誤」（下）。

⑨ 沈潔良，「蘇聯經改的主要失誤」（中），文匯報（香港），一九九〇年十二月三十一日，第四版。

⑩ 中央公論（東京），一九九一年三月號，四二三頁。

⑪ 沈潔良，「蘇聯經改的主要失誤」（上）。

綜合其他資料，對上述數字，可作如下補充：根據一九八八年經濟實際統計，蘇聯勞動者平均每月工資從上年的二〇三盧布增至二一七盧布（一九九〇年十一月六日號日文世界週報稱蘇聯勞動者平均工資每月二五〇盧布），約增七%。勞動生產率工業方面增四·七%，農業方面增三%。一九八九年商品生產增三八〇億盧布，國民貨幣所得增達六四〇億盧布。一九九〇年一月至九月消費品名義增產六%，而國民貨幣所得比上年同期增一四·四%，較預定（七·一%）高出二倍以上。^⑫

另外，一些非經濟因素，也造成了經濟的迅速惡化。一九八八年蘇共第十九次黨代表會議以來，戈巴契夫採取了一些激烈的政治改革。其主要目標即在縮小黨的權力，改進政治制度，改變黨包辦一切致使一切僵化的現狀。一九九〇年二月蘇共中央擴大全會通過「政治綱領草案」，聲言實行「人道的民主的社會主義」，蘇共放棄一黨專政的「法定」地位，引進總統制，採行有計畫的市場經濟。結果自同年夏季以降，黨的權力削弱，政府權力未臻鞏固，罷工頻仍，共和國和地方的分離主義抬頭。戈巴契夫紙面上的權力隨著歷次危機而節節上升，實際權力則步步下降，中央對局勢漸失控制，經濟情勢則不進反退。

二

要實行市場經濟，蘇聯也自知其企業國有、缺少批發市場、銀行制度不完備，更重要的是價格制度尚未自由化，市場機能實難發揮。一九八八年後半至一九八九年，民族問題日趨尖銳，龐大的財政赤字，深刻的物資缺乏，通貨膨脹，罷工迭起，社會不安，一九八九年的經濟實質成長為零。於是，戈巴契夫為紓解經濟危機，策定徹底的經濟改革方案，成立以副總理、蘇聯科學院經濟研究所所長阿巴爾金（Leonid Abalkin）為主席的「經濟改革委員會」，於一九八九年十月向政府提出概括的改革草案。其構想係自一九九一年起，以五年時間創立批發及證券市場，正式引進市場原理。實行所有制多樣化（生產資料私有化、國有企業股份公司化之促進）、價格制度彈性化（公定價、限制價格、自由價格），藉此擴大競爭原則，使統制經濟體制煥然一新。從一九九六年至二〇〇〇年的期間，完全實行新經濟體制，以迎接廿一世紀。蘇聯政府即以此草案為基礎，製定「經濟健全化程序表」，於一九八九年十二月在人民代表大會中提出，在意見紛歧中終被承認。一九九〇年二月蘇共中央擴大全會通過採行有計畫的市場經濟後，由國家計畫委員會（Gosplan）擬訂「管制性市場經濟的建議」，於同

⑫

參閱：（一）「改革的焦點『急進化』」；（二）「應採取緊急措施促使財政健全化」；（三）森本忠夫，「西方應以二〇〇億美元借款支援蘇聯」，日本經濟新聞，一九九〇年九月廿一日，第廿七面「經濟教室」欄；（四）世界週報，一九九〇年十一月六日，五〇～五一頁。

年五月由總理雷日科夫向蘇聯最高蘇維埃提出報告。前述「程序表」已較阿巴爾金案後退了若干步，建議案則相距更遠。其核心是推行非國有化（不一定是私有化或民營化）。在這個大前提下，國有財產引進租賃制，國有企業股份公司化，中小企業、生產組織實給家族或個人經營，依靠以上種種促使國有資產六〇%（金額）非國有化。此外，並進行包括食品零售價格平均上漲二、一倍的價格改革，實現銀行利率上升及引進新稅制等。其目的在於一九九〇年至一九九五年的六年間分階段實現市場機制。國民總生產預定於一九九一、九二年為負成長，一九九三年恢復，一九九四、九五五年增大。雷日科夫的報告，招致國民強烈反彈，特別是從一九九〇年七月一日起食品大幅漲價（麵包上漲三倍），引起莫斯科搶購食品的恐怖。六月間的蘇聯最高蘇維埃會議雖然基本通過了雷日科夫所提的建議，但課予他一項義務，就是政府不能光提出構想，要擬具市場經濟的結構、有關機構的創設等具體的詳細計畫，於九月一日以前提出。¹³

一九九〇年九月十日開幕的蘇聯最高蘇維埃，提出了三個版本的經改計畫案：一個是雷日科夫的政府案，一個是夏塔林（S. S. Shatalin）的五百天經改計畫案，另一個是阿岡貝疆（A. G. Aganbegan）案。

夏塔林是蘇聯科學院院士、科學院經濟學科分部書記，也曾是戈巴契夫總統委員會的成員，他是主張市場導向的經濟學家。一九九〇年七月末，戈巴契夫與葉爾辛（B. N. Yeltsin）於五月以降，一貫攻擊戈巴契夫）妥協，於八月二日成立包括戈、葉二人主要顧問十三人的計畫立案組，以夏塔林為首，擬訂了五百天轉型至市場經濟的經改計畫。夏塔林是戈巴契夫最親近的經濟顧問，他的計畫案很多地方都引起戈巴契夫的關注。但戈巴契夫並未明白表示對該計畫案的支持，因為戈巴契夫注意的焦點是，計畫案應符合乃至配合他所提出的由蘇維埃社會主義國家聯盟轉變為主權國家聯盟的構想。九月初，戈巴契夫委託前蘇聯科學院經濟部長阿岡貝疆另擬夏案與雷案的妥協方案。幾天後，新的文件作成，事實上與夏案根本無大差別，其特點只在適合新的國家聯合的權力構造。

在九月的蘇聯最高蘇維埃第四會期中，雷日科夫堅持政府提出的「全蘇聯向可調節的市場經濟過渡的統一綱領」（草案）。而俄羅斯共和國的最高蘇維埃則表明原則支持夏塔林案。當然，代表們沒有時間詳細閱讀長達二二二頁的原案內容。

會中爭執激烈，雷日科夫聲稱不惜辭職以堅持他提出而受到保守派人士支持的計畫案。九月廿四日，蘇聯最高蘇維埃決議，取銷計畫經濟，實施市場經濟，授權戈巴契夫予以執行，並要求他在十月十五日前提出折衷的改革計畫。不過，葉爾辛則聲稱俄羅斯共和國要單獨實施五百天改革計畫（一九九〇年十一月一日起）。至於阿岡貝疆的妥協案也就無疾而終了。

13 以上參閱日本蘇聯東歐經濟研究所副所長小川和男，「移行改革案——失掉光輝的政治構造的變化」，日本經濟新聞，一九九〇年九月廿二日，第二六面「經濟教室」欄。

表面上看，夏塔林那個計畫立案組，從成立到計畫提出只有一個月時間，所提出的轉型期也只有五百天，似乎有急就甚至是草率的嫌疑，其實並不盡然。一九八九年二月副總理阿巴爾金領導下的一批經濟學家雅布林斯基等，就起草了一份四百天改革計畫初稿。那是因為戈巴契夫要提案要求賦予總統強大權力，當總統布告促使蘇聯經濟安定而迅速發展及引進市場經濟時，給他參考的方針。可是，三月間戈巴契夫取得新的權限時，却無視這個四百天計畫綱要，而期待雷日科夫的政府改革案生效。當時和葉爾辛競選俄羅斯共和國最高蘇維埃主席的米海爾·博查洛夫，就把四百天計畫雛型加以修改，擴大為五百天經改計畫。葉爾辛當選新的俄羅斯共和國最高蘇維埃主席後，就採用了這個五百天計畫，而雅布林斯基也離開阿巴爾金副總理室，成為俄羅斯共和國副總理及俄羅斯共和國經濟改革國家委員會主席。八月間雅布林斯基加入了夏塔林為首的計畫立案組，完成了五百天經改計畫草案。這個五百天經改計畫被雷日科夫和阿巴爾金指為「休克療法」，西方甚至有人說夏塔林是「共產主義的殺手」。其實，在共黨型社會主義經濟由上而下的改革過程中，不少經濟學家會有形式各異而實質相同的悲劇下場。

夏塔林在科學院職位的前任，即曾任科學院經濟部學術書記的阿岡貝疆，對戈巴契夫初期的經濟改革政策影響頗大，被西方人士稱為戈巴契夫的經濟頭腦。他因為同時追求「加速成長和經濟改革」而一無所得，一九八八年以後就失去了光彩。戈巴契夫另一個經濟智囊阿巴爾金似乎也在銷聲匿跡過程中，而有名的計量經濟學家夏塔林恐也難有用武之地！

三

一九九一年三月號的日文中中央公論雜誌，刊有赫威特（Ed A. Hewett）所作「蘇聯新經濟計畫現實性的檢討」一文，對夏塔林的五百天經改計畫的撰擬經過及內容分析有詳盡的敘述，以篇幅所限，除前述各節經予以參考外，無法詳盡引述，尚祈讀者自行參閱。

一九九〇年十月十六日，戈巴契夫向蘇聯最高蘇維埃提出「關於穩定國民經濟與向市場經濟過渡的基本方針」案。稱為基本方針係聯盟僅指示基本方針，其詳細的具體方案應本此方針由各共和國自行擬訂。這個經改方案經同月十九日由最高蘇維埃通過，內容包括七個部分：（一）選擇的完成；（二）「主權共和國聯盟」；（三）經濟健康化和向市場經濟過渡的邏輯與階段；（四）關於穩定經濟的措施；（五）在向市場經濟過渡的條件下的社會政策；（六）在向市場過渡的條件下的結構與投資政策。戈巴契夫強調：「向市場經濟過渡與社會主義的選擇並不矛盾」，所以第一部分的標題是「選擇的完成」。

這個方案，以三三三三票贊成、一二票反對、三四票棄權，在最高蘇維埃獲得壓倒性的支持。然而，葉爾辛却視之為「是

使刺猥與蛇雜交的試驗」，「半年以內必將破產」。

究竟前述各項方案，其內容與彼此的差異何在呢？以下且選附幾項表格，供讀者參考。

附表一 「五百日計畫」的原則與方向

- (1) 對經濟活動及財產權給予法制上的保障。
 - (2) 藉中小企業非國有化、大規模企業股份公司化等方式，促成脫國有化。
 - (3) 實行削減補助金、改革稅制、改革銀行制度等財政政策。
 - (4) 在對外經濟政策方面，活用對外借款及外國直接投資，促使經濟安定化，貶低盧布比價並實行單一匯率。
 - (5) 在農業改革方面，賦予各種所有制形態以平等權利，出售赤字經營的國營農場，創設土地市場、農用資材及機械商品交易所。
 - (6) 通過主要商品配給票制、所得隨物價調整、依社會階層制定具體的援助計畫等，實施社會保障。
- 來源：日本經濟新聞，一九九〇年九月廿二日，第廿六面，經濟教室欄。

附表二 夏塔林案與政府案的比較

〈夏塔林案〉（五〇〇日過渡到市場經濟）

▽第一階段（一〇一〇〇日）

○爲了減少財政赤字，對外經濟援助應削減七五%以上。▲

○國防部、國安會預算削減一〇%。

○將五〇%個國營企業開放民營。

○將現行貿易匯率、旅行匯率的二元匯率，更改爲盧布兌換比率一元化。

○改組國立銀行，改革財政政策。

▽第二階段（一〇一〇二五〇日）

○依靠財政、金融政策，抑制通貨膨脹。

○使一〇〇%一五〇〇個國營企業民營化。

○將小規模生產企業、商店之五〇%私有化。

○在廣泛的工業生產品、消費財、服務行業範圍內，實行自由價格。

○在失業對策方面，進行法的整備。

▽第三階段（二五一〇四〇〇日）

○安定消費物資及生產手段的市場。

○實施禁止獨占法。

○工業的基本的國家資產之三〇％、四〇％，建設、運輸部門之五〇％，服務業六〇％以上，均予民營化。

○生產品及服務價格之七〇％、八〇％，解除國家統制。

○擴大住宅市場，改革給與體系。

▽第四階段（四〇一～五〇〇日）

○實施顯著的非國有化，引進私有化，並使投資政策活躍化。

○國營企業七〇％以上，建設、運輸、商業、服務業八〇％、九〇％民營化。

○適應勞動市場的形成，使勞動轉業自由化。

△政府案（從一九九一年起五年內分階段實行）

▽一九九一年

○實施：(1)政府決定的固定價格。(2)共和國等決定的一定幅度內的浮動價格。(3)市場決定的自由價格等三種價格體系。

○實行新的租稅體系。

○提高銀行利率。

○引進多樣化所有形態及促進企業活動發展的政策。

○形成：(1)金屬、化學物質、建設資材等基礎資材，(2)機械、電製品等加工品，(3)個人的預定品，等三種市場。

▽一九九一～九二年

○對商業、飲食業之半數實施長期貸予制或改為家族、個人所有制。

○推進國有資產之非國有化。非國有化對象除去能源、幹線鐵路、航空、海運、通信等等部門，應佔全部的六〇％。

▽一九九二～九三年

○整備批發業，並出現仲介業。

▽一九九三～九五年

○縮小行政的經濟管理領域。

○創出積極的非獨占政策的競爭條件。

來源：日本經濟新聞，一九九〇年一〇月十六日，第九面。

▲蘇聯為與「經互會」等國家維持友好關係，每年支持援助約一五〇億盧布，一九八九年十一月一日援助總額累積為八五〇億盧布。

附表三 向市場經濟過渡的夏塔林案與政府案之主要差異

過渡期間	夏塔林案	政府案
優先課題與價格改革方法	一九九一年十月一日起五〇〇日內（或稱十八、二十個月） 財政改革。全力解消過剩流通性以安定貨幣價值。此後除一部分（基本食品）價格外，排除國家介入價格形式。	一九九一年起五年內分階段推行 以食品為中心全部提高價格，以實施價格改革。
中央與地方的關係	重視各加盟共和國發表主權、獨立宣言的現實，中央政府與各共和國應締結對等立場的經濟聯盟協定。	經濟聯盟協定為時尚早。保持統一的聯盟以實施改革。
非國有化	在短期內大膽推行非國有化、民營化。	考慮政府職員的人數，漸進實施非國有化。否則將引起大混亂。

來源：日本經濟新聞，一九九〇年九月十八日，第三面。

附表四 戈巴契夫「向市場經濟過渡」最終案要旨

- (1) 蘇聯經濟持續惡化，舊的行政體系解體，新的機構尚未創立，因而進入極度危險的領域。依據全世界的經驗，證明市場經濟具有活力及效率性，過渡到市場經濟，符合人民的利益，與社會主義的選擇並不牴觸。
- (2) 過渡到市場經濟的基本條件：(一) 給予經濟活動最大限度的自由；(二) 賦予企業、組織全面的權限；(三) 競爭原理；(四) 形成自由價格；(五) 拒絕國家介入；(六) 對外經濟開放；(七) 社會保障。本案即以此為基礎，參考夏塔林案、政府案及最高蘇維埃與各共和國提案作成之。
- (3) 經濟營運的基本是具有主權的共和國與全聯盟國家的相互關係，共和國保有在其領土上的財富之所有、利用、營運的獨占權，對其領土內的經濟發展負有全責。

- (4) 為了創立統一市場，共和國對全聯盟的管理機構，應給予：(一) 實現信用、通貨政策；(二) 統一全聯盟主要物價；(三) 對外經濟戰略之作成；(四) 全聯盟通貨基金之形成與利用等權限。
- (5) 促使經濟安定及向市場經濟過渡，分四階段實施。
- (6) 為使經濟安定化，一九九一年財政赤字應抑制在國民總生產(GNP) 11.5~13%，即250~300億盧布以下。
- (7) 國防費、國安會(KGB) 預算，以削減武器方式予以抑低。
- (8) 截至一九九〇年十一月，改組國立銀行，引進聯盟準備制度。
- (9) 提高儲蓄利率。
- (10) 現行經濟機構維持到一九九一年中，對其破壞行為將予嚴重處罰。

- (11) 外國援助為市場化計畫之重要因素，應盡力爭取先進西方國家之長期低利融資。
 - (12) 與國際貨幣基金會（IMF）等國際金融機關之交涉應早日完成。
 - (13) 防止外債重壓，年間借款上限由蘇聯最高蘇維埃決定。
 - (14) 承認包括私有權在內的多種形式所有制，保障包括外國人在內的國民財產權。
 - (15) 各共和國設置土地改革委員會。
 - (16) 將自留地讓渡給農民為個人財產，或另出售。非效率的集體農莊民營化。
 - (17) 將軍需部門剩餘燃料、資材交給民間部門。縮小軍需產業，其剩餘勞動力，由民間經濟吸收。
- 來源：日本經濟新聞，一九九〇年十月十七日，第九面。

附表五 戈巴契夫案向市場經濟過渡的四階段

第一階段 緊急措施計畫

- (1) 最初先公布顯示經濟改革基本原則與方向相關的各種法令。以此為主體，採取安定國民經濟的措施。
- (2) 削減政府財政赤字，抑制貨幣發行，改革銀行體系，以圖財政及貨幣供給的健全。
- (3) 提高存款以保護國民儲蓄，力求國民支出與收入的平衡。
- (4) 實行非國有化、個人所有及土地改革。
- (5) 此一階段最困難的是抑制物價上升，應限制批發及供應價格的上漲。能源、礦物資源的國定價格，則分階段提高。
- (6) 調整大量消費商品的國家零售價格。
- (7) 依提高國家供應價格及批發價格，固可彌補國家財政赤字，但另一方面必須抑制通貨膨脹，為進入下一階段，促進商品與貨幣關係的均衡。

第二階段 緊縮財政與彈性的價格政策

- (1) 第二階段要緩和緊縮財政及嚴峻的利息政策，但燃料、原材料全生產量中，至少有三分之一的價格應由國家統制。
- (2) 引進有關人民收入的社會保障措施。因應零售物價變動，薪資隨之調整，對社會的弱者應予以保護。
- (3) 大幅推進非國有化，中小企業民營化，發展市場的經濟基礎。
- (4) 商品可自由販賣。為促其實現，須進行不可缺少的改革。

第三階段 市場形成

- (1) 此一階段的目的，在創設消費財與生產設備之安定的市場。
- (2) 促進資源之有效利用。
- (3) 採取以住宅市場形成為支柱的措施。改革勞動工資，改革地方行政機構與企業之間的關係，進而實行價格自由化。
- (4) 形成住宅市場，有助於勞動強化。設立最低工資制，對勞動者之社會保障是必要的。

(5)此一階段的成功，就可為：價格及財政收支的平衡、必需品與服務市場的充實、現代化銀行體系、外匯市場等等經濟機能的確立，整備好基礎的條件。

(6)強化勞動組合以保護勞動者的利益，並成立企業家及管理人員的組合。

(7)改革稅制、改定利率，使商業活躍化，以促進投資。

第四階段 安定時期終了

(1)此一階段的目的，在使經濟、財政進一步安定，改善消費市場，特別是努力整備競爭的市場環境。

(2)顯著推進經濟的非獨占、非國有化、私有化。

(3)強化輕工業、食品產業、農業、服務產業部門的活動。

(4)作為解決盧布國內交換問題及向市場經濟過渡問題的前提條件，保持財政平衡實為必要。

(5)這些主要是使蘇聯國內的外國企業和蘇聯企業之間，能依市場決定的匯率，自由交換通貨。

(6)實現國內的盧布交換性（自由兌換），可廣泛擴大外商投資機會，促進經濟結構的改革及技術的取得。

來源：日本經濟新聞，一九九〇年十月十七日，第九面。

附表六 向市場經濟過渡的聯盟案與俄羅斯共和國案的差異

期 間	聯 盟 案	俄羅斯案 (夏塔林計畫)
土地改革	一年半至二年 各共和國獨自制定土地法，並決定農民之退出國營農業企業。	五〇〇日 將國營農場、集體農莊之部分土地開放給農民。
價格改革	麵包、肉、醫藥品等價格由國家統制。價格暴漲時共和國可予暫時抑制。	商品、服務價格之七〇％～八〇％自由化。
通貨改革	期間內賦予盧布之國內交換性。	快速地統一盧布匯率，四〇〇日以內國內外幣兌換自由化。
社會保障	整備失業對策法，同時改革給與體系。設立對企業短期援助基金。	(不明)
企業民營化	階段性地實行企業民營化。	企業七〇％以上，建設、運輸、商業、服務業八〇～九〇％民營化。

來源：日本經濟新聞，一九九〇年十一月二日，第三面。

很多人說，蘇聯實行市場經濟，是戈巴契夫最後的賭博，這話不假。賭博是會有輸有贏的，戈巴契夫的前途實難未卜先知。

在七十幾年共黨式僵化的經濟體制下，社會資本不曾形成，沒有真正的企業家，甚至缺少企業觀念。一切仰仗上級指令的習性，吃「大鍋飯」的心理，實非一朝一夕改得過來的。

經濟體系認真改革並非易事。國營企業非國有化，首先遇到的是命令經濟系統龐大的官僚群問題。據日本國際問題研究所主任研究員金田辰夫說，蘇聯從中央官署到地方農業機構、社會化經營的管理部門，享有特權的官員有四、五〇〇萬人，這些人的出路如何安排？農業方面，過去一直迷信大規模經營，一旦非國有化，由於缺乏適合小規模經營的農業機具製造廠和小單位肥料、農藥販賣商店，就會妨害小經營活動。過去，加工、運輸、販賣都由國家掌握，這些如何順利改組，有助私人經營，都是問題。^⑭金田所談僅限於農業重建的困難，推廣至全國各經濟領域，其困難何只百倍？早在一九九〇年十二月初，蘇聯國家勞動與社會問題委員會主席希契爾巴可夫（Shcherbakov）在紐約對日本經濟新聞記者談稱，蘇聯當時失業者二〇〇萬人，伴隨著向市場經濟過渡因經濟活動停滯而產生的失業者，將達一、〇〇〇萬人以上。^⑮事實上恐不只此數。

顯在和潛在的通貨膨脹，使人民對於貨幣失去信心。因物資奇缺而來的預期漲價的搶購心理，都會增加市場經濟導向的危險度。更重要的是價格問題。依香港文匯報的說法，長期以來，蘇聯的大部分物價都由官方訂定。這種做法帶來了不少脫節現象。例如在自由市場買一個西瓜所花掉的錢竟與有三個房間的住房的月租相同。^⑯在蘇聯，交通、水電等等價格奇廉，若干民生必需品特別是食品也由政府補貼其價格，致曾發生人民以麵包養豬的現象。如今要實行市場經濟，必須把各項物價導正，於是若干消費品特別是食品就一下子上漲若干倍，那種衝擊是人民難以忍受的。

「重建」所引發的罷工與民族主義及分離傾向，給經濟帶來重大困難。一九九〇年在大豐收的情況下，若干城市竟鬧饑荒。其原因固然是多方面的，但若干共和國阻止糧食外運，也是重要因素之一。蘇聯還能夠形成一個單一市場嗎？它對向市場經濟過渡有什麼影響？也是應該予以評估的。

走向市場經濟是應該的，但以目前的蘇聯言，處理不慎，招致崩潰的危機也是存在的。

^⑭ 參閱金田辰夫，「蘇聯農業重建的瓶頸」，世界週報，一九九一年二月五日，六一頁。

^⑮ 日本經濟新聞，一九九〇年十二月六日，第八面。

^⑯ 馬森，「蘇聯的經濟改革」，文匯報（香港），一九八九年十二月十五日，第十六版「世事漫筆」欄。