



塔其

一九八七年蘇聯國家經濟、社會發展總結報告

八千七百億盧布；農業總產值二千二百零一億盧布；對外貿易總額一千二百八十億盧布。

主要工業產品生產數量與增幅，及其與一九八六年增幅之比較：

蘇聯中央統計局今（一九八八）年元月廿四日公佈了一九八七年國家經濟與社會發展計畫執行成果：來自生產的國民收入總額約六千億盧布（按實際價格計算）；工業總產值

項目	一九八七年生產數量	一九八七年較一九八六年之成長率%	一九八六年較一九八五年之成長率%
電力	一萬六千六百五十億瓩時	4	4
石油	六億二千四百萬噸	2	3
天然煤氣	七千二百七十億立方公尺	6	7
煤炭	七億六千萬噸	1	3
鋼鐵	一億六千二百萬噸	0.8	4

主要農產品生產數量：穀物二億一千一百三十萬噸；原棉八百一十萬噸；甜菜九千萬噸；馬鈴薯七千五百九十萬噸；蔬菜二千九百一十萬噸；肉類一千八百六十萬噸；乳類一億零三百四十萬噸；蛋類八百二十億個。

一九八七年在國民經濟各部門就業職工平均每月薪資二百零一盧布，較一九八六年增加五盧布。集體農莊莊員每月平均工資一百六十七盧布，增加四盧布。居民自社會消費基金獲得的支付與津貼共一千六百二十五億盧布，較一九八六年增加七十五億盧布。加上這些支付與津貼，職工的每月薪資為二百八十七盧布，而集體農莊莊員則為二百四十八盧布。在一九八七年裏，共建成住宅二百三十萬棟公寓（較一九八六年增加二十萬棟），計一億二千九百七十萬平方公尺。

蘇聯自戈巴契夫於一九八五年三月任共黨總書記後，在經濟、社會發展上即不斷求改革。戈巴契夫對經濟成長的目標是希望在一九八六、九〇年間年平均成長率為四%（一九七六、八五年的年平均成長率為二·三%），然而一九八七年的經濟表現並不出色。與一九八六年相較，工、農總產值的成長率不僅下降，頂重要的社會勞動生產力亦下降：

項目	預定成長 %	實際成長 %	一九八七年較一九八六年之成長率 %	一九八六年較一九八五年之成長率 %
國民收入總額	四·一	二·五	二·三	四·一
工業總產值	四·四	四·四	三·八	四·九
生產資料生產	四·三	四·八	三·八	五·二
消費品生產	四·五	三·四	三·八	四·〇
農業總產值	二·二	〇·二	〇·二	五·一
社會勞動生產力	四	二·四	二·四	三·八

根據蘇聯經濟報周刊在一九八七年十一月發表的數字，近三分之一的工業企業未能完成生產指標。作為復甦經濟之基礎的機械製造業亦表現極差，落後原定目標一三%。自一九八七年開始，蘇聯核准二十一個部和主管部門，以及七十五個大型聯合公司與企業直接經營進出口貿易，但對外貿易總額仍較一九八六年減少了二十億盧布，與前一年相比，約降百分之二·二。

另外，在改善生活水準方面，亦不見有多大成效。廣大人民需要的多種衣著、針織品和鞋類仍未能完全滿足需求，電冰箱、電視機的生產都呈現出負成長（一九八六年增幅分別為八%與七%，但一九八七年則為負三%與負六%），小汽車的生產則由一九八六年的負六%成長變為一九八七年的四%成長，計增加四十萬輛。

按蘇聯經濟學者的解釋，經濟「重建」是要使經濟機制與經濟活動發生根本的、甚至可說是革命性的變化，而不僅是更新或局部改善而已。蘇共去年六月中央全會通過了「根本改革經濟管理體制的原則」，就是針對根本改革經濟管理體制與經濟機制提出一個比較全面的總體構想。同時，通過了「國營企業法」；為貫徹此法，蘇共中央及蘇聯部長會議就計畫、科技、物資供應、財政、價格體制和勞動工資制度等方面的改革通過十項相應的決議。在在顯示了蘇聯當局改革的決心。但改革仍面臨阻力與困難。

在一九八七年一月的蘇共中央全會中，戈巴契夫即指出：改革工作比以前預想的困難，社會中所積累的問題根深柢固。「國營企業法」一九八八年一月一日實施，全蘇六〇%的企業加入，各企業應自籌資金、自負盈虧及完全的經濟核算，但企業管理人仍需在生產水平、成本、原料和售價等方面聽從莫斯科的指示。

一九八七年經濟表現並不出色，在繼續推行改革下，一九八八年的經濟發展是否會較有起色，將取決於下列二個因素：(1)改革的思想能否深入羣衆，並藉發放紅利、增加福利提高勞動羣衆的情緒。蘇聯經濟學家扎斯拉夫絲卡雅(T. Zaslavskaya)曾表示，改革的思想須深入羣衆，並受到大多數羣衆的支持，然而目前大多數的羣衆還沒有看到周圍有什麼變化，改革有什麼成果。(2)對企業而言，生產原料批發貿易市場能否有效運作。以前生產原料的供應是由中央調配，各用戶規定有固定的供應者，這種制度造成了原料積壓和嚴重浪費，或原料短缺的現象。自一九八八年開始，有一些部門所需的生產原料將進入批發市場，包括農業、建築業、部分輕工業、服務業、以及個體勞動(到一九九〇年，全蘇將有六〇%的生產原料進入批發市場)。批發市場的有效運作，將有助於企業在一定程度上改善生產。

蘇共中央全會

蘇共於二月十七日召開例行中央全會，會期二天。十七日由蘇共中央書記李加契夫(Y.K.

Ligachev)就「關於改造中等與高等學校和黨在實現此一改造上的任務」作報告。十八日則由

蘇共總書記戈巴契夫以「革命性改造：革新的意識形態」為題作報告。會中並對中央人事作出部分調整。

李加契夫的報告分二部份：(1)給予國民教育新的品質水平；(2)充實內容、改善黨領導學校的方式。報告指出，改革教育事業是根本革新蘇聯社會的最重要課題之一。目前教育改革最重要的任務是提高教學品質，因此在教學方法上，需給予學校以更大的自由，以發展每個學生的特點與才能。在改革教育管理上，李加契夫強調，要加強民主原則，建議成立學校委員會和地區性的國民教育委員會。在教學內容上，強調要推廣電腦教育，加強對青年學生的政治思想教育、勞動教育和美學教育。在教育經費上，第十二個五年計畫期間(一九八六—一九九〇年)的教育經費比上一個五年計畫增加了百分之七十。隨後，全會通過關於該報告的決議案。

戈巴契夫十八日的報告無疑地是此次全會中最令人注意的。在他的報告中，闡述了當前蘇聯的改革、歷史問題、民族問題和國際問題。他指出：(1)目前的改革並非背離社會主義，蘇聯堅決拋棄教條主義、官僚主義；(2)在評價歷史問題上，必須把社會主義本質性的客觀同歪曲的社會主義分開，把客觀原因同主觀因素區分開來；(3)應始終不渝地貫徹包括尊重每個民族的尊嚴、光榮、文化、語言和歷史在內的列寧的民族政策，以克服近來出現的民族主義和沙文主義現象，並建議召開一次中央全會來討論這個問題；(4)撤出阿富汗是他出任總書記後即有的構想。

這次全會強調意識形態方法及政治教育工作革新的必要性，和黨意識形態工作者應當處於勞動羣衆的動員以完成主要改革任務——實行劇烈的經濟改革，社會生活民主化，和逐漸成長的勞動大眾的教育。

這次全會另一值得注意的是人事變遷。原莫斯科市委第一書記的葉爾欽(B.N. Yeltsin)在去(一九八七)年十一月因不滿戈巴契夫改革步調並猛烈批評蘇共中央而被貶職，在這次的中央全會中被削去政治局候補委員的職位，乃自然之事。另外，主管共黨人事的拉茲莫夫斯基(G. P. Razumovskii)及國家計畫委員會主席馬斯留科夫(Yu. D. Maslyukov，於今年二月初接任該職)，被選為政治局候補委員。巴克拉諾夫(O. D. Baklanov)成為書記處書記。另外包爾江(V. I. Boldin)，蓋勒特(N. V. Gellert)，米羅涅科(V. I. Mironenko)等則由中央候補委員提升為正式委員。

蘇聯外長訪問西歐

蘇聯外長謝瓦納澤 (E. A. Shevardnadze) 於一月十八日抵波昂進行正式訪問；十九日飛往馬德里繼續其西歐訪問行程；廿二日返回莫斯科。

在訪問西德期間，謝瓦納澤分別與西德總統、總理、外長等就裁軍問題、國際和平問題舉行會談，其間亦探討了蘇聯與西德關係發展的展望，及雙方在不同領域上合作的可能性。蘇聯外長並與西德工商界代表會晤，就雙方經濟關係的前景及「多國輸出管制協商委員會」(COCOM)對雙方商務關係的衝擊作出探討。在這次訪問中，雙方計簽署「諮商議定書」、「問題磋商議定書」，同意在慕尼黑、基輔互設總領事館，並就延長自一九八八年十二月廿六日開始的下一個「發展與加強蘇聯、西德在經濟與工業方面的長期合作五年協定」交換意見。謝瓦納澤並代表蘇聯官方邀請西德外長根舍前往蘇聯訪問，這項邀請已被接受。

在停留西班牙的三天中，謝瓦納澤與總理岡察列茲 (Felipe Gonzalez) 就國際現勢與雙邊關係舉行會談，並與西班牙外長及其它政府官員進行會談。雙方簽訂了「發展經濟與工業合作長期計畫」及「一九八八—一九八九年文化、科學合作計畫」。

在蘇聯的對外關係中，西班牙地位雖不若西德重要，但其所處戰略位置亦是蘇聯所不能忽視的。西班牙位於西歐南端，對北約在取得直布羅陀海峽及北非的控制權上有決定性作用。然而西班牙向為北約防衛體系較薄弱的一環，國內反美情緒日漸高漲，前景並不甚樂觀。西班牙總理在一九八六年贏得公民投票，同意本國繼續留在北約組織內；而要求不部署核武、不完全納入北約軍事系統、大幅度削減美國在其境內的軍事力量以作為條件。一九八八年一月十五日，美國已宣布將分批撤出駐在馬德里附近的七十二架F-16戰鬥機。這些情勢的發展顯然是深受蘇聯歡迎的，難怪蘇聯外長稱頌西班牙在裁軍及改善東、西方關係上已作出了巨大的貢獻。蘇聯所欲推銷的「三零方案」顯然也可為西班牙所接受。因此，在這次訪問與談判中，各有所獲。

然而，稍早的西德之行却不同。西德在蘇聯對外關係中的地位頗具重要性。一九七〇年代初，東、西方緩和政策是由前西德總理布蘭德的「東進政策」拉開序幕的。可見，西德在東、西方關係發展中，佔有舉足輕重的地位。這次蘇聯外長訪問西德有二個重要任務：爭取西德在裁軍問題上的支持；及爭取西德在放寬「多國輸出管制協商委員會」限制輸往共黨國家物品單上的支持。

就第一項而言，西德已表示反對蘇聯目前倡議的「三零方案」(美、蘇簽訂的中程彈道飛彈條約中拆除射程在三〇〇〇~六〇〇哩及六〇〇~三、五〇〇哩飛彈，是雙零方案，三零方案除拆除上述射程的飛彈外，亦將全部拆除射程三百哩以下的飛彈)；西德亦表示反對廢除戰術核武的任何提議，並欲保有七十二枚舊式的潘興I A短程飛彈。至於第二項有關放寬「多國輸出管制協商委員會」對輸往共黨國家物品的限制，西德早已呼籲要對管制名單上的物品作出合理的調整，並採取更靈活措施。西德外長曾強調，委員會應集中注意在有軍事意義的物品上，較短的單子易於有效管制。因此，蘇聯外長的西德之行成敗參半。

西德是美國在西歐的最重要盟國之一，也是北約軍事力量的重要支柱。一九八三年底，西德不顧蘇聯的再三反對而同意美國在其領土上部署潘興二號及巡弋飛彈，使雙方關係陷入低潮。而自一九八七年二月起，蘇聯對西德的態度有明顯的變化。蘇聯「新聞社」社長法林 (V. M. Falin) 在當年二月表示，希望兩國以建設性的態度開始新的一年。而現任柯爾總理在一九八七年三月再度當選時，發表的施政綱領中即強調同蘇聯的關係具有重大意義，並希望鞏固和加強這種關係。一九八七年內，雙方交往頻繁，而這次蘇聯外長的訪問是過去五年內的首次外長級訪問，也是戈巴契夫高階層代表的首次訪問，顯見蘇聯大力爭取波昂。蘇聯新的德國政策含有雙重目的：(1)增加與西德的經濟合作以取得西方的技術與貸款，而幫助它的現代化

計畫；(2)鼓勵西德在外交政策上採取更中立的態度。

布哈林獲平反

是廿人中的一個。

布哈林於一九〇六年加入布爾什維克黨，列寧曾譽之為黨的勇士。一九一八年曾領導左派反對列寧，但與列寧私交仍篤，並與列寧同為一九一九年之共產黨綱主要起草人。列寧死後，布哈林在權力鬥爭中擁護史達林，反對托洛斯基，其後亦反對季諾維耶夫與卡米涅夫。一九二五年接替季諾維耶夫成為第三國際領導人，不久即被史達林拉下。他在一九二八～二九年期間領導右派反對史達林，失敗後喪失所有領導地位，僅保留黨中央委員的身分；後者在一九三六年亦告喪失。在一九三八年三月大整肅中，於第三次大審判中被處決。

恢復布哈林名譽的問題在赫魯雪夫時期即被提出過。一九六二年蘇聯官方解除了布哈林「間諜」與「賣國賊」的罪名，但進一步的恢復名譽並沒有繼續下去。此次蘇聯官方毅然平反布哈林及其它十九人之罪名，是有原因的。

蘇共總書記戈巴契夫在一九八八年一月的一項蘇聯大眾傳播機構領導人會議中即指出，蘇聯人民應當深入認識歷史，特別是十月革命以後的史實。這次的平反可說是對當年歷史的整理。早在一九八七年九月新版的偉大十月社會主義革命百科全書中，即加列了有關布哈林、托洛斯基、季諾維也夫和卡米涅夫等四人的條目。在布哈林的條目中，除列舉他的錯誤與缺點外，却同時指出他是「共產主義運動中的政治活動家」、「勤勉的經濟學家」、「黨的極可貴的理論家」。恢復布哈林名譽對目前蘇聯進行的經濟改革及去除史達林對政治制度的不良影響方面具有重要意義。因為布哈林在布爾什維克革命後支持新經濟政策及有限度開放私營企業。這個立場與目前戈巴契夫的改革頗有相似之處。此外，布哈林在政治上主張普選、秘密投票、直接選舉、人權、司法獨立等，更與目前政治改革的一些措施相似。

馬林可夫逝世

蘇聯外交部發言人格拉西莫夫於二月一日宣佈，曾在一九五三年出任蘇聯部長會議主席的馬林可夫(G. M. Malenkov)已經去世，得年八十六歲。

馬林可夫於十七歲時加入紅軍，一九二〇年入黨，而於一九二二年成爲中亞地區的主要政治委員之一。一九三〇～三四年，他在卡岡諾維契的領導下，工作於莫斯科黨組織中，其當時的主要任務是幫助消滅那些反史達林的份子。一九四一年升任政治局候補委員，一九四六年成爲正式委員。一九四七年馬林可夫同日丹諾夫聯合主持召開共產情報局會議。一九五二年馬林可夫代替史達林在共黨第十九次代表大會上作報告，而被視爲是史達林的繼承者。

馬林可夫在一九五三年三月五日史達林去世後，即出任部長會議主席及共黨第一書記之職位，但在十天後，他被迫辭去黨第一書記（由赫魯雪夫接任），並於一九五五年二月辭去部長會議主席一職。一九五七年，馬林可夫、莫洛托夫(V. M. Molotov)及卡岡諾維契(L. M. Kaganovich)被指爲「反黨集團」而遭貶抑，於一九六四年內三人同被開除黨籍。