

蘇聯「八月政變」

李玉珍

(國際關係研究中心助理研究員)

一、前言

布爾什維克黨於一九一七年「十月革命」後，將馬克思共產主義正式引入俄國，並作為建立新國家政治、經濟體制的基礎，使龐大的俄國領土淪為共產主義的實驗場所。七十餘年來的實驗在一九九一年「八月政變」後終於宣告失敗。①誠如「十月革命」的發生有其國內政、經因素，「八月政變」與蘇聯當前的政治、經濟困境亦有莫大關聯。政變主謀者的基本目的是要剷除改革派，鞏固保守派的既得利益。然政變的失敗却使保守派勢力瓦解，改革脚步加快。蘇聯政治、經濟體系為之劇變。

在政變發生前，儘管有種種徵兆與部分人士所提出的警告。②但事件的發生仍然令人感到突然。在三天政變過程中，充分暴露了政變主謀者的低劣策劃品質。幸而如此，蘇聯才避過了一場可能的災難。蘇聯的「八月政變」不僅在其內政上產生重大衝擊，而且對蘇聯的對外關係及其所扮演的世界角色有所影響。本文將從政變前的蘇聯政治、經濟談起，述及政變過程，及其失敗原因。當然，最主要的是政變後蘇聯政治、經濟情勢的演變。

註① 戈巴契夫於政變後接受美國廣播公司一項現場實況轉播的訪問中指出，共產主義的模式在蘇聯是失敗了。See: *International Herald Tribune*, Sept. 7~8, 1991.

註② 如一九九〇年十一月、十二月間，一群KGB、軍方官員和強硬派最高蘇維埃代表警告說，他們會為了拯救社會主義而戰；外長謝瓦納澤辭職，並警告說獨裁將來臨。一九九一年七月廿三日，蘇維埃俄羅斯報刊出由一群強硬保守派簽署的「告人民書」，指出國家已陷於混亂中，號召各階層人士加以整治。一九九一年八月份，戈巴契夫的前高級顧問雅柯夫列夫(A. Yakovlev)在由蘇聯「內部傳真」通訊社發出的的一份報導中指出，蘇共領導階層中的強硬派正準備進行報復和政變。見 *Sovetskaya Rossiya*, July 23, 1991, p. 1; *Washington Post*, Aug. 17, 1991, p. A17.

二、「八月政變」

1. 政變前的政治、經濟情勢

持續了幾年的政治不穩、經濟衰退形勢，在一九九一年依然沒有改善。從年初起，加盟共和國的獨立運動依然如火如荼進行；而加盟共和國內的民族衝突事件亦時有所聞，並往往釀成流血事件。如亞塞拜疆人與亞美尼亞人爲那哥爾諾—卡拉巴赫自治省區的歸屬爭執已造成幾百人喪生，許多亞美尼亞人成爲難民逃往他處。喬治亞加盟共和國境內的南奧塞齊亞自治省爲爭取獨立，也與共和國政府形成嚴重的種族對峙、衝突。爲決定是否維繫蘇聯存在而訴諸的公民投票於三月舉行，但仍遭到六個加盟共和國的杯葛。投票結果雖然通過蘇聯仍應繼續存在，^③但新的聯盟條約却遲遲無法得到加盟共和國的共識而簽署。

在蘇聯共產黨方面，繼去（一九九〇）年喪失一黨專政之地位後，今年更面臨黨員嚴重流失，及來自俄羅斯總統葉爾欽的打擊。葉爾欽於當選總統職位後，不久即發佈命令：禁止一切政黨在俄羅斯政府機構及軍隊內活動。^④於七月底召開的蘇共中央全會中，戈巴契夫提出了新黨綱草案，雖重申向社會主義目標努力的方向不變，但同時也支持民主改革和權力分散，並支持包含各種所有權體制的經濟體系——包括私有財產制在內。^⑤這些都引起保守派的強烈反彈，造成蘇共內部緊張氣氛。

政治動盪對經濟發展帶來極不利影響，而罷工、示威遊行已使經濟蒙受巨大損失。因而，雖然各種改革法令相繼於最高蘇維埃中討論、通過，但大部分未能有效付諸實施。根據蘇聯國家統計委員會發佈的「一九九〇年蘇聯經濟成果」報告顯示，當年的國民生產毛額劇降百分之二；貿易赤字達一百億盧布（一百八十億美元，一九八九年的貿易赤字爲三十四億盧布）。^⑥而今年上半年的經濟狀況更是急遽惡化：國民生產毛額較去年同期下降百分之十，工業生產總值較去年下降百分之六點二，石油及煤的產量各下降百分之九及百分之十一；蘇聯中央政府及各共和國政府面臨了日益嚴重的預算赤字、通貨膨脹惡化。^⑦

註③ 根據蘇聯官方公佈的公民投票結果顯示，在一億四千七百萬參與投票公民中，有百分之七十六投下同意票，杯葛投票的共和國爲：格魯吉亞、立陶宛、摩爾

達瓦、拉脫維亞、亞美尼亞與愛沙尼亞。See: *Pravda*, March 22, 1991, p. 1.

註④ *Pravda*, July 23, 1991, p. 2.

註⑤ *Pravda*, July 26, 1991, pp. 1-2.

註⑥ *The Japan Times*, Jan. 27, 1991, p. 8.

註⑦ *Ekonomika i Zhizn*, No. 30, July 1991, Supplement, pp. 1-2.

蘇聯當局於四月二日開始實施物價改革，却造成人民搶購，物資益形短缺，而盧布也加速貶值。爲了應付經濟危急情勢，蘇聯最高蘇維埃於四月廿三日通過了「反危機方案」，其中訂立一系列辦法以挽救經濟危機。包括全國三分之一的小型企業將於一九九一年年底前私有化；物價在一九九二年之前自由化；禁止政治性罷工；當局必要時可宣佈部份地區進入緊急狀態。^⑧

由前述可知，蘇聯的政治與經濟情況在政變前已呈現緊張。保守派與改革派在政治、經濟改革上的對峙，不僅阻緩了改革的進行，更直接促成了政變的發生。

2. 「八月政變」始末

八月十九日清晨，莫斯科市民由廣播中得知他們的總統戈巴契夫因健康理由無法視事，其職務由副總統雅納耶夫(G. Yanaev)代行。與此同時，並發佈了「蘇維埃領導聲明」、「告蘇聯人民書」，「致各國國家和政府首腦及聯合國秘書長函」。前者有如下的規定：(1)從莫斯科時間八月十九日凌晨四點起，蘇聯的一些地區進入爲期六個月的緊急狀態。(2)由蘇聯國防委員會第一副主席巴克拉諾夫(O.D. Baklanov)、蘇聯國安會主席克留齊柯夫(V.A. Kruchkov)、蘇聯總理帕夫諾夫(V.G. Pavlov)、蘇聯外交部長普戈(B.K. Pugo)、蘇聯農民聯盟主席斯塔諾都切夫(V.A. Starodubtsev)、政府企業工業建設業運輸工程公會主席齊扎柯夫(A.I. Tizyakov)、蘇聯國防部長雅佐夫(D.T. Yazov)、蘇聯代行總統雅納耶夫等人組成國家緊急狀態委員會。(3)蘇聯憲法與法律在全蘇領土上具有最高地位。(4)所有權力機關、政府官員、人民都須無條件地執行蘇聯國家緊急狀態委員會的決議。^⑨後二項文件則對這次的行動提出進一步說明：政治上，蘇聯面臨了解體危機；經濟上，人民生活水準急遽下降，投機倒把和黑市經濟猖獗；社會上，國家陷入了暴力和無法無天的深淵中。組成國家緊急委員會的目的在於儘快使國家和社會走出危機局勢，立即恢復法制和秩序。他們行動的目的在於採取措施儘快穩定局勢，使社會、經濟生活正常化，實施必要的改革，和爲國家全面發展創造條件。^⑩

然這一番說辭並不爲一般人民所接受。俄羅斯總統葉爾欽隨即發表「告俄羅斯人民書」，要求立即召開蘇聯人民代表大會非常會議，並號召全面性、無限期的罷工。葉爾欽並發佈命令，指出緊急狀態委員會的命令不能在俄羅斯的領土上執行。^⑪

註⑧ Izvestiya, Moscow Evening Edition, April 24, 1991, P. 2. 自由時報，民國八十年四月廿四日，第十一版。

註⑨ Pravda, Aug. 20, 1991, p. 1.

註⑩ Idem.

註⑪ Izvestiya, Moscow Evening Edition, Aug. 20, 1991, p. 2.

政變第一天的情勢是一片混沌不明，謠言四起，加上傳播媒體被管制，許多消息只能透過傳單、貼海報方式傳播出去。第二天的莫斯科仍持續著葉爾欽與國家緊急狀態委員會間的對抗。後者並發佈命令，指出俄羅斯總統於十九日發佈的所有命令為違法之舉。^⑫當日於克里姆林宮四周的封鎖圈擴大，到處謠傳軍隊即將攻打俄羅斯國會大廈。在莫斯科、列寧格勒、基什涅夫（Kishnev，摩爾達瓦加盟共和國首府）爆發大規模群眾示威。莫斯科於當晚開始實施宵禁。此時政變失敗的跡象已慢慢顯露出來：國家緊急狀態委員會成員之一，蘇聯總理帕夫洛夫於政變第一天即因血壓突然升高而無法視事，改由第一副總理道古茲也夫（V. Kh. Dokuzhiev）代行職務；^⑬派往包圍俄羅斯國會大廈的部份坦克部隊倒戈；要求戈巴契夫現身的聲浪愈來愈高。

第三天早上，葉爾欽準備派遣使者前往克里米亞與戈巴契夫見面。下午，新聞檢查制度取消，包圍俄羅斯國會大廈的坦克、軍車開始撤出莫斯科。^⑭蘇聯最高蘇維埃主席團亦開會通過決議：剝奪戈巴契夫總統執行憲法義務，並將它轉移給副總統是不合法的。^⑮晚上九點鐘時，戈巴契夫重新掌權，並於次日凌晨二點十五分飛回莫斯科。三天的政變正式宣告失敗。

三、政變失敗的原因

有許多原因可以解釋八人小組策畫的政變何以失敗：包括未能及時逮捕葉爾欽，使俄羅斯保有一位深獲民望的領袖來領導民眾與政變者的對抗；沒有獲得外國政府對其過渡政權的支持。然最重要的因素乃在於政變主謀者未能認識到蘇聯的整個政治，社會大環境已經改變；軍隊、人民與傳播媒體亦扮演了政變終結者的重要角色。

1. 政治、社會環境已然不同

蘇聯首次成功的政變發生於一九六四年：赫魯雪夫於渡假時被逐出了權力中心。該次罷黜曾獲蘇共中央委員會表決通過。這次八人小組亦想透過剝奪戈巴契夫總統之職權，以達到改朝換代目的，却完全漠視了此時蘇聯的政治、社會環境已與六〇年代大不相同。

註^⑫ *Prauda*, Aug. 21, 1991, p.1

註^⑬ *Ibid.*, p. 2.

註^⑭ 蘇聯國防部部務委員會於廿一日早上通過決議，把軍隊從實施緊急狀態的地區撤回兵營。See: *Prauda*, Aug. 22, 1991, p. 1

註^⑮ *Ibid.*

戈巴契夫於九月十日接見德國副總理兼外長根舍時指出，政變陰謀之所以失敗，主要有兩個因素：(1)相當深刻的社會民主化使新的價值在社會中紮了根；(2)由於奉行新思維的對外政策，使蘇聯的國際地位發生了變化。^⑯另一方面，蘇聯新任國防部長於接受莫斯科廣播電台的訪問時指出，叛亂份子試圖抵擋自一九八五年來蘇聯已展開的公開化與民主化改革過程，但他們被這股洪流沖走了。換句話說，時代變了，這就是問題的癥結。^⑰

政變策畫者完全忽視了蘇聯社會在一九八五年以後有了根本性的改變，那就是人民不再懼怕威權及法制觀念逐漸形成。因此，當一個由上層領導而完全沒有民意基礎的政治行動出現時，就很難通過考驗。

即令八人小組能順利取得對中央政府的控制權，其政令能否推展至全蘇聯亦值得懷疑。六〇年代的蘇聯加盟共和國仍在中央政府的緊密控制之下，然今日各加盟共和國於高唱獨立、自主之際，對於發生在莫斯科的政變，大都抱持著不參與的態度。儘管國家緊急狀態委員會一再強調，他們的作爲是爲了拯救蘇聯政治、經濟的失控局面，但大部份的共和國都強調維持共和國內的穩定，保持已有的政治、經濟發展，尊重法律才是最重要的。如烏克蘭最高蘇維埃主席克拉夫楚克(L. Kravchuk)在共和國電台發表講話指出，對蘇聯這一重大政治事件不能倉促作出評價，並呼籲烏克蘭人民安定克制。哈薩克總統納札爾巴耶夫(N. Nazarbaev)則呼籲人民要保持安定，在哈薩克的軍隊、國安會與內政部的軍隊要忠於憲法、尊重人權和地方政權機關的權利。吉爾吉斯總統阿卡耶夫(A. Akayev)呼籲人民保持冷靜，並保證繼續實行根本改革的方針。格魯吉亞總統、最高蘇維埃主席團和部長會議的聲明中則指出，最重要的是保持冷靜、保持紀律和秩序。亞美尼亞最高蘇維埃主席得爾比德羅揚(Levon Ter-Petrocyan)則強調，目前最重要的是共和國內所有的政黨、政治團體、報刊、電台、電視台要儘量克制行事，審時度勢，不要倉促作出評價和評論。^⑱

除了加盟共和國不響應政變外，八人小組亦忽視了一個事實：蘇聯中央政府的絕大部份權力已移轉到共和國政府手中。縱令改變能成功，他們控制的亦不過是徒具軀殼的政府罷了，加盟共和國的獨立運動或將受到阻撓，但却不會就此停息。

2. 軍隊不支持政變

蘇聯領導人一向小心翼翼不讓軍方介入國內政治。戈巴契夫上台後的作爲，包括撤出阿富汗、讓東歐民主化、削減國防經費，都令軍方感到不滿與失望，也使政變主謀者認爲可以藉軍方之力以打擊戈巴契夫。儘管蘇聯國防部長是八人小組中的

註⑯ 莫斯科華語廣播，民國八十年九月十一日，第十二頁。

註⑰ 莫斯科華語廣播，民國八十年九月十六日，第十二頁。

註⑱ *Pravda*, Aug. 20, 1991, p. 3; *Izvestiya*, Moscow Evening Edition, Aug. 20, 1991, p. 2.

一員，但蘇聯軍方在這次政變中的態度却是政變失敗的主因之一。

政變期間，軍隊雖然奉令開往實施緊急狀態的地區，但却表現了極度的自制，沒有出現軍隊與示威群眾的血腥衝突。¹⁹ 誠如新任蘇聯國防部長沙波希尼科夫（E. Shaposhnikov）所說的，無論在什麼情況下，蘇聯武裝力量也不會與本國人民敵對。²⁰

事實上在軍隊高階領導人中亦出現支持改革、反對政變的聲音。如蘇聯第二大城列寧格勒的軍隊指揮官即宣布禁止外來軍隊進入列寧格勒，並堅決支持改革派市長的政策。其它像波羅的海艦隊司令亦拒絕接受新政權發佈的命令。軍方內部的意見不一，使保守派失去了一強有力的奪權工具。

3. 人民力量的展現

戈巴契夫於返回莫斯科後，透過電視與廣播發表聲明，其中著重強調了人民在阻止改變上的貢獻。²¹的確，人民，特別是俄羅斯人在逆轉此次歷史性事件中，扮演了非常重要的角色。

八人小組完全没有估算到，人民的反對力量會如此的強有力。事實上，這股反對力量的凝聚主要是因為人民要保護自己已享有的種種改革成果。他們願意挺身而出，並與意圖剝奪這些成果的任何人對抗。

這種情形正如葉爾欽在八月廿二日莫斯科勝利大會上所指出的，政變必遭滅亡乃因人民作出了自己的抉擇，而且不想放棄它。²²即是人民選擇了他們已有的生活方式，政變主謀者完全没有考慮到，呼吸了自由空氣的人，再也不能回到從前的那種極權制度內。他們也沒有考慮到民主力量在俄羅斯已取得的成就，包括選出葉爾欽為他們的總統，並進行一連串較中央政府激進的政、經改革措施。要改變這些事實必然遭到激烈抗拒。

4. 忽視傳播媒體在現代社會中的作用

國家緊急狀態委員會於成立後，即刻頒佈了第一、第二號命令，成立對新聞媒體進行檢查的專門機關，並暫時停止一些

註¹⁹ 三天政變中，首都莫斯科的死亡人數為個位數。

註²⁰ *Izvestiya, Moscow Evening Edition, Aug. 24, 1991, p. 2.*

註²¹ *Pravda, Aug. 23, 1991, p. 1.*

註²² 莫斯科華語廣播，民國八十年八月廿七日，第八頁。

報紙的出版。²³隨後並責成蘇聯全蘇電視廣播委員會和全蘇國家電視廣播公司負責蘇聯全境電視台、廣播電台的活動。俄羅斯電視台、廣播電台及莫斯科回聲廣播電台均被禁止活動。²⁴八人小組雖然體認到對傳播媒體加以管制的必要性，但却任由外國傳播媒體在蘇聯境內進行採訪，也沒有干擾國外對蘇聯境內的廣播。於是經由收聽國外廣播，蘇聯民衆得以突破官方的訊息封鎖，並對政變實情有所了解。即使被困於克里米亞別墅的戈巴契夫亦得以藉助英國廣播公司的報導而了解莫斯科的狀況。

除了傳播媒體外，蘇聯對外的電話聯絡仍然暢通，而現代科技的傳真機亦能使用無礙。因而在政變期間，要封閉訊息的目的完全失敗。

四、政變後的蘇聯

政變後的蘇聯面臨了許多問題。包括加盟共和國紛紛求去；中央政府將以何種型態運作；如何規劃中央與共和國的經濟關係。這些都是長久以來即存在的問題，然而政變的發生，使問題更加尖銳化。另一方面，蘇聯共產黨因在政變中的角色曖昧不明，已面臨瓦解命運。

1. 共產黨勢力瓦解

在蘇聯十四個城市進行的民意調查顯示，多數受訪者認為，蘇共領導須對蘇聯政變及反憲法行動負直接的責任。另有百分之十九的受訪者認為，應對這次事件負責的不僅是黨的高階領導人，而且是全黨。²⁵因為蘇聯共產黨在這次政變中的角色不明，加上加盟共和國在尋求獨立的同時，都想擺脫當地共產黨的牽制。因而在政變前後，共產黨紛紛被宣佈為非法，面臨瓦解命運。

八月廿三日，俄羅斯總統葉爾欽簽署命令，停止俄羅斯共黨的一切活動，直到司法機關查清俄共在這次政變中的角色為止。隨後，蘇共在俄羅斯聯邦境內的全部財產被宣佈為俄羅斯的國家財產。²⁶然而最嚴重的打擊是來自戈巴契夫於八月廿四

註²³ Pravda, Aug. 20, 1991, p. 2.

註²⁴ Pravda, Aug. 21, 1991, p. 1.

註²⁵ 莫斯科華語廣播，民國八十年八月卅一日，第一～二頁。
註²⁶ 同註²⁵，第五頁。

日發表的聲明。

戈巴契夫在發表的聲明中指出，蘇共中央書記處、中央政治局沒有挺身出來反對政變者，中央委員會沒有採取堅決立場譴責和制止政變、沒有喚起黨員同志踐踏憲法的行爲鬥爭。在這種情況下，他辭去蘇共中央總書記的職務，並呼籲蘇共中央委員會自我解散；至於各共和國和地方黨組織如何處置，則由他們自理。²⁷戈巴契夫同時頒佈命令：禁止一切政黨及政治團體在蘇聯武裝部隊、內政部、國家安全委員會、執法機關、其它軍方單位、以及國家機構內活動；蘇聯共產黨名下的一切財產受人民代表大會（蘇維埃）管護。

在戈巴契夫頒佈上述命令的前後，各加盟共和國也對其境內共產黨採取行動。立陶宛議會於廿三日決議禁止立陶宛共黨活動，沒收其財產，並下令逮捕立共領導人。同日，拉脫維亞議會宣佈拉脫維亞共產黨爲非法，沒收其財產，並責成共和國檢察官對拉共公職人員提出刑事訴訟。哈薩克、吉爾吉斯、烏茲別克、摩爾達瓦、塔吉克等共和國也都頒佈命令，禁止共產黨在國家機關和企業單位中活動。²⁸

截至目前，蘇聯共產黨尚未宣佈解散，但已被最高蘇維埃禁止所有活動。然在共和國方面，亞塞拜疆共產黨已宣佈自行解散，共黨的全部財產和建築物都轉交給當地的人民代表蘇維埃。同日，烏茲別克共產黨亦宣佈改組爲人民民主黨。²⁹

在遭到各種禁令後，蘇聯共產黨已不可能恢復其原來面貌。目前蘇共內部呈現分裂狀態，共產黨員紛紛就黨的新型態提出構想。包括左翼社會主義傾向的黨，以建設民主社會主義社會爲目標；另有正統的共產黨派別，和兩個分別代表極端和溫和傾向的馬克思主義派別。無論如何，蛻變後的蘇聯共產黨已無法享有從前那樣至高的權力了。

2. 加盟共和國加速獨立運動

政變於八月十九日發動，一個重要的原因即是要阻止新聯盟條約於廿日的簽署。新聯盟條約重新界定了中央與加盟共和國間的關係，使後者權力大增，前者更像是形式上的政府，素爲保守派強力反對。政變策畫者打算摧毀此一條約，並維持一個強勢的中央政府。³⁰然而政變的發生及失敗却反而加速了共和國的獨立脚步，聯盟趨於解體。

政變期間，沿波羅的海的愛沙尼亞、拉脫維亞宣佈了完全的獨立。政變結束後，其它加盟共和國相繼宣佈獨立（目前僅

註27 *International Herald Tribune*, Aug. 26, 1991, p. 1, p. 4.

註28 *經濟日報*（中共），一九九一年八月廿五日，第二版。

註29 莫斯科華語廣播，民國八十年九月十六日，第四頁。

註30 緊急狀態委員會在八月十九日舉行的記者會中即指出，蘇聯出現了破壞國家統一、統一的國防及對外政策的危機，在這種情況下，唯有採取必要措施以制止國家步向災難。*Pravda*, Aug. 20, 1991, pp. 1~2.

有俄羅斯、哈薩克尚未宣佈獨立)。波羅的海三小國的獨立且已獲蘇聯的正式承認，使蘇聯目前的加盟共和國數目僅為十二個(從前的加盟共和國現都改稱主權共和國)。而如何維繫這十二個共和國於同一屋簷下，仍是中央政府頭痛的問題。

加盟共和國爭取獨立除了要與中央政府抗爭外，尚引發不少問題，如邊界問題、經濟合作問題。

蘇聯科學院地理研究所指出，蘇聯加盟共和國間的廿三處邊界，只有三處是沒有爭議的——立陶宛與拉脫維亞，白俄羅斯與拉脫維亞、俄羅斯與白俄羅斯，而目前已有七十五件邊界糾紛發生。爭議性邊界的發生主要是史達林時期的強迫性民族遷徙及邊界劃定不當所造成。葉爾欽就曾提出要與欲脫離蘇聯的加盟共和國重新勘定邊界(即指哈薩克與烏克蘭不能將其境內大部份住民為俄羅斯人的邊界地區視為其國土)。這番說辭引起了哈薩克總統的極度不滿，指出這種作為將引發戰爭。^{③1}

此外，一個强有力的中央政府能有效地阻止民族間衝突的擴大(即使是使用鎮壓手法)。過去二年來，若非蘇聯軍隊的駐防，亞美尼亞人與亞塞拜疆人對那哥爾諾——卡拉巴赫自治省的爭奪早已演成全面性戰爭。在其它民族衝突事件上，蘇聯軍隊都扮演了平息者的角色。如今中央政府的威權即將消失，阻止民族間流血衝突的責任就轉移至共和國政府身上。

同樣地，共和國間的經濟合作關係也需要有一個強勢的中央政府負起產銷與分配的責任。若獨立後的加盟共和國各自為政，無法在合作事務上取得共識，將釀成經濟災難。這也是一些共和國願意簽署經濟聯盟的主要原因。

3. 中央政府將以何種型態運作

政變後的蘇聯面臨了一系列急待解決的任務，改組中央政權機構及管理機構即為其中之一。

對於中央政府的改組，戈巴契夫於八月廿六日召開的蘇聯最高蘇維埃非常會議中，提出對部長內閣的不信任案^{③2}，並組成以西拉耶夫(俄羅斯總理I.S. Silaev)為首的國民經濟管理委員會，作為蘇聯的臨時政府。

緊接著，蘇聯人代會非常會議於九月二日召開，就國家權力結構的改組進行討論。這次代表大會通過了三個基本文件：
(1)「關於蘇聯總統和加盟共和國領導人聯合聲明的法令」。此一聲明強調必須趕快制訂及簽署聯盟條約；並要實質權力由中央轉移到各主權共和國。
(2)「關於過渡時期國家政權和管理機關法」。其中指出要根本改組國家政權機關，並改變蘇聯最高蘇維埃的結構和組成原則。
(3)「人權與自由宣言」。強調每個公民不分民族、語言，享有平等權利。^{③3}

註③1 Time, Sept. 9, 1991, pp. 32-33; The Japan Times, Sept. 4, 1991.

註③2 八月廿八日，蘇聯最高蘇維埃通過此一不信任案，蘇聯內閣總辭。

註③3 Izvestiya, Moscow Edition, Sept. 7, 1991, p. 1; Izvestiya, Moscow Evening Edition, Sept. 6, 1991, p. 2.

人代會非常會議通過的新政權機構是臨時的，待蘇聯各主權共和國簽署新聯盟條約後，其使命即告完成。此一新政權機構計分三部份³⁴：

(1) 蘇聯最高蘇維矣。為蘇聯最高權力機構，分為共和國院和聯盟院（其代表總人數將視有多少主權共和國加入而定）。原則上，每個主權共和國將推選廿名代表參加共和國院。此外，每一自治共和國亦能推派一名代表加入。但每一主權共和國無論其有多少名代表，都只有一票表決權。聯盟院的代表由各主權共和國的立法機構推選，人數以目前各主權共和國在蘇聯人代會中所擁有的席次為準。

在職權方面，兩院負責決定蘇聯修憲事宜，共同接受會員國加入聯盟，共同聽取蘇聯總統就內政、外交重要問題所提出的報告，共同通過聯盟預算、宣戰、及締結和約。

共和國院則負責聯盟機構的組織與活動，通過及廢除聯盟在國際間簽訂的條約。而聯盟院負責保護蘇聯公民的權利與自由問題，其通過的法律須獲共和國院同意，始可生效。

(2) 國務會議。由蘇聯總統與主權共和國最高領導人組成，以協調涉及共和國利益的內、外政策問題。總統無法履行職責時，由國務會議選舉代理人暫行總統職責（副總統職位遭廢除），而這項選舉須在三日內得到蘇聯最高蘇維矣的認可。

(3) 跨共和國經濟委員會。由各共和國代表組成，以協調經濟管理與進行經濟改革事務。委員會主席由總統提名，但其任命須經國務會議同意。

新的蘇聯政權與管理機構為臨時性質，待新聯盟條約簽署後，可能還有變化。實質上，中央的權力已被架空，即使蘇聯最高蘇維矣通過的任何蘇聯憲法修正案，都必須獲得所有主權共和國最高立法機關的同意後，才能生效。³⁵而根據最近公佈的蘇聯聯盟條約最新草案顯示，未來蘇聯各主權共和國不僅有權與外國建立外交、領事與貿易關係，且有權建立自己的政府體制。³⁶因此，中央政府的角色將由統治者轉而為協調者。

4. 協調中央與主權共和國間的經濟關係

轉向市場經濟是蘇聯當局及各主權共和國已有的共識。這項經濟體制的調整必然涉及下列各層面的改革：放棄物價管制、農、工業和有化、建立一個可以貸款給企業的銀行體系，將盧布轉為可兌換貨幣以進入世界貿易體系。這些改革無可避免的將造成急劇的通貨膨脹與高失業率。目前各主權共和國擁有極大經濟自主權，並紛紛制定自己的經濟改革措施，如何在四

³⁴ *Izvestiya, Moscow Evening Edition, Sept. 6, 1991, p. 2.*

³⁵ 同註³⁴。

³⁶ 聯合報，民國八十年十月十一日，第八版。

分五裂，各自為政的主權共和國中推行由中央制定的改革計畫，成了當務之急。

主權共和國在經濟上的高度互賴，使他們同意必須儘快簽訂一個共同的經濟協定，以利彼此間經濟合作，及界定中央與主權共和國間的經濟關係。

今年十月三日，十二個原加盟共和國的代表在哈薩克首府阿拉木圖就為期三年的「經濟共同體條約」的最後草案取得共識。十月十八日，八個共和國——亞美尼亞、白俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯、俄羅斯、塔吉克、土庫曼、烏茲別克、及蘇聯總統戈巴契夫在克里姆林宮舉行簽約儀式。蘇聯的經濟共同體正式誕生。

此一條約的基本原則是要保存一切共和國間現有的經濟聯繫。條約的簽訂將恢復被削弱，甚至被破壞的共和國間經濟關係，跨共和國經濟委員會的結構與功能也將被確定下來。條約的主要目的是：建立共同市場，奉行一致的經濟政策。在經濟法令上力求一致，在交通運輸、能源、貨幣金融系統、財政、稅收、物價、資本市場與有價證券、勞力市場、關稅、外匯與外匯政策方面，採行相同的政策。³⁷

爲了使經濟共同體運作順利，尚有廿六個的協議有待簽署。這些協議將在十一月中旬或稍晚完成草約工作。另外，共和國間經濟共同體將成立廿二個機構、委員會，以執行任務。(1)經濟共同體成員會政府領導人會議，爲最高協調機關。(2)政府間經濟委員會，設主席一人，爲執行機關。(3)銀行聯盟。其章程將由另行磋商的特別協議規定。(4)經濟共同體仲裁。³⁸

五、結語

「八月政變」對蘇聯的政治、經濟發展是福是禍，仍有待歷史評定。正如「十月革命」曾被視爲是俄國邁向新生的轉捩點，共產主義被奉爲國家建設的主臬，然事實證明，實施共產主義是今日蘇聯陷入困境的主要禍源。經過這次政變，更證明了蘇聯的政、經改革已無法走回頭路了。先前，改革因有保守勢力的掣肘，一直迂迴前進。「八月政變」失敗後，保守勢力受到重創，改革步伐也隨之加快。目前經濟共同體條約已經簽署，但其能否順利運作仍有待觀察。而原訂於八月廿日簽署的新聯盟條約，因政變發生而告夭折。該條約的最新修訂本雖已完成，但簽訂日期仍遙遙無期。

政變之所以失敗，主因是這些主謀者沒有認識到蘇聯的政治、社會環境在一九八五年以後已有很大的轉變。由戈巴契夫播下的改革種籽，其結果就是此次反制政變的最犀利武器。但政變的失敗並不意味著民主即自然到來。蘇聯離真正的民主政治，民主社會還有一段遙遠路程。畢竟七十餘年來的專政、集權餘風是無法於一夜之間消失殆盡。

註② Izvestiya, Moscow Evening Edition, Oct. 4, 1991, p. 4.

註③ Ekonomika i Zhizn, No. 44, Oct., 1991, pp. 4-5.