

蘇共第二十五次大會的初步分析

尹慶耀

蘇共第二十五次代表大會，於二月二十四日在克里姆林宮揭幕，至三月五日結束，共為時十天。

蘇共大會原為四年召開一次，然為配合其五年經濟計劃的實施，實際上為五年一次。此次大會乃布里茲涅夫總書記（二十三大改第一書記為總書記）任內的第三次。大會代表由全體黨員選出。蘇共現有黨員一、五九六萬四、〇〇〇人，每三、〇〇〇人選出代表一名，共計選出代表四、九九八名，其中一五名因故未能出席大會，實際參加者計四、九八三名。

為偽裝民主、增加聲勢及便利統戰計，近期蘇共大會除邀請各外國共黨外，也邀請經過選擇的非共黨參加。第二十三次大會（一九六六年）時，外國代表團應邀參加大會者計八六黨；第二十四次大會（一九七一年）時，外國代表團計九一國一〇一黨；本次大會則有九六國一〇三黨。其中除共產黨、工人黨（即共產黨）外，還有所謂民族民主黨及社會黨。

在理論上講，黨代表大會應該是黨的最高權力機關，其主要任務是：聽取並檢討中央委員會、中央檢查委員會及其他中央機關的工作報告；決定黨亦即國家的內外政策路線及共產主義建設的重要問題；確立黨的領導體制，包括檢討或修改黨綱、黨章，及改選黨中央領導機構的成員等。以本次大會言，最重要者為：布里茲涅夫以外交基本方針為重心的總結報告；柯錫金有關第十個五年計劃的報告；改選中央委員及中央檢查委員等。通觀大會的報告以及若干代表的發言，我們發現本次大會的主要特徵是，對外亦即外交政策的高姿勢，和對內亦即經濟發展的低姿勢，成為鮮明的對比。至於人事方面，布里茲涅夫不僅仍舊蟬聯總書記，而且獲得了最高榮譽，因此他的領導班子，也不曾有重大的更動。

步的、愛好和平的力量的聯盟，使得國際局勢達成由冷戰到和平共處、由緊張到緩和以及正常的互助合作的方向轉換。

(2) 經由：①美蘇間限制戰略武器、全面禁止核試、銷毀並禁止化學兵器的「和平綱領」，並炫耀其根據這個綱領所獲的成果。二十五大的首日即二月二十四日，布里茲涅夫在其代表中央委員會所作的總結報告中，依舊以推行「和平共處」政策為重點，並將其「和平綱領」由二十四大的六點內容擴充為八點。即：

(1) 由於世界社會主義的威力、團結和積極性，以及其不斷加強與所有進

中東的軍備競賽。

(3) 消除現尚殘存的戰爭火源，特別是公正、永久的解決中東問題，中止

四完全實現歐洲安全合作會議的最終文件，維護歐洲和平與合作，與美、法、西德、英、義、加、日等資本主義國家，加強政治、經濟、科學、文化等方面之長期的互惠的合作。

(五)在亞洲國家共同努力的基礎上，保障亞洲安全。

(六)建議簽訂在國際關係中不使用武力的世界性條約。

(七)消除殖民主義與種族主義。

(八)解除國際貿易上的差別待遇與一切障礙，消除國際經濟關係的不平等。

①。這些富有宣傳性的詞句並不重要，值得注意的是布里茲涅夫的高姿勢。

布里茲涅夫聲稱，越南戰爭是第二次世界大戰後，帝國主義企圖用武力破壞社會主義國家，撲滅民族解放革命的最大一次嘗試，結果遭到慘敗。

蘇聯人民在這次反帝國主義戰爭中，給予越南不小的援助，是值得自豪的。布里茲涅夫說，安哥拉剛剛獨立就受到外國干涉，它捍衛獨立的鬥爭，受到全世界進步力量的支持。蘇聯過去支持、今後仍然要支持為自由而鬥爭的人民。他以異常坦率的態度說，我們要加強蘇聯和剛從殖民主義壓迫下解放出來的國家之間的關係，我們對發展中國家複雜問題的態度，是明朗而肯定的。從上引這些話看來，蘇聯將繼續鼓動第三世界的「反帝」鬥爭，決不在未來類似安哥拉的事件中縮手。

布里茲涅夫在報告中雖曾表示，蘇聯重申將基於過去的協定與約定的內容與精神，從兩國人民和世界和平的利益出發，堅持更進一步地改善美蘇關係。但他同時又露骨地指責華盛頓的政策，是站在把各國人民的自由與獨立置於危險境地的侵略、反動勢力的立場上，干涉他國內政。他又抨擊美國之內一些不希望改善美蘇關係、緩和國際緊張的勢力，正在作出種種妨害，使美蘇關係由於若干深刻的因素而進入複雜的階段。他之所謂消除國際貿易上的差別待遇，實際也是對美國未予蘇聯最惠國待遇，及美國進出口銀行限制對蘇融資表示不滿。

在對日本關係方面，布里茲涅夫的態度更近乎蠻橫。他指日本部份人士，受外來挑唆，向蘇聯提出沒有根據的「非法」要求，這不是維持善鄰友好之道！他希望日本不要被那熱心在蘇日對立中獲利的人牽着鼻子走。

對於歐洲，布里茲涅夫希望澈底實現赫爾辛基宣言中的各項原則，但在意識形態方面放鬆控制。他聲言華沙公約是為和平與社會主義的利益服務的。蘇聯堅決反對把世界分割成軍事集團。但北大西洋公約依然存在，蘇聯和其他的華沙公約成員國，就得繼續加強其政治與軍事的同盟。

總之，蘇聯雖仍聲言將繼續推行其「和平綱領」，但其態度之強硬，則與過去大不相同。

二

在強硬之中最強硬的一點，是對中共的態度。

依照共黨慣例，黨大會要為逝世不久的外國共黨領導者誌哀。可是，蘇共二十五次大會中，對於本年一月八日死去的周恩來毫無表示。

布里茲涅夫在總結報告中說，中共領導公然反對大多數社會主義國家，甚至與世界上最反動的勢力直接勾結，蓄意破壞緊張局勢的緩和，妨礙裁軍，在各國間製造猜疑與敵意，挑撥世界大戰。北平這種狂妄的努力，對一切愛好和平的人民而言，乃是最大的危險。

布里茲涅夫又說，北平的政策，是違反所有國家人民的利益的。我們要反擊這種挑釁，繼續維護蘇聯、社會主義大家庭和共產主義運動的利益。毛澤東主義者的意識形態及其政策，與馬克思列寧主義不相容，甚至根本敵對。我們要繼續對毛澤東思想作原則性的、不妥協的鬥爭。但是，我們也準備遵循和平共處原則，與中共關係正常化。我們可以很有把握的說，如果北平重新實行以馬列主義為基礎的政策，放棄敵視社會主義國家的方針，走上同社會主義國家合作和團結的道路，就必將得到我們方面的相應反應，那就會出現蘇聯同中共之間發展符合社會主義國際主義原則的良好關係。這問題要取決於中共方面。

除布里茲涅夫外，與會代表中尤其是蘇共中央政治局委員、候補委員發言，無不異口同聲譴責「和反動的帝國主義勢力相勾結的毛澤東主義者」，抨擊「有害於馬列主義的北平分裂主義政策」。來自東歐的共黨頭目，如保共中央第一書記日夫可夫，波蘭統一工人黨中央第一書記葛瑞克，東德統一社會黨中央第一書記洪涅克，匈牙利社會主義工人黨中央第一書記卡達爾，捷克共党中央第一書記胡薩克等在演說中，無不一方面頌揚蘇共及布里茲涅夫。

夫，一方面抨擊毛共。而古巴共黨中央第一書記卡斯特羅，則使用「法西斯、布爾喬亞、毛澤東主義者等叛徒」字樣，猛烈攻擊中共，並引起熱烈鼓掌。

越南勞動黨中央第一書記黎笋演說時稱，五十多年前胡志明抵達列寧的祖國時，就打下了偉大的蘇越友誼的基礎。他強調共黨在越南的徹底勝利，與蘇俄的有力支持及全面援助是分不開的。他代表他的黨、政府和越南人民，衷心地感謝蘇聯共產黨、蘇聯政府和蘇聯人民。

參加大會的外國共產黨名單中，霍然有菲律賓和印尼共黨的名字在。這兩個共黨原是親北平的。呂宋島的「新人民軍」，還在接受中共的訓練、支援和指揮。而印尼共黨中央委員會代表尤素福·艾吉托羅普，迄今仍然留居在北平。現今非共代表曾指責北平「勾結帝國主義與蘇聯和平勢力敵對」。印尼共黨代表聲言「招來（九·卅政變）那樣流血的大災禍，是黨領導執行毛澤東主義的錯誤，我們要爲了擺脫此項路線而奮鬥」^②。這是表示兩黨準備轉向？還是其中分裂成了兩派？或者只是少數親蘇共份子所爲？由於該兩黨代表的姓名並未發表，我們不得而知。不過，黎笋雖避免抨擊中共，但不諱言親蘇。寮國總理凱宋也已參加蘇共大會，稱頌「蘇聯人民在寮國人民的革命鬥爭中，曾持續不斷地給予偉大而重要的支援，並協助寮國人民克服各種困難，渡過各種考驗」。此外，印度正統共黨親蘇，已爲人所共知。綜上所述，如果說蘇聯有意在亞洲構築反毛的包圍圈，似乎也不無道理。

除共黨外其他名義上非共產黨的外國代表演說時，也大多對中共發出猛烈抨擊。巴拿馬人民黨總書記在對莫斯科電台記者談話時稱，北平領導集團現今奉行瘋狂反蘇政策，對全世界兄弟般的共產黨和工人黨進行分裂運動，北平領導和世界反革命結成聯盟，同屠殺智利勞動者的智利軍人集團勾結，還無恥地支持安哥拉革命的敵人，站在美國中央情報局和南非種族主義份子那一邊。

這次大會像一個圍剿中共的大會。但布里茲涅夫在總結報告中，也抨擊了西歐共黨的分裂傾向，而其他發言者則時或指桑罵槐的把矛頭指向法、義共黨。

提及國際共產主義運動時，突然語氣一變，他指右翼修正主義者是爲階級敵人服務，幫助反共主義的。因此，他聲言「守護無產階級國際主義，乃共產主義者的神聖義務」。此語一出，全場肅然，鶯雀無聲。布里茲涅夫又說：「我們的敵人，正將國際共產主義運動內部的意見對立，渲染成騷動世界的新聞。就馬克思列寧主義者的態度說來，關於這樣的意見對立，要從團結的立場出發，本着同志的精神，在尊重各黨平等與獨立的基礎上，經由商談予以解決。但對反共產主義思想意識的言行，是不容有原則性妥協的」。他對於所謂「馬列主義教條業已過時」的論調，提出尖刻的批判。他的話又引起熱烈的鼓掌。

大會中若干代表，以中共爲例，抨擊共黨行列中的修正主義者的頗不乏人。烏克蘭共黨中央第一書記謝爾比斯基，在發言中對右傾或「左」傾修正主義勢力、和與勞動階級思想不合的民族主義及其他觀點滲入共黨內部的危險提出警告。他指出毛派份子就是這種威脅。但若干觀察家認爲，他的話也是針對法共和義共而發。蘇共中央政治局候補委員、白俄羅斯共黨中央第一書記馬謝洛夫發言中，指責有些人「以維護『獨立性』爲藉口，修正無產階級國際主義的大原則，閹割了馬列主義革命的本質和階級的性格，而稱此爲現代化」！他所謂「修正」者，是指「無產階級專政的原則」，他對此表示遺憾^③。

在外國共黨中，洪涅克表示：「東德共黨認爲，不斷和蘇聯共產黨加強緊密的戰鬥的同盟，乃是無產階級國際主義的最重要的準繩」。他指出蘇共廿四大通過的和平綱領，在使世界政治氣氛好轉方面起着巨大作用。他認爲蘇共廿四大以後的時期，恰恰是「民主德國」在外交上得到廣泛承認的時期，這並非偶然的巧合，他向蘇俄表示衷心的感謝。保共的日夫可夫更進一步，指稱「對待蘇聯的態度，是革命主義與國際主義的試金石，是進步勢力與反動勢力之間的分水嶺」。他聲言：「對於任何試圖傷害蘇聯國家威信的努力，我們決意要繼續做不妥協的鬥爭」。他甚至說，布里茲涅夫的名字，是堅定不移的列寧主義者的化身，在維護和平與世界共產主義運動團結一致的戰士的化身，是爭取我們共產主義理想勝利的、精力充沛而且始終不渝的戰士的化身^④。

不過，義大利共黨中央總書記貝林格，於二十七日在大會中演說時，堅

決表示義共今後仍然要和社會黨、基督教民主黨尋求「民主的」聯合，「充分尊重」市民們的個人自由。他也說明：「關於共產主義運動中若干問題的不同觀點，要尊重各黨不可動搖的平等權利和自主性，在完全是同志關係的氣氛中加以討論，對此我們是同意的」⁽⁵⁾。二十八日法共代表、該黨政治局委員加斯頓·普里桑耶在大會中稱，法共的口號是：「徹底的民主權利，適用於所有的個人與團體之間」。他說法共所追求的社會主義，「除了基於一般的社會主義原則之外，它也是顧及法蘭西的特徵的法蘭西風格的社會主義，抱有同樣目的的其他政黨，也可以在平等的權利義務下參加此一社會主義」⁽⁶⁾。

二月二十六日，羅馬尼亞共黨中央總書記齊奧塞斯庫演說時稱，羅共重視共產主義運動的團結，但這應該在「尊重各國共黨可以獨自制定其政治路線和革命的戰略、策略的原則基礎上進行」。他公開聲言，羅共要與「所有」的共產黨發展友好合作和團結的關係⁽⁷⁾。這所謂「所有」共黨，自然包括法、義共黨乃至中共在內。而南共和英共也是贊成走獨立路線的。

三

與外交方面的高姿勢相比，經濟方面姿勢之低，亦為蘇共二十五大的特徵之一。柯錫金有關第十個五年計劃的報告，原定三月二日舉行，突然提前於三月一日報告。而且，在布里滋涅夫的總結報告中，也照例提到了一些重要的經濟政策和基本任務。這些報告給我們的總印象是：低調！

在沒有就此作進一步分析之前，先將蘇聯第九個和第十個五年計劃的若干重要指標，列表比較如左：

蘇聯經濟計劃的指標與實績

主要經濟指標		農業勞動生產率		工業勞動生產率		消費資料生產		工業生產資料	
目標	實績	目標	實績	目標	實績	目標	實績	目標	實績
(第九個五年計劃 1971—1975年)	(第十個五年計劃 1976—1980年)	農業勞動生產率	三六一四〇	工業勞動生產率	三七一四〇	消費資料生產	三七	工業生產資料	四四一四五
成長率(%)	成長率(%)	工人、職員的工資	二〇一二二	農業勞動生產率	三七一四〇	農業勞動生產率	三六一四〇	農業生產	三〇一三三
得	二八	集體農莊莊員的勞動報酬	三〇一三五	工人、職員的工資	二〇一二二	農業勞動生產率	三七一四〇	工業生產	一四一七
三七一四〇	二八	集體農莊莊員的勞動報酬	二五	農業勞動生產率	二五	農業勞動生產率	二七一三〇	消費資料生產	三〇一三四
四二一四六	四三	工人、職員的工資	二四一二七	農業勞動生產率	二四一二七	農業勞動生產率	二四一二七	工業生產	三八一四二
三五一一三九	二四一二八	農業勞動生產率	二四一二七	農業勞動生產率	二四一二七	農業勞動生產率	二四一二七	消費資料生產	四一一四五

由右表看來，第十個五年計劃成長指標的上限，幾乎都低於第九個五年計劃成長指標的下限，而且除了勞動生產率外，也沒有那一項超過了第九個五年計劃所獲的成長實績。依照三月一日柯錫金提出的報告看來，新計劃的基本指標，包括工業、農業、投資等大部分增長率言，差不多比第九個五年計劃的指標低了三成。說它是個低調的計劃，應該是很恰當的。

單就工業生產來說，柯錫金仍然強調蘇聯的成長率高於西方。例如他說，蘇聯的工業成長率每年平均七·四%，美國和EC（歐洲共同體）各國每年成長率一·二%，從一九五〇年至一九七五年這二十五年間，「經互會」各國工業每年平均成長率九·六%，西方則為四·六%等等。不過，據我們瞭解，蘇聯那個經濟競賽的調子，一改為經濟改革，再改為（與西方）經濟合作，老早就唱不響了。而在所謂二十年經濟競賽期間的最後一個五年計劃，竟然如此低調，實在也就沒什麼好吹噓的了。

儘管如此，這個計劃還是存在着不少問題的。柯錫金的報告中，仍然強調新計劃的目標是「社會的發展和國民消費生活的提高」。但如前表所示，第九個五年計劃的工業生產，是消費資料增長的指標，高於生產資料增長的指標，第十個五年計劃又倒轉過來，重回到重工業優先的老路上，那就很難再以提高人民消費生活或福利共產主義為號召了。

把工業成長目標定低一些，當然比較容易達成。不過，實際上基本投資總額也真的減少了。第九個五年計劃基本投資總額的增長率規定為三六一四〇%，第十個五年計劃為二四一·二八%。在這種緊縮情形下，不得不作重點投

資。據悉新五年計劃中化學、石油化學的成長率為六〇—六五%，機器製造、金屬加工成長率五〇—六〇%，自動化裝置設備成長率六〇—七〇%。這些都應該是重點投資的所在。這也許可以表現出蘇聯工業技術的落後，而不得不暫時捨去量的發展而着重於質的提高，但有一事必須提起的是，蘇聯的工業成長自六〇年代起就陷於低迷，這固然應歸咎於它的制度不良^⑧。但另一方面，蘇聯的核武器乃至包括海空軍的傳統武器的飛速發展，也應從六〇年代始。在廿五屆中央政治局中，國防部長格列奇柯連任委員，而搞國防工業出身的原候補委員烏斯蒂諾夫則升任為正式委員，足見蘇聯絕未因「緩和」而放鬆其軍事生產，這是否會對它的一般經濟產生壓力呢？

農業原本是共產國家之癌，可是在蘇聯的新五年計劃中，與工業的目標相對照，在農業中的穀物產量方面偏提出一個高目標。布里茲涅夫在總結報中特別強調，在農業方面必須做些大事。他提出兩項相關的目標，第一，對國家確實保證供應糧食與農業原料，為此要保持必要的儲備；第二，要促進城市和鄉村物質的、文化的生活之接近。

布里茲涅夫所說的大事之一，也許是指農業投資。在第九個五年計劃期間，農業投資額是一、二八六億盧布，實際投資一、三一〇億盧布，而第十個五年計劃期間預定投資額一、七一七億盧布，這幾乎佔投資總額的約四分之一強。而第十個五年計劃期間每年平均的穀物收穫量為二億一、五〇〇一—二億二、〇〇〇萬噸，這比上個五年計劃的平均實績增加了一八·八—二一·五%。布里茲涅夫說這個目標是可能達成的，因為上個五年計劃期間就「幾度」有過這樣的成績。這個「幾度」是用詞不當，因為上個五年期間，只有一九七三年大豐收時達到二億二、二〇〇萬噸，一九七二年是一億六、八〇〇萬噸，一九七五年是一億四、〇〇〇萬噸。如此看來，第十個五年計劃的目標是偏高了。與此相關，蘇聯在致力增加化肥生產，最終年度（一九八〇）目標產量一億一、五〇〇萬噸，比上個五年計劃增長五七%，這自然是應增產糧食之需。另一方面，蘇聯把畜產目標壓低，把漁獲量的目標提高，這也許是節省飼料的好方法。那麼，蘇聯當局，對它的穀物增產目標，是否真的有信心呢？

再從前表看來，工農待遇增加率相當低，而工業、農業勞動生產率的增長就比較高，如果生產設備不能普遍改善，這勞動生產率的增長，就得在工

農羣衆的勞力上打主意了。在蘇聯的廣播宣傳中，列寧的星期六義務勞動，史達林的社會主義勞動競賽等等，又在舊話重提了，這不也很有趣嗎？新的五年計劃的另一特徵，是重視對外的經濟關係。布里茲涅夫和柯錫金的報告中，都提到這一點。依照柯錫金的說法是，要使蘇聯國民經濟更深入地參加國際分工，進一步使對外經濟合作轉到長期的基礎上。他說，我們打算靠傳統商品和各種新產品，有計劃的擴大蘇聯的出口能力，為此今後仍將發展和加強對社會主義國家的合作，在國際緊張局勢日趨緩和的條件下，同發達的資本主義國家的經濟關係，正獲得新的特點，這一些經濟關係能依據歐洲安全與合作會議最終決議書中所闡述的原則順利擴大^⑨。

近年來蘇聯為引進西方技術設備，積極與西方擴展貿易。一九七五年因輸入機械增加，以及西方經濟不景氣使蘇聯輸出減少，以致貿易赤字高達四七億美元。單只穀物輸入一項，即達一〇億美元。預計業已訂購須在一九七六年付款交貨的穀物，尚需三〇億美元之鉅。而且，它已從紐西蘭輸入羊肉四萬噸^⑩，今後或許還要大量輸入肉類。上引柯錫金的說法，顯係欲以高價或不等價貿易，從「經互會」及發展中國家吸取外匯，用來購進西方的技術設備。蘇聯除設法增加石油、天然氣及蘇聯製品輸出外，倘猶有未足，或許會被迫減少消費品的輸入，要求已訂購的資材延期交貨，削減由現金支付的生產財的輸入，以緩和外匯短缺的壓力。果爾，所謂發展經濟的低調計劃，也許要更打折扣了。

四

去年農業的大失敗，以及籌備年餘還開不成一次歐洲共黨會議，而西歐共黨又紛紛表示脫離莫斯科路線，這顯示蘇共在國際共黨和共產集團中領導地位的低落^⑪。這些也正是一九六四年黑魯曉夫垮台的原因。然而，布里茲涅夫的地位並未因此動搖。雖然中間有兩次休息，但他約五個小時的演說，也顯示出他的健康無礙。他不會像自由世界傳說的自動退休。相反的，他在大會中獲得最高的讚頌，幾乎可以說他已處於顛峯時代。其主要原因，是黑魯曉夫輕視中央委員會而招致反感，布里茲涅夫則事事經過中央委員會而獲得它的擁護。

我們得承認，目前的蘇共已多少不同於史達林時代，波里揚斯基因農業失敗而失掉政治局委員之職，但他仍當選中央委員，其農業部長一職大概要蟬聯到七月間政府改組時再作決定（本文脫稿後，波已被免職，傳出任駐日大使）。前列寧格勒共黨第一書記後被貶為駐北平大使的托爾斯蒂柯夫，也仍留任中委。至於八十高齡的米高揚退出中委名單，則係自願退休。

然而，這並不是說布里茲涅夫任內就沒有整肅行動。反對派謝列平、謝列斯特、沃羅諾夫就已從廿五屆中委名單中刪除。去年和今年在烏克蘭及其共和國或地方，就撤換過大批幹部。從廿四大到廿五大，蘇共吸收新黨員約二六〇萬九、四七九人，也藉換發黨證整肅了三四萬七、〇〇〇人。不過，一般來說，布里茲涅夫的中央班底比較一致，因此他就不會像黑魯曉夫那樣容易垮台，反而獲得最高榮譽。

順便提及的是，新任政治局委員烏斯蒂諾夫業見前述，是一直搞國防工業、搞新武器生產的。另一位新的政治局委員羅曼諾夫則是造船專家。他們都是布里茲涅夫以實力為後盾的「和平共處」政策的支持者。而羅曼諾夫和另外幾位政治局委員格里辛、庫拉柯夫、謝爾比斯基，又被目為布里茲涅夫政權的接棒人。

總之，蘇共廿五大的經過和結果證明，過去西方對布里茲涅夫一切臆測，已完全落空。

五

我們對蘇共廿五大初步分析的結果，可獲得如左的幾項印象：

- 蘇聯將繼續推行其「和平共處」政策，但除經濟合作一項外，其態度均極強硬。

赫爾辛基宣言是應該履行的，但蘇聯自認它的「社會主義民主與自由」才是真正地道貨，它不能接受西方的「民主化」、「自由化」，更將拒斥西方對蘇聯箝制思想的指控。至於支援民族解放運動，乃是共黨的國際主義義務，這些都與「緩和」或「和平共處」無關。

蘇共決心打擊共黨陣營中的「左傾」和「右傾」機會主義，但對中共絕無安協餘地，（當然不排除將來把中共重新拉回莫斯科懷抱的希望）對西歐共黨或將以最大忍耐力謀求恢復團結或至少阻其擴大分裂（按三月一日布里

茲涅夫曾與貝林格舉行會談）。

布里茲涅夫已將與西方經濟競爭的時期拉長，除穀物生產外，並以由量的增加改為質的提高為藉口，壓低一般經濟成長率。惟從其恢復重工業優先、重點發展部門及其中央人事安排看來，蘇聯絕不會放緩其軍備生產步調。就自由世界言，福特已放棄使用「低邊」一詞，而寧願說以實力謀求和平（蘇聯認為那只是名詞轉換，不相信美國會改變政策）。日本輿論對布里茲涅夫言論頗有反感，外務省且曾為此召見蘇聯駐日使館臨時代辦，說明日本不改變對北方領土的立場⁽²⁾。但證諸以往，自由世界有能力抵抗共黨的武裝侵略，却無能力抵抗共黨的和平攻勢，今後蘇聯自當以多樣姿態重施故技，自由世界是否能不再墮入陷阱呢？

中蘇共黨分裂是真，但自由世界從中只會受害未曾蒙利。西歐共黨脫離莫斯科路線也是真的，但它們各依其現實環境制定各種不同但行之有效的奪取政權的策略，對整個共產主義運動何傷？如果法共與社會黨聯合取得政權，共黨就趁機滲入了北約組織，其後果又當如何呢？

共黨的經濟制度不良、經濟效率低落是真，但蘇聯的軍費遠超過美國之上⁽³⁾，那麼它的經濟病態豈不因素複雜？自由世界對其經濟始則批判，繼則援手，以貸款、糧食及新的技術設備供給蘇聯，使它得以集中資源、設備、人才、技術去發展軍事工業與太空科學，其後果又當如何呢？

自由世界拒售穀物或單純壓低黃金價格，都可使蘇聯經濟陷於崩潰。然而，布里茲涅夫竟以如此強硬態度出之，究竟何所恃而無恐呢？自由世界的「低盪」不會生效，拉攏中共也不會嚇倒蘇聯，也許反而背了一些包袱。那麼，今後的政策又該如何呢？

種種問題，須待我們繼續深入研究者尚多。本文所述，僅是一些初步的膚淺的分析而已。（三月十日脫稿）

⁽¹⁾ 註釋① 一九七六年二月二十五日日本每日新聞第四版所刊要點。

⁽²⁾ 同年三月四日日本朝日新聞第七版。

⁽³⁾ 同年二月二十四、二十五日每日新聞第四版。

⁽⁴⁾ 同月廿七日莫斯科電台華語廣播談話。

⁽⁵⁾ 同月二十八日每日新聞第四版及日本經濟新聞夕刊第二版。

⁽⁶⁾ 同月二十九日每日新聞第四版。

(7) 同月二十七日日本經濟新聞夕刊第二版。

(8) 同年三月二日 A.F.P 莫斯科電，柯錫金於一日報告中，指責蘇聯經濟因管理錯誤，每年損失數十億盧布。某些部門只完成指標的六〇一八〇%。在剛結束的年度內，我們在解決某些問題和消除經濟上的困難方面，是完全失敗了。

(9) 參閱同年三月二日「和平與進步廣播電台」廣播及同日日本經濟新聞第七版。

(10) 同年三月十日日本經濟新聞第四版。

(11) 日共於一九七一年將「無產階級專政」改為「無產階級執政」。西班牙共黨於一九七六年一月二十八日晚宣布放棄「無產階級專政」。法共總書記馬歇於二月間法共二十二次大會中聲言放棄「無產階級專政」，大會宣言

當前西歐經濟問題之分析

陳 元

前言

戰後歷時最久、程度最深的世界性經濟衰退，已經在復蘇的路上。復蘇的程序是，美國領先，在一九七五年四月衰退到底，五月開始回升，其他工業國落後六個月到九個月。至於不產油的開發中國家，要等到工業國增加輸入初級產品以後，才能够復蘇。

不過，今年以來，許多國家的復蘇並不能如所預期。一個多月以來，西歐幾個國家的通貨紛紛貶值，就成為西歐經濟發生問題的症狀。西歐經濟問題引起一般的關切，不僅因其對於世界經濟有所影響，而且對於西歐的社會和政治亦復構成威脅。

症候的發作，首先是義大利在一月二十一日關閉官方外匯市場來防止外匯準備的流失，三月一日重新開放，到三月十日里拉對美元的匯率就下跌了

百分之十六①。

也仍然作此表示。義共向主獨立路線，而英共中的親蘇派也不再願唯莫斯科馬首是瞻。該等共黨代表在蘇共廿五大發言中，仍持其本身立場。日共拒絕出席蘇共大會。又共黨集團中除南共、羅共堅持本身立場外，中共、阿爾巴尼亞均未參加蘇共大會。北韓共黨乃第二流人物組成代表團，布列日涅夫講話中，亦未特別強調蘇韓（北）友誼。

(12) 一九七六年三月一日外交部歐亞局局長桔正忠召見蘇聯臨時代辦，指出從法律和歷史上看，國後、擇捉、齒舞、色丹等四島乃日本固有領土。
(13) 同年二月廿七日美聯社華盛頓電，美國中央情報局機密報告稱，去年蘇聯國防總經費一、一四〇億美元，比美國的八〇〇億美元高出四〇%。去年蘇聯用於核子攻擊武力方面的經費是美國的兩倍，用於非核子武力方面的經費也比美國高出七〇%。見廿九日中央日報第二版。

接着，英國英鎊對美元的匯率，在三月五日跌到一比一・九八二五。英鎊對十個主要貿易對手國通貨的平價，從一九七一年十二月十八日史密斯遜尼安協定調整各國通貨平價以來，跌落了百分之三一・五②。英國首相威爾遜三月十五日宣佈辭職，除了政治的原因以外，當然和經濟問題有關。

法國法郎的匯率一直下跌，法郎是西歐八國聯合浮動通貨之一，依照聯合浮動的規定，各參加國通貨匯率的變動，升跌各不得超過百分之二・二五。法國為維持規定的最低匯率，支付了三十億美元的外匯來買進法郎，仍然無法遏阻投機性的活動，終於經過歐洲共同市場九國財政部長會議以後，在三月十五日宣佈法郎退出聯合浮動。當天，法郎匯率下跌百分之三，據專家估計，法郎對西德馬克的匯率可能下跌百分之十到十五③。

以上的變動有山雨欲來之勢。

本來，匯率的調整是通常的事。各個國家的經濟條件互不相同，貨品的競爭力每每因時而消長。如遇長期或過度的入超，降低匯率是調節的速效手