

家間某些矛盾，挑撥離間破壞其團結以瓦解自由世界的防衛力量，首先見之於蘇俄外交行動的就是俄法勾結，其次將是個別拉攏英國、義大利等兩方大國以孤立美國；第二是利用資本國家內部矛盾進行滲透顛覆工作，過去自由世界各地發生的勞資糾紛及罷工風潮多半是共黨份子直接間接操縱指使的結果。近幾年來非共產國家共產黨員數目雖在衰退中，現在仍有約二六〇萬人，其中最多的是義大利一三五萬人，其次法國二八萬人，日本一三萬七千人，印度一二萬五千人，阿根廷六萬五千人，智利三萬人，巴西二萬三千人（美國國務院情報研究處一九六五年估計數字）。我們不能忽視遍佈世界各地共黨的陰謀活動。布里茲涅夫會明白地說：「資本主義各國的共產黨領導羣衆

蘇俄領導層的今昔

蘇俄集體領導制的分析

甬人

自史達林死後，蘇俄當局即提出所謂集體領導之說，其後老布爾雪維克前後被逐，黑魯曉夫獨佔權力寶座，但其聲勢已不如史達林之甚，蓋史達林利用特務力量，屠殺異己之殘暴手段，奪得大權，而黑魯曉夫則不然。

史達林死後，貝利亞首遭整肅，黑魯曉夫依賴俄共中央委員會多數中委之支持，獲得權位。一九六四年十月黑魯曉夫因大權獨攬，剛愎自用，狂妄自大，植黨營私，破壞國家經濟，失去俄共中央主席團之支持，又未獲能得多數中委之同情，被迫下台，可見黑魯曉夫權力基礎之脆弱，與史達林之統治基礎完全不同。

黑魯曉夫下台後，俄共中央主席團（俄共第廿三屆大會時恢復政治局原名稱）人事變動之微為俄共政爭史上所未見，而新政權領導者所表現之共同特徵和一致主張為黨政分離和兩元領導，為領導人之謹慎將事和沉默寡言，顯然新政權領導人都要儘量避免再蹈黑魯曉夫的覆轍，遵守集體領導的原則

蘇俄領導層的今昔

進行反壟斷資產階級的鬥爭，在階級鬥爭中鍛鍊着政治革命軍。」他承認：「共產黨人是資本主義國家許多職工會與羣衆民主組織的領導人，是國會議員、市長、村長，是政論家、學者、作家、教師，是游擊隊和秘密革命黨的領導人。」（同前）由此我們對誰在製造擴大資本主義國家間的矛盾和資本主義國家內部的矛盾獲得了明確答案。這種滲透顛覆工作的實效，遠超過蘇俄表面外交活動，因為資本主義國家的執政者，多半對來自蘇俄政府的和平攻勢已有所警惕，或不致落入陷阱而資本主義國家的人則極易被潛伏的共黨份子或其同路人所迷惑而遇事杯葛本國政府，美國民間瀰漫反對詹森越南政策的暗流即是例證之一，由此可知民主政治的空隙就是共產主義襲擊之點。

，執行權力分散政策，他們極力避免予人以有圖謀大權獨攬的印象，而俄共中央主席團受制于中央委員會的跡象也甚為明顯。

俄共中央委員會的今昔

俄共中央委員會原由俄共最高權力機關——全國黨代表大會產生，每一中委均係代表一方勢力，其地位原極崇高。試以本屆中委一九五人為例，此一九五人係代表四千六百二十名黨代表，約一千二百萬黨員的力量，平均每一中委代表六萬黨員。在史達林時代，中委不過是他的家奴，生殺予奪，唯有俯首聽命而已。迨黑魯曉夫賴中委之力擊潰反黨集團後，中委始恢復列寧時代的原有權力。一九六一年俄共第廿二屆代表大會時，表面上，黑魯曉夫的權力達到頂峯（時黑已為共黨第一書記兼部長會議主席），實則中委會的權力開始確定。

俄共中央委員會在黨大會閉會期間，代表黨大會行使職權，其權力極為廣泛。它選舉俄共領導機構——政治局和書記處，並批准政治局和書記處的一切決議。

但俄共中委會曾有複雜之歷程，在一九一七年二月革命前，無法發揮其機能，因為黨內有派系之爭和列寧之個人獨裁。自一九一七年至一九二四年中委會曾有相當自由之討論與發言，在黨爭時期，中委會之多數可以取得決定。迨後史達林獨攬大權，幾度屠殺，中委會幾已名存實亡。

史達林死後，羣魔爭權，中委會成爲爭奪之對象，其後逐漸演變爲決定勝負之秤錘。一九五七年六月，黑魯曉夫與馬林可夫、莫洛托夫集團鬥爭時，馬莫集團在俄共中央主席團會議上原爲多數，但卒因黑魯曉夫獲得中委會多數之支持，反敗爲勝，馬莫反成爲反黨集團，完全失敗，從此政爭後，中委會原有機能和權力完全恢復。在官方宣傳中，一再出現：「中委會之集體智慧較黑魯曉夫更佳」之辭句。

一九六四年十月，黑魯曉夫遭蘇斯洛夫之抨擊，在俄共中央主席團會議中，陷于孤立。黑想重演一九五七年六月之故技，想爭取中委會的支持，擊敗蘇斯洛夫、布里茲涅夫等人，但黑之狂妄早爲多數中委所不滿，且蘇、布等驅逐黑之舉，事先早與多數中委取得默契，故黑終難挽回其失敗之命運。此後，中委會之權力蒸蒸日上，迄今仍有增無減。

此一趨向可由蘇俄政治上之種種跡象，可資證明，尤其對外政策反應之遲緩，說明蘇俄當局對重大事變之對策之採擇，已非經長久會議後，無法定奪，例如今年八月廿九日共匪驅使廿萬青年在平舉行反俄大示威，蘇俄遲至九月三日，「真理報」第一次提到中共紅衛兵會於俄國大使館外，作四十八小時的反修正主義示威運動。可見蘇俄對共匪「紅衛兵」示威事件，不僅政治局舉行會議詳加討論，即中委會也可能開過緊急會議。

俄共中委會權力之抬頭

俄共中委會自馬莫集團失敗，到俄共第廿二屆代表大會，人事大致已告穩定。試比較馬莫集團未失敗前所舉行之俄共第二十屆大會之中委會與一九六一年黑魯曉夫獨攬大權後所舉行之俄共第廿二屆大會之中委會之人事變化，和俄共第廿二屆大會之中委會與今年黑魯曉夫下台後之俄共第廿三屆大會

之中委會人事，相互比較，顯示此兩階段之中委會人事有顯著的不同。

一九五六年俄共第廿屆大會選出中委一三三人，因當時馬莫集團擁有相當勢力，故中委中仍不乏擁護馬莫集團之人物，至俄共廿二屆大會時，馬莫集團業被整肅，因此上屆中委在此屆大會中落選和死亡者達六十七人之多，佔百分之四三，候委一二二名，落選或死亡者達八二人，佔總數百分之七十，可見整肅之慘烈。

一九六一年俄共第廿二屆大會選出中委一七五人，候委一五五人，其間經一九六四年十月黑魯曉夫下台，至俄共第廿三屆大會，選出中委，絕大部份均獲連任或由候委和檢委補升，落選者僅二十九人，包括死亡與整肅，佔總數百分之十六；候委落選者五十二人，約佔總數百分之三三。俄共第廿三屆中委一九五人，因黨員人數增加，中委名額也比上屆增加二十名，新當選者僅二十六人，由候委和檢委補升者廿三人，可見其變動之小。

在俄共第廿三屆落選中委二十九人中，僅一部份係因追隨黑魯曉夫之政策而下台，可見黑能擊敗馬莫反黨集團，得攬大權係獲得中委會支持而來，不如史達林賴特務之力控制中委會，主從地位，因之而異。所以黑雖下台，中委會人事極少變動，不如黑魯曉夫與馬莫集團鬥爭後，俄共第廿二屆中委會人事變動之烈。

中委會人事變動之微小，顯示中委會權力之日益鞏固，自布里茲涅夫、柯錫金執政以來，可以想像政治局之權力已受中委會之約束。

俄共中委會之兩大勢力

觀察蘇俄集體領導制度之前途及未來演變，揣測蘇俄領導層權力衝突，必須首先明瞭中委會各大集團勢力之消長。據本屆中委之背景及職位區別，大致可分爲下列兩大權力派及若干零星游離勢力。

一、黨務集團

此一集團包括○主持中央黨務之俄共總書記、中央書記、少數俄共中央書記處之部長、共青團中央第一書記十八人；○領導地方黨務之各加盟共和國第一書記、第二書記、書記、各邊區和省之第一書記六五人，合計八十三人，佔中委總人數百分之四二點五。此一集團擁有極大優勢。

二、政府集團

此一集團包括○主持中央政府部會之部長會議主席

、第一副主席、副主席、若干部長、國家委員會主席三九人；③重要駐外使節十一人；④若干加盟共和國之部長會議主席、第一副主席、少數部會主席十四人；合計六十四人，約佔總數百分之三三。此一集團之力量僅次于黨務集團，但隨時可爭取零星游離份子，予黨務集團以極大威脅。

三、軍人集團 此一集團包括國防部長、副部長、各軍種司令官、若干軍區司令十四人，佔總數百分之七，其力量隨國內外局勢演變而升降，其潛在勢力不容漠視。

四、政務集團 此一集團包括蘇俄最高蘇維埃主席（元首）、若干主席團委員、最高蘇維埃兩院主席、若干加盟共和國最高蘇維埃主席七人，佔總數百分之三點六。人數不多，但多元老重臣，具有平衡之力量。

五、其他 包括科學家六人、工會主席、書記三人、文化、新聞人士三人、最高檢察長一人。在此等零星游離分子中，科學家偏附于政府集團，工會和文化界人士偏附于黨務集團，力量薄弱。

由上可見中委會以布里茲涅夫為首之黨務集團擁有優勢，以柯錫金為首之政府集團次之，形成兩大權力派。其他，以包戈尼為首之政務集團，以馬林諾夫斯基為首之軍人集團及其他零星分子，本身力量微薄，唯有游離和依附于兩大權力派之間。

俄共中委會之四大集團

本屆中委若以年資區別則可分為四個集團：

一、元老集團 此一集團人數三十一人，為史達林死前當選之第十九屆中委或連任中委，經第廿屆、第廿二屆、第廿三屆連任四屆（俄共第廿一次為臨時代表大會、未改選中委），佔總數百分之十六，此批中委歷經歷史達林死後之殘酷黨爭，碩果僅存，其政治地位之重要可知，但其中一部似已失去權勢（未據高位），在黨內仍擁有潛力，茲將此批中委之姓名及現職分列如下：

(一)領導中央黨務者：有書記處總書記布里茲涅夫，書記：蘇斯洛夫、謝列平、烏斯帶諾夫、卡比托諾夫，工會主席格里辛。

(二)領導中央政府者：有部長會議主席柯錫金，對外貿易部長帕托里契夫，外交部第一副部長庫茲涅佐夫，國家出版委員會主席米哈伊洛夫。駐外

蘇俄領導層的今昔

使節有駐波大使阿里斯托夫，駐印度大使貝尼迪克托夫，駐阿爾及利亞大使比高夫，駐南大使普薩諾夫，駐保大使奧爾加諾夫。國防部監察官康涅夫。

(三)領導地方黨務者有新西伯利亞第一書記高梁契夫、斯塔伏羅波爾邊區第一書記葉夫列莫夫、愛沙尼亞第一書記凱賓、立陶宛第一書記斯涅契庫斯、哈薩克第二書記季托夫、沿海邊區第一書記契爾尼雪夫。

(四)領導地方政府者有俄羅斯聯邦共和國部長會議主席伏洛諾夫、俄羅斯聯邦共和國最高蘇維埃主席伊格納托夫、俄羅斯聯邦共和國部長會議第一副主席雅斯諾夫、烏克蘭最高蘇維埃主席科羅特欽科、拉脫維亞最高蘇維埃主席卡恩伯爾津。

(五)形同退休者有米高揚和薛維尼克。

(六)文化界有作家聯盟書記考涅楚克、科學院院士魯米揚采夫。

二、準元老集團 人數為廿二人，此批中委為黑、馬政爭前夕，發動反史運動時所舉行之第廿屆中委、經第廿二屆、第廿三屆三次連任者，約佔總數百分之十四強。此批中委隨黑反史，參加反黨集團鬥爭，絕大部份為擁黑後又參加倒黑活動之黑派分子，其政治地位至堪重視，茲將此批中委姓名及現職分列如下：

(一)領導中央黨務者有俄共書記波諾馬列夫、基里林科。

(二)領導中央政務者有蘇俄最高蘇維埃主席包戈尼、部長會議第一副主席馬祖洛夫、波良斯基，副主席葉夫列莫夫·M，交通部長貝謝夫，國家勞動與工資委員會主席伏爾科夫，外交部長葛羅米柯，航空技術部長吉敏捷夫，文化部長福茲娃，前農業部長畢辛。國防部長馬林諾夫斯基，國防部總監察官莫斯科連科。

(三)領導地方黨務者：前中央書記季托夫、哈薩克第一書記庫納耶夫、喬治亞第一書記姆沙瓦那澤、達格斯坦第一書記達尼雅洛夫、前伏爾加格勒第一書記薛科里尼科夫。

(四)領導地方政務者有喬治亞部長會議主席達柴瓦希什里、烏克蘭工會主席克里明科。

(五)經濟幹部有高爾基汽車廠長基賽列夫。

三、少壯集團 人數最多，達八十三人，此批中委為黑魯騰夫權力已達頂峯時俄共第廿二屆大會當選者，本屆再度連任。此批人物顯然均為擁

黑有功之人物，其後又參加倒黑活動，約佔總數百分之四二強，爲本屆中委之中堅人物，迨無疑義，茲將此批重要中委姓名及現職分列於後：

(一) 領導中央黨務者有書記安德洛波夫、吉米契夫、庫拉科夫、共青團第一書記巴甫洛夫，中央監察委員會主席貝里謝。

(二) 領導中央政務者有部長會議副主席謝維科夫、斯米爾諾夫，部長會議副主席兼物質技術補給委員會主席狄姆希茲，部長會議副主席兼對外經濟連絡委員會主席李賽奇柯，財政部長加爾布索夫等。

(三) 領導地方黨務者有亞賽拜疆第一書記阿洪道夫、烏克蘭第一書記謝列斯托、摩維達維亞第一書記鮑都爾等。

(四) 領導地方政務者有烏克蘭部長會議主席謝爾比茨基、白俄羅斯部長會議主席基賽列夫·托，烏茲別克部長會議主席庫爾巴諾夫等。

(五) 經濟幹部有馬格尼托高爾斯克冶金聯合企業理事長，烏克蘭「第二屆大會」集體農莊主席卡文。

(六) 科學家有科學院長凱爾迪什，副院長兼哲學研究所長菲陀賽耶夫等。

四、新進集團 爲本屆新當選和上屆候委、檢委補升之中委，人數五十九人，茲將此批重要中委姓名及職務分列如下：

(一) 領導中央黨務者有書記處文敏與科學部長特拉比茨尼科夫、書記魯達科夫、真理報主編齊緬寧等。

(二) 領導中央政務者有部長會議副主席兼國家計劃委員會主席貝伊巴科夫、部長會議副主席季昂諾夫、基里林，國家安全委員會主席賽米查特茨基、造船部長布托瑪，農業部長馬茨凱維契，參謀總長巴且茨基等。

(三) 領導地方黨務者有白俄羅斯第一書記馬雪洛夫、亞美尼亞第一書記科欽揚、莫斯科省第一書記科諾托普等。

(四) 領導地方政務者有哈薩克部長會議主席貝錫巴耶夫、莫斯科市長普洛梅斯羅夫等。

(五) 科學家有原子能研究所長亞歷山大洛夫、烏克蘭科學院長巴頓等。

本屆中委若以中央和地方區分，其情形如下：

一、屬於中央者：○領導黨務十七人；○領導政務七人；○政府官員五人；○將領十四人；○科學界六人；○其他或不詳廿二人。

二、屬於地方者：○俄羅斯聯邦四三人；○烏克蘭十人；○白俄羅斯五人；○烏茲別克五人；○喬治亞二人；○其他九個加盟共和國各一人。

政治局是中委會的縮影

今年俄共第廿三屆代表大會通過決議將俄共中央主席團恢復政治局舊名。今日之俄共中央政治局已成爲中委會之縮影，現有正式委員十一人，候補委員八人（祇有發言權），就各委員之背景及職務區分，可分爲下列集團：

一、黨務集團 五人，即俄共總書記布里茲涅夫、中央書記蘇斯洛夫、謝列平、基里林科、中央監察委員會主席貝里謝。候補委員有中央書記吉米契夫、烏斯帶諾夫二人。

二、政務及政府集團 四人，即最高蘇維埃主席包戈尼、部長會議主席柯錫金、部長會議第一副主席馬祖洛夫、波良斯基。候補委員工會主席格里辛一人。

三、地方集團 二人，即俄羅斯聯邦共和國部長會議主席伏洛諾夫和烏克蘭第一書記謝列斯托。候補委員有喬治亞第一書記姆沙瓦那澤、白俄羅斯第一書記馬雪羅夫、烏茲別克第一書記拉希多夫，哈薩克第一書記庫納耶夫，烏克蘭部長會議主席謝爾比茨基五人。

若就各委員之年資區分，則

一、元老集團 自俄共第十九屆大會至第廿三屆大會連任四屆者有委員布里茲涅夫、蘇斯洛夫、謝列平、伏洛諾夫、柯錫金五人；候補委員格里辛、烏斯帶諾夫兩人。

二、準元老集團 自第廿屆大會至第廿三屆大會連任三屆者有委員包戈尼、基里林科、馬祖洛夫、波良斯基四人，候補委員庫納耶夫、姆沙瓦那澤兩人。

三、少壯集團 自第廿二屆大會至第廿三屆大會連任二屆者有委員貝里謝、謝列斯托兩人；候補委員吉米契夫、拉希多夫、謝爾比茨基三人。

四、新進集團 祇候補委員馬雪羅夫一人。

由此可知，政治局仍以黨務集團佔有優勢，次爲政務及政府集團，地方集團也是黨政各佔一人，形成黨政兩大勢力的對峙。

結 論

一、俄共中委會之權力日益提高而有約束政治局之趨勢。二、俄共中央政治局成爲中委會之縮影，不再爲獨裁領導之頂尖。三、俄共中委會將因黨政兩大勢力利益失去平衡而發生內訌。四、中委會集體領導制目前相當穩定，過去互相殘殺的個人權力之爭短期內無重演可能。