

# 蘇俄遠東軍力與日本安全

譚 溯 澄

在目前世界的均勢結構中，東北亞地區是美、蘇、中共與日本等列強之利益唯一交會的地方。由於日本僅是一經濟大國，在軍事和政治方面尚不足以與美、俄、中共等相對稱，故實際上東北亞地區只是「三個半」強權的角逐場所。這一基本現象，遂決定了東北亞國際政治行爲的特殊性質。日本爲了減少亞洲其他國家對其重整軍備的疑懼，要求美國繼續給予核子傘的保護，但蘇俄却乘美國在遠東的軍力部署逐漸削減之際，大幅度地增加了遠東的三軍兵力。這種趨勢，不但使日本政府與其國防設計人員深以爲憂，即日本民間的一般反應也比往日更加警惕而表示出嚴肅關切的態度。近年來蘇俄太平洋艦隊屢次在東北亞海域舉行各種不同的演習，本年九月間又產生蘇俄米格二十五型軍機侵入日本領空事件，都足以證明蘇俄擴張遠東軍力之嚴重性。本文之目的即在對蘇俄太平洋艦隊的基地建設和作戰能力作一客觀的評估，並論及目前日本在蘇俄海空軍的雙重壓力下，對於未來的國防政策究應採取何種態度；以及日本基於其現有的政治與經濟條件，如何才能一方面達成維護國家安全的目的，而同時又不致於引起其他亞洲國家的疑懼。

## 一 蘇俄太平洋艦隊的基地建設

蘇俄太平洋艦隊的根據地，主要分佈於下列三處地區：第一是在大彼得灣（Peter the Great Bay）與金角灣附近，第二是在庫頁島與韃靼海峽（Tartar Strait）附近，第三是在堪察加半島附近。大彼得灣與金角灣的基地中，以海參崴爲最大<sup>①</sup>；庫頁島與韃靼海峽的基地中，以蘇維埃港（Sovietskaya Gavan）爲最要；堪察加半島的基地中，則以彼得羅巴夫羅夫斯克（Petropavlovsk）爲最具規模。海參崴軍港爲太平洋艦隊司令部的所在地，其主要設備建築在以俄羅斯島（Russian Island）爲天然屏障的海軍要塞上，以及在該島對面的龐大軍用碼頭中。該港的冰凍期間爲每年十二月至次年四月，但由於大批破冰船的協助，使得海參崴足以常年提供軍艦停泊之用。蘇俄一度曾有徹底改造海流的計劃，欲在韃靼海峽建築一海上長堤，接聯庫頁島與西伯利亞大陸，藉以阻止鄂霍次克海海洋寒流之南下，變海參崴爲真正的不凍港，不過因工程過於艱難，故迄今尚未動工。海參崴的遠東海軍彈藥廠，早於一九四八年五月落成，自一九五〇年以來，又經數度擴充，現可生產各式艦用砲彈，在莫拉耶夫半島（Muraviev Peninsula）上的出口

註① 蘇俄簡明百科全書（台北：國防研究院，五十四年版），五七七至七八頁。

處，設有海參崴最重要的造船廠，可以建造驅逐艦及其以下噸位的船隻，並可修護巡洋艦以及大型潛艇。爲了增強海參崴港埠和俄羅斯島間的聯繫，蘇俄在兩者間的海底築有巨大隧道，重型車輛可以暢行無阻，無論防禦措施或安全偽裝，皆甚嚴密。除了海參崴外，在大彼得灣和金角灣一帶，尚有其他輔助性的海軍基地，如波塞特（Posiet）、諾夫哥拉斯基（Novgorodsky）、斯科托佛（Shkotovo）、提京（Tykin）等。一旦進入戰爭或緊急狀態，這些港口都可提供戰術性的支援服務。另外，距離海參崴軍港約四十五里的納呼特卡（Nakhodka），自一九五〇年開始建埠以來，至一九五八年即代替了海參崴而成爲外輪出入的重要商港，故今日的海參崴港，其商業性質已較戰前大爲降低。納呼特卡雖爲商港，但遇有緊急情況發生，相信亦可提供軍事使用。海參崴經常容納大批的核子潛艇停泊，蘇俄爲了加強潛艇人員的訓練，遂在該地建立了設備完善、規模龐大的潛艇學校，每隔相當期間，潛艇人員均需輪調至校中受訓，學習新式戰術與強化通信技術。一般估計，海參崴通常均有二十至三十艘的各型潛艇停泊於港內。

蘇維埃港位於庫頁島西方韃靼海峽的對面，其優越的地理位置使得該港具備了天然的隱蔽性，庫頁島和千島羣島上的遠程雷達構成了蘇維埃港的外緣屏障。如果他國飛機計劃對蘇維埃港進行襲擊，則在數百哩外即早被蘇俄雷達發覺，而能立刻通報蘇維埃港的守禦單位，準備應變。據一般海軍分析家研究，蘇維埃港可以被視爲是除了海參崴以外的蘇俄遠東區第二個最重要的軍港，其新造船廠於最近才建築完工，可以完成驅逐艦及其以下噸位之各型艦艇的建造。該地亦設有潛艇訓練學校，唯規模不如海參崴。庫頁島上的良港亦多，如北部的鄂霍（Okha）、雷布諾夫斯克（Rybnovsk）、中部的挪哥利基（Nogiki）、亞歷山大羅夫斯克（Alexandrovsk）以及南部的科爾姆斯克（Kholmak）、科沙可夫（Korsakov）等均是，其中尤以科沙可夫最重要。該港係蘇俄在日本海附近的前哨基地，日人稱爲大泊，每年冰期長約一至三月，但在破冰船的導航下，航行亦無大礙。庫頁島爲北部遠東地區的重要石油出產地，蘇俄太平洋艦隊活動所消耗的燃料依賴於該島的供給不少。庫頁島所出產的石油，經過韃靼海峽的海底油管，輸送到西伯利亞大陸上的石油工廠中提煉，然後再供應其他地區消耗。庫頁島以東，千島羣島以西，即所謂鄂霍次克海域，雖然該海沿岸亦有不少良港，如鄂霍次克（Okhotsk）、馬加丹（Magadan）、阿揚港（Ayan Port）、亞姆斯克（Yamsk）以及科巴科夫斯基（Kolpakovskiy）等，但因鄂霍次克海位置過於偏北，氣候酷寒、冰凍期長，不適於大型軍艦作長期的活動，故前述各港通常只有小型巡邏艦艇停泊其間，其重要性遂亦因此而減低。不過，值得吾人注意的是，自從蘇俄於戰後取得了庫頁島南部以及千島羣島後，蘇俄即不斷主張鄂霍次克海爲一歷史性的水域（Historical Waters），認爲鄂霍次克海同時具有封閉海（Closed Sea）和內海的地位<sup>②</sup>。早在一九五一年舊金山和會時，蘇俄即首次企圖宣佈鄂霍次克海爲封閉海，但遭遇到以美國爲首的其他同盟國的抵制而失敗。雖然如此，但蘇俄仍繼續堅持此一主張。

堪察加半島上的彼得羅巴夫羅夫斯克，是遠北太平洋區最大的潛艇基地，也是蘇俄太平洋艦隊的各重要軍港中，唯一不需經過

註② 參見 Deam W. Given, "The Sea of Okhotsk—USSR's Great Lake?" *U. S. Naval Institute Proceedings*, Sept. 1970.

他國所掌握的水道或海峽，而得以自由進出太平洋的優良停泊地。自該港出海的核子動力潛艇，要比海參崴或蘇維埃港更易到達北太平洋日本與美國間船舶運輸的密集航行區<sup>③</sup>。據最近日本防衛廳的情報判斷，顯示蘇俄已將太平洋艦隊中之某部份指揮機構，由原駐地海參崴向北移往彼得羅巴夫羅夫斯克了。這一跡象，表明了未來時日裏，彼得羅巴夫羅夫斯克將會比現在更為蘇俄當局所重視。為了鞏固該港的防禦效能，原有的數個海軍航空基地也都將再度予以增強。自堪察加半島以南，迄於日本的北海道，在長約七百五十哩之間，排列了五十六個火山島和許多無人居住的岩礁，這就是千島羣島。戰後千島羣島密集雷達網的完成，已使蘇俄的國防線，較諸戰前，至少向外擴展了千哩之遙。綜合上述，可知蘇俄太平洋艦隊的根據地不僅分佈甚廣，而且各種擴建工程正在積極進行中，尤其部份指揮機構的向北遷移，更表明了蘇俄正在運用「加強基地建設」的手段，以期增進艦艇的活動能力，而儘速克服各種天然地理形勢的不利。

## 二 蘇俄太平洋艦隊的戰力評估

就砲火總威力和艦艇總艘數兩項標準而言，在過去數年中，蘇俄太平洋艦隊的實力是一直在逐年增加中，自一九六五年以來，其砲火總威力已增強達三倍之多<sup>④</sup>，而軍艦艘數之增加最速時期，却是在去年一年內。據一九七五年十月日本防衛廳的估計，在以前短短的十個月中，蘇俄太平洋艦隊的實力已從五百四十艘艦艇，增加到七百五十艘，總噸位也由九十七萬噸增加到一百二十萬噸，其中主要的作戰艦艇為一百七十艘；在這些主要的作戰艦艇中，又包含了七十艘的大型作戰艦和一百艘左右的潛艇，其中核子潛艇約為三十艘。今年六月日本防衛廳所發表的正式統計是，蘇俄太平洋艦隊擁有巡洋艦十艘、驅逐艦與巡邏艦八十艘、各型潛艇一百二十五艘、其他小型作戰艦艇三百一十艘，外加輔助性艦艇二百四十艘<sup>⑤</sup>，合計是七百六十五艘。為期便於比較計，現將東北亞地區的各國海軍實力簡列左表析之：

國名	艦型		戰艦		總計		陸戰隊
	航空母艦	巡洋艦	驅逐艦及巡邏艦	潛艇	其他小型戰艦	輔助艦艇	
蘇俄		10	80	125	310	240	4,000
					525	765	

註③ David Shilling, "A Reassessment of Japan's Naval Needs," *Asian Survey*, Vol. XVI, No. 3, March 1976, pp. 227-28.

註④ "Moscow: Drawing the Asian Battlelines," *Far Eastern Economic Review*, Oct. 31, 1975, p. 29.

註⑤ 日本防衛白書(東京, 日本防衛廳編, 昭和五十一年六月), 一四八頁。

北 韓	南 韓	中 共	中 華 民 國	日 本	美 國
					2
					4
3	10	30	32	45	20
					5
8		58	2	16	9
341	79	876	116	76	40
352	89	964	150	137	20
10	20	440	40	14	60
362	109	1,404	190	151	
					26,000
					20,000
					28,000
					35,000

資料來源：日本防衛白書，一九七六年，一四八頁。

蘇俄太平洋艦隊的旗艦為「塞尼亞溫上將號」( Admiral Senyavin )，現任太平洋艦隊總司令馬斯洛夫上將( Admiral V. P. Maslov )的旗幟即經常飄蕩於該軍艦的高聳旗桿上。塞尼亞溫上將號係屬於「史瓦德羅夫」級( "Sverdlov" class )的重巡洋艦，該型軍艦在目前蘇俄海軍中共有十二艘之多，一般相信有三艘乃常駐於遠東水域，其滿載排水量為一萬九千噸，除了一般的火炮外，尚裝有兩座兩聯裝的 S A N——4 型艦對空飛彈，最大射程為二十哩，蘇俄最早係於一九六九年將這種武器正式引用於海軍。在一九七〇年代初期，塞尼亞溫上將號曾經以蘇俄太平洋艦隊的最大軍艦之身份，遠航至印度洋，從事廣泛的友好訪問。此種舉動，可視為蘇俄太平洋艦隊積極活動的明證<sup>⑥</sup>。在潛艇方面，蘇俄太平洋艦隊的最新式潛艇為「揚基」級者( "Yankee" class )，排水量在水面航行時為八千噸，水下航行時為九千噸，主要武器為十六座 S S N——6 型的長程潛艇彈道飛彈<sup>⑦</sup>。假定一艘揚基級的

註⑥ Raymond G. O'Connor and Vladimir P. Prokoleif, "The Soviet Navy in the Mediterranean and Indian Ocean," *The Virginia Quarterly Review*, Vol. 49, No. 4, Autumn 1973, pp. 481—93; Ravi Kaul, "The Indo-Pakistani War and the Changing Balance of Power in the Indian Ocean," in *Naval Review* 1973 (Annapolis, Maryland: U. S. Naval Institute, 1973), pp. 172—95; Rocco M. Paone, "The Soviet Threat in the Indian Ocean," *Military Review*, Vol. 1, No. 12, Dec. 1970, pp. 48—55; Alexander O. Ghebhardt, "Soviet and U. S. Interests in the Indian Ocean," *Asian Survey*, Vol. XV, No. 8, Aug. 1975, pp. 672—83.

註⑦ Capt. John Moore (ed.), *Jane's Fighting Ships 1975—76* (London: Macdonald and Jane's, 1975), p. 551.

潛艇在日本海中活動，則其射程不能夠直接到達美國本土東海岸的工業城市，但中共境內的大部份工業重心却在其打擊能力內。SN—6型的飛彈共有三式，第一式和第二式都是單彈頭的裝置，祇有第三式才能發射多彈頭。一般咸信，SSN—6型第三式飛彈現仍在實驗階段，故目前蘇俄太平洋艦隊中尚無可供發射多彈頭的潛艇。單就艘數而言，蘇俄太平洋艦隊要比美國在西太平洋服役的潛艇總數多出了一百二十艘。由此看來，蘇俄的遠東潛艇實力早已超過其所需要的最低防禦限度<sup>⑧</sup>。自一九七〇年以來，蘇俄屢次從部署於歐洲的艦隊中，抽調艦艇東航，加強東北亞地區的海權實力，如新型巡洋艦「克瑞斯塔二世」級（“Kresta II” Class）和新型驅逐艦「克里瓦克」級（“Krivak” class）之相繼加入太平洋艦隊服役，就是最顯著的例子。克瑞斯塔級巡洋艦是一種用於攻擊的典型艦艇，在排水量達八千噸的艦體中，除裝備有兩座四聯裝的SSN—10型飛彈和兩座三聯裝的SAN—3型飛彈外，還有十座二十一吋魚雷發射管以及其他多種反潛設備<sup>⑨</sup>。克里瓦克級的驅逐艦是在最近才正式加入蘇俄太平洋艦隊服役的。西方造船家一致公認該艦的設計極為成功，不但具有攻擊水面艦艇和反擊敵機侵襲的能力，而且由於採用瓦斯透賓機（gas-turbines）的結果，使得該艦的時速能達到每小時行駛三十八哩，這一速度要遠比日本艦隊中的所有艦艇都更快。從以上的分析中，吾人可以得知，自一九六〇年代末期開始，蘇俄即將大批的水面艦艇和潛艇相繼向遠東調遣<sup>⑩</sup>，在相形對比之下，美國的太平洋海軍戰力卻從越戰時的最高峯，降低到目前總共還不足一百艘的衰落境地<sup>⑪</sup>，其總噸位也祇有蘇俄艦隊的二分之一。此種變遷大勢，可以左表明之：

一九六五至一九七五年東北亞各國海軍總噸位升降表

國別	年 度	一 九 六 五	一 九 七 〇	一 九 七 五
蘇 俄		七〇〇,〇〇〇噸	一,〇〇〇,〇〇〇噸	一,二〇〇,〇〇〇噸
美 國		九〇〇,〇〇〇噸	一,一〇〇,〇〇〇噸	六〇〇,〇〇〇噸

註⑧ Robert D. Wells, "The Soviet Submarine Force," *U. S. Naval Institute Proceedings*, August 1971, p. 64; Paul Cohen, "The Erosion of Surface Naval Power," *Foreign Affairs*, Vol. 49, No. 2, Jan. 1971, pp. 330—41.

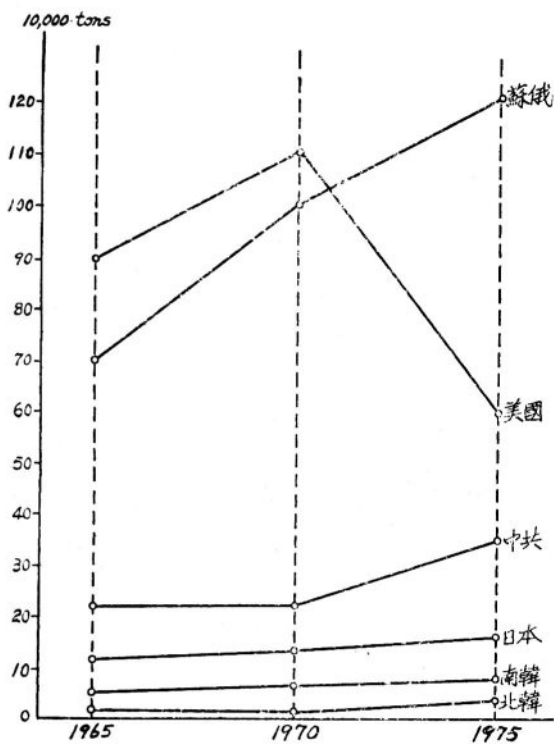
註⑨ Norman Polmar, *Soviet Naval Power: Challenge for the 1970s* (New York: Crane, Russak & Company, Inc., 1974), pp. 119—20.

註⑩ Geoffrey Kemp, "Threats from the Sea: Sources for Asian Maritime Conflict," *Orbis*, Vol. XIX, No. 3, Autumn 1976, p. 1052.

註⑪ George P. Steels II, "Ready Power for Peace—The U. S. Seventh Fleet," *U. S. Naval Institute Proceedings*, Jan. 1976, pp. 26—30.



蘇俄遠東軍力與日本安全



資料來源：日本防衛白書，一九七六年，十七及一四八頁

北	南	中	中	日
韓	韓	共	華	本
國	國	國	國	國
一五、〇〇〇噸	五七、〇〇〇噸	二二〇、〇〇〇噸		一一二、〇〇〇噸
一四、〇〇〇噸	七〇、〇〇〇噸	二二〇、〇〇〇噸		一三九、〇〇〇噸
四四、〇〇〇噸	七八、〇〇〇噸	三五〇、〇〇〇噸		一六八、〇〇〇噸
		二二〇、〇〇〇噸		

不過，蘇俄太平洋艦隊雖在艘數上和總噸位上都超出美國遠甚，但美國的海軍戰力主要是依賴於巨型航空母艦的空中打擊力，而蘇俄迄今尚無航空母艦在遠東水域巡弋。蘇俄除了原有的兩艘直昇飛機母艦列寧格勒號和莫斯科瓦號以外，本年七月蘇俄的第一艘真正的航空母艦基輔號已由黑海進入地中海，然後穿過直布羅陀海峽而加入以白海為主要根據地的北方艦隊（the Northern Fleet）中服役<sup>12</sup>。據英國海軍分析家的研究，蘇俄現正決心完成龐大的海軍建艦計劃，其最終目標可能要建造二十至二十四艘航空母艦<sup>13</sup>。故筆者判斷在一九八〇年代初期，蘇俄將會至少派遣一艘或二艘的中型航空母艦參加太平洋艦隊服役，屆時蘇俄在遠東水域的海上威力，將會產生基本的改觀。一旦蘇俄的太平洋艦隊擁有最新式的航空母艦，則必將對美國航空母艦所可能產生的威力發生相當的「中和作用」。蘇俄的這種向「平衡艦隊」(Balanced Fleet)發展的計劃，在海軍總司令高希丕夫(Sergei Gorshkov)元帥發表的論著中，業已完全表露無遺，他曾經明白地說過：

「……現代海軍的任務是要對強敵進行戰鬥行動，不能僅僅是一種水下的海軍。由於對使用飛機和水面艦艇來支援潛水艇作戰的需要估計過低，致使德國統帥部在前兩次世界大戰中吃了大虧。特別是……德國所施展的無限制潛艇戰之所以會失敗，其中一個原因就是對潛艇缺乏這種支援，以致潛艇不得不自作戰。……因此之故，我們一方面固然對於潛艇部隊的發展給予優先，但我們相信，我們不僅需要潛艇，而且也需要各種類型的水面艦艇。」<sup>14</sup>

由去年蘇俄海軍在全世界各重要海域所進行的第二次「海洋」大演習(Okean II Exercise)來看，蘇俄業已發展到利用軍事性的人造衛星，藉以指揮艦隊活動、控制潛艇出擊的方法。這種劃時代的科技成就，將使蘇俄過去被歐亞大陸所分隔了的各地艦隊，完全能夠納入莫斯科的中樞統一指揮系統中<sup>15</sup>。美國前任駐蘇俄海軍助理武官曼澤甫氏(William H. J. Manthorpe)，曾對近三年來蘇俄海軍高級指揮階層的人事變遷，作過詳細的分析，結果發現目前蘇俄海軍高階層的重要指揮職位，大半均已被原服務於太平洋艦隊的高級將領所佔據<sup>16</sup>，因之，在可預見的將來，蘇俄海軍的戰備政策仍將會「繼續地加強太平洋艦隊的發展，並擴張印度洋上的艦隊活動」<sup>17</sup>。

### 三 米格廿五型機事件與日本的國家安全

註12 "Soviet Navy Deploys New S/STOV," *Aviation Week and Space Technology*, Aug. 2, 1976, pp. 14—17.

註13 參見尹慶龍，「蘇俄海軍的新面貌及新任務」，問題與研究，十六卷一期，二七至三六頁。

註14 Sergei Gorshkov, "Navies in War and in Peace," *U. S. Naval Institute Proceedings*, Nov. 1974, pp. 62—63.

註15 William H. J. Manthorpe, Jr., "The Soviet Navy in 1975," in *Naval Review* 1976 (Annapolis, Maryland: U. S. Naval Institute, 1976), pp. 206—07.

註16 William H. J. Manthorpe, Jr., "Naval Kremlinology," *U. S. Naval Institute Proceedings*, Jan. 1976, p. 71.

註17 William H. J. Manthorpe, Jr., op. cit., p. 72.

當蘇俄的軍機駕駛員貝倫科 (Viktor Belenko) 決心在日本尋求自由的時候，他雖然並沒有運用米格廿五型飛機所裝置的反雷達電子設備，但是日本的雷達却仍然無法一貫地追蹤到這架軍機。這顯示了日本的偵察雷達系統過於陳舊，不足以應付現代化的空中突襲事件<sup>⑧</sup>。由於貝倫科的投奔自由，使得日本政府恰逢良機，足以澈底檢查米格廿五型機的內部構造，而研究未來防止敵機再行侵犯領空的對策。米格廿五型飛機之所以受人重視，主要是由於其特別快的飛行速度以及優越的爬升性能。蘇俄為防止西方情報人士探得其內情，在最先試驗米格廿五型軍機時，僅以E二六六稱之，直到一九七三年，西方才能完全判定E二六六號即為米格廿五型機。美國前空軍部部長希曼斯 (Robert Seamans) 曾稱讚米格廿五型機是「當今世界上所生產的最好的攔截機」<sup>⑨</sup>。米格廿五型機可以細分為三種類型，「蝙蝠A型」(Foxbat—A) 是一種攔截機，裝備有四枚空對空的飛彈；「蝙蝠B型」是一種偵察機，可在八萬呎的高空中利用五架照相機向下取景；第三種是「蝙蝠C型」，出現最遲，直到一九七五年底始被西方發現，它雖和蝙蝠A型相似，但可作為教練機使用。一九七五年五月間，一種被命名為E——二六六M型的飛機，相信是蝙蝠型機的最新產品，曾創下了在四十分一秒內，爬升至十一萬四千八百三十呎高度的新紀錄<sup>⑩</sup>。一般相信，蘇俄現有米格廿五型機約二百五十架，大多數均部署在歐洲，祇有少數幾架才調派到遠東地區服役<sup>⑪</sup>。結果却由遠東的蘇俄空軍駕駛人員自動將該機降落於自由地區，這是蘇俄政府所絕對想不到的事情。為期便於比較計，今將蘇俄米格廿五型機與美國兩種最新式的飛機，即F十四「熊貓」(F——14 Tomcat) 式和F——15「鷹」式兩者的基本性能列為左表析之。

性能	機型		
	米格廿五「蝙蝠」	F 十 四 「熊貓」	F 十 五 「鷹」式
戰鬥高度	八萬呎	五萬五千呎	六萬七千呎
雷達測度	七百哩	五百哩	五百哩
時速	二、一一五哩	一、五〇〇哩	一、六五〇哩

註<sup>⑧</sup> "Ivan Slips the Net," *Far Eastern Economic Review*, Sept. 17, 1976, p. 19.

註<sup>⑨</sup> Henry Stanhope, "Foxbat's leading role in the air," *The (London) Times*, Sept. 7, 1976, p. 6.

註<sup>⑩</sup> "Gallery of Soviet Aerospace Weapons," *Air Force Magazine*, March 1976, p. 97.

註<sup>⑪</sup> "MIG Pilot Lands in Japan," *South China Morning Post*, Sept. 7, 1976, p. 28.



戰鬥裝備	可裝四枚空對空飛彈	可裝「鳳凰」(Phoenix)、「麻雀」(Sparrow)與「落風者」(Sidewinder)各式飛彈及一門二十米厘火砲	可裝「麻雀」與「落風者」飛彈及一門二十米厘火砲
數量	二百五十架	二百三十五架	一百架

最使日本防衛廳官員感覺有興趣者，乃有關米格廿五型機的內部電子儀器及其飛行雷達設備<sup>②</sup>。因為據說在米格廿五型機內曾裝有一種新式的砲火管制系統，採用高頻率的電波加以控制，而在現代以飛彈為中心的攻防武器系統中，欲發出干擾敵方飛彈飛行途徑的電波，必須先要知道敵方飛彈運行時所使用的頻率。依照目前國際公法的規定，當某一國家的軍機侵犯到另外一個國家的領空時，另一國家有權對侵入領空的飛機加以嚴密的看管，並進行仔細的檢查<sup>③</sup>。然而在這次米格廿五型軍機事件中，最使日人不解的，是蘇俄對日本政府的蠻橫態度。大多數的日本國民都對蘇俄的此種無理態度表示了不滿，有的人更毫無保留地指出，蘇俄的那種自以為「強權就是真理」的態度根本無法令日本人接受<sup>④</sup>。由於戰後長期以來蘇俄強佔了千島羣島南部的四個島嶼，而遲遲不肯交還日本，早已對日俄間的邦交投下了陰影<sup>⑤</sup>，這次米格廿五型機事件，更導致了日俄關係的惡化。在日本防衛廳想要進行肢解米格廿五型飛機的當時，有部份人士主張引用日美安保條約而要求美國予以協助，但這種請求遭遇到日本外務省的堅決反對<sup>⑥</sup>。日本外務省的立場是，日本請求美國派遣高級熟練人員協助肢解軍機，完全是一種純技術性的幫忙，絕對不涉及到日美安保條約的引用問題。這是一種相當明智的抉擇，蓋一方面可以防止蘇俄的藉口攻擊，在他方面又可以表示出日本在外交上是要比以往更能走向獨立。

日本政府有鑒於空中防衛的薄弱以及因米格廿五型機的闖入而察覺的其他種種國防問題，現已決定從明年四月開始實施的新五年國防計劃中，試圖改變國防的發展方向。以前日本的國防係注意於「量」的擴充，而今後必須強調「質」的更新<sup>⑦</sup>。在米格廿三型和米格廿五型軍機尚未調駐遠東之前，蘇俄在東北亞地區的主要戰鬥機是米格廿一型的。這種飛機的飛行半徑祇有九百公里，若以海參崴為起飛中心，則尚不能為害東京。但米格廿三型和廿五型的飛行半徑分別為一千二百公里與一千三百公里，如此算來，不

註② Susumu Awanohara, "Japan: Jet-lag snarls Tokyo's links with Moscow," *Far Eastern Economic Review*, Sept. 17, 1976, p. 19.

註③ Gerhard von Glahn, *Law Among Nations* (New York: The Macmillan Company, 1970), p. 361.

註④ Shinsaku Hogen, "No easy compromises," *Asahi Evening News*, Oct. 4, 1976.

註⑤ C. G. Jacobsen, "Strategic consideration affecting Soviet policy toward China and Japan," *Orbis*, Vol. XVII, No. 4, Winter 1974, pp. 1189-1214;

John J. Stephen, "The Kurile Islands: Japan versus Russia," *Pacific Community*, Vol. 7, No. 3, April 1976, pp. 311-30.

註⑥ Susumu Awanohara, "Japan: Dogfight over Moscow's MIG," *Far Eastern Economic Review*, Oct. 8, 1976, p. 16.

註⑦ "Japan to stress preparedness to fend off surprise attacks," *China Post*, Oct. 16, 1976, p. 2.

僅東京，即南自九州，北迄北海道的全部日本列島都籠罩在蘇俄新式軍機的直接襲擊範圍之內了。據日本防衛廳的統計，今年一至六月間，蘇俄在日本周圍所進行的飛行活動共達九十次之多，其中在日本海進行的飛行活動共有七十次，其他二十次為在日本列島之其他部份所發現者。自今年七月以後，俄機的活動更急劇增加，在七月一日至八日這八天內，總共有十六次係接近或入侵日本領空，這一數字相當於過去一月活動的總和。日本目前的空軍力量，除了有「F—4EJ」型機所組成的三個飛行隊外，其他尚有「F—104J」型機六個飛行隊以及「F—86F」一個飛行隊，另加地對空「勝利女神」飛彈五個營。但值得注意的是，F—104J型飛機至一九八〇年就到達除役的年限，而F—4EJ型飛機也非美國的最新產品。在這種情勢下，日本政府欲加強其國防力量，祇有從根本改善「質」之步驟做起。自二次大戰結束以來，日本雖也強調國防的重要，但用於增進國防力量的資源祇佔全國民總生產額的一個極小的部份。吾人可以坦白地說，日本從未將其國防政策看作係和其他的國內發展政策，有同等的重視地位。米格廿五型軍機的降落日本，固然暴露了日本空防的弱點，但同時也正給予日本政府一個絕佳的機會，使其能向全國民說明國防的重要，而進行了一次難得的警醒教育。因為現時之日本，無論是政府人士或民間團體，皆有意參加蘇俄第十個五年計劃中的西伯利亞大規模開發。像庫頁島大陸礁層中的石油、南雅庫特（South Yakut）的焦煤以及雅庫西亞（Yakutia）的天然瓦斯等等，都正在引誘日本財團躍躍欲試。不過，開發西伯利亞一方面固然能使日本的資本有了出路，日人能從西伯利亞獲得不少經濟上的利益，但從另一方面看，一旦西伯利亞的資源大量開發後，由於其能源產量的大增，必將使蘇俄更容易增加它在遠東一帶的軍事力量，屆時日本所遭受到的蘇俄海空壓力恐怕要比今日更大。利害得失之間究將如何取舍，有待日本朝野作慎重而明智的抉擇。

※ 本文係作者參加亞洲與世界雜誌社所舉辦的東北亞問題研討會中提出的論文，原文以英文發表，特商得該社同意，改寫中文刊登，特表謝意。

註② James H. Buck, "The Japanese Military in the 1980's," in *The Modern Japanese Military System* ed. James H. Buck (Beverly Hills, Calif: SAGA Publications, 1975), pp. 219—30.

註③ Donald C. Hellmann, *Japan and East Asia* (New York: Praeger Publishers, 1972), p.180.

## 國際共黨與拉丁美洲

著者王建勛

自一九七〇年國際情勢急遽變化以來，拉丁美洲之地位益形重要。本中心副研究員王建勛先生，近以最新資料，從拉丁美洲之背景、國際共黨之鬥爭、俄共毛共之角逐，以及各國內部所受之衝擊等，作有系統之研析，撰寫成冊，全書二十五開本，凡九萬言，計一二二頁，現已出版，歡迎惠購。

國際關係研究中心

定價 新台幣五十元  
美金一元五角