

因素，除上述自然災害所造成者外，人謀不臧，更大於前者。普魔批評：①蘇俄農田之耕種不符合現代要求，故收成少，而費用重；②使用機械化裝備與現代技術等措施仍是紙上談兵，大部份尙待付諸實施；③肉類之產量不夠，有許多地區所訂目標太高，以致計劃不能完成；④農業部之領導有許多錯誤趨勢，不竭力採取辦法，而時常向國家要求經費；⑤某些領導人虛報數字，假報達到目標完成任務。

### 三

俄共自掌握政權以來，任何一次或任何一項有關財政改進措施，均有其深遠的陰謀計劃——對內達成消滅資本主義因素之目的，對外在社會主義與資本主義經濟競賽中爭取主動與勝利，絕非孤立之行動，此次決定發行新盧布亦然。

## 蘇俄經濟的若干問題

蘇俄發行新盧布一事，可以視為蘇俄挽救財經危機，謀經濟進一步發展之企圖，亦可視為世界金融鬥爭之強化。

自對內而言以一新盧布兌十個舊盧布，并不代表蘇俄國民經濟繁榮而採取改值措施，而是為結束自一九四七年以來所造成之財經危機，藉此為七年計劃提供新的發展條件。

自對外言之，蘇俄可能企圖使新盧布成為國際貨幣之一種，與美元英鎊鼎足而三，一面擴大國際貿易與國際金融地位，以便獲致經濟戰之勝利，另一方面在共產集團內真正建立起金融領導地位。但蘇俄此一企圖，因盧布成為國際貨幣之條件尙未具備，據西方人士估計，至少需要三至五年之時間始有實現希望，假如自由世界在國際金融市場上肆應得宜，自能戰勝蘇俄具有長遠目的之陰謀。

一九六〇年十二月六日莫斯科發表的「各國共產黨和工人黨代表會議聲明」中，確立了鬥爭的共存的原則，強調「社會主義在它的整個體系的範圍內，取得了決定性的勝利。」「蘇聯人民勝利地執行着發展國民經濟的七年計劃，迅速地建設着共產主義的物質技術基礎。」「社會主義各國共產黨和工人黨認為自己的國際義務是：根據現有可能高速度地發展每個國家的工農業生產，充分利用社

會主義體系的一切優越性和每個國家的國內資源，以便通過共同努力在最短期間解決一項歷史任務，即在工農業生產絕對產量方面超過世界資本主義體系，進而在按人口平均計算的生產水平和生活水平方面超過經濟上最發達的資本主義國家。」國際共黨相信他們的經濟發展較資本主義國家迅速，他們可在經濟競爭中「埋葬資本主義」。

共產主義的經濟制度是否「優越」，它的發展是否可以超越或壓倒資本主義，這是目前自由世界人士所應關心與警惕的。以下根據現有資料，對於此一問題略加分析。

## 一 蘇俄經濟仍然落後

共產國家以蘇俄爲首，它要超越的目標是美國，并且它自認目前業已是世界上第二個工業大國。以下即以蘇俄爲研究中心。據去年蘇俄「十月革命」紀念前夕柯茲洛夫報告說，現在蘇俄的工業生產量佔美國工業生產量六〇%，農業生產量則當美國的七五—八〇%。礦石、石炭、焦炭、客車用車輛、穀物聯合收割機、製材、毛織品、動物性油脂、砂糖等的生產，業已超過美國。

關於上述物資美俄雙方的實際產量，尙無最新資料可資依據。惟據一九五九年九月號日文「蘇聯研究」轉載美國總工會主席喬治米尼所撰「美蘇的比較」一文中，引證一九五七年聯合國年鑑所載，一九三七—五六年間平均鋼鐵生產量，美國爲五三、一四二、〇〇〇噸，蘇俄爲三〇、八六〇、〇〇〇噸。又蘇俄中央統計局一九五八年十二月報告，該年度蘇俄鋼鐵總產量估計爲五千五百萬噸。美國鋼鐵研究所發表該年美國不景氣，其鋼鐵產量猶爲八千六百十六萬七千噸。上述蘇俄所謂超過美國的僅係鐵礦石之生產，而非鋼鐵之產量。

石炭生產方面，喬治米尼指出當時美國總產量爲四七六、八四二、〇〇〇噸，蘇俄爲三〇三、七〇〇、〇〇〇噸。但蘇俄宣稱，現今其石炭生產業已超過美國。

鋼鐵、石炭爲工業中之重要物資，因此赫魯曉夫特別強調蘇俄石炭、鋼鐵增產率較美國爲大，作爲可以超越美國之根據。但據喬

治米尼指出一九五五年時，石炭在蘇俄動力燃料中佔七〇%，而在美國則僅佔三三%，其餘則爲天然瓦斯及石油。在稱爲第二產業革命的自動化機械生產時期中，石炭、鋼鐵，在高度工業經濟中的重要性業經減少，而輕金屬、塑膠、藥品、石油、天然瓦斯等在電子工業、自動化工業中所佔的重要性則顯著增加，而蘇俄在這些方面都是落後的。

至於電力方面，一九五七年度美國發電量爲六八三九億七千萬KW，蘇俄則爲一九二〇億KW。至一九六五年蘇俄七年計劃完成後，其發電量（計劃目標）爲五〇〇〇億至五二〇〇億KW，僅當一九五七年度美國發電量七三%。

農業方面，去年蘇俄成績不佳，以致農業部長馬茨凱維奇被免職，但其牛乳、黃油之生產，則業已超過美國（蘇俄中央統計局發表，一九五八年黃油產量，依人口計算蘇俄爲每人四公斤，美爲三·七公斤，五九年蘇俄牛乳總產量爲六三〇萬噸，黃油八四三萬五〇〇噸。）惟美國人口一億七千萬，而蘇俄爲二億一千萬，美國農業人口僅佔其總人口一〇%，而蘇俄則佔五二%。另據曾於去年赴俄旅行的日人士居明夫及桶谷繁雄二人對談（見一九六一年一月號「大陸問題」轉載）時透露，關於牛乳產量，赫魯宣稱一九五九年即已超過美國，但不僅在鄉村的商店中買不到牛乳，就是在都市的大旅館中要一杯牛乳也很困難。由統計數字看來，蘇俄的農業生產力如是之高，而農民生活則異常困苦，他們分析其原因不外，政府對於人民的榨取過高，或統計數字全屬虛構。另外一種原因是運輸力不足，據稱蘇俄運輸百分之十爲內河船舶，百分之五依靠卡車，其餘則全部依賴鐵路。蘇俄鐵路全長僅當美國十分之一，其運輸效率僅爲美國四分之一，却担任全國八五%的運輸任務，而其國土之廣又遠超乎美國之上，其運輸之困難，可以想見。

總之，從質的方面或從經濟的構造方面言，蘇俄迄未脫其落後的性質。

## 二 經濟成長率問題

前引柯茲洛夫報告中曾稱，戰後十六年蘇俄經濟平均成長率爲一〇·七%，美國則爲一·八%，這是過於誇大的。去年四月十五日美副國務卿狄倫稱：「蘇俄經濟成長在美國二倍以上，年年增加，此點美國國民非加以注意不可。」西德總理艾德諾也說過：「弄得不好，到一九六五年就會被共產集團趕上。」日人景山誠一以爲美國的經濟成長率大約爲三%，而蘇俄則爲七·八%。共產國家成長率大，係因其經濟未及美國之成熟，及犧牲人民個人生活全力發展工業所致。蘇俄問題專家米津三郎則以爲共產式的權力經濟以強制勞動爲其特徵，只能用於落後國家。蘇俄農業人口所佔比重如此大而誇示其工業成長率之速，適足以暴露其本身的弱點，意即係落後國家權力經濟下強制勞動的表現。他在「蘇俄經濟的靜靜革命」一文中指出，最近成爲赫魯曉夫宣傳社會主義經濟之優越性的絕好資料，即蘇俄的經濟成長率爲八%一事，但日本在一九五九年的成長率爲三〇%，約當蘇俄之三十四倍。可知蘇俄之成長率并非最高。按蘇俄一九五九至六五年之七年計劃，平均年成長率爲八·六%，前三年平均爲八·三%，而日本政府之成長率則擬維持在九%以上。

據僞「新華社」本年一月十日莫斯科電稱：蘇俄部長會議，檢討七年計劃最初二年（一九五九—六〇）執行結果，決定根據過去兩年超額完成計劃的新情況（原定增一七%，實增二三%，約合一千二百億盧布），修改七年計劃，提高某些經濟部門的發展指標，並進一步改進蘇俄國民經濟計劃制度。共產國家把統計數字當作一

種武器，其可靠的程度是值得懷疑的。赫魯曉夫本人曾於一九五八年十二月十五日蘇俄共黨中央委員會中，親自拆穿馬林可夫「欺騙共產黨與蘇俄人民，穀類實產僅六十億普特以下，却謊稱八十億普特。」前述部長會議係在八十一國共產黨、工人黨會議之後召開，爲了證明「聲明」中所稱「蘇俄人民勝利地執行着發展國民經濟的七年計劃」確屬事實，其統計數字決難不加誇大。

蘇俄的經濟成長率能否長期維持在一定的高水準上，也是一個疑問。喬治米尼指出蘇俄七年計劃平均成長率八·六%，較之第五次五年計劃時（一九五一—五五）之一三·一%及一度實施而中途廢止的第六次五年計劃時之一〇·一%均低。根據「生產總值年次增加指數」的公報，蘇俄一九四八年成長率爲二六%，一九五〇年二三%，一九五一年一六%，一九五六年一一%，一九五七年一〇%。如是逐年下降，可知蘇俄亦不能免於經濟成長遞減率的支配。那末赫應要依靠經濟發展速度來「埋葬」資本主義，其根據是十分脆弱的。

## 三 勞動力問題

日人入村松一曾列舉一九五一年以降蘇俄之經濟成長率如下：

一九五一	一六%	一九五六	一一%
一九五二	一一	一九五七	一〇
一九五三	一二	一九五八	一〇
一九五四	一三	一九五九	一一
一九五五	一二	一九六〇	一〇（推定）

那末自一九五七年以後，其成長率似未再降低。不過在七年計劃實施後，蘇俄增加了新的勞動力，據稱一九六〇年上半年較之前一年同期增加三九〇萬人，相當七年計劃預定年間增加額二倍以上

。這是裁減兵員和學制改革的一時現象，決不能長期持續的。

繼續擴大投資與增加勞動力，較高的成長率當可維持。但在勞動力方面，蘇俄顯然受有極大限制。喬治米尼指出，史達林的五年計劃是依靠榨取勞動者，驅使農村人口轉入工業而完成的。但到第三個五年計劃時（一九三六—四〇）其資本與人力的使用，均已到達極限。戰後的五年計劃是依靠掠奪附庸國的人力、資源而完成。惟自波蘭及匈牙利事件發生後，其掠奪再不能明目張胆地進行。第六次五年計劃遂因戰時死亡率率高，出生率低，以致人力不足，乃不得不中途廢止。

米津三郎對於蘇俄勞動力的看法和喬治米尼極為接近。他指出蘇俄的七年計劃需要大量勞動力，但其人口的自然增加已減至三〇萬，農業人口尙未有加以縮減使其轉化為工業人口之計劃，外來移民受有政治阻礙，裁減兵員數目有限，學制改革動員學生參加勞動，最多不過三百萬人。又關於裁減兵員一項，據日人箱崎三郎分析，大概係於本年度徵兵時期因適齡壯丁不足而減少其徵召入營之數字，而實際由軍隊中裁減者當不超過七十萬人，其中當然有若干老弱在內。由此可知增加勞動力一事，在蘇俄實至為困難。又據喬治米尼指出，蘇俄在產業自動化方面所絕對必要的熟練勞動者極感不足，這些都是它經濟發展中的障礙。

#### 四 經濟制度中的矛盾

勞動力的增加既有限度，那末爲了促進經濟的迅速發展，就只能提高現有勞動者的生產效率一途，這是與改善機械設備的品質、性能直接有關的。然而在蘇俄式的社會主義經濟制度中，改善機械設備也遭遇到一些意外的難題。米津三郎曾引證蘇俄雜誌「經濟學諸問題」去年第五號所刊載的三篇論文來加以說明。

其中一篇論文作者爲加托夫斯基，另一篇是由岡希塔克和哥特洛貝爾共同執筆的。文中指出的社會主義經濟制度的主要矛盾，約有下述數點：

(一) 企業中效率低者利潤高。使用古舊、效率低的機械從事生產的企業，其利潤率常達一五—二〇%，使用新型機械生產的企業，其利潤率則僅三—五%。這等於對採用新技術的企業課以罰金。據米津氏分析，這是因爲根據馬克思的勞動價值說，商品的價格係由生產過程中所耗費的勞動量也就是勞動時間所決定。勞動者有其勞動標準，領取工資，提供剩餘價值，假如剩餘價值率相同，則勞動者人數愈多則其企業利潤愈大。效率低的舊企業，僱用的工人多，工資基金大而設備投資額小，因之其利潤率可高至一五—二〇%，而效率高的新企業，勞動者數目減少而設備投資增加，其利潤也就因之降低。

(二) 新型機械價格過高，超出其經濟效率以上。例如亞拉巴耶斯旋盤製造工場所製新旋盤，其生產效率較其舊型「IK36」「IK37」型高一〇—一五%，而且精確度大，可從事舊旋盤所不能從事的若干工作。如果新旋盤價格較舊旋盤高三〇—五〇%，已可充分表現其經濟的效率性，但實際上新旋盤價格竟爲舊旋盤之三五倍，因而企業方面換用此項新型機械，決無利益可圖。

(三) 固定資本的折舊屬於國家計劃範圍，妨礙技術革新。折舊屬於國家計劃，與企業經理無關，妨礙建設期間所投資本的早日收回。

(四) 價格非品質的反映。機械製品的標準係依重量測定，因而企業方面對於減輕重量，提高機械的品質、節約原料等等，一概不感興趣。這也是商品價格決定於支付的勞動量的勞動價值說下的矛盾。分量重、品質劣的製品，使用的勞動量多，剩餘價值多，亦

即企業利潤高，自然不必急於改善品質，反使利潤降低。

上述種種，均足以阻礙新型機械的採用，妨害技術的革新。日人岡林龍之於去年十二月號「蘇聯研究」上爲文稱：他在去年八月十四日的蘇俄產業博覽會中，曾目擊蘇俄的若干新型機械，但在他所參觀的工廠中則大多設備陳舊。似可於此找到部分說明。

前引論文的作者也提出了種種補救的辦法，有些從自由經濟的立場看來，是并不恰當的。但他提到把折舊、投資活動的權力下放到企業本身，以及提高企業的自主權，擴大對於企業的信用貸款等等，則已超出了社會主義經濟制度的範圍，走向自由化，這是值得注意的。

另一篇論文是斯特爾米林所作，他也是對蘇俄經濟方面的現實矛盾加以分析，而後講求對策。研究的結果，他指出利潤是由節約生產費而獲得。所謂節約生產費就是減低生產成本，而改善機械設備，提高生產效率，減少工資開支，實爲其主要手段。他實際上已經否定了馬克思的勞動價值說。不過他不敢正面提出，却說價值與勞動生產率成反比例的概念是恩格斯就有的，而把馬克思與恩格斯對立起來。

資本家的利潤是依靠榨取勞動者的剩餘價值而來，這是共黨理論的支柱。此種理論如由蘇俄開始予以否定，實在是值得大大注意的。

米津氏以爲斯特爾米林此項大膽的發言，并不是一種理論的遊戲，而是由強制勞動時代進入發揮生產效率時代的蘇俄經濟，所面臨的極單純的初步經濟法則。他認爲蘇俄經濟社會的自由化已經胎動，而首先反映在經濟學方面，今後是否會引起自由化的連鎖反應，實在值得吾人注意。大概也是因爲這一點，他把他的論文標題爲「蘇俄經濟的靜靜革命」。(一九六〇年八月號「大陸問題」。)

蘇俄經濟的若干問題

## 五 結 語

共產集團的「和平共存」只是「鬥爭」的一種形式，它的經濟競爭的目的，不僅在「超越」而且在「埋葬」自由世界，因之我們對於以俄國爲首的共產集團的經濟動態，不能不加以注意。

赫魔自信可以在經濟競爭中獲勝，主要根據兩點：一是社會主義國家經濟發展速度大過自由國家。二是馬克思所謂歷史法則，共產主義必取資本主義而代之。

關於前者，我們已經指出蘇俄經濟成長率并非最高，它不能不受遞減率的影響，而且其勞動力的使用已達極限，無法再大事增加，依靠技術改革固可提高生產效率，但如前所述，其經濟制度方面的矛盾，無一不阻礙着設備的更新與技術的改進。關於後者，乃是馬克思的陳腐老調。共產主義者常常譏諷資本主義像一匹病弱的老馬，必爲新興的有力的共產主義所代替，其實今日的自由經濟，已非往昔的資本主義，早已在逐步克服其缺點而繼續前進。至於馬克思經濟理論的本身，却在蘇俄的實施過程中，矛盾百出，甚至將被否定。這一點，我們決不可予以忽視。因此，就在經濟競爭中，自由國家也無所用其憂慮的。

去年十一月二十五日美國防部發表的霍普金斯大學報告書，以爲由於蘇俄經濟的迅速成長，十年以內美國有淪爲二流國之虞。但同時又強調美國不必依靠鉅額的國家支出，亦可改變其現有情勢。美國的經濟發展政策，即使極少的加以變更，即可獲得實質的進步，足以對抗蘇俄的冷戰活動。

我們希望自由國家，不畏懼敵人的威脅，不低估敵人的力量，不鬆弛自己的努力，籌謀對策有效地對抗敵人，當是一種有益的態度。