

蘇俄籌開歐洲安全會議淺析

詹秀穎

壹 前言

歐洲自來即受重視，第二次世界大戰以後，歐洲局勢起了巨大的變化，東歐諸國相繼邁進鐵幕，蘇俄企圖赤化世界的野心，已完全暴露無遺。西歐國家爲阻遏蘇俄的野心，遂與美國於一九四五年成立北大西洋公約組織，其參加國共達十五個之多，在對抗蘇俄的陣線上，已成爲極爲有效的一個區域組織。蘇俄當然視它爲眼中釘，因此一直企圖加以破壞，並離間分化西歐國家與美國的關係，力圖迫使美國此一超級強國退出歐洲，則北約即失去其原有的潛力，而蘇俄也解除了美國在歐洲所給予的威脅。蘇俄籌開歐洲安全會議，即是在歐洲製造一種虛偽的和平氣氛，使西歐各國有和平的安全感，進而達到孤立美國，排擠美國在歐洲的勢力。本文擬就蘇俄籌開歐洲安全會議的計劃，做一概略之剖析。

貳 籌開之經過

蘇俄召開歐洲集體安全會議的計劃，已經有很長久的歷史。俄共領導階層運用各種不同的方法與手段，不斷的說服西歐各國政府，希望它們同意參加這項會議。我們從俄共消息報今年二月廿日所載的一篇文章中，可以看出蘇俄的此項動機。這篇文章的作者是該報對外政策評論員哥羅樹柏夫，他寫道：

「衆所詳知，蘇俄繼續堅決的採取最有效的方法，來保障歐洲集體安全。同時，蘇俄認爲一九七〇年將是鞏固歐洲和平基礎一個最重要的關鍵，而歐洲安全會議的召開將有助於它的實現。」

這段話顯示，蘇俄的此一方針已成爲它對外政策的重點，甚至它的成敗，均關係着蘇俄解決全歐以及國際問題方面的政治任務。

一九六六年七月，華沙公約國家在布加勒斯特召開了一次政治協商會議，會後發表宣言，這是蘇俄推動全歐集體安全會議的開始。在「鞏固歐洲和平與安全」宣言中，參加會議的代表們特別注意到「制止侵略勢力」的必要性和預防西德「軍國主義與冒險主義」的死灰復燃，宣言中並指出：

「簽定本宣言的各國認爲，當前形勢要求所有歐洲國家，對於鞏固歐洲和平採取積極的行動……歐洲安全與合作問題會議的召開，將有助於歐洲集體安全體系的建立，並且它將是歐洲現代史上一個重大的關鍵。」

一九六七年四月，在捷克卡爾洛維里舉行的歐洲二十四個共黨代表會議，繼續在「爲歐洲和平與安全而奮鬥」的口號下，全力推動召開全歐安全會議。在公佈的聲明中稱道：「我們完全支持有關召開歐洲安全與和平合作問題的全歐洲國家會議的建議。同時，有關召開全歐議會代表會議的建議亦值得注意。」（一九六七年四月廿八日消息報）

一九六八年捷克事件爆發，捷克共黨自由革新派上台後，以杜布里克爲首的領導階層，開始展開捷克民族復興的自由化運動，一時聲勢浩大，震撼了黑暗的鐵幕和整個自由世界。但是事情發展不及八月，蘇俄會同保加利亞、匈牙利、波蘭和東德四個華沙公約組織的會員國，揮兵入侵鎮壓此一「兄弟國家」。這一連串在東歐附庸國家所發生的變化，使蘇俄有一段時間無暇談及歐洲安全會議的召開。

但到了一九六九年春天，蘇俄又重新積極推動其既定的歐洲政策。一九六九年三月十七日華沙公約組織會員國會議，發表告歐洲各國有關召開歐洲會議的「呼籲書」。在這項「呼籲書」中，曾對歐洲問題，提出了詳細的決定，例如：必須承認歐洲現存的國界，正式承認德意志民主共和國（按即東德），西德放棄單獨代表德國人民的要求，放棄任何種類的原子武器來武裝聯邦軍，承認西柏林特殊的地位等。

接着芬蘭政府，在蘇俄的壓力與指使下，在一九六九年五月向所有歐洲國家發表一項建議在芬蘭首都——赫爾辛基舉行全歐會議之「備忘錄」。一九六九年六月在莫斯科舉行的世界共黨大會，也曾表示支持召開歐洲安全會議，但會中對此並沒有做明白肯定的決定。此外，一九六九年十月在布拉格舉行的華沙公約國外交部長會議，和一九六九年十二月三十一日在莫斯科舉行的「社會主義各兄弟國家領導者」會談，曾繼續推動召開歐洲會議。在布拉格那次的會議聲明中，曾建議舉行歐洲會議應注意討論兩項問題：

(一)保障歐洲安全和在歐洲各國間相互關係中，放棄使用武力或武力之威脅；

(二)關於在旨在發展歐洲各國間政治合作的平等基礎上，擴大貿易、經濟和科學技術的聯繫。

值得重視的是，這次會議蘇俄提出了一個新的方案，希望能在一九七〇年上半年召開歐洲安全會議。

今年四月，在許多紀念列寧百年冥誕的活動中，俄共領導者布里茲涅夫亦曾提到了有關歐洲和平方面的問題，例如今年四月十四日布里茲涅夫在爲哈里柯夫省授贈列寧勳章時所發表的演講中說道：「我國對外政策主要的顧慮之一，以前是現在還是鞏固歐洲的和平。社會主義各國，各國共產黨及工人黨對帝國主義之軍國主義和冒險主義政策，表現了不可調和性，不倦的揭露那些企圖重新劃分歐洲國界者的陰謀，並且提出了鞏固歐洲和平的現實綱領。這個綱領規定放棄採取武力或武力之威脅，承認第二次世界大戰以後在歐洲所形成的領土現狀，發展歐洲各國間，不問其社會制度之互利的貿易、經濟和科學技術、文化關係。」以上所述，便是到目前爲止蘇俄籌劃召開歐洲安全會議的簡要經過。

叁 目的

蘇俄力倡召開歐洲安全會議，其用心何在，深值吾人加以探討，可得而言者歸納如下各點：

第一、排擠美國在歐洲的勢力 因爲如果美國在政治和軍事方面被擠出西歐的話，蘇俄便可在美俄談判以及其他許多世界政策問題中，取得更穩固的地位，而且美俄果真有一天撤銷彼此駐外軍事基地和撤回駐外部隊的話，蘇俄的武裝力量重入東歐國家易如反掌，而美國却隔着一個大西洋，地理上佔不到便宜。

今年初（一月十三日）路透社消息說，蘇俄政府現已贊同美國參加歐洲安全會議。蘇俄之所以同意美國參加會議，是因爲美國雖不是歐洲國家，但是事實上，美國却是北約組織的支柱，在形勢上要把美國獨個排除在外，有些不妥。話儘管說蘇俄已同意，但是它還是繼續透過西歐各國共產黨進行反美，力圖削弱美國在歐洲的政治影響力，並且儘可能的達到縮減美國在歐洲大陸的軍事潛力。蘇俄的宣傳機構對美國駐軍西歐之舉，亦未曾停止過其一

貫的責難。蘇俄意欲使美國成爲緩和歐局的主要障礙和「歐洲大陸分裂」的主要原因。一位蘇俄著名的對外政策評論員[△]馬耶夫斯基，對此問題於今年一月二十九日在真理報上發表一篇文章，其中寫道：

「美軍的駐留，美國在歐洲大陸的軍事基地，北約組織一切反對各社會主義國家和西歐各進步運動的系統，以前是現在還是歐洲大陸分裂、保持緊張性、危害全歐安全……的因素。美國『切身的利益』同歐洲各國人民的期望，同他們對解決全歐安全問題，鞏固世界和平的努力毫無相同之處。」由此可知，蘇俄對美國的顧慮還是很深，其力圖排擠美國乃是其一貫的政策。

第二、解決德國問題 蘇俄主張西德必須被禁止擁有核子武器，德國問題必須在承認兩個德國的基礎上解決，奧德—尼斯（Oder-Neisse）河的邊界必須被承認爲永恆的國界，歐洲其他由第二次世界大戰所造成的邊境也必須承認，所有這些都由歐洲安全會議來解決。事實上，這些都不是西方國家所能接受的條件。根據波茨坦條約的規定，德國的國境只能在對德的和約中解決，在此一意義中，東德實在沒有存在的根據，而蘇俄那種割取波蘭領土，而以德國領土來補償波蘭的行爲，其合法性便成了問題。西方國家迄今並未放棄此種立場。

第三、安撫東歐和國內的不滿情緒 自從俄軍入侵捷克以來，蘇俄的一切政策，在東歐各共黨國家中，都引起了不信任和抱着懷疑的態度，它們都深恐重蹈捷克的覆轍。蘇俄爲了消除此一不利的情勢，於是在歐洲政策上擺出一付和平寬大的面孔，企圖運用一連串的歐洲會議和純屬宣傳性的代表會議來安撫東歐各附庸國家，同時也藉此和平的烟幕以轉移國內近年來，青年知識份子們不滿政府和要求更多自由的注意力，謀圖掩飾國內的不安狀態。

第四、滿足經濟上的需求 目前蘇俄的工業，爲了要邁進現代化與自動化，除了急需從西方高度工業化的國家輸入精密的機器設備、電子和自動化機器外，更想從西方獲得長期貸款，以應工業建設之需。爲此目的，蘇俄在幾次會談與會議中，均極力推動加強經濟、貿易等方面的聯繫。例如一九六九年華沙公約會員國外交部長在布拉格會談上所建議的第二點——「關於在旨在發展歐洲各國間政治合作的平等基礎上，擴大貿易、經濟和科學技術的聯繫」，和早在是年三月布達佩斯會議中所呼籲——「穩固的全歐安全體系，爲

共同努力實現動力技術、運輸、水上和空中區域、衛生等直接對全歐大陸人民福利有關的龐大計劃，創造了客觀的可能性和必要性。亦即在整個來說，這將能夠成爲歐洲合作的基礎」中，均顯示蘇俄的用心所在。

與此同時，蘇俄也指責西方領導集團，在經濟政策上歧視蘇俄和其他「經互會」國家。例如一九六九年十一月三日真理報評論員寫道：「在發展全歐經濟合作的途徑上，目前尚有不少人爲的障礙。尤其是目前北約各國對於同蘇俄和其他社會主義各國貿易中所存的進出口限制和『共同市場』的歧視政策。」蘇俄如果能透過歐洲安全會議的召開，來打破這些「限制」和「障礙」的話，對其經濟的發展，當然自有莫大的助益。

第五、緩和歐局意圖東進 自從國際共黨分裂以來，毛共爲首的死硬派一直向蘇俄擺出一付挑戰的姿態，意欲爭取國際共黨的領導權，此種態勢當然不是俄共所能容忍。因此莫斯科在全盤外交攻勢的戰略和策略上，採取西和東進的方法，以解除顧此失彼，陷於兩面應戰的不利局面。我們從年來蘇俄在西向外交活動中，對華沙公約集團內部力求穩定，對北大西洋公約諸國力求緩和，圖在歐洲造成一種形式上的和平與實質上癱瘓的狀態，即爲明證。如果西線無戰事，蘇俄便可放心向東發展，它東進的目標，除了要增加其對毛共鬥爭的優勢外，更想藉此機會爭取東南亞未來在美國、英國撤退以後的「權力真空」。

肆 未來的展望

去年十月底布拉格舉行的華沙公約外長會議，提議要在今年上半年在芬蘭首都赫爾辛基召開歐洲安全會議，這是蘇俄歐洲政治攻勢的一個高潮，部份西方國家（如西德、法國）對蘇俄的這項建議都表示歡迎，其他中立國家，東歐國家亦熱烈加以討論，造成這種情勢的原因，乃是戰後這二十五年來的冷戰局面和歐洲近幾年來的繁榮景象，已使那些沉迷在和平幻象中的人們，早就厭惡戰爭，而企望永久的和平與安定。蘇俄對此種心理，當然瞭若指掌，所以才會放出「和平」的氣球！歐洲安全會議，企圖以保證現存疆界之方式，使歐洲的現狀正式化，進而使歐洲國家相信，歐洲大陸已不再需要美軍，北約組織也沒有存在的必要，美國便只有退出歐洲一途矣！

至於美國，當然也洞悉蘇俄的用心，因此美國的態度與反應如何，對蘇

俄具有重大的影響力。美國在處理此事時，所持態度極爲謹慎。爲了試驗蘇俄是否具有誠意緩和歐局，美國會建議蘇俄改善通往西柏林水陸交通，並敦促蘇俄共同商討北約所提相互撤退駐歐軍隊之提議，以證明蘇俄是誠心減輕國際緊張局勢。今年五月廿五日在羅馬舉行的北約外長會議，亦曾再次邀請蘇俄及其盟國（華沙公約國家）商談中歐地區交互的與均衡的裁減雙方軍事力量，蘇俄目前對此項建議一直保持冷靜之態度，迄未作肯定的答覆。

吾人了解，在整個歐局當中，實質上是華沙公約與北大西洋公約兩大集團的對峙局面，以蘇俄爲首的華沙集團所主張的歐洲安全會議，自去年十月布拉格會談後，開始轉變態度，認爲歐洲安全會議的召開，無須先決條件或預定議程，更不願談判柏林與德國問題。例如今年一月十三日蘇俄外交部新聞司長札勉亭（Zakhatin）在莫斯科舉行的記者招待會，會中特別強調蘇俄政府希望「在歐洲安全會議的討論中，應該提出那些能夠獲得廣泛同意的問題」，並且不要把那些「會議無法解決，亦即會使會議流產」的問題提出來，加重會議的負擔。札勉亭在回答記者們的問題時指出，西柏林地位問題亦不適合在歐洲安全會議上商討。

由此可知蘇俄並不想談及實質問題，就以相互撤軍而言，蘇俄也不會願意的，因爲駐在東歐的「紅軍」，實現了蘇俄兩大外交目的：（一）保衛蘇俄的邊境；（二）幫助逼迫華沙集團國家就範。因此就目前局勢的演變來看，歐洲安全會議將不可能開成，它只是蘇俄在外交攻勢上的一項政治宣傳與口號罷了。

當今歐洲正瀰漫和平談判的氣氛，而西德總理布蘭德上台後，所採取的東進低姿勢外交，更助長此一局面的形成。但是半年來布蘭德在試圖與東德及蘇俄接觸、談判、縮約與改善關係的過程中，已經遭遇了種種的挫折與困難，他如法俄關係的改善，東歐若干附庸國家離心情緒日增，對蘇俄歐洲安全會議的推動，均有舉足輕重的影響。

自由世界，尤其是歐洲民主陣營，處在蘇俄的和平烟幕下，應當採取極爲謹慎的態度，來對付蘇俄的和平攻勢，並時時記取蘇俄的歐洲政策亦不過是它「和平共存」策略中的一個環節罷了。此一「和平共存」策略，是俄共認爲在社會主義同資本主義鬥爭中最有效的武器之一，他們深信這場鬥爭將會導致全世界的「共產主義化」，或更正確的說「蘇維埃化」，此一「狂語」值得我們自由世界刻刻加以警惕。